

戰 後 臺 灣 民 主 運 動 史

陳翠蓮

白色恐怖與台灣社會

國立台灣大學歷史學系



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

第二單元 白色恐怖與台灣社會

一、 國共內戰與島內掃紅肅清

(一)中國大陸時期的國共鬥爭

(二)台灣成為最後淨土

掃紅、肅清，維護安定成為要務。

(三)戒嚴之前的政治案件

1948 新民主同志會案(林如堉、李登輝等)

姓名	年齡	性別	籍貫	職業	刑期
李薰山	28	男	新竹	士林造紙廠職員	徒刑三年六個月 褫奪公權三年
林如堉	26	男	台北縣	泰北中學教員	徒刑三年六個月 褫奪公權三年

劉招枝	22	男	台北市	大成汽車廠職員	徒刑二年六個月 褫奪公權二年
-----	----	---	-----	---------	-------------------

陳新財	23	男	台北市	省府公役	徒刑二年六個月 褫奪公權二年
-----	----	---	-----	------	-------------------

周 買	24	男	台北市	牛車工人	徒刑二年六個月 褫奪公權二年
-----	----	---	-----	------	-------------------

鄭文秀	23	男	台北市	台大工役	徒刑一年四個月 褫奪公權一年
-----	----	---	-----	------	-------------------

許萬春	21	男	台北市	電力公司工役	徒刑一年四個月 褫奪公權一年
-----	----	---	-----	--------	-------------------

林溪海	21	男	台北市	成衣業	徒刑一年四個月 褫奪公權一年
-----	----	---	-----	-----	-------------------

倪阿明	21	男	台北市	郵差	徒刑一年四個月 褫奪公權一年
-----	----	---	-----	----	-------------------

1948 滿洲建國大學案(林慶雲等)

姓名	性別	年齡	職業	籍貫	刑期
----	----	----	----	----	----

林慶雲	男	33	商	高雄	徒刑五年、褫奪公權五年
-----	---	----	---	----	-------------

陳玉震 男 25 工 台南 徒刑三年、褫奪公權三年

陳正雄 男 22 農 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

黃鑽遂 男 27 商 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

曾明乾 男 23 農 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

韋建仁 男 23 商 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

楊明亮 男 26 農 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

李水清 男 33 商 台北 徒刑二年、褫奪公權二年

黃山水 男 32 教員 台南 徒刑二年、褫奪公權二年

1949 四六事件(師院、台大學生大逮捕)

學校	姓名	科系	籍貫	刑期
台灣大學	周自強	政治系	浙江	徒刑五年、褫奪公權四年
	許華江	經濟系	浙江	徒刑四年、褫奪公權三年
	黃金揚	物理系	福建	徒刑三年、褫奪公權二年
	盧秀如	經濟系	浙江	徒刑三年、褫奪公權二年
	王耀華	中文系	河南	徒刑三年、褫奪公權二年

師範學院	藍世豪	機械系	福建	徒刑一年、緩刑兩年
	許冀湯	農經系	浙江	徒刑十個月、緩刑兩年
	陳錢潮	機械系	浙江	徒刑十個月、緩刑兩年
	孫達人	政治系	浙江	感訓
	陳 琴	地質系		保釋
	莊輝彰	英語系	台灣高雄	徒刑四年、褫奪公權三年
	趙制陽	教育系	浙江	徒刑一年、緩刑兩年
	方啟明	國文系	福建	徒刑十個月、緩刑兩年

(四)戒嚴、發布法律、全面控制

二、 制度化的台灣白色恐怖：法制基礎

(一)1947.07 年因國共內戰宣布動員戡亂

(二)1948.04 通過〈動員戡亂時期臨時條款〉

(三)1949.5.19 台灣地區〈戒嚴令〉：

第八條：戒嚴時期接戰地域內，關於刑法上左列各罪，**軍事機關得自行審判**或交法院審判之。

一、內亂罪。

二、外患罪。

三、妨害秩序罪。

四、公共危險罪。

五、偽造貨幣有價證券及文書印文各罪。

六、殺人罪。

七、妨害自由罪。

八、搶奪強盜及海盜罪。

九、恐嚇及擄人勒贖罪。一〇、毀棄損壞罪。

犯前項以外之其他特別刑法之罪者，亦同。→非軍人而受軍事審判

第二條：戒嚴地域分為二種：

一、警戒地域：指戰爭或叛亂發生時受戰爭影響應警戒之地區。

二、接戰地域：指作戰時攻守之地域。

第六條：戒嚴時期，**警戒地域**內地方行政官及司法官處理有關軍事之事務，應受該地最高司令官之指揮。

第七條：戒嚴時期，**接戰地域**內地方行政事務及司法事務，移歸該地最高司令官掌管，其地方行政官及司法官應受該地最高司令官之指揮。

第十一條：戒嚴地域內，最高司令官有執行左列事項之權：

一、得停止集會結社及遊行請願，並取締言論講學新聞雜誌圖畫告白標語暨其他出版物之認為與軍事有妨害者。上述集會結社及遊行請願，必要時並得解散之。→**集會結社、言論講學、請願等自由**

二、得限制或禁止人民之宗教活動有礙治安者。→**宗教信仰自由**

三、對於人民罷市罷工罷課及其他罷業，得禁止及強制其回復原狀。

四、得拆閱郵信電報，必要時並得扣留或沒收之。→**通信自由**

五、得檢查出入境內之船舶車輛航空機及其他通信交通工具，必要時得停止其交通，並得遮斷其主要道路及航線。

六、得檢查旅客之認為有嫌疑者。→**居住遷徙自由**

七、因時機之必要，得檢查私有槍砲彈藥兵器火具及其他危險物品，並得扣留或沒收之。

八、戒嚴地域內，對於建築物船舶及認為情形可疑之住宅，得施行檢查，但不得故意損害。

九、寄居於戒嚴地域內者，必要時得命其退出，並得對其遷入限制或禁止之。→**居住遷徙自由**

一〇、因戒嚴上不得已時，得破壞人民之不動產。但應酌量補償之。

一一、在戒嚴地域內，民間之食糧、物品及資源可供軍用者，得施行檢查或調查登記，必要時並得禁止其運出，其必須徵收者，應給予相當價額。

(四)1949.06〈懲治叛亂條例〉：加重刑法

第二條

第一款：

犯刑法第一百條第一項(內亂罪：意圖破壞國體、竊據國土、變更國憲、顛覆政府，七年至無期徒刑)、第一百零一條第一項(內亂罪：以暴動犯前項之罪者，七年至無期徒刑，首謀死刑)、第一百零三條第一項(外患罪：通謀外國，使對我國開戰，死刑或無期徒刑)、第一百零四條第一項(外患罪：通謀外國，使中華民國屬他國者，死刑或無期徒刑)之罪者，**處死刑**。

第二款：

刑法第一百零三條第一項、第一百零四條第一項之**未遂犯罰之**。

第三款：

預備或陰謀犯第一項之罪者，處十年以上有期徒刑。

(五)1950.06〈戡亂時期檢肅匪諜條例〉

第四條

發現匪諜或有匪諜嫌疑者，無論何人均應向當地政府或治安機關告密檢舉。

→檢舉匪諜人人有責

第五條

人民居住處所有無匪諜潛伏，該管保甲長或里鄰長應隨時嚴密清查。

各機關、部隊、學校工廠或其他團體所有人員，應取具二人以上之連保切結，如有發現匪諜潛伏，連保人與該管直屬主管人員應受嚴厲處分，其處分辦法另定之。→連保切結、連坐處分

第九條

明知為匪諜而不告密檢舉或縱容之者，處一年以上七年以下有期徒刑。→知匪不報、與匪同罪

第十二條

匪諜之財產，得依懲治叛亂條例沒收之。

第十四條

沒收匪諜之財產，一律解繳國庫。

破獲之匪諜案件，其告密檢舉人及直接承辦出力人員應給獎金，由國庫支付，其給獎辦法，由行政院定之。→鼓勵檢舉、獎金制度 (檢舉人 30%、辦案人員 35%、繳交國庫 35%)

三、大法官會議作為威權體制的護法

(一)釋字 68 號：繼續犯之解釋

「凡曾參加叛亂組織者，在未經自首或有其他事實證明其確已脫離組織以前，自應認為係繼續參加。」

→適用懲治叛亂條例

→違背法律不溯及既往原則

(二)釋字 80 號：有無參加叛亂組織由軍法機關認定、軍法機關管轄

「參加叛亂組織案件，在戒嚴地域犯之者，依懲治叛亂條例第十條後段之規定，既不論身分概由軍事機關審判，則有無參加叛亂組織及是否繼續之事實，均應由有權審判之軍事機關認定之。」

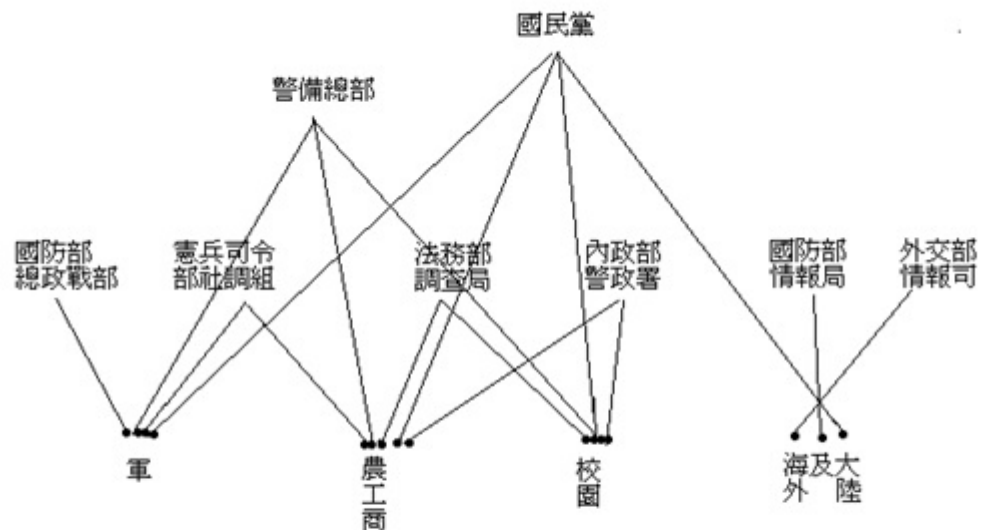
→軍事機關為所欲為

(三)釋字 129 號：

「未滿十四歲人參加叛亂組織，於滿十四歲時，尚未經自首，亦無其他事實證明其確已脫離者，自應負刑事責任。」

→刑法第 18 條規定未滿 14 歲之行為不罰，

四、 八大情治系統與社會控制



資料來源：陳翠蓮製

五、政治案件逮捕、判決、執行之流程

(一)軍事審判與司法審判之差別

刑求逼供、自白作為證據、長期扣押

無辯護律師

未公開審判

一審一核制

首長核覆權

蔣介石總統在白色恐怖中的角色

(二)1956 年公布〈軍事審判法〉

二審制

公設辯護律師

(三)1999 年修正〈軍事審判法〉

(四)2013 年因洪仲丘案，修訂〈軍事審判法〉

逮捕/刑求逼供	軍法起訴/審判	判決確定/執行
警備總部保安處： 1 西寧南路三號（現獅子林） 2 博愛路一號（1970 以後） 3 六張犁臥龍街山麓 調查局 1 三張犁留置室 2 各調查站招待所 國防部軍事情報局 （前保密局） 憲兵司令部調查組 各縣市警察局安全室 保安警察大隊	警備總部軍法處看守所 1 青島東路三號（現來來飯店） 2 安坑分所 3 新店二十張景美軍區看守所 （1968 年 10 月以後）	執行死刑 1 馬場町 2 新店安坑刑場 代監執行 警總軍法處各看守所 發監執行 1 新店軍人監獄 2 台東泰源監獄 3 綠島監獄 感化教育 1 土城生產教育實驗所 （生教所） 2 土城仁愛教育實驗所 （1960 以後）

資料來源：陳翠蓮製表

政治犯監獄：

綠島新生訓導處：1951-1965，關押政治犯約 3000 名。

台東泰源監獄：1965-1971

1970 泰源監獄事件：江炳興等六人之行動

綠島綠洲山莊：1972-1994

白色恐怖全面壓制是為了保護台灣、是不得已的？

對付共產黨威脅必須以法治做為武器？

追究叛亂案件可以兼顧人權保障嗎？

七、 台灣的白色恐怖時期

(一)期間：1949 宣布戒嚴—1992 修訂〈刑法一百條〉修訂

(二)高峰期：1950-1970 為白色恐怖案件最高峰

(三)受害人數：

1、1994 年法務部代表陳守煌在立法院報告：戒嚴時期，共有 29,703 件「非軍人而受軍事審判案件」

2、國防部政治案件資料

政治犯總數 16132 人

判刑人數 9280 人

司法鎮壓 特徵	臺灣 1949-92	年	政治案件人數（一人一案計算）	
是否凍結憲法	是	1945-49	398	
是否成立軍事法庭 審判平民	是	1950	1,882	9,478
軍事法庭是否與一般司法體系相互隔離	是，但 1980 年前一般法院受制於行政院	1951	1,494	
法庭是否有一般法官？	無 / 軍法官	1952	1,419	
檢察官性質	軍事檢察官	1953	1,454	
是戰時法庭嗎？	是	1954	1,018	
是否公開審判	否	1955	617	
政治案件是否有死刑	有	1956	567	
軍方是否整肅最高法院	否	1957	370	
軍方是否整肅司法官	否	1958	387	
法官是否會被免職	是	1959	270	
軍事法庭審判人數	9,280*	1960-69	1,844	
政治犯人數	16,132*	1970-79	1,532	
非法手段致死/失蹤人數	不明**	1980-89	2,850	
流亡人數	不明***	1990-94	30	
總人口數（1988）	2 千萬	總數	16,132 人	9,280 人有刑度*

3、2013 年不當審判基金會補償人數：7838 人

補償金額：19,623,813,506 元

	刑期 (資料日期：102.04.23)	案件數	百分比
1	死刑 (態樣主要有:1.死刑 2.擊斃 3.緝捕致死)	808	10.31%
2	無期徒刑 (係指實際執行徒刑 18 年 6 月以上)	84	1.07%
3	十五年以上未滿二十年	293	3.74%
4	十年以上未滿十五年	1267	16.16%
5	五年以上未滿十年	1167	14.89%
6	未滿五年	1022	13.04%
7	感化(訓)教育	1806	23.04%
8	無罪且未執行感化(訓)教育	191	2.44%
9	其他: (態樣主要有: 1.不付軍法審判 2.不起訴處分 3.公訴不受理 4.免訴 5.免刑 6.單純限制人身自由者)	1200	15.31%
	合計:	7838	100%

4、行政院促轉會的報告

- 《國家安全局局史》中記錄，1950-1967 年間以「叛亂犯偵結處理」者有 26,228 人
- 1949-1992 威權統治時期政治案件當事人人數，推估為 21,257 人。

八、白色恐怖案件類型

(一)左翼知識青年的肅清：

1949 四六事件、1950 學生工作委員會案...

(二)中共地下黨案件：

1950 年代為主，光明報事件、台北市工委會...

(三)台獨政治案件：

1960 年代以後，蘇東啟案...

(四)外省人政治案件：

本省：外省受害比例=55%：44%

1949 澎湖案(山東流亡學生)、1951 國防醫學院案...

(五)對原住民菁英的肅清：

1954 高一生、湯守仁、林瑞昌案

(六)對民主運動之壓制：

1960 雷震案、1979 美麗島案...

(七)對新聞媒體之整肅：

1961 公論報事件、1968 柏楊案、1970 李荊蓀案、1980 江南案...

(八)對海外留學生之監控：

海外黑名單、1968 柳文卿事件、1969 陳中統案、1981 陳文成案...

(九)情治機關內部鬥爭：

1965 范子文案、1966 李世傑案、1966 蔣海溶案..