

# 戰 後 臺 灣 民 主 運 動 史

陳翠蓮

## 轉型正義、民主防衛與台灣

國立台灣大學歷史學系



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示－非商業性－相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

### 第六單元 民主化、民主防衛與轉型正義

#### 一、轉型正義與民主鞏固

##### (一)如何處理過去？

##### (二)威權體制對台灣社會發生怎樣的影響？

- 1、大量的人權侵害
- 2、不正義的資源分配
- 3、扭曲的價值觀
  - 強人崇拜、迷信權威
  - 政治冷漠、明哲保身
  - 反政治、去政治、假中立
  - 追求物質為主、缺乏典範的社會

#### 4、威權遺緒危害民主正常運作

- |           |     |            |
|-----------|-----|------------|
| 強人崇拜、迷信權威 | vs. | 人民為主、公民責任  |
| 政治冷漠、明哲保身 | vs. | 公共參與       |
| 去政治、假中立   | vs. | 政治偏見阻礙公共討論 |

物質優先、缺乏價值 vs. 公平、正義、民主價值

龐大黨產 vs. 政黨公平競爭

→ 不利民主體制之穩定發展

→ 清理過去 → 轉型正義

### (三) 何謂轉型正義(transitional justice)？

新興民主國家對於過去威權獨裁政府所做之暴行與不義行為，加以處理。

對過去的暴行真相加以披露，對加害者予以追究，對受害者施以撫慰與彌補。

使社會全體與主政者有所警惕，確保悲劇不再重覆發生。

又稱追溯正義、回溯正義(retroactive justice)

新興民主國家對於過去威權獨裁政府之暴行真相，加以披露。

對加害者予以追究。

對受害者施以撫慰與彌補。

使社會全體與主政者有所警惕，人權迫害不再重來、民主體制得以鞏固。

## 二、外國怎麼做？

### (一) 開放檔案、追查真相

1992 年德國開放前東德國安部(STASI)檔案，已有超過 350 萬人查閱過檔案。

2005 南韓成立真相與和解委員會(Truth and Reconciliation Commission)，訪問數百名失蹤者家屬、白色恐怖目擊者，並開挖 160 處集體墳場。

2008 年巴拉圭「真相與正義委員會」(Truth and Justice Commission)

總統公布總結報告《Never Again》，軍事獨裁下被殺害、監禁、失蹤、流放等直接間接受害者 128067 人。

南非「真相與和解委員會」

### (二) 公領域清理：瓦解共犯結構

1991 捷克〈除垢法〉(Lustration Law)

凡任職共產黨、情治機關的人員、線民、高層黨工，五年內不得任職政府機關。學術部門、公營企業等某層級上之職位。共四萬多人從政府、軍隊、警察、司法、國營電視台等機構高級職位撤換。清查三十多萬人，其中一萬五千名前線民被判五年內不得任公職。

兩德統一後，德國通過除垢法

對前東德共黨高官、法官、檢察官、警察局長、校長、祕密警察線民等進行清查。東德 18 萬名教師中，2 萬人被解聘。法官與檢察官一半被免職。4 萬 2 千名東德官員被革職，不能繼續擔任公職。

1997 波蘭通過除垢法

凡是要競選總統、國會議員、參議員，或出任法官、檢察官、律師、公共電視和電臺等高階職位的人，都必須填寫「除垢聲明」，清楚說

明其在 1944 至 1990 年間是否曾經為共產政權的「協力者」。  
讓選民決定是否接受他們。如果申請人表示未曾為協力者，則其除垢聲明由「公共利益委員」審查是否誠實、正確。如果後者發現其中有疑點，則交由「除垢法庭」加以釐清。除垢法庭設法官 3 人，由最高法院首席法官任命。  
解密檔案，共調查 70 萬人，包括 39 名神職人員都成為祕密警察線民，包括 3 位當時大主教。

### (三) 司法判決

#### 阿根廷

前軍事將領梅南德茲(Luciano Benjamin Menendez)，因為在 1967 年到 1983 年軍事獨裁統治期間，違反人權等犯行，遭法院判處無期徒刑。這位現年八十一歲的前第三軍團指揮官，被判處必須在牢裡服刑。(2008)

#### 智利

法官索力斯下令逮捕智利前獨裁者皮諾丘，皮諾丘被起訴 36 例綁架案、1 項謀殺案和 23 例在格雷莫迪(Villa Grimaldi)集中營實施酷刑罪。逮捕 129 名不同級別的軍人、警察、特工，他們在 1974 年到 1976 年間，為鎮壓反對軍政府的左翼人士，策劃一系列名為“禿鷹行動”和“可倫坡行動”的綁架暗殺計畫，並對 109 位異議人士的屍體進行掩蓋。

#### 德國

1963 年開始針對奧許維茲集中營的 22 位中下層軍官，多位黨衛軍與蓋世太保成員，其在集中營中的工作為看管犯人，進行起訴。審訊全程有 359 名證人被傳喚到庭，其中包括 210 位集中營倖存者。  
審判過程中，所有被告人都辯稱自己「只是服從上級的命令」，自己僅從事看管工作，並沒有親手殺人。法庭並未因此網開一面，因為「服從上級命令也是犯罪」，此原則被用以指導類似審判。  
依照德國刑法關於謀殺罪名的上述界定，法蘭克福審判的 22 名被告中有 11 人被判處謀殺罪成立，其中有 6 人被判處終身監禁(聯邦德國最高刑罰)。

2017 年 12 月 29 日，德國聯邦憲法法院裁決，96 歲的奧斯卡·格呂寧(Oskar Gröning)，必須入獄服刑。

### (四) 批判獨裁者

1975 佛朗哥政權獨裁政權垮台。

2007 年西班牙國會通過「歷史記憶法」(Ley de Memoria Histórica)：

在西班牙內戰及佛朗哥獨裁統治期間之政治審判屬違法。

清除佛朗哥留下的各種痕跡，公共場合禁止出現含有獨裁政權的符號

和標誌，旨在歌頌佛朗哥及其獨裁統治的紀念碑和雕塑都要拆除或改造，以佛朗哥名字命名的街道也將改名。

挖掘協尋萬人塚：地方政府須出資出力，尋找埋葬內戰受害者的「萬人坑」，發掘遺體並幫助親屬辨認。同時公佈戰爭時期的檔案，方便遇難者家屬尋找親人遺體。

禁止在安葬佛朗哥的烈士谷舉行紀念活動。

賠償受害者：倖存者或受害者親屬可以提出賠償申請。

國外流亡者及其後人返國，成為國民。

2017 年 5 月 17 日

西班牙國會通過決議案，要將佛朗哥的遺骸遷葬。

2018.6

西班牙總理桑切斯 (Pedro Sanchez) 決定，挖出長期統治該國的獨裁者佛朗哥 (Francisco Franco) 的遺骸，準備進行遷葬。

小結：轉型正義的目標

- 1、挖掘事實與真相：危害人權之真相，撫慰受害者與家屬。
- 2、拆解威權舊結構：誰是加害者？誰該負責？舊威權的加害者可以繼續享有公職與權力？
- 3、瓦解威權舊價值：服從與秩序？效忠黨國？服從權威(領袖)？→建立自由、民主、人權保障之新價值。

### 三、台灣轉型正義的進程

(一) 二二八事件平反

(二) 白色恐怖案件補償

(三) 民間推動轉型正義工作

(四) 2016 以來的進展

甲、總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會

5 個主題小組，由學者專家擔任顧問，並由幕僚機關指派研究人員，依照委員會議的決議，就相關議題進行釐清真相、報告撰寫及研究推廣工作。

土地小組、文化小組、語言小組、歷史小組、和解小組

乙、不當黨產處理委員會

2016.8 通過〈政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例〉

2016.8 成立不當黨產處理委員會，委員 11 人至 13 人所組成，委員任期四年，由行政院院長派聘之。

主要工作：

調查、追回國民黨不當取得黨產

調查、追繳溢領之黨職併公職年金

救國團、婦聯會等是否為附隨組織

革命實踐研究院等強取民地案

丙、 行政院促進轉型正義委員會

2017.12 通過〈促進轉型正義條例〉

2018.5 成立促進轉型正義委員會

主要工作：

開放政治檔案(第四條)

清除威權象徵、保存不義遺址(第五條)

平復司法不法(第六條)

不當黨產之處理及運用(第七條)

#### 四、我們希望怎樣的社會？

(一)陳文成與特務的最後對話

他們(美麗島)希望成立『第二黨』 /他們不是要第二黨、是叛亂組織

那是法官的判決 /這是事實，不是判決

你作為國民黨員，為黨做了甚麼？盡了什麼義務？/ 我支持民主

姚嘉文寫的文章就是顛覆國家 /在我看來不是

你在海外這幾年，為台灣做了什麼？ / 我一直希望台灣進步

(二)如何評價威權時期人們的各選擇？

出逃

沉默服從

加入體制成為協力者

起身反抗

(三)記憶與遺忘的鬥爭

如何記憶為理想、公共而獻身的人們？

如何處理平庸的邪惡、積極的邪惡？

我們社會追求怎樣的價值？

我們的社會應該樹立何種典範？

如何守護民主、保障人權、Never Again？

(四)民主社會的適格公民

時時刻刻的警覺(constant vigilance)

獨立思考與判斷能力

護衛自由民主、保障人權

護衛有尊嚴的生活方式

#### 八、問題與討論：

甲、 蔣經國是威權體制下的獨裁者，但台灣社會對他的評價甚高，原因何在？

乙、 有人認為，對人民而言，經濟發展最重要，威權統治有助於經濟發

展，你的看法如何？

丙、 如果你是威權體制下的受害者或家屬，你希望獲得怎樣的正義？

丁、 台灣民主化迄今，如何處理轉型正義問題？有哪些成果？還有哪些應該努力的方向與具體作法？

戊、 台灣社會處理轉型正義問題時，主要的障礙何在？

#### 民主鞏固與公民社會

1、台灣已經是穩固的民主體制了嗎？

2、當前台灣面對怎樣的內部與外部挑戰？

3、我們如何確保民主的生活方式？或者，在追求物質經濟利益與確保民主體制之間，如何取得平衡？有何具體方法？

4、你對當前的台灣社會生活型態感到滿意嗎？台灣社會有哪些優點？那些缺點？

5、你對台灣的未來有何願景？你認為自己可以怎麼做？