

戰 後 臺 灣 民 主 運 動 史

陳翠蓮

轉型正義、民主防衛與台灣

國立台灣大學歷史學系



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示－非商業性－相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

第六單元 民主化、民主防衛與轉型正義

一、威權轉型中與民主化、自由化

(一)威權轉型的時機

Adam Przeworski

- 1、威權體制建立時的功能已達成，無繼續存在必要
- 2、威權體制因某些因素失去正當性
- 3、統治集團內部發生對抗鬥爭：常在強人驟逝後發生
- 4、來自國際的民主化壓力

(二)威權轉型的兩個階段

- 1、自由化（liberalization）：人民權利之恢復
台灣的戒嚴體制→自由化 1987 年解嚴
- 2、民主化（democratization）：公民權之擴張與民主制度之建立
台灣的動員戡亂體制→民主化開始 1991 年終止戡亂、回復憲政

(三)蔣經國與李登輝在威權轉型中的角色

- 1、蔣經國與自由化

宣布解除戒嚴→但先通過國家安全法

國安法對基本人權的限制：

戒嚴時期軍法審判不得上訴

國安法三原則：不得違反憲法、主張共產主義、或分裂國土

入出境管理限制：海外黑名單問題

1988 開放大陸探親

2、李登輝的與民主化

李登輝的角色矛盾：突破與局限

突破：

終止動員戡亂，恢復憲政—1991、1992 國會全面改選

言論自由—1992 修正刑法一百條言論叛亂罪

居住遷徙自由—1996 修正國家安全法，解除海外黑名單限制

擴大民主參與—1994 省市長民選

1996 總統民選

2000 政權和平轉移

局限：

政黨公平競爭條件—黨產、媒體、地方派系、黑金

憲法體制—任內六次大修，政治交換與便宜行事

對過去威權統治之轉型正義問題

二、台灣民主轉型成功的幾種因素

(一)人的精神意志

1、一波一波從未放棄

2、青年是改革的資產

3、克服恐懼是戰勝威權獨裁的關鍵

4、鬥智不鬥力

(二)有利的結構因素

1、國民黨政府的少數統治

2、國民黨政府依賴美國支持

3、轉型期的領導人支持改革

4、獨裁中國尚未強大

→當前挑戰更為艱鉅

(三)香港與台灣

1、東方之珠蒙塵

2、2015 佔領中環→2019 反送中

3、香港的挑戰

(一)外在結構

缺乏獨立主權

面對巨大的統治當局 以小博大

領導人走向極權獨裁老路

中國壯大、不受國際牽制

(二)人民的意志

追求自由民主的信念

在艱鉅環境下如何維持、傳遞堅強意志

➔今日香港、明日台灣？

➔如何守護民主台灣？

三、中國對台威脅

(一)文攻武嚇造成反效果

1996 飛彈試射威脅第一次總統大選

2000 朱鎔基恐嚇

(二)與台灣內部連結、尋找代理人

2004 國民黨敗選抗爭

2005 連戰會訪問中國、會見胡錦濤，承諾推動「九二共識」

2008 馬英九執政，推動「九二共識」

2008-2016 深入台灣社會

新聞媒體、大專院校、中小學校長交流活動

地方宮廟、地方派系、村里長、統促黨…

2014 反服貿運動/太陽花學運

2015 馬習會，「九二共識」= 一個中國

2018，國民黨在地方選舉大勝

2019.1.2 習近平《告臺灣同胞書》發表 40 周年紀念會

- 1、推動民族復興：兩岸中國人攜手推動民族復興，實現和平統一目標。
- 2、一國兩制台灣方案：「和平統一、一國兩制」是實現國家統一的最佳方式。
- 3、不承諾放棄使用武力：針對外部勢力干涉和台獨分裂份子及其活動，保留採取一切必要措施的選項。
- 4、打造兩岸共同市場：積極推進兩岸經濟合作制度化，打造兩岸共同市場。
- 5、增進中華文化認同：兩岸同胞同根同源、同文同種，中華文化是兩岸同胞心靈的根脈和歸屬。

(三)2021 東亞情勢緊張升高

- 1、美國研判中國攻台時機

2、日本前防衛相、國際政治學者森本敏，中國併台分成三個階段：

第一階段早已在進行中，共軍以戰機和艦艇包圍台灣周邊，從南部侵入台灣防空識別區（ADIZ），並傾力建造下一代戰機、登陸艦和航艦等。

第二階段是所謂的「灰色地帶事態」、「混合戰爭」，意指在未行使武力的情況下進行軍事威脅的狀態，例如進行網路攻擊、情報戰和經濟戰等混合戰，就是 2014 年俄羅斯占領克里米亞一樣使用的手法。

網路攻擊

竊取機密情報破壞指揮功能

收買軍事將領不抵抗

進行輿論戰。

第三階段即發動武力統一，必須冒著與美國武力衝突的高風險，所以要先趁著美國航艦不在的時期，派遣民兵先登陸尖閣諸島（釣魚台列嶼），引開日美的防衛力，在台灣海峽防禦最薄弱的時候趁虛而入。

如果共軍輸了，中共將會崩潰

若美國輸了，美國在印太的優勢將結束，必須撤出印太地區

→美中緊張態勢

在第二階段就削弱台灣的力量，中國會採取一些積極的作戰策略，在台灣周邊製造空白地帶，在美軍介入前，以最小的武力在短期間內完成武統台灣的可能性極高。對日本而言，這將是國家存亡的危機。

3、歐洲對臺灣問題高度關心

世界上最危險的地方

(四)應如何建立民主防衛機制

1、德國的防禦性民主

A. 《德國基本法》

限制「憲法敵人」

基本法第 9 條，聯邦政府可標籤特定社會團體為「敵視憲法」組織並予以取締。

基本法第 18 條，德國聯邦憲法法院可限制任何與「憲法秩序」對抗者的基本權利。

基本法第 21 之 2，政黨經由德國聯邦憲法法院界定是否為「憲法敵人」方可予以取締。

基本法第 33 條，聯邦及各邦官署可以排拒任何被應為「敵視憲法」者從事公職，而每位公務員皆需宣誓捍衛憲法及憲法秩序。

抵抗權：

基本法第 20 條，德國公民有權對抗任何意圖破壞憲法秩序者。

B. 刑法中的「去納粹化」

《德國刑法典》第 86 條「使用違憲組織符號罪」

傳播或在公開場合使用違憲組織標誌可判最高 3 年有期徒刑或罰款。納粹萬字符、「希特勒萬歲」口號、「勝利萬歲」口號、納粹舉手禮、納粹黨歌都屬於該法條的管制範疇。

《德國刑法典》第 130 條「煽動民眾罪」

公開讚揚、否認和美化納粹罪行將懲處有期徒刑。為納粹主義翻案的言行，在德國也會受到法律制裁。

2、德式防衛性民主主的特性

特定國家的經驗

挑戰自由主義的民主（liberal democracy）

以民主之名限制民主

→民主新生兒台灣，適用嗎？

3、台灣應如何建立民主防衛機制？

A、主張中國統一、支持產主義是否受言論自由保障？

B、目前的法制

刑法外患罪：

與敵國通謀開戰（103 條）

使國土落入中國之手（104 條）

為敵國軍隊服役（105 條）

於戰時協助敵國、提供軍事上之利益（106 條）

於戰時煽惑軍人不執行職務（107 條第 3 項）

洩漏國防或國家機密（109 條）

間諜罪

《國家機密保護法》第 32 條

《國家情報工作法》第 30-1 條

為敵國發展組織（《國家安全法》第 2-1 條）

2020《反滲透法》

第 1 條

為防範境外敵對勢力之滲透干預，確保國家安全及社會安定，維護中華民國主權及自由民主憲政秩序，特制定本法。

第 2 條之 2 滲透來源：

境外敵對勢力之政府及所屬組織、機構或其派遣之人。

境外敵對勢力之政黨或其他訴求政治目的之組織、團體或其派遣之人。

前二目各組織、機構、團體所設立或實質控制之各類組織、機構、團體或其派遣之人。

第 3 條

任何人不得受滲透來源之指示、委託或資助，捐贈政治獻金，或捐贈經費供從事公民投票案之相關活動。

未及通過的《代理人法》