Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України Львівський національний університет імені Івана Франка Факультет прикладної математики та інформатики Кафедра обчислювальної матаматики

Звіт на тему:

"Розв'язування задачі Діріхле-Неймана для рівняння Лапласа"

Виконали:

студенти 4-го курсу групи ПМп-41 напрямку підготовки (спеціальності) 113 — "Прикладна математика" Бугрій Б.О. Середович В.В.

Перевірив: ст. в. Гарасим Я.С.

Зміст

В	ступ	3
1	Постановка задачі	3
2	Коректність задачі 2.1 Єдиність розв'язку задачі	4
3	Зведення до інтегрального рівняння 3.1 Теорія потенціалів. Потенціал простого шару	
4	Коректність інтегрального рівняння	6
5	Параметризація	6
6	Чисельне розв'язування 6.1 Похибка	8
7	Якийсь приклад	8

Вступ

літературний огляд хто розглядав розв'язування цієї задачі які процеси описує мета - розв'язати якимось методом огляд наступних розділів

1 Постановка задачі

Припускаємо, що деяке двовимірне тіло задається двозв'язною областю $D \subset \mathbb{R}$ з досить гладкою границею що складається з внутрішньої кривої Γ_1 та зовнішньої Γ_2 .

Нехай $D_1\subset \mathbb{R}$ — обмеженна область з гладкою границею $\Gamma_1\subset C^2$ та $D_2\subset \mathbb{R}$ — обмеженна область з гладкою границею $\Gamma_2\subset C^2$. Тоді двозв'язна область $D=D_2\setminus \overline{D}_1$ матиме вигляд:

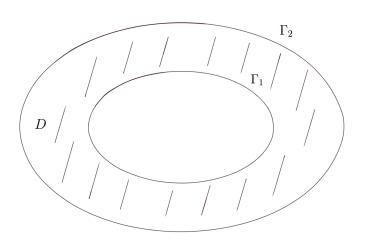


Рис. 1:

Мішана задача Діріхле-Неймана для рівняння Лапласа полягає в знаходженні такої функції $u(x_1,x_2)\in C^2(D)\cup C^1(\overline{D})$ що задовольняє

1. Рівняння Лапласа:

$$\Delta u = 0 \quad \text{B} \quad D \tag{1}$$

2. Граничні умови:

$$u = f_1, \quad (x_1, x_2) \in \Gamma_1, \tag{2}$$

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = f_2, \quad (x_1, x_2) \in \Gamma_2, \tag{3}$$

де $v = \nu(x)$ - одиничний вектор зовнішньої нормалі, (2) є умовою Діріхле, а (3) є умовою Неймана.

2 Коректність задачі

...

2.1 Єдиність розв'язку задачі

Теорема 1. Нехай D - область з межею $\partial D \in C^1$ і $\overrightarrow{\nu}$ — одиничний вектор зовнішньої нормалі до межі ∂D . Тоді для $u \in C^1(\overline{D})$ і $v \in C^2(\overline{D})$ має місце перша формула Гріна

$$\int\limits_{D} (u\Delta v + gradu \cdot gradv) dx = \int\limits_{\partial D} u \frac{\partial v}{\partial \nu} ds$$

і для $u,v\in C^2(\overline{D})$ має місце друга формула Гріна

$$\int\limits_{D} (u\Delta v - v\Delta u)dx = \int\limits_{\partial D} \left(u\frac{\partial v}{\partial \nu} - v\frac{\partial u}{\partial \nu} \right)ds$$

Доведення. Посилання на Креса.

Теорема 2. Нехай Γ_1, Γ_2 – гладкі границі, що належать класу C^1 , обмежують двозв'язну (а може ні?) область D. Тоді задача (1) – (3) має на D (може замикання?) не більше одного розв'язку.

Доведення. Від супротивного. Нехай $\exists u_1, u_2 \in C^2(\overline{D}) : u_1 \neq u_2$ – два різні розв'язки задачі (1) – (3). Запишемо цю задачу для функції $u^* = u_1 - u_2$:

$$\Delta u^* = \Delta u_1 - \Delta u_2 = 0$$
 $u^* = u_1 - u_2 = f_1 - f_1 = 0$ на Γ_1 $rac{\partial u^*}{\partial
u} = rac{\partial u_1}{\partial
u} - rac{\partial u_2}{\partial
u} = f_2 - f_2 = 0$ на Γ_2

Застосуємо першу формулу Гріна з теореми 1 при $u=v=u^*$:

$$\int_{D} (\operatorname{grad} u^*)^2 dx = \int_{\partial D} u^* \frac{\partial u^*}{\partial \nu} dS - \int_{D} u^* \Delta u^* dx$$

Тут $\partial D = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$. Так як $\Delta u^* = 0$ (чи ні?) на D, $u^* = 0$ на Γ_1 і $\frac{\partial u^*}{\partial \nu} = 0$ на Γ_2 , то отримуємо рівність

$$\int\limits_{D} (\operatorname{grad} u^*)^2 dx = 0,$$

з якої випливає, що $\frac{\partial u^*}{\partial x_1}=0$ і $\frac{\partial u^*}{\partial x_2}=0$ на всій області D, тобто $u^*=\mathrm{const}$. Функція u^* неперервна на \overline{D} і $u^*=0$ на $\Gamma_1\subset\overline{D}$, отже $u^*\equiv0\Rightarrow u_1\equiv u_2$, що суперечить початковому припущенню.

3 Зведення до інтегрального рівняння

...

3.1 Теорія потенціалів. Потенціал простого шару

Означення гармонічної функції ...

Теорема 3. Функція

$$\Phi(x,y) := \frac{1}{2\pi} \ln \frac{1}{|x-y|}$$

визначена на $x \neq y, \ x \in \mathbb{R}$ називається фундаментальним розв'язком рівняння Лапласа. Для фіксованого $y \in \mathbb{R}^2$ вона є гармонічною в $\mathbb{R}^2 \setminus \{y\}$.

Означення 1. Нехай функція $\varphi \in C(\partial D)$, тоді

$$u(x) := \int_{\partial D} \varphi(y) \Phi(x, y) ds(y), \quad x \in \mathbb{R}^m \backslash \partial D$$

називають потенціалом простого шару з густиною φ .

Теорема 4. Нехай ∂D належить класу C^2 і $\varphi \in C(\partial D)$. Тоді потенціал простого шару u з густиною φ неперервний на \mathbb{R}^m . На границі області справджується рівність

$$u(x) = \int_{\partial D} \varphi(y)\Phi(x,y)ds(y), \quad x \in \partial D$$

де інтеграл існує і розуміється як невласний. Доведення. Кресс

Щось про стрибок ...?

Теорема 5. Нехай ∂D належить класу C^2 . Тоді для потенціалу простого шару u з неперервною густиною φ маємо, що

$$\frac{\partial u_{\pm}}{\partial \nu}(x) = \int_{\partial D} \varphi(y) \frac{\partial \Phi(x, y)}{\partial \nu(x)} ds(y) \mp \frac{1}{2} \varphi(x), \quad x \in \partial D$$

де

$$\frac{\partial u_{\pm}}{\partial v}(x) := \lim_{h \to +0} v(x) \cdot \operatorname{grad} u(x \pm hv(x))$$

is to be understood in the sense of uniform convergence on ∂D and where the integral exists as an improper integral.

3.2 Загальний вигляд розв'язку

Потенціал простого шару є гармонічною функцією, тому розв'язок задачі (1) – (3) будемо шукати у вигляді суми потенціалів простого шару

$$u(x) = \int_{\Gamma_1} \varphi_1(y)\Phi(x,y)ds(y) + \int_{\Gamma_2} \varphi_2(y)\Phi(x,y)ds(y), \quad x \in D$$

з невідомими густинами $\varphi_1 \in C(\Gamma_1), \ \varphi_2 \in C(\Gamma_2)$.

Враховуючи інтегральне подання розв'язку, крайові умови та властивості потенціалу простого шару, для знаходження невідомих функцій отримаємо таку систему інтегральних рівнянь:

$$\begin{cases} \int\limits_{\Gamma_{1}} \varphi_{1}(y)\Phi(x,y)ds(y) + \int\limits_{\Gamma_{2}} \varphi_{2}(y)\Phi(x,y)ds(y) = f_{1}(x), & x \in \Gamma_{1} \\ 2\int\limits_{\Gamma_{1}} \varphi_{1}(y)\frac{\partial\Phi(x,y)}{\partial\nu(x)}ds(y) - \varphi_{2}(x) + 2\int\limits_{\Gamma_{2}} \varphi_{2}(y)\frac{\partial\Phi(x,y)}{\partial\nu(x)}ds(y) = 2f_{2}(x), & x \in \Gamma_{2} \end{cases}$$

Пояснити про стрибок ... (ще раз перевірити на стрибок)

4 Коректність інтегрального рівняння

5 Параметризація

Припустимо, що криві Γ_1 та Γ_2 задані в параметричному вигляді:

$$\Gamma_i := \{x_i(t) = (x_{i1}(t), x_{i2}(t)), t \in [0, 2\pi]\}, \quad i = 1, 2$$
 (4)

де $x_i: \mathbb{R} \to \mathbb{R}^2$, 2π періодична $\forall t \; |x'(t)| > 0$

Позначимо ν - одиничний вектор зовнішньої нормалі до кривої Γ_i , заданий як:

$$\nu(x_i(t)) = \left(\frac{x'_{i2}(t)}{|x'_i(t)|}, -\frac{x'_{i1}(t)}{|x'_i(t)|}\right)$$

Обчислимо похідні по нормалі від фундаментального роз'вязку.

$$\frac{\partial \Phi(x,y)}{\partial \nu(x)} = -\frac{1}{2\pi} \frac{\partial \ln(r)}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial \nu(x)}$$

де r = |x - y|, отримаємо

$$\frac{\partial \Phi(x,y)}{\partial \nu(x)} = \frac{1}{2\pi} \frac{(y-x) \cdot \nu(x)}{r^2} \quad \text{ra} \quad \frac{\partial \Phi(x,y)}{\partial \nu(y)} = \frac{1}{2\pi} \frac{(x-y) \cdot \nu(y)}{r^2}$$

Таким чином використовуючи параметризацію та описані вище перетворення перейдемо до параметризованої системи.

$$\begin{cases} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \psi_{1}(\tau) K_{11}(t,\tau) d\tau + \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \psi_{2}(\tau) K_{12}(t,\tau) d\tau = g_{1}(t) \\ -\frac{\psi_{2}(x)}{|x'_{2}(t)||} + \frac{1}{\pi} \int_{0}^{2\pi} \psi_{1}(\tau) K_{21}(t,\tau) d\tau + \frac{1}{\pi} \int_{0}^{2\pi} \psi_{2}(\tau) K_{22}(t,\tau) d\tau = 2g_{2}(t) \end{cases}$$

де $\psi_i(t)=arphi(x_i(t))\cdot |x_i'(t)|\,,\,\,g_i=f_i(x_i(t))\,,\,\,i=1,2\,,$ ядра матимуть вигляд

$$K_{11}(t,\tau) = \ln \frac{1}{|x-y|} \Big|_{\substack{x = x_1(t) \\ y = x_1(\tau)}}, \quad t \neq \tau$$

$$K_{12}(t,\tau) = \ln \frac{1}{|x-y|} \Big|_{\substack{x = x_1(t) \\ y = x_2(\tau)}};$$

$$K_{21}(t,\tau) = \frac{(x-y) \cdot \nu(y)}{r^2} \Big|_{\substack{x = x_2(t) \\ y = x_1(\tau)}};$$

$$K_{22}(t,\tau) = \frac{(x-y) \cdot \nu(y)}{r^2} \Big|_{\substack{x = x_2(t) \\ y = x_2(\tau)}}; \quad t \neq \tau$$

В ядрах K_{12} , K_{21} внаслідок параметризації тачки x та y знаходяться на різних кривих в результаті чого при інтегруванні в них не виникають особливості.

У випадку K_{11} , K_{22} обидві точки знаходяться на одній кривій і тому вони мають особливість при $t=\tau$. Для тґого що її позбутись, можна знайти границю цих ядер при $t\to \tau$ і використати її замість ядра для випадків, коли $t=\tau$. Скористуємось правилом лопіталя і знайдемо границю......

$$K_{11}(t,\tau) = \begin{cases} , & t \neq \tau \\ \\ , & t = \tau \end{cases}$$
$$K_{22}(t,\tau) = \begin{cases} & t \neq \tau \\ \\ & t = \tau \end{cases}$$

- 1) Розібратиь з тим як записати ядра K11 та K22 для особливих випадків
- 2) Записати систему інтегральних рівнянь в параметричному вигляді
- 6 Чисельне розв'язування
- 6.1 Похибка
- 7 Якийсь приклад