

臺灣國民小學學校閒置空間 現況、問題與對策

高翠霞^{*} 蔡崇建^{**} 莊潔^{***}

摘要

本文旨在探究臺灣地區目前國小校園閒置空間的現況、產生原因及再利用對策，以文獻蒐集、訪談 21 縣市教育局（局）科長、網路官方文件資料收集等方式進行，以數據呈現各縣市政府國小校園閒置空間再利用現況，對照分析中央及地方政策及執行狀況。本文之研究結果發現：一、閒置情況越多之縣市空間活化越多元；二、採用之再利用策略乃因地制宜，並受地方需求與政策的影響；三、目前校園閒置空間界定的認知差異影響再利用推展工作。本文為此提出建議：未來應以由下而上的特色發展搭配由上而下的政策方案，並結合教育、觀光、產業發展之閒置空間再利用，以整體規劃校園閒置空間再利用策略。

關鍵詞：少子化、空間再利用、校園閒置空間

^{*} 高翠霞，臺北市立教育大學教育學系教授

^{**} 蔡崇建，國立臺灣師範大學特殊教育學系暨創造力發展研究所教授

^{***} 莊潔，臺北市公館國小教師

電子郵件：kaots@tmue.edu.tw；T14023@ntnu.edu.tw；elsa6924@yahoo.com.tw

來稿日期：2010 年 8 月 23 日；修訂日期：2010 年 10 月 13 日；採用日期：2011 年 1 月 28 日

Vacant Space and Adaptive Reuse Strategies in Taiwanese Elementary Schools

Trai Shar Kao^{*} Chung Chien Tsai^{**} Chien Chuang^{***}

Abstract

Birthrate decline results in less students and more vacant school space in elementary schools in Taiwan. This article introduces the current status and the administrative strategies adopted to deal with the problem. Data were collected among documents and by interviews with local educational administrators. Major findings are (1) the more vacant space, the more diversified strategies developed, (2) re-use strategies are developed with the local demands as priority consideration, and (3) the lack of consensus on the identification of “vacant space” hinders the effective reuse of the land. The study suggests that both top-down and bottom-up strategies should collaborate in the development of the most effective re-use strategies.

Keywords: vacant school space, birth rate decline, adaptive reuse, school policy of space planning

^{*} Trai Shar Kaog, Professor, Department of Education, Taipei Municipal University of Education

^{**} Chung Chien Tsai, Professor, Department of Special Education & Institute of Creative Development, National Taiwan Normal University

^{***} Chien Chuang, Teacher, Gong Guan Elementary School, Taipei

E-mail: kaots@tmue.edu.tw; T14023@ntnu.edu.tw; elsa6924@yahoo.com.tw

Manuscript received: August 23, 2010; Modified: October 13, 2010; Accepted: January 28, 2011

壹、少子化衝擊與校園閒置空間

臺灣的社會變遷首在人口結構的快速改變，當中除少子女化外，外籍配偶以及高齡人口的成長則是另兩項存在的事實，使得當前社會呈現少子化、異質化及高齡化的三化現象，也會讓社會和學校面臨更大的挑戰（張鈿富、王世英、葉兆祺，2007）。近十年來，依據教育部統計處資料顯示我國人口少子化的社會趨勢已然形成（教育部統計處，2009）。年復一年臺灣地區婦女生育率屢創新低，新生人口數逐年遞減。根據內政部（2008）的統計報告顯示，育齡婦女的平均總生育率（平均每位育齡婦女一生中所生育之子女數）從 2000 年的 1.68 人，逐年下降至 2008 年的 1.05 人。行政院經濟建設委員會（2008）在《中華民國臺灣 97 年至 145 年人口推計報告》中，臺灣人口成長最快將在 2023 年呈現停止成長的現象。

「少子化」一詞，最早出現於 1990 年代的日本，由於日本是世界經濟發展快速的國家之一，社會轉型進入工商業的現象明顯，已婚夫妻面對緊張工作環境，常錯過生育的機會，並減退育兒的動機。少子化對於社會結構、經濟發展等各方面都會產生重大影響，根據世界衛生組織（World Health Organization，WHO）的認定，一個國家的育齡婦女總生育率應該維持在 2.1 以上的人口替換水準，才能維持人口自然的替代（日本總務省統計局，2008）。

據教育部統計資料顯示，因少子化影響，八十八學年度全臺灣國小學生數為 1,927,197 人，到九十七學年度為 1,677,303 人，10 年間共減少近 25 萬人；而全臺灣在九十七學年度入學的小一新生數為 233,299 人，預估至一〇三學年度將只有 194,799 人，較九十七學年度的小一學生數將減少 38,500 人（教育部統計處，2009）。少子化現象首當其衝受到影響的便是學校教育，早期臺灣在都市化影響下，原來人口從鄉鎮流向都會區，造成偏遠鄉鎮社區的沒落，偏鄉小學面臨無人就讀的境況。近年在都會區亦受少子化的影響，學校減班及裁併校的結果，出現大量學校空間閒置的現象。直接地，各級學校面臨經營與資源運用的衝擊將成為艱困產業（高翠霞、翁俊棋，2007；薛承泰，2004）。

顯而易見地，教育現場衍生出兩大層面議題：第一，為節約學校營運成本與學生受教權考量，「廢校」、「併校」議題浮現，政策上逐漸著手關閉人數少於 50 名學生的學校，媒體也常見社區居民抗爭或搶學生「保五總隊」（至少 50 名學生）的現象；第二，學校閒置校舍問題變成普遍現象，依教育部統計資料顯

示，九十至九十六學年度全國改制及整併的小型學校計有 138 校。其中改制部分有 41 校，分別為本校改分校 28 校、本校改分班 2 校、分校改分班 11 校；整併部分有 97 校，分別為本校裁併 13 校、分校裁併 34 校、分班裁併 50 班（陳木城、鄭同僚，2007）。而在校舍閒置部分，以台北縣為例，在九十四學年度國中、小因學生人數減少而空出的教室保守估計就有近千間（黃天如，2005；高翠霞、溫育賢，2009）。

在目前國民小學校園中，年年減班已是普遍的現象，雖校舍教室之閒置即是社會公共資源浪費，然大部分的學校對於閒置教室及空間的處理方式，多採保守「暫不使用」但「以後可能會用」的態度（高翠霞、莊潔、范靜芬，2008），此乃未考慮成本效益績效，也不符永續經營主流思維。反觀鄰國日本受到少子化的影響，文部科學省 2003 提出《關於適應新時代教育基本法與教育振興基本計畫的構想》擬定新政策以因應社會變遷，做為日本教育戰略計畫的綱領性文件（日本文部科學省中央教育審議會，2003）。目前臺灣仍乏國小校園閒置空間整體性調查統計，亦乏各地方政府對於相關政策的分析與討論，故本文之研究目的在於探究臺灣各縣市國小校園閒置空間現況、教育行政與學校對再利用對策的看法，以及如何重新定位學校的價值與發展趨勢。

貳、校園閒置空間概況與再利用策略

參照各領域文獻發現，「閒置空間」（vacant space）一詞適用於各種類型為利用或使用不當的空間，包含人造及未建置的土地，此名詞的定義繁多，相關文獻出現在建築景觀、古蹟保存、城鄉發展、社區營造，乃至於藝文、商業管理、公共行政等領域。Coleman（1982）以死亡的空間（dead space）與失序的空間（disturbed space）來表示，Greenberg、Popper 與 West（1990）則認為整體而言，閒置空間可視為暫時廢棄遺置或無主的場所。湯志民（2008）認為閒置空間非個別性及地方性的課題，而是一個全球性的現象。陳朝興（2001）則認為閒置空間議題是城市空間發展中調適、修補、探索的過程，而空間的轉化各有其不同的社會及歷史發展之過程。

臺灣探討閒置空間再利用相關議題早期大多都為公共空間，大部分以古蹟、舊建物為主。近年來學校閒置空間的討論逐漸受到重視，相關研究亦逐漸累積，多著重於文獻分析及實際案例分享。在閒置空間的定義上，本文綜

合文獻（張嘉原，2006；湯志民，2008；萬新知，2005；日本文部科學省，2010），將校園閒置空間定義為「因少子化、人口遷移或其他因素引發學校減班或廢、併校後產生閒置且目前未被運用於教學用途之校舍」。

以下針對臺灣校園閒置空間的概況及再利用政策進行說明，並以民族性、教育體制與臺灣最為相近，又為少子化與校園閒置空間議題的發軔地——日本為例，從文獻中討論日本脈絡下其發展情形及策略，最後討論為何校園閒置空間為一重要也必須重視的議題，及學者提出可能的發展方向。

一、臺灣校園閒置空間再利用概況

本文瀏覽臺灣及日本相關文獻發現，校園閒置空間應分為兩類：「廢校」與「閒置空間」，前者為整個校園空間不再使用，後者為部分校舍或其他校園內的空間閒置，其中閒置空間多指因少子化而利用率降低的閒置教室。

臺灣廢校的情形依據九十八年度教育部調查全國各國民中、小學廢校閒置校舍統計資料顯示：1981 年至今，各縣市因裁併校而廢校者計有 147 校，各縣市閒置校舍再利用者有 119 校。再利用方式以做為觀光休閒用途居多（占 36.97%），其次為提供機關團體使用或學校自行維護（占 31.9%）、做為文教用途（占 19.33%）、土地歸還地主或建物不堪使用報廢拆除（占 10.08%）、做為社福機構用途（占 2.52%）。廢校後尚未再利用學校為 28 校，共計教室間數 131 間（教育部國民教育司，2009）。

而面臨廢棄的校舍，教育部從 2003 年起積極推動各項方案計畫來促進校園閒置空間的再利用：2003 年推動「國民中小學閒置校舍活化再利用示範計畫」，欲將偏遠地區之廢校，活化再利用為地方社區生態旅遊景點，共補助「宜蘭縣蓬萊國小東澳分校」、「嘉義縣中山國小石碇分校」與「桃園縣奎輝國小嘎色鬧分校」，使其分別轉型為「海釣、遊艇的海上休閒活動新據點」、「童軍露營中心」及「自然中心」（湯志民，2008）；2007 年則提出與校園閒置空間再利用有關之「活化校園空間總體規劃方案」，其中包含「社區終身學習中心」（運用校園閒置教室設置高齡者、新移民學習中心或玩具工坊）、「樂活運動站」（利用校園閒置空間設立學校與社區共用）、「偏鄉學校數位機會中心」（結合軟硬體設施設置）、「營造永續節源新基地」（閒置空間改造專案補助）、「國民中小學活化校園空間與發展特色學校」五個子計畫（教育部，2007）；而 2008 年公布之「精緻國教基礎設施建設計畫作業要點」中，在「善用教育資源，充分發揮空間使用價值」之目的下，每年補助 100 所學校發展特色學校及閒置校舍空間活化利

用（教育部，2008）。顯示教育部欲以從上而下的方案計畫推行，帶動地方政府積極規劃縣市內閒置校園的活化與再利用。然而各縣市少子化情形並不相同，城鄉亦有差距，在推展再利用之同時，了解各縣市的閒置校舍現況及經營對策，可做為相互借鏡，亦助於日後政策及實際推展。

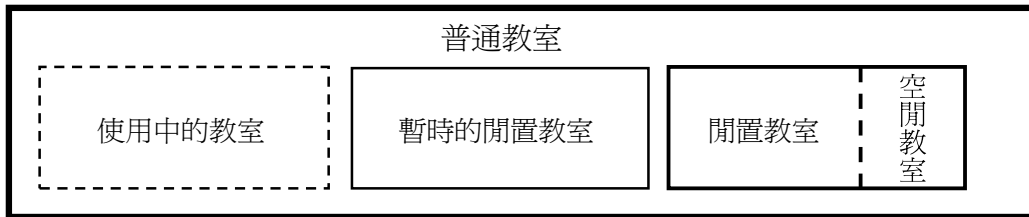
二、日本學校閒置校舍活用策略

由於現代社會的核心家庭增加，不婚及晚婚情形加上現代高學歷年輕女性對於婚姻價值觀的轉變下促成出生率降低，在日本亦造成學生人數驟減班級數減少，以致於產生學區整合及校舍空間閒置的情形。

1992 年到 2001 年間，全日本共有 2,124 所小學廢棄，因人口過疏、少子化的原因有 1,320 所（占 62%），有 1,748 件的學校整體有再利用計畫（占 82%），約 70% 是以校園建築的再利用為主（殷寶寧，2006）。2002 到 2008 年日本文部科學省統計則有 1,986 所小學廢棄，再利用的方式大多為社會教育及體育設施（文部科學省，2010）。日本目前面臨少子化的問題。根據 2008 年人口統計資料，日本不滿 15 歲的人口約 17,248,000 人，僅占整體人口的 13.5%，創下新低（日本統計局，2008）。

日本各地的學校很早就發現少子化帶來的閒置教室問題（日稱「余裕教室」），並思考要如何處理這些閒置的教室，長年著重於學校設施，自 1992 年即針對學生數減少產生的閒置教室進行多目的活化，並開放給地區使用。1993 年文部省更進一步推動閒置教室的活化推動，通過「余裕教室（閒置教室）活用指針」（星野 繁，1999），其中前三章即描述「活用的基本考量」、「計畫策訂」、「教室活用具體的手法」，清楚以時間空間的分配定義出「使用中的教室」、「暫時的閒置教室」、「閒置教室」、「空閒教室」不同的意義（如圖 1），其中閒置教室是預估會長時間閒置，但日後若增班時還能轉為普通教室，空閒教室則是未來也不會有使用計畫，從「使用層面」加上「未來規劃」來思考。日本各地區亦依據文部科學省訂定的活用指南，再針對各地的特性發展訂定地區閒置空間發展執行依據，例如橫濱市、東京都北區皆有相關的閒置空間活用指導方針（橫濱市教育委員會，2006；東京都北區教育委員會事務局，2001）。

圖 1 日本文部科學省對閒置教室的定義概念圖



資料來源：橫浜市教育委員会（2006）。**余裕教室活用指針**。取自 <http://www.city.yokohama.jp/me/gakusyu/open/pdf/katuyousisin.pdf>

在少子化方面日本中央更積極面對，文部科學省於 2006 年制定出總括性的政策，頒布《少子化社會白皮書》，期望從個人、家庭、學校、社區層面進行教育工作資源，改善教養環境提升人口素質（王怡文，2009）。

表 1

日本文部科學省學校閒置教室活用分類方式一覽表

學 校 設 施 活 用	學校設施用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習方法、指導方法多樣化應用的空間。 2. 特別教室等的學習空間。 3. 兒童、學生生活、交流空間。 4. 心靈教室諮詢 ROOM。 5. 準備教課的空間。 6. 其他：教職員用的空間、地方性支援學校開放使用的空間、學校使用的儲備倉庫。
	學校之外設施活用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社會教育設施。 2. 備蓄倉庫。 3. 兒童福祉設施（保育所、兒童館）。 4. 放學後小朋友教室。 5. 社會福利設施。 6. 其他。

資料來源：日本文部科學省（2010）。**余裕教室・廃校施設の有効活用**。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/zyosei/yoyuu.htm

日本文部科學省 2009 年統計全國中小學共有 61,102 間閒置教室，其中小學為 40,209 間，文部科學省統計至 2009 年 5 月 1 日，61,000 多間閒置教室活化再利用達 99.1%，調查未活用的也有 70.1% 已有活用計畫。活化再利用的方式如表 1 內容，92% 為學校內部使用，其餘學校設施以外的活用則有兒童福利設施、社會教育設施、社會福利設施等，學校設施外的活用全國超過 2000 間的閒置教室，高達 65.5% 為提供學生下課放學後的活動教室（文部科學省，2010）。

三、校園閒置空間再利用與學校功能轉型

由於臺灣都市化地區土地的高密度使用，加上土地取得的困難與政府預算的限制，導致各項公共設施用地的徵收無法趕上因人口密集壓力所產生的基本需求，影響了社區的一般活動空間，質言之，社區發展與社區環境改善工作最大的瓶頸在於提供社區活動的公共設施嚴重不足（黃世孟，1996；傅朝卿，2001；曾梓峰，2002；萩原昌義編，2004）。

近年，透過實證調查學校閒置空間再利用的結果，透露出學校功能轉型的契機。陳桂蘭（2007）提出校園閒置空間再利用九項策略有：配合各學習領域設計學習步道策略、設計人性化空間、規劃永續校園資源教育區、規劃學生各種學習活動空間、充實教室資訊及各項軟硬體、設計創意美感的校園環境、學校與社區能空間交流資源共享、開放校園供各界租借利用和充實教師教學研討空間等。張詩欣（2008）的研究則建構出國民小學校園閒置空間永續發展評估指標及權重體系，認為國民小學校園閒置空間永續發展評估指標，含 3 大層面、8 項指標共 30 個評估因子。8 項指標依權重高低排序為：價值效益、生態保育、健康環境、綠色消費、永續經營、環境規劃、社會教育的功能及社區發展等。

上述文獻在「校園閒置空間」再利用之觀點大都強調在學校內部使用上，學校內部運用之主體性明確，通常透過教育行政政策和學校創新經營，即可快速進行，但需注意的是，「再利用」之策略，應以文化價值、經濟效益、結構安全和永續經營的原則審慎評估後堆動，否則有可能會成為「再開置空間」（高翠霞、陳桂蘭，2008；湯志民，2008）。萬新知（2005）提出 6 類閒置校舍再利用方向，分別為：地方產業文化發展中心、社區教育場所、體能運動場館、社區照護中心、服務機構、環保生態園區等。高翠霞、溫育賢（2009）以「提升學校教育品質」與「學校與社區共同永續發展」二面向歸類校園閒置空間未來

可規劃方向；陳詩芸（2007）則將閒置空間再利用類型歸納為教育、居住、辦公、文化建築、商業、醫療福祉、運動、集會，共八大類。

考量學校閒置空間再利用時，最重要原則就是「使用者需求」，若能符合使用者需求，則閒置空間再利用才有意義（張嘉原，2006）。漢寶德、劉新圓（2008）認為，由於再利用的空間，大部分都是全民的財產，政府在補助閒置空間再利用時應該考慮民眾的需求。Spector（2003）也曾提到校舍再利用往往能為學校注入新生命或是能與社區聯結，當作社區教育的中心（Campbell, 1982），甚至帶動地方觀光（紀佩伶，2007）。美國二十一世紀學校基金會及柏克萊大學附屬的城市學校中心於 2010 年三月的《公立學校的結合使用——新社會契約架構》（Joint use of public schools: A framework for a new social contract）報告書中提到：學校可以成為更有效益的公共空間，學校空間開放多元利用的主要是能「符應學校的使命——提供教育服務」，若能結合多元的機構及非營利組織，促進社區的健全，改善其在社會、情緒、經濟以及健康上面臨的阻礙，例如在學校提供最基本的健診服務，為學生的家庭服務就是對孩子們最大的支持。此外，藉由這樣方式亦能增加學生家長親近學校的機會（21st Century School Fund and Center for Cities & Schools, 2010）。學校閒置空間的規劃與再利用不僅是重新給予學校提升其教育品質，也蘊藏學校永續發展的契機。

參、研究方法

本文乃國科會專題研究計畫「利用學校閒置空間規劃社區永續教育中心的可行模式之研究（NSC 96-2511-S-133-002-MY3）的部分成果，研究中主要為質性研究以訪談、文件蒐集進行相關資料的收集，另兼以量化資料為輔，調查各縣市國小校園閒置空間情形以及了解各縣市主管機關相關政策，經資料內容分類、展示並加以分析整理，提出研究結果及建議如後。研究流程、對象、工具及進行方式如下：

一、研究流程

本文欲了解各縣市的校園閒置現況，在研究流程上，首先收集國內外校園閒置空間相關定義、操作方式及案例進行了解，其次為了解各縣市校園空間主管機關調查國小校園閒置現況，進行訪談大綱發展，內容效度經過專家進行審

查修訂後定稿，同時致電聯繫各縣市教育處主管單位，以 1 個月的時間分別至各縣市實際訪談（2008 年八、九月），隨後彙整資料，並於 2009 年十二月間蒐尋教育局、各縣市政府官方網站公布之校園閒置空間再利用因應政策與新聞內容，進行文件分析與比對。

二、研究對象

本文之研究欲了解各縣市的校園閒置現況以及發展方向，唯各縣市對於校園閒置空間實際調查與重視情況不一，需經由實際訪談方能獲得一手資料並了解各縣市相關政策，因此以各縣市教育局學校硬體設施主管單位為研究對象，於 2008 年八、九月間共訪談 22 位縣市教育局（處）國民教育科科长（其中臺北縣為永續環境教育科科长、桃園縣為教育設施科科长），以「國民小學校園閒置空間及再利用政策調查」半結構式問卷為研究工具，於訪談前 1 週寄出，以方便受訪者事先準備相關資料，研究小組親自訪談紀錄，並在受訪者同意下錄音，之後進行逐字稿整理比對記錄內容，以確定內容的正確性。研究中除外島，共訪談 22 位，獲得 21 份訪談資料（其中彰化縣訪談後，回覆資料在郵遞中遺失），於以「縣市一訪談日期」為文件編碼，在文中呈現如（屏縣一 20080821）代表為 2008 年 8 月 21 日訪談屏東縣受訪者所獲資料。

三、研究工具

本文之研究以「國民小學校園閒置空間及再利用政策調查」訪談大綱為研究工具，經專家審查內容效度（審查之專家包含國中小校長、教育政策、環境教育、建築、城鄉發展背景學者以及城鄉發展處長等共 9 位），審查意見中並無須刪減之題目，在訪談題目文字上進行修改後定稿。

訪談大綱內容分為「基本資料」、「縣市所轄國民小學校園閒置空間現況」、「縣市所轄國民小學參與教育部校園活化相關計畫情形」以及「未來校園閒置空間改造方向」等四個部分。其中請受訪者填寫所轄國民小學「校園閒置空間情形」，包括調查有閒置空間的國小校數以及閒置教室數；為了解各縣市國民小學「參與校園活化相關計畫情形」，調查參與永續校園、活化校園學校及活化空間類型，以填報參與年度及實行相關計畫學校之活化內容，並調查縣內是否另有相關計畫及經費；最後調查受訪者縣內「未來閒置空間改造方向」，並提出其他想法及建議。

四、網路文件分類及分析標記方式

本文之研究欲了解各縣市政府採取之校園閒置空間再利用對策，於 2009 年十二月間查詢教育部、各縣市政府官方網站公布之校園閒置空間再利用因應政策與新聞內容，進行文件內容的分析。校園閒置空間活化類型（表 4）之分類方法，為參考教育部「閒置校舍活化再利用計畫書」所擬之再利用方式、日本文部科學省針對公立學校閒置教室多元彈性運用方式（如前述），以及萬新知（2005）規劃之閒置校舍再利用方向，將校園空間活化類型區分為「學校設施活用」與「學校設施之外活化再利用」兩大類：前者包含響應中央政府所辦理之能資源教育中心、特色學校等計畫；後者則分為「教育功能」及「創造新價值」兩類方面。

分析單位採網頁內容有「明確」敘述校園閒置空間再利用策略之段落者，紀錄其活化類型。在分類標記方面，呈現兩種標記方式：一者以「有（✓）、無」之標記方式，僅為了解各縣市政府採取再利用對策類型，不計算次數；二者以「阿拉伯數字」為標記方式，以教育部所倡導的相關因應政策標明具體明確的數據，以「阿拉伯數字」表示校數。

肆、結果與討論

經本文之研究於 2008 年八、九月份與各縣市教育局（處）科長的訪談資料，以及 2009 年十二月間各縣市政府官方網站公布之校園閒置空間再利用政策與新聞，進行資料的分析、整理與比對。以下分別為「各縣市國民小學閒置校舍現況及分析」及「各縣市執行現況與未來規劃」兩部分加以陳述：

一、臺灣地區小學閒置校舍調查結果分析

根據訪談各縣市教育局科長，各縣市國民小學校園閒置空間情形，依照閒置空間校數多寡排列，整理如下：

表 2

2008 年各縣市教育處（局）轄內有閒置空間之國民小學學校數調查結果一覽表

縣市	有閒置空間的學校數	廢併校數	總閒置教室數（不含廢併校）
台北縣	26	6	434
宜蘭縣	29 [*]		35
台南縣	17	6	143
高雄縣	0	19	0
屏東縣	資料缺失	19	資料缺失
花蓮縣	資料缺失	16	資料缺失
嘉義縣	12 [*]		105
台東縣	8 [*]		資料缺失
台北市	5	0	9
雲林縣	4 [*]		24
桃園縣	3 [*]		45（包含廢併校）
高雄市	1	0	資料缺失
基隆市	0	1	0
嘉義市	1	0	5
台中縣	0	0	0
南投縣	0	0	0
苗栗縣	0	0	0
台中市	0	0	0
新竹市	0	0	0
台南市	0	0	0
新竹縣	0	0	0
彰化縣	資料遺失	資料遺失	資料遺失

說明：* 有閒置空間校數＋廢併校數

1. 2008 年調查以臺灣本島 22 個縣市為對象
2. 資料缺失為當年未進行調查或於訪談中未針對此項詳細說明
3. 彰化縣調查資料由於人為疏失，導致資料遺失
4. 2008 年調查結果國民小學有閒置空間的校數（含廢併校），共計 173 所

從與主管科長訪談結果顯示，22 個田野調查訪談縣市有學校閒置空間者有 14 縣市，共計 173 所國小目前有校園空間閒置的情況。從各縣市之資料來看，目前閒置情況最多的前幾個縣市為：台北縣（32 所 /434 間）、宜蘭縣（29 所 /35 間）、台南縣（23 所 /143 間）、高雄縣（19 廢併校）、屏東縣（19 廢併校）、嘉義縣（12 所 /105 間）。從訪談中發現大多數的縣市教育局（處）近年已重視學校閒置空間問題。由各縣市填報數據以及訪談中發現，少子化是全台各縣市普遍的現象，影響 22 縣市政府對閒置空間再利用策略因素如下：

（一）對於學校閒置空間認知差異

本文研究中將校園閒置空間定義為「因少子化、人口遷移或其他因素引發學校減班或廢、併校後產生閒置且目前未被運用於教學用途之校舍」，然而從訪談得知這個部分的認知差異很大，目前對於校園閒置空間的定義其實在受訪的科長之間，乃至於學校之間都有不同的想法，例如台北市目前稱閒置校舍為「空餘教室」，花蓮縣閒置的部分則指的是「裁併學校」，並非減班之後空餘教室。台南市及新竹縣國教科科長皆提到每間學校對於閒置校舍認知有所落差，造成統計與實際情形上的差距。從訪談結果中了解，雖獲得各個縣市國小校園閒置空間數，但由於對於閒置空間的定義是各說各話，因此量化的資料統計確實有疏漏，主觀的認定標準使得無法進行客觀的量化統計。

此外，從 2008 年的訪談過程中發現，廢併校與學校有閒置校舍有兩種截然不同的發展規劃，由於廢併校已無學生使用，亦無學校單位的編制，僅有空間而無管理人員，易於做整體功能轉換，也利於委外辦理；然而仍正常運作的校園閒置空間是在平日有師生出入的狀態下，在原有的學校行政體系下做再利用，考量的因素與廢併校不同，未來應分別討論。

（二）空間功能定義認知

由於定義上的認知不同，對於空間運用的功能也各自有想法。基隆市、台北市、苗栗縣、高雄市的受訪者表示有少子化的情形，但「原本校舍不足，空出來的教室多轉為專科教室」，南投縣也表示雖有少子化的情形：

一般我們是希望學校若有多餘的教室，那就可以用來當做別的，科長也認為學校是非常彈性和自主的……都很會規劃，坦白說（空間）不會放在那裡。

（南投縣—20080821）

（三）城鄉差距及人口移動

校園閒置空間多寡與少子化有關，從數據上也顯示不同縣市閒置空間的數量與城鄉差距、跨區就讀以及人口移動有關，未有校園閒置空間多為中北部縣市以及都市，且在同一地區，城鄉差距很大。此外，新竹、台中因有科學園區進駐，人口數不減反增。

（四）班級數的影響

訪談中發現苗栗縣、花蓮縣、台東縣的國民小學多為六班的小型學校，一個年級只有一班，因此除非廢併校，即使少子化也不會再減班，無閒置空間的產生。此外，原住民學校的班級人數控管和廢併校標準與一般學校標準不同，臺東縣科長就表示「因為原住民居多，所以廢併校問題反而有此考量而有所保障，是比較特殊的地方。」（台東縣—20080819）

（五）政策具決定性影響

因應少子化的現象，教育部亦訂定相關對策「降低國民中小學班級學生人數計畫」，八十七學年度起逐年實施，至九十二學年度一至六年級班級人數皆降至 35 人以下（教育部，2008）。九十五年行政院核定「國民小學班級學生人數調降方案（期程為九十六學年度至一〇〇學年度）」已修訂完成「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」（教育部，2009）。北縣、竹市、竹縣、南市的受訪者皆表示因為這項政策，因此雖有少子化，但未減班。

除了教育部減少班級內人數的做法之外，花蓮及屏東的受訪者也提到縣長以不併校為政策，然而對照花蓮縣九十七年度施政成果報告所述（花蓮縣政府，2009），以及九十八年度施政計畫（花蓮縣政府，2009b）看來，事實上縣政府還是繼續執行裁併校的措施；屏東縣的科長也說道「少子化狀況很常見，現在縣長上台宣示說不併校，人少還是招收」（屏東縣—20080821），由屏東縣九十八年度施政計畫顯示，屏東縣致力於改善文化不利地區教育環境，執行老舊校舍重建計畫為主（屏東縣政府，2009）。

（六）依建物耐震詳評依據，校舍將進行補強或改建

台南市科長及高雄縣科長皆提到建物的汰舊及控管。台南市進行全面建物耐震詳評，規劃校舍改建方向，因此各校依照建物做最適當的規劃，學校依照各情形做自己的特色，因此校園空間已有良好的規劃利用，無閒置情形。高雄縣科長表示：

陸續管控學校量體化，如建教室前先評估社區成長情形並去管控量，新設校或老舊學校要改建以及增班的計畫都會做嚴格的控管，早在幾年前高雄縣就已經在控制新設校的量。（高雄縣—20080820）

雖然如此，依高雄縣政府教育處九十八年度施政計畫中顯示，將依「高雄縣小校組織再造試辦要點」，辦理小型學校（分校、分班）裁併減班業務，並委託旗山、新港、茂林與杉林等國小代管裁撤後校舍校園環境管理（高雄縣政府教育處，2009），表示雖然以建物汰舊與控管來避免減班產生的閒置教室，但校園閒置空間產生乃為時代的趨勢，各縣市政府必須提出更多元的因應策略。

二、各縣市學校閒置空間再利用政策的文件分析結果

各縣市政府則因地方人口、流動狀況與人文、自然資源之不同，對於學校閒置空間再利用採取之因應策略與執行結果也有所不同。以下分別依各縣市（不含離島之金門、澎湖與連江等三個縣）訪談和文件資料分析結果，彙整各地方政府因應國小閒置空間採取政策內容。以下茲分別依兩院轄市、5 個省轄市以及各縣府等不同地方自治單位做質性描述與統計說明（如表 3 與表 4）。

表 3

各縣市國小閒置空間再利用現況之調查結果質性描述一覽表

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
台北市 (院轄)	都會型 商工業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育局撥出經費執行「普通教室教學環境改造精進計畫」（從 2005—2008 年每年新台幣 1 億元）將空餘教室做專科教室精緻化。2009—2012 年度全面實施。教育局 2009 年至 2012 年「推動國小專科教室改善工程」（臺北市教育局，2009）、小額補助閒置空間再利用配合特色課程計畫。 2. 案例：玩具工坊、民間幼兒園設置及社區運動場所樂活運動站、露營地等。

（續下頁）

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
高雄市 (院轄)	都會型 工商業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強調開放校園提供社區使用。如：高齡學習中心、新移民學習中心、樂活運動站、露營地等。 2. 推動綠色永續環境教育管理計畫（高雄市政府教育局，2009）。 3. 與高雄市腦性麻痺服務協會、福智文教基金會，在左營國中舊校區，以一年一租的方式，將校區免費借予，作為終身學習園區用（高雄市新聞局，2008）。 4. 鼓勵能資源教育中心、特色學校、英語村設置，共 19 所，其中國小 10 所。
基隆市 (省轄)	都會型 工商業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 市政府執行創意空間活化、優質校園計畫等計畫，近幾年約新台幣 1,000 至 3,000 萬元，皆由市府出資。 2. 開辦國中小英語村和特色學校。 3. 辦理新移民學習中心、樂活運動站，政策在於老人和新移民之樂齡教育計畫（基隆市政府教育處，2009）。
新竹市 (省轄)	都會型 商工業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 九十八年度為人口自然增加率最高且居住人口增加幅度最大之縣市，目前仍有新學校、新校舍的興建（新竹市政府，2009）。 2. 文件中未見學校閒置空間相關政策著墨。主要配合教育部「活化校園空間規劃方案」鼓勵學校發展樂活運動站、高齡學習中心、能（資）源教育中心、特色學校。
台中市 (省轄)	都會型 商工業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 近幾年人口呈 2.8% 的成長（內政部戶政司統計，2009），校園閒置空間的現象並不嚴重。 2. 閒置空間再利用策略除特色學校外，對象以高齡者樂活運動站與新移民學習中心為主。
嘉義市 (省轄)	都會型 工商業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 近幾年人口數呈 0.5% 的小幅成長（內政部戶政司統計，2009），閒置空間的問題不明顯，鼓勵學校發展特色。 2. 閒置空間再利用以設置樂活運動站及新移民學習中心為主。
台南市 (省轄)	都會型 工商業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政府推展「台南府城國民中小學發展計畫——發現校園好望角」，提供經費補助各校規劃美化校園閒置空間、發展特色學校（臺南市政府教育處，2005）。 2. 利用校園閒置空間設置英語學校、玩具工坊、社區終身學習中心、新移民學習中心與「樂活運動站」。共有 7 處樂活運動站設置（臺南市政府教育處，2009）。

（續下頁）

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
台北縣 (北區)	多元 混合型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少子化影響明顯的地區。 2. 北縣閒置教室的再利用政策提供作為社區大學、幼稚園、中途學校、公辦民營學校、童軍營地、民間租用生態教育農業會館、生態探索假日遊學學校、冬夏令營戶外教學資源中心、安親班與才藝補習班等(徐雨潔, 2006)、高齡學習中心、新移民學習中心、樂活運動站等。 3. 鼓勵縣內學校參與教育部推動之「活化校園空間總體規劃方案」, 如: 新泰國小成立玩具工坊、能(資)源教育中心、英語魔法學校。 4. 九十六及九十七學年度獲選之教育部特色學校校數 45 所。
桃園縣 (北區)	多元 混合型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 桃園縣於 2006 年運用校園閒置教室建構英語村, 提供縣內學生假日及平常育樂營及遊學課程, 提升英語能力(桃園縣政府研究發展處綜合企劃科, 2009)。 2. 閒置空間設置能資源教育中心、玩具工坊、鼓勵設置特色學校。強調提供新移民家庭學習與樂活運動站等。
新竹縣 (北區)	多元 混合型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 科學園區新市鎮的出現, 人口跨縣市流動而呈現增加的趨勢, 自 2006 年至 2009 年人口增加 4.8%, 故政策上未凸顯閒置空間問題。 2. 鼓勵學校設置能資源教育中心、發展特色學校置樂活運動站。 3. 新豐鄉福興國小設置「新竹縣新移民學習中心」, 提供新移民家庭學習與休憩服務(新竹縣政府計畫處規劃科, 2009)。
苗栗縣 (中區)	以農 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用閒置空間設置新移民學習中心、樂活運動站(苗栗縣政府教育處, 2008)。 2. 配合教育部特色學校方案, 鼓勵縣內學校提出計畫(苗栗縣政府教育處, 2007)。 3. 2008 年訪談時主管科表示 2009 年將推動英語村設置。
台中縣 (中區)	多元 混合型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合教育部特色學校方案, 鼓勵縣內學校提出計畫(臺中縣教育處體健科, 2008)。 2. 鼓勵學校設置能資源教育中心。 3. 設置新移民學習中心、樂活運動站。

(續下頁)

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
南投縣 (中區)	以農 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以樂活運動站設置為重點政策（南投縣政府教育處，2009）。 2. 鼓勵學校設置能資源教育中心。 3. 設置新移民學習中心。
彰化縣 (中區)	多元 混合型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 縣內政策強調社區與學校結合，以學校為社區活動中心的概念出發（彰化縣政府，2007）。 2. 學校閒置空間再利用以設置高齡學習中心、樂活運動站及新移民學習中心為焦點。 3. 鼓勵學校提報教育部發展學校特色方案計畫，設置能（資）源教育中心或英語學校（彰化縣政府，2009）。
雲林縣 (中區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2006 年啟動小型學校轉型優質計畫，讓原本名列裁併校的百人以下小校提報優質轉型（教育部，2009）。 2. 鼓勵學校提報教育部發展學校特色方案計畫，設置能（資）源教育中心或英語學校。 3. 政策上以社區民眾需求為考量，學校閒置空間再利用規劃主軸為新移民學習中心、早期療育、日間托育中心、高齡學習中心及樂活運動站（雲林縣府公共關係科，2007）。
嘉義縣 (南區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校閒置空間再利用以繁榮地方的政策為主。布袋、義竹、朴子等三鄉鎮之 7 所閒置學校空間再利用（嘉義縣政府新聞室新聞行政課，2006），則以英語學校規劃為主軸。 2. 縣府架設「國民中小學閒置 & 活化校區資料網」，活化重點案例如：石碇——童軍露營中心、圍潭——東石鄉公所清潔隊隊部及資源回收處所、中正——中華護生協會租用設立生命佛學院，鰲鼓——東石鄉自然生態展示館。 3. 鼓勵學校提報教育部發展學校特色方案，朝設置能（資）源教育中心、英語學校或玩具工坊等方向，讓學校閒置空間再利用。 4. 設置新移民學習中心、樂活運動站。

(續下頁)

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
台南縣 (南區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 縣政府對於校園的閒置空間政策，以鼓勵學校提報教育部發展學校特色方案，設置能（資）源教育中心為重點。 2. 訂定「台南縣裁併校區及預定校區認養要點」以為活化裁併校區效益，開放財團法人或社福團體申請認養，將裁併校區綠美化，成為社區公園（臺南縣政府，2009）。 3. 活化校區部分廢校閒置校舍由民間團體接手活化校區案例如，案例如：冒險學校（新化大坑分校極限運動場）、地方農村營造中心（礁坑分校）。 4. 設置高齡學習中心、新移民學習中心、樂活運動站。
高雄縣 (南區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2003 年起推展「新校園空間美學」校園好望角局部改造計畫，每年編列新台幣 400 萬元提供 40 所學校申請新台幣 10 萬元以下角落及閒置空間改造。 2. 2009 年度依「高雄縣小校組織再造試辦要點」，辦理小型學校（分校、分班）裁併減班並委託 4 所國小代管裁撤後校舍校園環境管理（高雄縣政府教育處，2009）。 3. 政策重視終身學習中心與社區學苑的設立。 4. 配合縣府社會、文化、都市、觀光等部門，將裁併學校朝社區托育中心、地方社區活動中心、地方文史資料中心、小型展演廳、觀光資訊服務中心等公共設施（高雄縣政府，2009）進行規劃。 5. 設置能資源教育中心、建構英語村。 6. 強調新移民家庭學習、樂活運動站等再利用方向。
屏東縣 (南區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 屏東縣在 2003 至 2006 年間，已調整縣內不到百人的小型學校。 2. 縣府自 2006 年起，輔導學校爭取教育部「活化校園計畫」經費補助，設置能（資）源教育中心。 3. 政策重視結合地方文化產業（劉偉瑩，2006）。 4. 設置高齡學習中心、新移民學習中心、樂活運動站。 5. 已廢校或裁併之學校，開放各級政府機關申請借用或民間團體申請租用（以文教用途或公務用，非營利性質），若無其他機關團體借（租）用者，則各學校定期維護管理（屏東縣教育處，2008）。

（續下頁）

縣市別	產業型態	地方政府學校閒置空間再利用政策重點
宜蘭縣 (東區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政策傾向免費提供、租用或拍賣方式予縣府各單位、非營利組織、藝術家創作、安親或養老院運用。 2. 另因應地區特性與需求（文超順，2006），廢棄校舍可成立公辦民營學校。 3. 縣府成立永續校園輔導小組，協助學校申請教育部永續校園計劃，鼓勵學校設置能資源教育中心、英語學校與玩具工坊（宜蘭縣政府教育處，2009）。 4. 設置高齡學習中心、新移民學習中心、樂活運動站。
花蓮縣 (東區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強調提供老人學習中心、樂活運動站。 2. 閒置空間再利用策略多元：青少年交流教育研習中心、中途學校、大專生寒暑假期間輔導學生場所、原住民文物手工藝品展示室、托兒所、居民活動中心或市民廣場、古道社區文化、自行車休息站、勞委會職訓中心、受災戶短期安置場所、觀光景點、民間公益團體借用推廣社區教育，及鄉公所辦公室（花蓮縣政府，2009）。 3. 鹽寮分校併校後空出校地，委外經營並蓋青少年教育研習中心。
台東縣 (東區)	以農業 為主	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2009 年有關校園空間的施政計畫，以推動新校園運動、辦理小型學校合班上課（裁併校）補助計畫為重點目標（臺東縣政府教育處，2009）。 2. 強調新移民學習中心、樂活運動站。 3. 縣內 8 所因裁併校閒置校地，提供有意開發或有公務需要單位，循撥用、借用或標租等方式再利用（胡美足，2008）。

以上調查中可發現以下三點現象：

（一）訂定相關改造及管理計畫、經費補助等長期性的因應政策多集中於院轄市及北區，發展快速，非其他縣市能及，顯示各地資源分配不均的景象；

（二）閒置議題逐漸受重視，從本文研究歷程發現的其中明顯的變化，如 2008 年訪談時僅有基隆市、台北縣市、高雄縣、台南市擁有府內相關計畫並編列預算，至 2009 年網路文件調查時各縣市相關推廣資訊紛紛增加，乃至如屏東管理辦法、宜蘭輔導小組的出爐，一方面是地方感受到少子化的影響，同時也是對閒置校舍的重視；

（三）省轄市及科學園區所在地發展迅速人口聚集現象，更加速鄰縣的少子化及閒置，例如新竹市、台中市為科學園區所在地，人口數增加，少子化問題較不明顯，最明顯的例子為新竹縣內竹北地區人口大增但其他地區人口減少，平均起來縣內仍是人口增加，受訪者曾表示縣內少子化其實十分嚴重，只是在數字上看不出來；台南市、嘉義市表示無閒置校舍的狀況，而台南縣與嘉義縣的受訪者則表示人口流失非常明顯。

各縣市實際發展再利用現況調查請見表 4。

表 4

各縣市國小閒置空間再利用現況之調查統計結果一覽表 *

校園空間活化類型																					
縣市 政府	學校（對內） 活化再利用						學校對外開放之活化再利用														
							社教功能					創新價值									
	※能（資）源教育中心	※特色學校	※英語村（魔法學校）	※玩具工坊	森林小學、公辦民營學校	中途學校或庇護工廠	※高齡學習中心	※新移民學習中心	※樂活運動站	自然中心	幼稚園、托兒所或課輔班	社區教育中心	社區大學或部落大學	藝文展示、表演或紀念館	政府或民間團體租借	醫療、早療、安養中心	運動設施館、露營地或公園	社區活動中心或原住民會館	政府檔案或機具管理	觀光服務或產業交流中心	短期安置所或遊學住宿
台北市		5		1					2	✓							✓			1	
高雄市	1	1	10				1	1	2		✓						✓				
基隆市		1	2					1	4		✓										
新竹市	1	2					1		3		✓										
台中市		1					1	1	3		✓										
嘉義市		2						1	6		✓										
台南市		1	1	1				1	7		✓										
台北縣	6	45	1	1	✓	✓	1	4	2	✓	✓	✓					✓		✓	9	
桃園縣	1	5	2	1				1	2	✓	✓									1	
新竹縣	1	2						1	3		✓									1	
苗栗縣		3						2	5		✓										
台中縣	2	2						1	2		✓										
南投縣	1	3						1	4		✓										
彰化縣	4	3	3				1	1	2		✓							✓			
雲林縣	1	7	1				1	1	3		✓					✓					
嘉義縣	1	9	1	1				1	5	✓	✓			✓			✓		✓		
台南縣	5	4					1	2	5		✓						✓			✓	
高雄縣	1	9	5					1	3	✓	✓		✓					✓		✓	
屏東縣	2	15					1	1	3		✓			✓						1	
宜蘭縣	1	6	4	1	✓		1	1	6	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓	
花蓮縣		4				✓	1		3	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		2	
台東縣		2						1	2		✓			✓						1	
總計	28	132	30	6	2	2	10	24	77	2	5	21	1	2	5	2	7	3	1	5	17

說明：1.* 資料蒐集至 2009 年止。

2. 阿拉伯數字表示校數，✓ 代表該縣市「有」執行此方案。

3. ※ 表示是教育部推動的方案或計畫。

由各縣市政府對校園閒置空間再利用策略的執行狀況（表 3、表 4）分析整理後，作者歸納出以下五點：

（一）學校閒置空間越多縣市之再利用策略越多元化

對轄內學校閒置情況越嚴重之縣市，其所採取活化類型越多元，且越積極響應較育部推動方案計畫。如：台北縣、宜蘭縣的校園活化類型達 14 種，兩個縣參與行政院推動方案補助校次高達 64 校次及 21 所學校。

（二）地方社區需求影響空間再利用方式

校園閒置空間再利用之類型，隨地方居民的需求與政府施政發展方向而定。如：台北縣歷年之新移民人口數均居全國之最（內政部戶政司，2009），故縣內設置之新移民學習中心有 5 處；高雄市為舉辦世界運動會，分三階段建構 19 所英語村以提升整體市民的英語能力。

（三）學校閒置空間再利用策略乃因地制宜

前述受訪者表示廢併校問題比較嚴重的縣市（高雄縣、屏東縣、花蓮縣），其執行空間活化的方式不一致。花蓮縣致力於處理廢併校之空間再利用；屏東縣則積極輔導縣內學校轉型為特色學校；高雄縣除了推廣特色學校以外，也積極輔導縣內國際英語村的建置。

（四）農業縣在閒置空間再利用政策相對積極

彰化縣、台南縣、雲林縣與嘉義縣為臺灣四大農業縣，境內農戶數占全國農戶比率 41.66 %（行政院農業委員會），由於地域原有城鄉差距、人口移動造成學校閒置空間的問題，故對於空間活化十分積極也具特色。彰化縣積極鼓勵縣內學校提報教育部申請營造永續節源新基地；台南縣也積極從事老年化人口的規劃，縣內高齡學習中心就設置比他縣市多；雲林縣另特別運用校園閒置空間設置兒童早療中心；嘉義縣在小校轉型特色學校的輔導方面，也頗具成效。

（五）台東縣廢併校的處理進展

2008 年的受訪者表示台東縣內由於多為小班小校，閒置教室較少，「都以老舊校舍設備改善為主，及校舍修繕部分，鮮少有閒置空間的計畫（東縣—20080819）」，然而由於「人力資源嚴重不足」，受訪者提到 8 所學校面臨考驗。

從官方網路的資料發現，東縣設置一處新移民學習中心、兩處樂活運動站與兩所特色學校，與其他縣市相較略少，而縣內目前 8 所裁併學校僅有招募使用的訊息公告，對於再利用的策略仍待擬定。

（六）「樂活運動站」與發展「特色學校」為最普遍閒置空間再利用策略

設置「樂活運動站」與發展「特色學校」為各縣市最積極之空間活化策

略。尤其是樂活運動站的設置，即使主管科表示轄內所有學校沒又閒置空間的問題，甚至人口呈正成長的縣市，如：台南市、新竹縣，也設置多達 5 至 7 處的學校樂活運動站。此外，特色學校肩負促進地方產業發展功能，目前每個縣市至少皆有 1 所教育部補助之特色學校。

（七）推展開置教室轉為「玩具工坊」的普遍性不高

在中央政府推動之方案計畫中，「玩具工坊」為各縣市尚未普遍的活化類型，目前只有 6 個縣市設置玩具工坊。顯示其招募及培訓銀髮志工擔任學校駐診技師的經營方式恐有困難，對於增進社區老人自信心及社會參與能力，讓老人與學童有互動交流、培養學童愛物惜福的習慣等仍有促進空間。

（八）閒置校舍規劃成「社區大學或部落大學」的縣市仍然有限

「社區大學或部落大學」與「政府檔案或機具倉儲管理」為各縣市政府最少應用的空間活化類型。雖然台北縣長於其施政報告中指出，縣政府把閒置教室活化供社區大學使用視為施政重點之一，但事實上大部分社區（部落）大學均利用當地學校的夜間或假日等未使用之空間作為教學教室，只有利用少數閒置教室設置社區（部落）大學行政管理處室之用，故研究結果呈現利用閒置校舍作為社區（部落）大學的縣市仍不多見。

（九）再利用方式以「教育用途」與「場地管理維護」為優先考量的因素

「社區教育中心」與「運動設施館、露營地或公園」為最常見之活化類型。學校自古即扮演著學習中心的角色，不但是及齡國民的學習場域，更是社區居民學習新知與情感寄託之所在，再加上為了響應教育部近幾年推動之方案計畫，各種社區教育中心（如：高齡學習中心、新移民學習中心等）如雨後春筍般在各個學校中展開，故各縣市最常以設立「社區教育中心」作為一般閒置教室再利用的策略。此外，「運動設施館、露營地或公園」為最常見之裁併學校閒置空間再利用的手段，其中又以公園綠美化為最易於維護與管理的活化類型，由此符應了基市科長所述：校園閒置空間要與社區合作最大問題在於場地設施管理與維護（基隆市—20080819）。由此可見，各縣市政府與學校在從事校園閒置空間規劃時，仍以「教育用途」與「場地管理與維護」為優先考量。

（十）結合教育、觀光與產業發展為學校空間活化的趨勢

不少縣市採取「遊學住宿」、「觀光服務或產業交流中心」的方式來活化校園空間。受到特色學校推展遊學課程的影響，特色學校提供遊學住宿的功能，不但適用於《都市規劃法》限制學校土地僅能作為教育用途，還能促進學校與社區結合，兼具教育與觀光產業發展，帶動國內教育旅行風潮。此外，應用裁

併校舍設置生態教育農業會館、觀光資訊服務站等促進觀光與產業發展的空間活化類型，也漸漸為各縣市政府所應用。

伍、結論與建議

本文之研究透過訪談 22 縣市教育局（處）科長對於校園閒置空間不同面向之看法，藉此反應臺灣地區對於校園閒置空間認知與看法，以及各縣市政府網站公布的執行資料，進行內容歸納與統整，提出校園閒置空間再利用應「符應地方需求、結合各方資源、積極整體規劃」，結論與建議詳述如下：

一、校園閒置空間界定的認知差異影響再利用推展工作

從訪談結果分析發現，目前「校園閒置空間」的定義認知問題不僅影響量化調查結果，亦會影響各縣市在面臨掌握數據以及因應之決策。本文之研究自 2008 年的田野調查訪談各縣市主管科長到至 2009 年關方網路相關資料整理，過程中發現閒置的議題逐漸發酵，相關的新聞、公告、配套計劃的出現顯示此議題普遍受到重視。此時更需要清楚的界定閒置空間的定義使用時機及功能，釐清「是否只要是『有在使用』或是『將要使用』就非閒置」，讓規劃者、管理者、使用者了解校園閒置校舍及廢併校時不同的規劃使用方式，清楚的訂出閒置空間再利用的「目的」、「使用者及優先順序」、「使用時機」、「基本需求考量」才能符合活化再利用意旨。

二、由下而上的特色發展搭配由上而下的政策方案

考量學校閒置空間再利用時，最重要原則就是符合「使用者需求」，使閒置空間再利用產生最大意義。研究結果顯示，各縣市政府執行校園閒置空間再利用策略時，均是因地制宜，選擇符應地方居民需求（如：高齡化、新移民、早期療育、英語能力提升）與適合地方特色發展的策略。再利用的空間既然大多為公共財，政府在補助閒置空間再利用時應該考慮地方上民眾的需求，並讓民眾參與，由下而上的運作方式力於可持續的營運。此外，中央政策明確制定的對地方發展是最重要的依據及助力，如苗栗縣受訪者認為教育部的補助計畫應有明確方向，若已決定裁併之學校，則不宜過度發展學校特色，以免增加執行裁併之阻力。

依據以上的分析結果，本文提出政策方案應該重視兩個層面：從上而下的綱要制定帶動各地方由下而上朝多元方向發展，應促進中央統籌制定校園閒置空間總體發展計畫，讓積極發展的縣市學校有發展先行的依據，同時重視在地化特色需求，使地方發展有施展的空間。

三、結合教育、觀光、產業發展之閒置空間再利用

面臨少子化、高齡化、異質化，學校因社會的趨勢而轉變，也是學校與社區尋求共同發展的機會。從學校的角度而言，許多受訪者接提到校園閒置空間再利用應回歸教育本質，從教育的角度來探討再利用的方向；然而從社會教育的層面來看，以學校校舍空間為取向，往往能為學校注入新生命，亦可成為社區教育的中心，乃至帶動觀光發展。透過政策的制訂以及實際推行，學校設施亦能成為更有效益的公共空間，如苗栗縣受訪者也曾提到校園開放的可能性。結合中央、地方、社區與民間企業的資源及人力，運用閒置空間發展大家所關注的議題，如：在地化產業發展、永續觀光推廣、國際語言能力提升等，充分運用全民的公共財，此不但有助於公民素養與教育品質的提升，亦可發揚地方特色、促進社區發展。

四、積極整體規劃校園閒置空間再利用策略

中央整體策略規劃是地方施政的準則，各部門間的整合配套則能提升空間再利用的推展效能。訪談的過程中，多位縣市受訪者曾提出在操作上遇到「法規限制」的難題。其中宜蘭縣、花蓮縣科長都提到法律上的限制對空間再利用的侷限，例如學校土地依照《都市規劃法》，僅能做為教育的用途，並建議教育部在此部分可與其他部會做協調；北縣的受訪者則建議未來規劃方向可採變更用地。屏東縣科長也提到若收費涉及都市計畫土地利用法規問題、原住民地區等，可能會收回土地的問題。

從日本的發展方向中可以看到一份界定清楚的《閒置教室活用指南》可以帶動各地方的發展，美國二十一世紀學校基金會及城市學校中心（21st Century School Fund and Center for Cities & Schools, 2010）也指出，在學校建築開放結合活用上，各州應規劃完整的政策、實行綱要、經費、相關計畫及成立政府組織，以負責全面性的發展。建議各縣市政府在進行校園閒置空間再利用規劃時，能整合教育處、城鄉發展處、地政處、財政處、工務處……等相關部門的協調，並結合機關或民間力量，積極國家層級整體規劃再利用策略，成為地方

發展的準則，使校園空間發揮最大效益，不再閒置。

致謝

本文為國科會專題研究計畫「利用學校閒置空間規劃社區永續教育中心的可行模式之研究」(NSC 96-2511-S-133-002-MY3)的成果之一。感謝國科會研究經費補助，亦對研究進行中所有協助研究調查的專家、縣市科(課、處)長、和接受問卷調查的學校夥伴致上萬分謝意。此外，也要特別感謝 2008 年暑假期間冒著酷暑親自至各縣市訪談的研究夥伴——溫育賢(新竹市、新竹縣、苗栗縣、南投縣)、范靜芬(基隆市、台北市、桃園縣、宜蘭縣)、陳桂蘭(台北縣、高雄縣、高雄市、屏東縣、台東縣、花蓮縣)、陳黛娜(台中縣、台中市、彰化縣、雲林縣)，和高宜媛(台南縣、台南市、嘉義縣、嘉義市)。

參考文獻

- 內政部戶政司 (2009)。人口數及人口增加率。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-01.xls> [Dept of Household Registration, M. O. I. (2009). *Population and the population growth rate*. Retrieved from <http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-01.xls>]
- 內政部戶政司 (2009)。各縣市外籍配偶人數按國籍分與大陸港澳配偶人數。取自 <http://www.immigration.gov.tw/aspcode/9808/> 外籍配偶人數與大陸 (含港澳) 配偶人數.xls [Dept of Household Registration, M. O. I. (2009). *Number of counties by nationality of foreign spouses and of mainland, Hong Kong and Macao*. Retrieved from <http://www.immigration.gov.tw/aspcode/9808/> 外籍配偶人數與大陸 (含港澳) 配偶人數.xls]
- 文超順 (2006)。宜蘭縣因應少子化的教育措施。取自 <http://plnt3.e-land.gov.tw/report/05%E6%95%99%E8%82%B2%E5%B1%80.ppt> [Wen, C. S. (2006). *The educational policy of Yilan County cope with the low birth rate*. Retrieved from <http://plnt3.e-land.gov.tw/report/05%E6%95%99%E8%82%B2%E5%B1%80.ppt>]
- 王怡文 (2009)。日本政府因應少子化對國小衝擊的教育政策研究。(未出版之碩士論文)。國立臺南大學教育經營與管理研究所，台南市。[Wang, Y. W. (2009). *A study of the japanese government policies to confront the problem of low fertility rate in elementary school education*. (Unpublished master thesis). National University of Tainan, Tainan.]
- 行政院主計處 (2008)。生育概況。取自 <http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/8811136871.doc> [Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, Executive Yuan, R.O.C. (2008). *Fertility overview*. Retrieved from <http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/8811136871.doc>]
- 行政院農業委員會 (2007)。農戶數及農戶人口數。取自 <http://www7.www.gov.tw/todaytw/2007/intestine/ch06/2-6-30-0.html> [Council of Agriculture, Executive Yuan (2007). *Numbers of farm households and population*. Retrieved from <http://www7.www.gov.tw/todaytw/2007/intestine/ch06/2-6-30-0.html>]
- 行政院經濟建設委員會 (2008)。中華民國臺灣 97 年至 145 年人口推計。取自 <http://www.cepd.gov.tw/dn.aspx?uid=5821> [Council for Economic Planning and Development. (2008). *Population Projection of Taiwan, R.O.C. from 2008 to 2156*.

Retrieved from <http://www.cepd.gov.tw/dn.aspx?uid=5821>.]

宜蘭縣政府教育處（2009）。宜蘭縣環境教育中程（98-101年）實施計畫。取自 <http://www.ilc.edu.tw/> [Educational Department of Yilan County Government (2009). *Yilan County's environmental education medium-range plan (from 2009 to 2011)*. Retrieved from <http://www.ilc.edu.tw/>]

花蓮縣政府（2009）。九十八年度施政計畫。取自 http://www.hl.gov.tw/workplans/98/plan_index.asp?dept=TE0: 教育處 [Hualien County Government (2009). *Administration plan of year 2009*. Retrieved from http://www.hl.gov.tw/workplans/98/plan_index.asp?dept=TE0: 教育處]

南投縣政府行政處（2007）。國姓北山國中「蕨處逢生」獲教育部教學卓越獎。取自 <http://www.nantou.gov.tw/big5/hotnewsdetail.asp?cid=75&cid1=251&dptid=376480000&mcid=34956> [Nantou County Government Administrative Department (2007). *Guosing township beishan junior high school's teaching program of "Jue Chu Feng Sheng" rewarded excellent teacher awards by Ministry of Education*. Retrieved from <http://www.nantou.gov.tw/big5/hotnewsdetail.asp?cid=75&cid1=251&dptid=376480000&mcid=34956>]

南投縣政府教育處（2009）。本縣「南光國小」榮獲教育部辦理全國樂活運動創意競賽。取自 <http://www.ntct.edu.tw/index.htm> [Education Department of Nantou County Government (2009). *Nan-Gwang elementary school of Nantou County rewarded the National LOHAS innovative competition by Ministry of Education*. Retrieved from <http://www.ntct.edu.tw/index.htm>]

南投縣政府教育處（無日期）。南投縣教育十大施政主軸。取自 <http://www.ntct.edu.tw/index.htm> [Education Department of Nantou County Government (n. d.). *Ten educational policy objectives of nantou county*. Retrieved from <http://www.ntct.edu.tw/index.htm>]

屏東縣政府（2009）。九十八年度施政計畫。取自 <http://www.pthg.gov.tw/planreo/CmsShow.aspx?Parm=2006102714222984,20061027142048843,3#top8> [Pingtung County Government (2009). *Administration plan of year 2009*. Retrieved from <http://www.pthg.gov.tw/planreo/CmsShow.aspx?Parm=2006102714222984,20061027142048843,3#top8>]

屏東縣教育處（2008）。屏東縣立中小學閒置校園管理要點。取自 http://www.ptc.edu.tw/index.php/ptc_files/files_view/d4d12b18d972281589f65834669167ec

- [Education Department of Pingtung County Government (2008). *Management point of Pingtung County's elementary and junior high schools' idle campuses*. Retrieved from http://www.ptc.edu.tw/index.php/ptc_files/files_view/d4d12b18d972281589f65834669167ec]
- 紀佩伶 (2007)。彰化縣國民小學空間再利用之研究。(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學地理學系，彰化市。[Chi, P. L. (2007). *A study of the space reuse at elementary schools in Chung Hua County* (Unpublished master thesis). National Chunghua University of Education, Chunghua City.]
- 胡美足 (2008)。東縣裁併閒置校地 歡迎申請活化利用。取自 <http://web.ner.gov.tw/culturenews/culture/culture-detail.asp?id=92307> [Hu, M. Z. (2008). *Taitung County cut down and merge idle campuses and welcome to apply for revitalization*. Retrieved from <http://web.ner.gov.tw/culturenews/culture/culture-detail.asp?id=92307>]
- 苗栗縣政府教育處 (2007)。推動國民中小學校舍空間活化利用與發展特色學校。取自 http://www.miaoli.gov.tw/index/news/news1_02.asp?bull_id=8121 [Education Department of Miaoli County Government (2007). *To promote primary and junior high schools to activate and to develop featured schools*. Retrieved from http://www.miaoli.gov.tw/index/news/news1_02.asp?bull_id=8121]
- 苗栗縣政府教育處 (2008)。新客共學習，樂居好山城——栗林國小社區新移民學習中心揭牌典禮。取自 http://www.miaoli.gov.tw/index/news/news1_02.asp?bull_id=13429 [Education Department of Miaoli County Government (2008). *New customers are learning together and living in lovely mountains-Opening ceremony of new immigrants of learning centre at Lilin elementary school and community*. Retrieved from http://www.miaoli.gov.tw/index/news/news1_02.asp?bull_id=13429]
- 徐雨潔 (2006)。閒置校舍活化再利用提高使用效能減少不必要公帑支出。北縣新聞。取自 <http://www.tpc.gov.tw/web/News?command=showDetail&posted=138588> [Xu, Y. J. (2006). The reuse and aviations of idle school campuses increase the efficiency and reduce unnecessary expenditure of public funds. *Taipei County News*. Retrieved from <http://www.tpc.gov.tw/web/News?command=showDetail & posted=138588>]

- 殷寶寧(2006)。**社區與學校**。取自 <http://publish.tpc.gov.tw/housing/tsp/95document/bc13.pdf> [Yin, B. N. (2006). *Community and school*. Retrieved from <http://publish.tpc.gov.tw/housing/tsp/95document/bc13.pdf>]
- 高雄縣政府(2009)。**高雄縣綜合發展計畫**。取自 <http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/kaohsiung/index.htm> [Kaohsiung County Government (2009). *Comprehensive development plan of Kaohsiung County*. Retrieved from <http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/kaohsiung/index.htm>]
- 高雄縣政府教育處(2009)。**九十八年度施政計畫**。取自 <http://www.ks.edu.tw/> [Department of Education, Kaohsiung County (2009). *Administration plan of year 2009*. Retrieved from <http://www.ks.edu.tw/>]
- 高翠霞、莊潔、范靜芬(2008年11月)。**蚊子教室怎麼辦?——從永續發展教育的角度看校園閒置空間再利用**。王順美(主持), 2008 環境教育研討會。國立臺灣師範大學, 台北市。[Kao, T. S., Chuang, J., & Fan, J. F. (2008, November). What can we do about the mosquito classrooms? From the perspective of sustainable development education to consider the reuse of vacant campuses. In wang, S. M. (Chair), *2008 Environmental education conference*, National Taiwan Normal University, Taipei City.]
- 高翠霞、陳桂蘭(2008年11月)。**以推動閒置空間再生經營地方永續發展——臺北縣國光國小與社後社區的經驗**。林素華(主持), 2008 環境教育研討會。國立臺灣師範大學, 台北市。[Kao, T. S., & Chen, G. L. (2008, November). To promote the idle space regenerated and manage local business to sustainable Development—Experiences of Taipei County Guo Guang elementary school and She Hou community. In Lin, S. H (Chair). *2008 Environmental education conference*, National Taiwan Normal University, Taipei City.]
- 高翠霞、溫育賢(2009年11月)。**學校閒置空間及其再利用之區域差異分析**。張珩(主持), 2009 年環境教育實務交流暨學術研討會。臺北市立教育大學, 台北市。[Kao, T. S., & Wen, Y. X. (2009, November). Analysis of regional difference of idle campus space and reuse. In Zhang, H. (Chair). *2009 Environmental education practice exchange and symposium*. Taipei Municipal University of Education, Taipei City.]
- 基隆市政府教育處(2008)。**基隆市九十七年度市屬學校優質校園環境營造計畫**。取自 <http://www.kl.edu.tw/> [Department of Education, Keelung City Government

- (2008). *Project of constructing excellent campus environment of Keelung City in 2008*. Retrieved from <http://www.kl.edu.tw/>]
- 基隆市政府教育處 (2009)。九十八學年度教育處施政目標與重點。取自 <http://www.klcg.gov.tw/uploaddowndoc?file=/klcg/plan/%E6%95%99%E8%82%B2%E8%99%95.doc&flag=doc> [Department of Education, Keelung City Government (2009). *Administration plans and key points of Department of Education in 2009*. Retrieved from <http://www.klcg.gov.tw/uploaddowndoc?file=/klcg/plan/%E6%95%99%E8%82%B2%E8%99%95.doc&flag=doc>]
- 張詩欣 (2008)。國民小學校園閒置空間永續發展評估指標之研究。(未出版之碩士論文)。國立政治大學教育行政與政策研究所，台北市。[Chang, S. H. (2008). *A study of evaluation indicators on sustainable development for vacant school space in elementary schools*. (Unpublished master thesis). National Chengchi University, Taipei City.]
- 張鈿富、王世英、葉兆祺 (2007)。美、日、德、法、英國家教育政策分析。教育資料集刊，36，121-152。[Chang, D. F., Wang, S. I., & Yeh, C. C. (2007). An analysis of the educational policy of major counties. *Bulletin of National Institute of Education Resources and Research*, 36, 121-152.]
- 張嘉原 (2006)。學校閒置空間再利用之初探。載於林山太等 (主編)，友善校園規劃與經營 (頁 222-235)。台北市：國立教育資料館。[Chang, C. Y. (2006). Introduction to the reuse of vacant school campus. In S. T. Lin et al. (Eds.), *Friendly campus planning and management* (pp. 222-235). Taipei City: National Institute of Educational Resources and Research.]
- 教育部 (2007)。空間無間，學習無限——我教育部推動活化校園空間總體規劃方案。取自 http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=891&pages=7&site_content_sn=4414 [Ministry of Education (2007). *Space seamless, learning infinite—The master plan is set to promote the activation of campus space by the Ministry of Education*. Retrieved from http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=891&pages=7&site_content_sn=4414]
- 教育部 (2008)。教育部補助推動精緻國教基礎設施建設計畫作業要點。取自 <http://www.edu.tw/files/regulation/B0055/13462C.pdf> [Ministry of Education (2008). *The guidelines of the Ministry of Education subsidize to promote refined compulsory education and Infrastructure*. Retrieved from <http://www.edu.tw/files/>

regulation/B0055/13462C.pdf]

教育部 (2009)。活化教育角落、發現在地特色——推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校計畫成果及案例。取自 <http://siro.moe.edu.tw/fip/index.php?n=2&m=0&cmd=article&p=7> [Ministry of Education (2009). *Activate every corner of education, discover local distinguishing feature-Plan achievement and cases of promoting activation of the national primary and secondary school campus space and developing characteristic schools*. Retrieved from <http://siro.moe.edu.tw/fip/index.php?n=2&m=0&cmd=article&p=7>]

教育部國民教育司 (2009)。生命再起——教育部致力推動活化國中小廢校後閒置校舍。取自 http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=2537 [Department of Elementary Education, Ministry of Education (2009). *Resurgence of life—The Ministry of Education is committed to the activation of idle waste elementary and junior high schools*. Retrieved from http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=2537]

教育部統計處 (2009)。重要教育統計資訊——國民中小學學生數推估。取自 http://140.111.34.54/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956 [Department of Statics, Ministry of Education (2009). *Important information for education statistics—Estimates of the student number of national elementary and middle schools*. Retrieved from http://140.111.34.54/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956]

陳木城、鄭同僚 (2007, 1月)。你可以再靠近一點——天涯海角廢校現場。黃秉德 (主持), 柳暗見花明: 偏遠小學再生契機。2007 年度 NPO-EMBA 主題論壇。國立政治大學, 台北市。[Chen, M. C., & Cheng, T. L. (2007, January). You can come closer-The waste school site. Huang, P. T. (Chair). *Liu an jian hua ming: the recovery of primary schools which situated in rural area. Symposium on NPO-EMBA of 2007*, National Chengchi University, Taipei City.]

陳桂蘭 (2007)。校園閒置空間再利用策略之研究——以臺北縣國光國小為例。(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學課程與教學研究所, 台北市。[Chen, G. L. (2007). *A Study of Reuse Strategies of Vacant Spaces in Guoguang Elementary School in Taipei County*. (Unpublished master thesis). Taipei Municipal University of Education, Taipei City.]

陳朝興 (2001)。臺灣推動閒置空間的實踐經驗與觀察。載於張玉璜 (主編),

- 2001 推動閒置空間再利用國際研討會會議實錄**（頁 1-4.1~1-4.7）。台北市：行政院文化建設委員會。〔Chen, C. H. (2001). Practical experiences and observation of Taiwan promotion of the idle space. In Y. H. Chang (Ed.), *2001 International symposium records of promoting the reuse of vacant space* (pp. 1-4.1~1-4.7). Taipei City: Council for Cultural Affairs, Executive Yuan.〕
- 陳詩芸（2007）。**閒置校園再利用作業模式之研究**。（未出版之碩士論文）。逢甲大學都市計畫學系，臺中市。〔Chen, S. Y. (2007). *A study of reuse operation model for vacant campus*. (Unpublished master thesis). Feng Chia University, Taichung City.〕
- 傅朝卿（2001）。臺灣閒置空間再利用理論建構。載於張玉璜（主編），**2001 推動閒置空間再利用國際研討會會議實錄**（頁 1-1.1~1-1.0）。臺北市：行政院文化建設委員會。〔Fu, C. C. (2001). The theory construction of the reuse of Taiwan vacant space. In Y. H. Chang (Ed.), *2001 International symposium records of promoting the reuse of vacant space* (pp. 1-1.1~1-10). Taipei City: Council for Cultural Affairs, Executive Yuan.〕
- 曾梓峰（2002）。**推動閒置空間再利用相關法令之探討與研擬之研究**。高雄市：國立高雄大學。〔Tseng, T. F. (2002). *A study of relevant laws of promoting reuse of vacant space*. Kaohsiung City: National University of Kaohsiung.〕
- 湯志民（2008）。校園閒置空間再利用之探析。載於中華民國學校建築研究學會（主編），**校園建築與運動空間活化再利用**（頁 3-63）。台北市：中華民國學校建築研究學會。〔Tang, C. M. (2008). A analysis of reuse of campus vacant space. In Chinese School Building Research Institute Ed. *Activation and reuse of campus building and sport space* (pp. 3-63). Taipei City: Chinese School Building Research Institute.〕
- 黃天如（2005 年 9 月 8 日）。少子化空出教室近千間。**中國時報**，C1 版。
〔Huang, T. J. (2005, September. 8). Due to low birth rate, there are nearly thousand classrooms left. *China Times*, P. C1〕
- 黃世孟、李永展、龐景行（1996）。**國民學校與鄰近社區資源共享模式之研究**（無編號）。台北市：內政部建築研究所專題研究計畫成果報告。〔Huang, S. M., Lee, Y. Z., & Pang, J. H. (1996). *A study of resource sharing models of national schools and neighbor communities*. (No label). Taipei City: Research project by Architecture and Building Research Institute, Ministry of the Interior.〕

- 新竹市政府（2009）。**第七屆第八次市長施政報告**。取自 http://www.hccg.gov.tw/web/SelfPageSetup?command=display&pageID=24948&_fcmID=D40000001852000001_6_3 [Hsinchu City Government (2009). *The seventh session, the eighth Mayor's administration report*. Retrieved from http://www.hccg.gov.tw/web/SelfPageSetup?command=display&pageID=24948&_fcmID=D40000001852000001_6_3]
- 新竹縣政府計畫處（2009）。**新竹縣議會第十六屆第八次定期大會縣長施政報告**。取自 http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v10_chief/report/detail.asp?id=67&key=&sd=&ed= [General Development Department, Hsinchu County Government (2009). *The sixteenth session, the eighth regular assembly, the administration report of the chef magistrate by Hsinchu County Parliament*. Retrieved from http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v10_chief/report/detail.asp?id=67&key=&sd=&ed=]
- 萬新知（2005）。閒置校舍再利用之研究。載於中華民國學校建築研究學會（主編），**學校建築：現代化 VS. 國際化**（頁 181-197）。台北市：中華民國學校建築研究學會。[Wan, H. C. (2005). A study of reuse of vacant campus building. In hinese School building Research Institute (Ed.), *Campus Building: Modernization versus Internation* (pp. 181-197). Taipei City: Chinese School Building Research Institute.]
- 嘉義市政府（2008）。**嘉義市政府九十八年度施政計畫**。取自 http://www.chiayi.gov.tw/web/plan/Manasystem/Files/file_downloads/200901061120321.pdf [Chiayi City Government (2008). *Chiayi city government annul administration plan of year 2009*. Retrieved from http://www.chiayi.gov.tw/web/plan/Manasystem/Files/file_downloads/200901061120321.pdf]
- 嘉義縣政府新聞室（2006）。**陳明文率一級主管視察布袋、義竹、朴子等閒置校區**。取自 http://www.cyhg.gov.tw/chinese/news_1.aspx?NID=6085 [Press Room of Chiayi County Government (2006). *Chen, Ming-wen led first-level managers to Budai, Yizhu and Potzu in order to inspect the vacant campuses*. Retrieved from http://www.cyhg.gov.tw/chinese/news_1.aspx?NID=6085]
- 嘉義縣政府新聞室（2007）。**陳縣長指示積極建構英語村**。取自 http://www.cyhg.gov.tw/chinese/news_1.aspx?NID=7410 [Press Room of Chiayi County Government (2007). *Magistrate Chen indicated that Chiayi County government would build English language village actively*. Retrieved from http://www.cyhg.gov.tw/chinese/news_1.aspx?NID=7410]

彰化縣政府（2007）。社區與學校結合的最佳典範 彰化縣芬園鄉文德國小校慶及大竹社區活動中心啟用共同熱鬧舉行。取自 http://www.chcg.gov.tw/information/03bulletin/bulletin_search_con.asp?bull_id=35528 [Chunghua County Government (2007). *The best example of combination of community and school. The anniversary of Changhua County Wunde elementary school and the activity center of Dachu community were held together.* Retrieved from http://www.chcg.gov.tw/information/03bulletin/bulletin_search_con.asp?bull_id=35528]

彰化縣政府（2009）。九十八年度彰化縣政府補助國民中小學「校園閒置空間活化」實施計畫。取自 <http://163.23.90.193/school/data/pub/200908141055500.doc> [Chunghua County Government (2009). *Year of 2009, Chunghua County Government subsidized the program of activation of campus vacant space to national primary and secondary schools.* Retrieved from <http://163.23.90.193/school/data/pub/200908141055500.doc>]

漢寶德、劉新圓（2008）。閒置空間再利用政策之檢討。國政研究報告（無編號）。台北市：財團法人國家政策研究基金會。[Han, B. D., & Liu, X. Y. (2008). *A review of the reuse of vacant space policy.* N.P.F. Research Report (No label). Taipei City: National Policy Foundation Research Report.]

臺中市政府新聞處（2009）。中小學老舊校舍補強整建 須完成耐震能力評估。取自 http://www.tccg.gov.tw/sys/msg_control?mode=viewnews&ts=49cdcf19:4fe7&theme=tccg&layout= [Department of Information, Taichung City Government (2009). *Renovation and reinforcement of primary and secondary old school buildings are required to complete of seismic assessment.* Retrieved from http://www.tccg.gov.tw/sys/msg_control?mode=viewnews&ts=49cdcf19:4fe7&theme=tccg&layout=]

臺中縣教育處（2008）。公告！本縣舉辦第二次「活化校園閒置空間座談會」。取自 http://www.tcc.edu.tw/news/board_show.php?bo_no=50541 [Department of Education, Taichung County Government (2008). *Announcement: Our county would hold the second forum of Activation of campus vacant space.* Retrieved from http://www.tcc.edu.tw/news/board_show.php?bo_no=50541]

臺北市教育局（2009）。優化空間精進教學 國小專科及特教教室環境精進方案施作成果觀摩會。取自 http://www.taipei.gov.tw/cgi-bin/Message/MM_msg_control?mode=viewnews&ts=4b220ddc:1a39&theme=/3790000000/96media_qams&layout=/3790000000/96media_qa&pressmode=&acc=&pwd= [Department

- of Education, Taipei City Government (2009). *To optimize the space and striven teaching-The achievement meeting of striving elementary specialist and special education classroom*. Retrieved from http://www.taipei.gov.tw/cgi-bin/Message/MM_msg_control?mode=viewnews&ts=4b220ddc:1a39&theme=/3790000000/96media_qamsg&layout=/3790000000/96media_qa&pressmode=&acc=&pwd=]
- 臺東縣政府教育處 (2009)。臺東縣政府九十八年度教育施政目標與重點。取自 <http://www.taitung.gov.tw/tw/CP/1257/AttachFiles/633743773785313345.pdf> [Taitung County Government Education Department (2009). *Taitung County Government educational administration plan and priority in 2009*. Retrieved from <http://www.taitung.gov.tw/tw/CP/1257/AttachFiles/633743773785313345.pdf>]
- 臺南市政府教育處 (2005)。復興創藝好望角——熱鬧、創意、歡欣開鑼囉！取自 <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?SUB1=H1&SUB2=03&SUB3=04&ID={1804B4EA-855E-4789-846C-66297343A532}> [Department of Education, Tainan City Government (2005). *Fu xing creativitive corner—Cheerful, creativity and joyful opening*. Retrieved from <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?SUB1=H1&SUB2=03&SUB3=04&ID={1804B4EA-855E-4789-846C-66297343A532}>]
- 臺南市政府教育處 (2008)。進學國小「玩具工坊・玩具診所」開幕。取自 <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?SUB1=H1&SUB2=03&SUB3=0D&ID={EB1AAEFC-9CED-4EB9-83F4-77476E85F948}> [Department of Education, Tainan City Government (2008). *The opening ceremony of Toy Workshop, Toy Clinic in Municipal Jinsyue elementary school*. Retrieved from <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?SUB1=H1&SUB2=03&SUB3=0D&ID={EB1AAEFC-9CED-4EB9-83F4-77476E85F948}>]
- 臺南市政府教育處 (2009)。臺南市進學國小榮獲教育部樂活運動創意競賽獎項。取自 <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?id=%7B85D65878-25E8-45B9-BE2D-00AE515C3973%7D&Lang=> [Department of Education, Tainan City Government (2009). *Tainan City Municipal Jinsyue elementary school is awarded the creative competition of LOHAS sports by Tainan City Government*. Retrieved from <http://www.tncg.gov.tw/news.asp?id=%7B85D65878-25E8-45B9-BE2D-00AE515C3973%7D&Lang=>]
- 臺南縣政府 (2009)。九十七年度施政成果報告。取自 <http://www.tainan.gov.tw/cht/chief/blueprint/Download.aspx?sn=37> [Tainan County Government (2009).

- Administration achievement report of 2009*. Retrieved from <http://www.tainan.gov.tw/cht/chief/blueprint/Download.aspx?sn=37>]
- 劉偉瑩 (2006)。留在部落學習 屏縣小校不裁。取自 http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=48191&keyword=屏東 [Liu, W. Y. (2006). *Staying and learning in tribe, no dissolving elementary schools in Pintung County*. Retrieved from http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=48191&keyword=]
- 鄭沛揚 (2009)。活化空教室 北市教育局推動創意教學。臺北市教育 e 週報，425。取自 <http://enews.tp.edu.tw/prient.aspx?EDM=EPS2009112320395430U> [Cheng, P. Y. (2009). *Activation of an empty classroom, the department of Education, Taipei City Government promotes creative teaching*. Taipei Weekly E News, 425 issue. Retrieved from <http://enews.tp.edu.tw/prient.aspx?EDM=EPS2009112320395430U>]
- 日本文部科學省 (2010)。余裕教室・廃校施設の有効活用。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/zyosei/yoyuu.htm
- 日本文部科學省中央教育審議会 (2003)。新しい時代にふさわしい教育基本法と教育振興基本計画の在り方について (答申)。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/030301.htm
- 日本總務省統計局 (2008)。人口推計年報。取自 <http://www.stat.go.jp/>
- 東京都北區教育委員会事務局 (2001)。北区余裕教室活用指針。取自 <http://www.city.kita.tokyo.jp/docs/digital/069/atts/006937/attachment/attachment.pdf>
- 星野繁 (1999)。生涯學習社会における学校施設の開放——主に余裕教室の現状と方向性に着目して。取自 <http://uuair.lib.utsunomiya-u.ac.jp/dspace/bitstream/10241/1215/1/KJ00000193925.pdf>
- 萩原昌義 (編) (2004)。研究紀要第 15 集「あすをめざして」地域の教育力と公民館特集——埼玉県入間地区公民館連絡協議会。取自 <http://www4.familie.ne.jp/~iruma/asuwo/asuwo-15-19.htm>
- 横浜市教育委員会 (2006)。余裕教室活用指針。取自 <http://www.city.yokohama.jp/me/gakusyu/open/pdf/katuyousisin.pdf>
- 21st Century School Fund and Center for Cities & Schools (2010). *Joint use of public schools: A framework for a new social contract*. Washington, DC: Author.
- Campbell, E. (1982). *Community education and housing needs*. (ERIC Document