



Logică computațională

Curs 6

Lector dr. Mihiș Andreea-Diana



Metoda rezoluției (Robinson, 1965)

- metodă de demonstrare automată *sintactică*, prin *respingere*
- este o metodă corectă și completă de demonstrare automată
- verificarea *consistenței/inconsistenței* unei mulțimi de clauze (scop)

Sistem formal (axiomatic) asociat Rezoluției propoziționale

- $\text{Res} = (\Sigma_{\text{Res}}, F_{\text{Res}}, A_{\text{Res}}, R_{\text{Res}})$
 - $\Sigma_{\text{Res}} = \Sigma_P \setminus \{\wedge, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ – **alfabetul**
 - $F_{\text{Res}} \cup \{\square\}$ – **mulțimea formulelor bine-formate**
 - F_{Res} mulțimea tuturor clauzelor ce se pot forma folosind alfabetul Σ_{Res}
 - \square - **clauza vidă** care nu conține nici un literal, simbolizează inconsistența
 - $A_{\text{Res}} = \emptyset$ – **mulțimea axiomelor**
 - $R_{\text{Res}} = \{res\}$ **mulțimea regulilor de inferență** care conține doar
 - **regula rezoluției:** $A \vee l, B \vee \neg l \vdash_{res} A \vee B$, unde l este un literal, iar $A, B \in F_{\text{Res}}$



Terminologie

- clauzele $C_1 = A \vee l$, $C_2 = B \vee \neg l$ **rezolvă** deoarece conțin doi literali opuși (complementari)
- **Notăție:** $C_3 = \text{Res}_l (C_1, C_2)$
- C_3 **rezolventul** clauzelor C_1 și C_2
- clauzele C_1 , C_2 **clauze părinte**
- caz particular: $C_1 = l$, $C_2 = \neg l$, $\text{Res}_l (C_1, C_2) = \square$ - inconsistentă



Observație:

- Rezoluția ca și regulă de inferență este o generalizare a regulilor *modus ponens*, *modus tollens* și a *silogismului*.

Algoritmul rezoluției propoziționale:

Date de intrare: S – o mulțime de clauze

Date de ieșire: S consistentă sau inconsistentă

$$S_0 = S$$

$$i = 0$$

Repetă

@ se aleg două clauze $C_1, C_2 \in S$ care rezolvă

$$C_3 = \text{Res}(C_1, C_2)$$

$$S_{i+1} = S_i \cup \{C_3\}$$

Dacă $C_3 = \square$

Atunci Scrie ” S este inconsistentă”; **STOP**

Altfel $i = i + 1$

Sfârșit_dacă

Până când $S_i = S_{i-1}$ //nu se mai pot deriva clauze noi

Scrie ” S este consistentă”

Sfârșit algoritm

Notăție:

- $S \vdash_{\text{Res}} \square$ ”din mulțimea S de clauze s-a derivat clauza vidă prin aplicarea algoritmului rezoluției propoziționale”



Teorema de corectitudine și completitudine

- Teorema de corectitudine

Dacă $S \vdash_{\text{Res}} \Box$ atunci S este inconsistentă.

- Teorema de completitudine

Dacă S este inconsistentă atunci $S \vdash_{\text{Res}} \Box$.

- Teorema de corectitudine și completitudine

Mulțimea S este inconsistentă dacă și numai dacă $S \vdash_{\text{Res}} \Box$.

Teoreme

- U este tautologie dacă și numai dacă $FNC(\neg U) \vdash_{\text{Res}} \square$
- $U_1, U_2, \dots, U_n \models V$ dacă și numai dacă
 $U_1, U_2, \dots, U_n \vdash V$ dacă și numai dacă
 $FNC(U_1 \wedge U_2 \wedge \dots \wedge U_n \wedge \neg V) \vdash_{\text{Res}} \square$

$$S_i \stackrel{\text{not.}}{=} FNC(U_i), i = \overline{1, n}$$

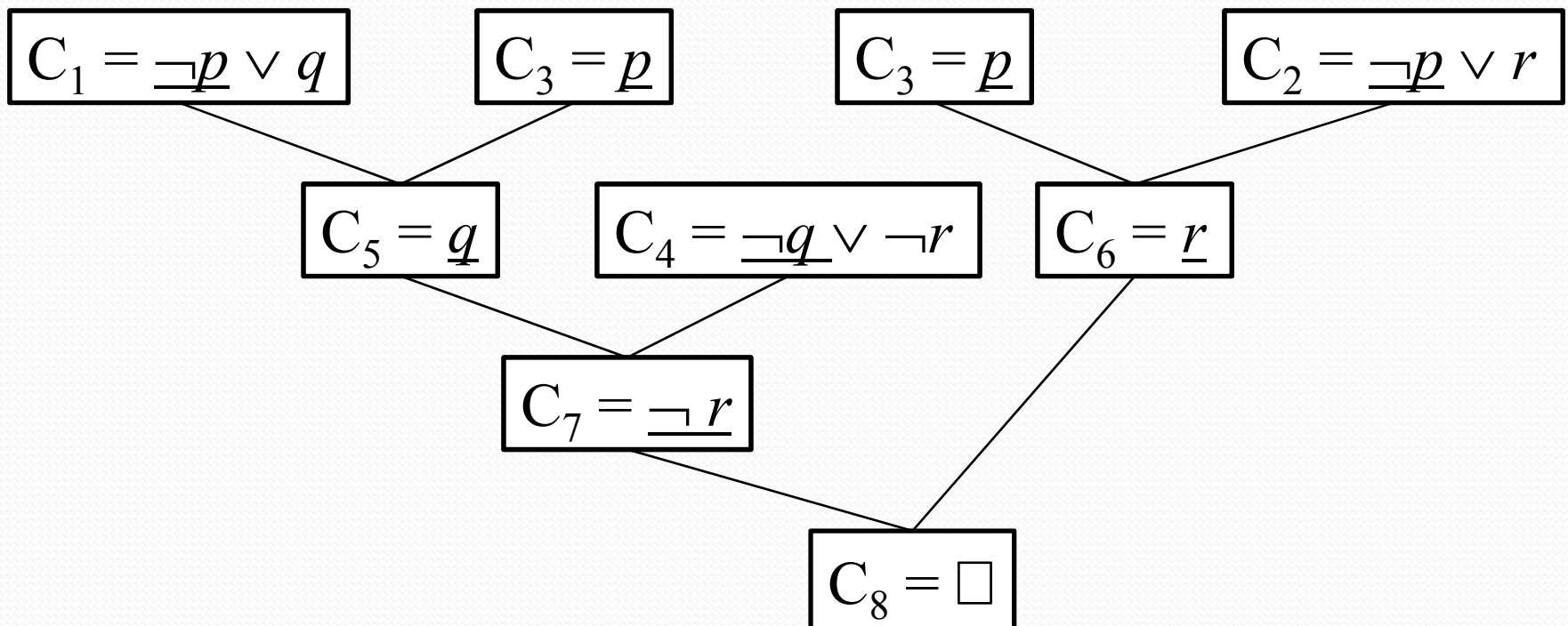
$$S_{n+1} \stackrel{\text{not.}}{=} FNC(\neg V)$$

$$S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_n \cup S_{n+1} \vdash_{\text{Res}} \square$$

Exemplu

$$S = \{ \neg p \vee q, \neg p \vee r, p, \neg q \vee \neg r \}$$

$$C_1 \stackrel{\text{not.}}{=} \neg p \vee q, \quad C_2 \stackrel{\text{not.}}{=} \neg p \vee r, \quad C_3 \stackrel{\text{not.}}{=} p, \quad C_4 \stackrel{\text{not.}}{=} \neg q \vee \neg r$$





Automatizarea procesului rezolutiv

- prin intermediul unor *strategii*
 - asigură exploatarea tuturor modurilor posibile de derivare a clauzei vide
 - evitarea deducerii unor clauze redundante sau irelevante pentru obținerea □

Strategia eliminării

- inspirată din procedura Davis-Putman
- O mulțime S de clauze poate fi simplificată, păstrând consistența/inconsistența ei prin aplicarea următoarelor transformări:
 - **Eliminarea clauzelor tautologice** (nu pot contribui la derivarea clauzei vide): $\neg p \vee q \vee \underline{p} \vee \neg r$
 - **Eliminarea clauzelor subsumate de alte clauze din S** : clauza C_1 este subsumată de C_2 dacă există o clauză C_3 astfel încât $C_1 = C_2 \vee C_3$:
 $\neg p \vee q \vee r$ este subsumată de $\neg p \vee q$
 - **Eliminarea clauzelor care conțin literal puri în S** : Un literal este pur dacă negația sa nu apare în nici o clauză din S : clauza C_1 este subsumată de C_2 dacă există o clauză C_3 astfel încât $C_1 = C_2 \vee C_3$:
 $\{\neg p \vee q, \neg \underline{p} \vee r, p, \neg \underline{q} \vee r\}$
- Dacă $C=l$ este o **clauză unitate** din S , se șterg toate clauzele *care-l conțin pe l și $\neg l$ din clauzele rămase.*

$$\{ \cancel{\neg p} \vee q, \cancel{\neg p} \vee r, \cancel{p} \vee \neg r, \cancel{p} \vee \cancel{\neg r} \} \quad \longrightarrow \quad \{ q, r, \neg q \vee \neg r \}$$

\emptyset sau $\{\square\}$

Strategia saturării pe nivele (algoritmul)

Date de intrare: S – o mulțime de clauze

Date de ieșire: S consistentă sau inconsistentă

//Se generează mulțimile de clauze S^0, S^1, \dots, S^k ce reprezintă nivelele

$$S^0 = S$$

$$k = 0$$

Repetă

$$k = k + 1$$

$$S^k = \{ \text{Res}(C_1, C_2) \mid C_1 \in S^0 \cup S^1 \cup \dots \cup S^{k-1}, C_2 \in S^{k-1} \}$$

$$S^k = S^k \setminus (S^0 \cup S^1 \cup \dots \cup S^{k-1})$$

Până când $\square \in S^k$ **sau** $S^k = \emptyset$

Dacă $\square \in S^k$

Atunci Scrie ” S este inconsistentă”;

Altfel Scrie ” S este consistentă”

Sfârșit_dacă

Sfârșit algoritm



Strategia mulțimii suport

- se *evită* aplicarea regulii de rezoluție asupra unor clauze dintr-o *submulțime consistentă* a mulțimii inițiale de clauze, deoarece rezolvenții obținuți sunt *irelevanți* în procesul de derivare a \square
- Această strategie a fost inspirată din faptul următor: în general mulțimea *premierelor* (faptelor) unei deducții este *consistentă*, deci rezolvarea unor clauze din această mulțime consistentă nu poate duce la derivarea clauzei vide (inconsistența)
- **Definiție:** Fie S o mulțime de clauze. O submulțime Y a lui S se numește *mulțime suport* a lui S , dacă $S \setminus Y$ este consistentă.
Rezoluția mulțimii suport este rezoluția a două clauze care nu aparțin ambele mulțimii $S \setminus Y$.