

4)  $Y_1, \dots, Y_n$  i.i.d. utvalg av norm. ford. var. med  $\mu = \mu_0$  og  $\sigma^2 = 6.0$

$$H_0: \mu = 10, \quad H_1: \mu > 10$$

Lag en størrelse <sup>sign</sup> test med type I-error-sannsynlighet 0.05  
 What power will the test be if  $\mu = 11$ ?

La  $k = \text{antall } y_i > 10$ . La  $Z = \frac{k - 11}{\sqrt{11/2}}$

Teorem 14.2.1 gir oss derfor balgrum for å forkaste

$$\bar{\mu} = 10 \text{ hvis } Z \geq Z_{0.05}$$

Siden  $Y_i$  er normalfordelt og dermed symmetrisk, er

forkasting av  $\bar{\mu} = 10 \Rightarrow$  fork:  $\mu = 10 \Rightarrow$  fork.  $H_0$

Men forkaster  $H_0$  hvis  $Z \geq Z_{0.05}$

$$\text{Power} = 1 - \beta = 1 - P(\text{Type II-error})$$

$$P(\text{Type II error}) = P(\text{beholder } H_0 \text{ hvis } \mu = 11)$$

$$= P\left(Z = \frac{k - 11}{\sqrt{11/2}} < Z_{0.05} = 1.645\right)$$

$$= P(k < 1.645 \sqrt{11/2} + 11)$$

$$= P(k < 14.86) \text{ der } k = \# y_i > 10, \mu = 11$$

$$Y_i \sim N(11, 6) \quad P(Y_i > 10) = P\left(\frac{Y_i - 11}{6} > \frac{10 - 11}{6}\right)$$

$$X \sim N(0, 1) \quad = P(X > -1/6 = -0.167)$$

$$\Rightarrow P(Y_i < 10) = 0.4325 \quad = 1 - P(X \leq -0.167) = 0.5675$$

$$P(k < 14.86) = 1 - P(k \geq 14.86) = 1 - P(Y_i > 10)^{14.86}$$



forts.

$$4) P(\text{type II-error}) = 1 - 0.5675^{14.66} = 1 - 0.999$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{\text{Power} = 0.999}}$$

6) Analyser Shashoni-rektangel-data (case study 7.4.2) med sign test,  $\alpha = 0.05$ .

$$H_0: \mu = 0.618$$

$$H_1: \mu \neq 0.618$$

Antag forholdstallene er normalfordelte (eller i det minste symmetriske)

$$\text{så } \tilde{H}_0: \tilde{\mu} = 0.618$$

Se at  $n = 20$  og  $k = \text{antall verdier over } 0.618 = 11$

La  $z = \frac{k - n/2}{\sqrt{n/4}}$ . Forkast  $H_0$  hvis  $z \leq -z_{\alpha/2} = -z_{0.025}$  eller

$$z \geq z_{\alpha/2} = z_{0.025}. \text{ Se at } z_{0.025} = 1.960$$

$$z = \frac{11 - 10}{\sqrt{5}} = \frac{1}{\sqrt{5}} \approx 0.447$$

Se at  $-z_{\alpha/2} < z < z_{\alpha/2}$ , så kan ikke forkaste

$H_0 \Rightarrow$  kan heller ikke forkaste  $H_0$ .



1) Energiebruk for eldre kvinner  $\mu_0$  = forskjell mellom sommer- og vintermånedene.  $y_i$  = energiforbruk vinter,  $x_i$  = en. forbr. sommer

Beregn  $y_i - x_i$  for  $i = 1, \dots, 8$ , og bruk Wilcoxon signed rank procedure for å teste

$$H_0: \mu_0 = 0 \quad \text{vs.} \quad H_1: \mu_0 \neq 0, \quad \alpha = 0.15$$

Subj.	$x_i$	$y_i$	$y_i - x_i$	$r_i$	$z_i$	$r_i z_i$
1	1458	1424	-34	1	0	0
2	1353	1501	148	5	1	5
3	2209	1495	-714	8	0	0
4	1804	1739	-65	2	0	0
5	1912	2031	119	4	1	4
6	1366	934	-432	7	0	0
7	1598	1401	-197	6	0	0
8	1406	1339	-67	3	0	0

$$\left[ \begin{array}{l} r_i = \text{rank, sortering av } |y_i - x_i| \text{ lav} \rightarrow \text{høy} \\ z_i = \begin{cases} 0, & y_i - x_i < 0 \\ 1, & \text{elles} \end{cases} \end{array} \right] \quad n=8$$

$$\text{Har fra tabell A.6 at } \underset{0,074}{P(W \leq w_1^*)} + \underset{0,074}{P(W \geq w_2^*)} = 0,15$$

$$\text{når } w_1^* = 7, \quad w_2^* = 29$$

Med forkastet  $H_0$  hvis  $w \notin (7, 29)$  for

$$w = \sum_{i=1}^n r_i z_i$$

Ser at  $w = 5 + 4 = 9$ , altså  $w \in (7, 29)$ , og  
i har ikke grunnlag for å forkaste  $H_0$  med  $\alpha = 0,15$



2) Bruk utvidelsen av  $\prod_{i=1}^n (1 + e^{it})$  til å finne pdf til  $W$  når  $n = 5$ . Hint:  $\alpha$ -verdiene er tilgjengelig for å teste

$$H_0: \tilde{\mu} = \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \tilde{\mu} > \mu_0$$

$$\begin{aligned} \text{Har } \prod_{i=1}^5 (1 + e^{it}) &= (1 + e^t)(1 + e^{2t})(1 + e^{3t})(1 + e^{4t})(1 + e^{5t}) \\ &= (1 + e^t)(1 + e^{2t} + e^{3t} + e^{4t})(1 + e^{5t} + e^{6t} + e^{7t} + e^{8t}) \\ &= (1 + e^t)(1 + e^{4t} + e^{5t} + e^{6t} + e^{7t} + e^{8t} + e^{9t} + e^{10t} + e^{11t} + e^{12t} + e^{13t} + e^{14t} + e^{15t}) \\ &= (1 + e^{2t} + e^{3t} + e^{4t} + 2e^{5t} + e^{6t} + 2e^{7t} + e^{8t} + 2e^{9t} + e^{10t} + 2e^{11t} + e^{12t} + 2e^{13t} + e^{14t} + e^{15t}) \\ &= 1 + e^t + e^{2t} + 2e^{3t} + 2e^{4t} + 3e^{5t} + 3e^{6t} + 3e^{7t} + 3e^{8t} + 3e^{9t} + 3e^{10t} + 2e^{11t} + e^{12t} + e^{13t} + e^{14t} + e^{15t} \end{aligned}$$

Kall dette for  $\sum_{i=0}^{15} a_i e^{it}$ , der  $a_i = \text{koeff. for } e^{it}$

Har fra theorem 14.3.1 at da er

$$\begin{aligned} p_W(w) &= \left(\frac{1}{2^n}\right) a_w \\ \Rightarrow \underline{p_W(w) = \frac{1}{32} a_w}, \quad a_w &= \begin{cases} 0, & w \in [0, 15] \\ 1, & w \in \{0, 1, 2, 13, 14, 15\} \\ 2, & w \in \{3, 4, 11, 12\} \\ 3, & w \in [5, 10] \end{cases} \end{aligned}$$

For å teste  $H_0: \tilde{\mu} = \mu_0$  vs.  $H_1: \tilde{\mu} > \mu_0$  finnes følgende  $\alpha$ -verdiene:

$$\underline{\alpha \in \{0,031, 0,062, 0,094, 0,156\}}$$



- 3) Brak Kruskal-Wallis metode til å teste at methylmerkur-metabolisme er ulik for menn og damer i Q9.2.8.  $\alpha = 0.05$

rank	$X_i$ , damer	rank	$Y_i$ , herrer
1	52	5	72
3	69	13.5	86
6	73	11.5	87
13.5	88	7.5	74
11.5	87	9.5	78
2	56	4	70
		9.5	78
		15	93
		7.5	74

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

$$H_1: \mu_x \neq \mu_y$$

$$n = 15$$

(2,j)

Sum av rank:  $37$  |  $83$

$$\text{La } B = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(n+1)$$

Forkaster  $H_0$  hvis  $B > \chi^2_{1-\alpha, k-1} = \chi^2_{0.95, 1} = 3.841$

$$B = \frac{12}{15 \cdot 16} \left( \frac{37^2}{6} + \frac{83^2}{9} \right) - 3(16) = \underline{1.680}$$

Ser at  $B < \chi^2_{1-\alpha, k-1}$ , så har ikke grunnlag for å forkaste  $H_0$