

CONDUITE DE PROJET

Illustration

SOMMAIRE:

- INTRODUCTION
- PLANNING PRÉVISIONNEL
- ORGANISATION
- SCHÉMAS
- COÛTS
- MÉTHODE UTILISÉE POUR LE DÉROULEMENT DU PROJET
- PLANNING RÉEL
- LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES
- CONCLUSION

INTRODUCTION

CE PROJET NOUS A ÉTÉ COMMANDITÉ PAR LA MOA (MAÎTRISE D'OUVRAGE) DANS LE CADRE DE NOTRE FORMATION. IL VISE À ANALYSER LES FACTEURS QUI INFLUENT SIGNIFICATIVEMENT LE NIVEAU DE BONHEUR DANS LE MONDE, EN S'APPUYANT SUR LES DONNÉES ISSUES DU WORLD HAPPINESS REPORT 2024. PUBLIÉ CHAQUE ANNÉE PAR LE SUSTAINABLE DEVELOPMENT SOLUTIONS NETWORK (SDSN) DES NATIONS UNIES, CE RAPPORT CLASSE DEPUIS 2012 PLUS DE 150 PAYS SELON LE BIEN-ÊTRE RESENTI PAR LEURS HABITANTS, ÉVALUÉ À TRAVERS UNE ENQUÊTE DANS LAQUELLE LES CITOYENS ATTRIBUENT UNE NOTE DE 0 À 10 À LEUR PROPRE NIVEAU DE BONHEUR.

AU-DELÀ DE CETTE MESURE SUBJECTIVE, LE RAPPORT S'APPUIE SUR UN ENSEMBLE D'INDICATEURS ÉCONOMIQUES ET SOCIAUX PERMETTANT D'EXPLIQUER LES ÉCARTS OBSERVÉS ENTRE LES PAYS. PARMI CES INDICATEURS FIGURENT NOTAMMENT LE PRODUIT INTÉRIEUR BRUT (PIB) PAR HABITANT, LE SOUTIEN SOCIAL, LA LIBERTÉ DE CHOIX DE VIE, LA PERCEPTION DE LA CORRUPTION, L'ESPÉRANCE DE VIE EN BONNE SANTÉ ET LA GÉNÉROSITÉ. EN COMBINANT CES DIFFÉRENTES VARIABLES, LE RAPPORT PROPOSE UNE VISION GLOBALE DU BIEN-ÊTRE ET CHERCHE À METTRE EN ÉVIDENCE LES LEVIERS POLITIQUES SUSCEPTIBLES D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE VIE DES POPULATIONS.

NOTRE OBJECTIF EST donc de déterminer, à travers une analyse statistique rigoureuse, quels sont les facteurs les plus déterminants dans la variation du score de bonheur. En étudiant les liens entre ces différentes variables, nous espérons mieux comprendre les dynamiques qui structurent le bien-être à l'échelle mondiale. Ce travail repose sur l'utilisation du langage R, un outil puissant pour le traitement et l'analyse de données, qui nous permettra de produire des visualisations, d'explorer les corrélations et d'appliquer des modèles statistiques adaptés.

Pour mener à bien cette étude, nous avons mobilisé plusieurs ressources essentielles : les données fournies par la MOA sous forme d'un fichier Excel issu du rapport 2024, des outils statistiques comme R Studio et ses principaux packages (readxl, dplyr, ggplot2, corrplot, psych), ainsi que l'accompagnement méthodologique disponible via la plateforme Moodle. Ces éléments nous ont permis de travailler de manière autonome tout en bénéficiant d'un cadre pédagogique structurant.

Le projet s'est déroulé dans un contexte contraint, marqué par des exigences de délai, des défis techniques et des attentes en termes de qualité. La date limite de remise du deuxième rapport était fixée au 4 avril, nous imposant une planification rigoureuse des différentes étapes. Le traitement des données a nécessité une bonne maîtrise de R, notamment pour contourner les problèmes liés à l'importation de fichiers ou à la gestion de variables mal formatées. Enfin, la lisibilité du rapport, la justification des choix méthodologiques et la pertinence des visualisations constituaient des critères fondamentaux de réussite.

DANS CE CADRE, NOUS AVONS CONSTRUIT NOTRE TRAVAIL AUTOUR DE LA PROBLÉMATIQUE SUIVANTE :

COMMENT STRUCTURER UN PROJET D'ANALYSE STATISTIQUE DE DONNÉES INTERNATIONALES, EN MOBILISANT LE LANGAGE R, TOUT EN RESPECTANT LES EXIGENCES MÉTHODOLOGIQUES ET LES DÉLAIS IMPARTIS ?

OBJECTIF:

L'OBJECTIF PRINCIPAL DE CE PROJET EST DE STRUCTURER ET CONDUIRE UNE ANALYSE STATISTIQUE RIGOUREUSE À PARTIR DE DONNÉES INTERNATIONALES ISSUES DU WORLD HAPPINESS REPORT 2024, EN MOBILISANT LES OUTILS DU LANGAGE R. IL S'AGIT D'IDENTIFIER LES VARIABLES LES PLUS INFLUENTES SUR LE SCORE DE BONHEUR DES PAYS, EN EXPLORANT LES LIENS ENTRE LES INDICATEURS SOCIO-ÉCONOMIQUES ET LE NIVEAU DE BIEN-ÊTRE DÉCLARÉ PAR LES POPULATIONS. CETTE ÉTUDE A POUR FINALITÉ DE PROPOSER UNE INTERPRÉTATION ARGUMENTÉE DES RÉSULTATS OBTENUS, TOUT EN RESPECTANT LES EXIGENCES MÉTHODOLOGIQUES, LES DÉLAIS IMPOSÉS, ET LES ATTENTES DE LA MOA EN MATIÈRE DE QUALITÉ, DE CLARTÉ ET DE RIGUEUR ANALYTIQUE.

PLANNING PRÉVISIONNEL

Projet	92 jours	Jeu 06/02/25	Ven 13/06/25	
Phase préparatoire	6 jours	Jeu 06/02/25	Jeu 13/02/25	
Présentation du projet + création des groupes	4 jours	Jeu 06/02/25	Mar 11/02/25	
Organisation du travail	3 jours	Ven 07/02/25	Mar 11/02/25	
Définir les besoins du clients	2 jours	Mer 12/02/25	Jeu 13/02/25	4;3
Réunion d'équipe	1 jour	Ven 14/02/25	Ven 14/02/25	5
Phase de réalisation	45 jours	Sam 15/02/25	Jeu 17/04/25	2
1er phase	11 jours	Lun 24/02/25	Dim 09/03/25	
Equipe 1 : nettoyage de base de données + redaction du script de R	2 jours	Lun 24/02/25	Mar 25/02/25	
Equipe 2 : Analyse + redaction rapport	5 jours	Mer 26/02/25	Mar 04/03/25	9
Equipe 3 : Verification du rapport equipe 2 + mise en page	3 jours	Mer 05/03/25	Ven 07/03/25	10
Réunion du 1er rapport	1 jour	Sam 08/03/25	Sam 08/03/25	11
Rendu du 1er rapport	1 jour	Dim 09/03/25	Dim 09/03/25	12
2em phase	20 jours	Lun 10/03/25	Ven 04/04/25	8
Réunion : répartition des tâches	2 jours	Lun 10/03/25	Mar 11/03/25	
Equipe 1: Création et analyses des graphiques	6 jours	Mer 12/03/25	Mer 19/03/25	15
Deuxième réunion	1 jour	Jeu 20/03/25	Jeu 20/03/25	16
Equipe 2: interpretation des résultats	4 jours	Ven 21/03/25	Mer 26/03/25	17
Ecriture et verification du rapport	6 jours	Jeu 27/03/25	Jeu 03/04/25	18
Rendu du 2em Rapport	1 jour	Ven 04/04/25	Ven 04/04/25	19
3em phase	50 jours	Lun 07/04/25	Ven 13/06/25	14
Réunion du dernier rapport	1 jour	Lun 07/04/25	Lun 07/04/25	
Etude et recherche d'éléments pour répondre au besoins du clients	16 jours	Lun 07/04/25	Lun 28/04/25	
Récolte de données dont on	4 jours	Mar 29/04/25	Ven 02/05/25	23

ANALYSE DU PLANNING PRÉVISIONNEL

LE PROJET DÉBUTE PAR UNE PHASE PRÉPARATOIRE COURTE MAIS STRUCTURANTE, S'ÉTALANT DU 6 AU 13 FÉVRIER 2025. CETTE PÉRIODE INITIALE PERMET DE POSER LES FONDATIONS MÉTHODOLOGIQUES ET ORGANISATIONNELLES DU TRAVAIL À VENIR. ELLE COMMENCE LE 6 FÉVRIER AVEC UNE PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU PROJET, AU COURS DE LAQUELLE LES OBJECTIFS SONT CLARIFIÉS, LES GROUPES DE TRAVAIL SONT CONSTITUÉS, ET LES RÔLES SONT RÉPARTIS. LES TROIS JOURS SUIVANTS SONT CONSACRÉS À L'ORGANISATION INTERNE : LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE DÉFINISSENT LEURS MISSIONS RESPECTIVES, ÉTABLISSENT UN MODE DE FONCTIONNEMENT COMMUN, CHOISISSENT LES OUTILS COLLABORATIFS, ET COMMENCENT À PLANIFIER LES GRANDES ÉTAPES DU PROJET. LES 12 ET 13 FÉVRIER SONT DÉDIÉS À UNE INTERACTION DIRECTE AVEC LE CLIENT, AFIN DE COMPRENDRE PRÉCISEMENT SES ATTENTES, DE CADRER LA DEMANDE ET DE SPÉCIFIER LES LIVRABLES ATTENDUS. UNE RÉUNION D'ÉQUIPE FINALE, TENUE LE 14 FÉVRIER, PERMET DE FAIRE UNE SYNTHÈSE DES DÉCISIONS PRISES, DE VALIDER LES CHOIX MÉTHODOLOGIQUES ET DE PRÉPARER L'ENTRÉE DANS LA PHASE OPÉRATIONNELLE.

LA PHASE DE RÉALISATION, VÉRITABLE CŒUR DU PROJET, S'ÉTEND SUR 45 JOURS, DU 15 FÉVRIER AU 17 AVRIL, ET SE DIVISE EN TROIS SOUS-PHASES SUCCESSIVES. LA PREMIÈRE PHASE, CENTRÉE SUR L'EXPLORATION ET LE TRAITEMENT INITIAL DES DONNÉES, DÉBUTE LE 24 FÉVRIER ET S'ÉTEND SUR 11 JOURS. DURANT CETTE PÉRIODE, LES TROIS ÉQUIPES SE RÉPARTISSENT LES MISSIONS DE MANIÈRE COMPLÉMENTAIRE. L'ÉQUIPE 1, ACTIVE DU 24 AU 25 FÉVRIER, EST CHARGÉE DU NETTOYAGE DE LA BASE DE DONNÉES ET DE LA RÉDACTION DU SCRIPT EN R NÉCESSAIRE AUX PREMIÈRES MANIPULATIONS. L'ÉQUIPE 2 PREND LE RELAIS DU 26 FÉVRIER AU 4 MARS POUR ANALYSER LES DONNÉES TRAITÉES ET RÉDIGER UN RAPPORT PRÉLIMINAIRE. L'ÉQUIPE 3, QUANT À ELLE, INTERVIENT DU 5 AU 7 MARS POUR RELIRE, CORRIGER ET METTRE EN PAGE LE DOCUMENT PRODUIT. UNE RÉUNION DE RELECTURE COLLECTIVE A LIEU LE 8 MARS, SUIVIE DU RENDU OFFICIEL DU PREMIER RAPPORT INTERMÉDIAIRE LE 9 MARS.

LA DEUXIÈME PHASE DU PROJET, PLUS ANALYTIQUE, DÉBUTE IMMÉDIATEMENT APRÈS, LE 10 MARS, ET S'ÉTALE SUR 20 JOURS. ELLE COMMENCE PAR DEUX JOURS DE RÉPARTITION DES TÂCHES, LES 10 ET 11 MARS, AFIN DE RÉORGANISER LE TRAVAIL EN FONCTION DES RETOURS REÇUS SUR LE PREMIER LIVRABLE. À PARTIR DU 12 MARS, L'ÉQUIPE 1 SE CONCENTRE PENDANT SIX JOURS SUR LA CRÉATION DE GRAPHIQUES ET L'ANALYSE VISUELLE DES DONNÉES, INDISPENSABLES POUR ILLUSTRER LES TENDANCES ET RELATIONS STATISTIQUES. UNE DEUXIÈME RÉUNION DE SUIVI, PRÉVUE LE 20 MARS, PERMET DE DISCUITER DES PREMIERS RÉSULTATS ET D'AJUSTER L'APPROCHE SI NÉCESSAIRE. L'ÉQUIPE 2 PREND ENSUITE LE RELAIS DU 21 AU 26 MARS POUR INTERPRÉTER LES RÉSULTATS STATISTIQUES OBTENUS. DU 27 MARS AU 3 AVRIL, UNE ÉQUIPE DÉDIÉE À LA RÉDACTION ET À LA MISE EN FORME FINALISE LE DEUXIÈME RAPPORT, LEQUEL EST OFFICIELLEMENT REMIS LE 4 AVRIL.

ENFIN, LA TROISIÈME PHASE, LA PLUS LONGUE ET LA PLUS COMPLÈTE, S'ÉTEND DU 7 AVRIL AU 13 JUIN, SOIT 50 JOURS DE CONSOLIDATION FINALE. ELLE S'OUVRE PAR UNE RÉUNION D'ORIENTATION LE 7 AVRIL, QUI FIXE LES OBJECTIFS DE CETTE DERNIÈRE LIGNE DROITE. DU 8 AU 29 AVRIL, L'ÉQUIPE MÈNE UNE RECHERCHE COMPLÉMENTAIRE D'ÉLÉMENTS CONTEXTUELS ET THÉORIQUES POUR ENRICHIR LE RAPPORT. PARALLÈLEMENT, UNE RÉCOLTE DE DONNÉES SUPPLÉMENTAIRES EST RÉALISÉE ENTRE LE 29 AVRIL ET LE 5 MAI. À PARTIR DU 5 MAI ET JUSQU'AU 20 MAI, LES MEMBRES SE CONSACRENT À LA PRODUCTION DES DERNIERS GRAPHIQUES, À LEUR INTERPRÉTATION ET À LEUR INTÉGRATION DANS LE RAPPORT. LA PHASE FINALE DE MISE EN FORME SE DÉROULE DU 21 AU 30 MAI, SUIVIE PAR TROIS JOURS DE RELECTURE ET DE VÉRIFICATION. LE RENDU DU RAPPORT FINAL EST PRÉVU POUR LE 9 JUIN, ET LE PROJET SE CLÔTURE PAR UNE PRÉSENTATION ORALE LE 13 JUIN 2025.

OUTILS EMPLOYÉS & MOYENS DE COMMUNICATION

AFIN DE MENER À BIEN CE PROJET D'ANALYSE STATISTIQUE, LA MOE (MAÎTRISE D'ŒUVRE) A MOBILISÉ UN ENSEMBLE D'OUTILS TECHNIQUES ET DE CANAUX DE COMMUNICATION QUI ONT ACCOMPAGNÉ CHAQUE ÉTAPE DU TRAVAIL, DEPUIS LA PRÉPARATION DES DONNÉES JUSQU'À LA RÉDACTION FINALE DU LIVRABLE.

L'ENVIRONNEMENT DE PROGRAMMATION R, ASSOCIÉ À R STUDIO, A CONSTITUÉ NOTRE OUTIL PRINCIPAL POUR LE TRAITEMENT, L'ANALYSE ET LA VISUALISATION DES DONNÉES. NOUS AVONS UTILISÉ PLUSIEURS PACKAGES SPÉCIALISÉS TELS QUE READXL, DPLYR, GGPLOT2, CORRPLOT ET PSYCH, QUI NOUS ONT PERMIS D'IMPORTER LE FICHIER EXCEL DU WORLD HAPPINESS REPORT 2024, DE NETTOYER LES DONNÉES, D'EFFECTUER LES ANALYSES DESCRIPTIVES ET DE CONSTRUIRE LES VISUALISATIONS NÉCESSAIRES À L'INTERPRÉTATION STATISTIQUE. CES OUTILS ONT ÉTÉ ESSENTIELS POUR PRODUIRE UN TRAVAIL RIGoureux, TOUT EN RESPECTANT LES EXIGENCES MÉTHODOLOGIQUES ATTENDUES.

LE JEU DE DONNÉES FOURNI PAR LA MOA A ÉTÉ MIS À DISPOSITION SOUS FORME DE TABLEAU EXCEL, TRADUIT DEPUIS LA VERSION ORIGINALE DU RAPPORT. IL CONTENAIT LES SCORES DE BONHEUR DE CHAQUE PAYS, AINSI QUE LES VARIABLES EXPLICATIVES CORRESPONDANTES. EN COMPLÉMENT, LES ENCADREMENTS PÉDAGOGIQUES FOURNIS SUR MOODLE (FICHES DE CONSIGNES, TUTORIELS, DOCUMENTS D'ACCOMPAGNEMENT) NOUS ONT PERMIS DE MIEUX COMPRENDRE LES ATTENDUS TECHNIQUES ET DE PROGRESSER DE MANIÈRE AUTONOME. CONCERNANT LA COMMUNICATION, NOUS AVONS MIS EN PLACE DIFFÉRENTS CANAUX POUR ASSURER UNE COORDINATION EFFICACE TOUT AU LONG DU PROJET. L'APPLICATION SNAPCHAT A ÉTÉ UTILISÉE POUR LES ÉCHANGES RAPIDES ENTRE LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE, FACILITANT LA RÉSOLUTION DE PROBLÈMES PONCTUELS OU L'ORGANISATION DE TÂCHES URGENTES. LES DOCUMENTS PARTAGÉS EN LIGNE ONT JOUÉ UN RÔLE CLÉ DANS LA CENTRALISATION DES INFORMATIONS, LA RÉPARTITION DES RESPONSABILITÉS, ET LE SUIVI DE L'AVANCEMENT DES DIFFÉRENTES PARTIES. ILS ONT PERMIS DE GARANTIR LA TRANSPARENCE ET D'ÉVITER LES DOUBLONS. ENFIN, DISCORD A SERVI DE PLATEFORME PRINCIPALE POUR ORGANISER DES RÉUNIONS À DISTANCE, PERMETtant à TOUS LES MEMBRES, MÊME ABSENTS PHYSIQUEMENT, DE PARTICIPER ACTIVEMENT AUX DISCUSSIONS ET À LA PRISE DE DÉCISION. L'UTILISATION COMPLÉMENTAIRE DE CES OUTILS NUMÉRIQUES NOUS A PERMIS DE PALLIER LES CONTRAINTES D'ORGANISATION ET DE MAINTENIR UN HAUT NIVEAU DE COLLABORATION MALGRÉ LES ALÉAS ET LES CONTRAINTES DE DISPONIBILITÉ. CE DISPOSITIF A CONTRIBUÉ À FLUIDIFIER LE DÉROULEMENT DU PROJET, À RENFORCER LA COHÉSION DE GROUPE ET À GARANTIR UN PILOTAGE EFFICACE DE L'ENSEMBLE DES ÉTAPES.

MODE DE FONCTIONNEMENT

LE DÉROULEMENT DU PROJET A ÉTÉ MARQUÉ PAR UNE ÉVOLUTION PROGRESSIVE DE NOTRE ORGANISATION INTERNE, AVEC POUR OBJECTIF D'OPTIMISER NOTRE EFFICACITÉ COLLECTIVE TOUT EN GARANTISSANT UN SUIVI RÉGULIER DE L'AVANCEMENT.

DANS UN PREMIER TEMPS, LA BASE DE DONNÉES, TRANSMISE PAR LA MOA, A ÉTÉ RÉCEPTIONNÉE PAR LE CHEF DE PROJET, QUI S'EST CHARGÉ DE LA DIFFUSER À L'ENSEMBLE DES MEMBRES DE LA MOE. UNE PREMIÈRE RÉUNION D'ÉQUIPE A PERMIS DE PRÉSENTER LES GRANDES LIGNES DU PROJET ET DE PROPOSER UNE MÉTHODE DE TRAVAIL. À CE STADE, L'ORGANISATION CHOISIE REPOSAIT SUR UNE RÉPARTITION INDIVIDUELLE DES TÂCHES : CHAQUE MEMBRE PRENAIT EN CHARGE UNE PARTIE DU TRAVAIL À RÉALISER, APRÈS UNE PREMIÈRE PHASE DE RÉFLEXION COMMUNE À L'IUT. LORS DES RÉUNIONS SUIVANTES, CHACUN EXPOSAIT SES AVANCÉES, QUI ÉTAIENT ENSUITE VALIDÉES COLLECTIVEMENT AVANT DE PASSER À L'ÉTAPE SUIVANTE.

TOUTEFOIS, CETTE ORGANISATION INITIALE A RAPIDEMENT MONTRÉ SES LIMITES. BIEN QU'ELLE GARANTISSE UN CADRE CLAIR, ELLE NE FAVORISAIT PAS PLEINEMENT LA PRODUCTIVITÉ DU GROUPE. LES DÉLAIS DE VALIDATION S'ALLONGEAIENT, LES CONTRIBUTIONS RESTAIENT PARFOIS CLOISONNÉES, ET LA COORDINATION ENTRE LES MEMBRES MANQUAIT DE FLUIDITÉ. FACE À CES CONSTATS, UNE NOUVELLE STRATÉGIE A ÉTÉ DISCUTEE ET ADOPTÉE LORS DE LA DEUXIÈME RÉUNION DE GROUPE.

CETTE SECONDE ORGANISATION S'EST RÉVÉLÉE BIEN PLUS EFFICACE. LE TRAVAIL A ÉTÉ REDISTRIBUÉ ENTRE BINÔMES, EN FONCTION DES AFFINITÉS ET DES COMPÉTENCES DE CHACUN. CETTE RÉPARTITION PAR GROUPE A PERMIS DE CONCENTRER LES EFFORTS, D'AVANCER PLUS RAPIDEMENT SUR CERTAINES TÂCHES CLÉS, ET DE RENFORCER L'AUTONOMIE DE CHAQUE SOUS-GROUPE. POUR ASSURER UNE COORDINATION CONTINUE, DES Outils DE COMMUNICATION INSTANTANÉE COMME WHATSAPP OU SNAPCHAT ONT ÉTÉ UTILISÉS AU QUOTIDIEN, FACILITANT LES ÉCHANGES INFORMELS ET LE SUIVI RAPIDE DES AJUSTEMENTS. PAR AILLEURS, DES RÉUNIONS RÉGULIÈRES ONT ÉTÉ MAINTENUES POUR QUE CHAQUE GROUPE PUISSE PRÉSENTER SES AVANCÉES À L'ENSEMBLE DE L'ÉQUIPE ET POUR ASSURER LA COHÉRENCE GLOBALE DU TRAVAIL RÉALISÉ.

CE MODE DE FONCTIONNEMENT, PLUS SOUPLE ET PLUS ADAPTÉ À LA DYNAMIQUE DU PROJET, NOUS A PERMIS DE GAGNER EN RÉACTIVITÉ ET EN EFFICACITÉ. MALGRÉ QUELQUES DÉCALAGES PONCTUELS DUS À DES RYTHMES DE TRAVAIL DIFFÉRENTS, IL A FAVORISÉ UNE BONNE CIRCULATION DE L'INFORMATION ET UNE IMPLICATION ACTIVE DE TOUS LES MEMBRES.

COÛTS

ÉTANT RÉALISÉ DANS UN CADRE PUREMENT ACADEMIQUE, CE PROJET N'ENGENDRE AUCUN COÛT FINANCIER DIRECT. TOUS LES OUTILS ET RESSOURCES MOBILISÉS, QU'IL S'AGISSE DES LOGICIELS STATISTIQUES COMME R STUDIO, DES SUITES BUREAUTIQUES DE MICROSOFT OU ENCORE DES SUPPORTS PÉDAGOGIQUES ACCESSIBLES VIA MOODLE, NOUS ONT ÉTÉ FOURNIS GRATUITEMENT DANS LE CADRE DE NOTRE FORMATION. AINSI, AUCUNE DÉPENSE MATÉRIELLE OU LOGICIELLE N'A ÉTÉ NÉCESSAIRE.

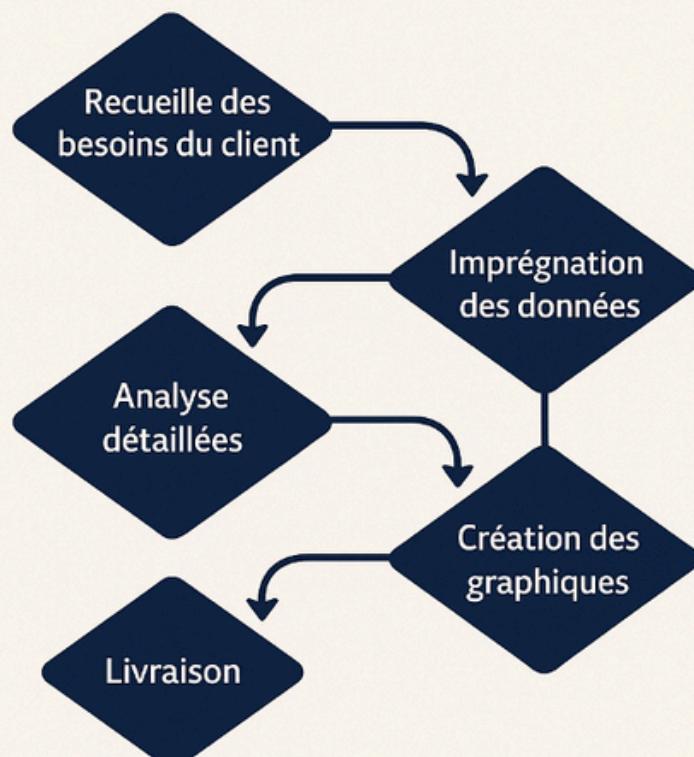
CEPENDANT, IL EST PERTINENT D'ÉVALUER LE COÛT DU PROJET EN JOURS-HOMME, C'EST-À-DIRE EN TEMPS DE TRAVAIL INVESTI PAR LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE. CHAQUE TÂCHE ACCOMPLIE, CHAQUE RÉUNION TENUE, CHAQUE ITÉRATION DE TRAITEMENT OU DE CORRECTION PRÉSENTE UN EFFORT HUMAIN QUI PEUT ÊTRE QUANTIFIÉ ET VALORISÉ. CE MODE DE CALCUL NOUS PERMET D'AVOIR UNE VISION PLUS CONCRÈTE DE L'IMPLICATION COLLECTIVE ET DE LA CHARGE RÉELLE DE TRAVAIL RÉPARTIE SUR LA DURÉE DU PROJET.

LE PROJET S'EST ÉTALÉ SUR UNE PÉRIODE DE CINQ MOIS, DU 6 FÉVRIER 2025 AU 13 JUIN 2025, AVEC PLUSIEURS PHASES CLAIREFEMENT IDENTIFIÉES : PRÉPARATION, EXPLORATION DES DONNÉES, ANALYSES STATISTIQUES, RÉDACTION DES LIVRABLES, ET SOUTENANCE. AFIN D'ASSURER UN SUIVI RIGoureux ET PROGRESSIF, UN SUIVI DU PROJET COMPRENANT DEUX RAPPORTS TECHNIQUES INTERMÉDIAIRES A EU LIEU TOUT AU LONG DE SA RÉALISATION. CES BILANS PARTIELS ONT PERMIS DE VALIDER LES ÉTAPES-CLÉS, DE FAIRE LE POINT SUR LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES, ET DE RECENTRER NOS EFFORTS LORSQUE CELA S'AVÉRAIT NÉCESSAIRE.

Schéma de la Répartitions des Tâches



Le cycle Waterfall



MÉTHODE UTILISÉE POUR LE DÉROULEMENT DU PROJET

POUR STRUCTURER NOTRE PROJET ET GARANTIR UNE PROGRESSION RIGOUREUSE À CHAQUE ÉTAPE, NOUS AVONS CHOISI D'ADOPTER LE MODÈLE DU CYCLE EN V ET DU CYCLE WATERFALL. CE MODÈLE MÉTHODOLOGIQUE, COURAMMENT UTILISÉ DANS LE CADRE DE PROJETS TECHNIQUES, PRÉSENTE L'AVANTAGE DE PROPOSER UNE ORGANISATION LINÉAIRE ET LOGIQUE, DEPUIS LA FORMULATION DES BESOINS JUSQU'À LA VALIDATION FINALE, TOUT EN INTÉGRANT DES PHASES DE VÉRIFICATION À CHAQUE ÉTAPE CLÉ.

DANS UN PREMIER TEMPS, NOUS AVONS PROCÉDÉ À UNE ANALYSE COLLECTIVE DES BESOINS. CETTE ÉTAPE INITIALE A PERMIS À L'ENSEMBLE DES MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE COMPRENDRE EN PROFONDEUR LES ATTENTES DE LA MOA, LES OBJECTIFS À ATTEINDRE, AINSI QUE LES CONTRAINTES ASSOCIÉES. SUR CETTE BASE, NOUS AVONS ENSUITE ÉLABORÉ UNE CONCEPTION SYSTÉMIQUE, EN DÉFINISSANT LES PRINCIPALES ÉTAPES DU PROJET, LES OUTILS À UTILISER ET LES MÉTHODES STATISTIQUES À MOBILISER. UNE FOIS CETTE VISION D'ENSEMBLE ÉTABLIE, NOUS AVONS POURSUIVI AVEC UNE CONCEPTION DÉTAILLÉE, QUI CONSISTAIT À RÉPARTIR LES TÂCHES ENTRE LES MEMBRES EN FONCTION DE LEURS COMPÉTENCES, À PLANIFIER LES PHASES DE TRAITEMENT, ET À ANTICIPER LES POINTS DE CONTRÔLE.

LA PHASE DE RÉALISATION TECHNIQUE, NOTAMMENT CELLE LIÉE À L'ANALYSE DES DONNÉES DANS R, A ÉTÉ MENÉE DE MANIÈRE PROGRESSIVE. CHAQUE SOUS-PARTIE A ÉTÉ SOUMISE À DES TESTS UNITAIRES, C'EST-À-DIRE DES VÉRIFICATIONS PONCTUELLES SUR DES SEGMENTS DE CODE OU DE RÉSULTATS SPÉCIFIQUES. CES TESTS NOUS ONT PERMIS DE DÉTECTER RAPIDEMENT LES ERREURS OU INCOHÉRENCES. UNE FOIS CES VÉRIFICATIONS LOCALES EFFECTUÉES, NOUS AVONS RÉALISÉ UN CONTRÔLE D'INTÉGRATION, VISANT À ASSURER LA COHÉRENCE GLOBALE DU PROJET ET À VÉRIFIER QUE LES DIFFÉRENTES PARTIES FONCTIONNAIENT CORRECTEMENT ENSEMBLE.

CE FONCTIONNEMENT EN V NOUS A OFFERT UNE VISION CLAIRE ET STRUCTURÉE DU DÉROULEMENT DU PROJET. IL A ÉGALEMENT LIMITÉ LES RISQUES D'ERREURS CUMULÉES, GRÂCE À L'INSERTION DE POINTS DE VALIDATION RÉGULIERS. EN NOUS APPUYANT SUR CE MODÈLE, NOUS AVONS PU AVANCER DE MANIÈRE MÉTHODIQUE, TOUT EN GARANTISSANT LA QUALITÉ, LA COHÉRENCE ET LA FIABILITÉ DE NOTRE TRAVAIL À CHAQUE ÉTAPE DU PROCESSUS.

COÛT : FORFAIT OU RÉGIE, POURQUOI ?

POUR MENER À BIEN CE PROJET, NOUS AVONS CHOISI D'ADOPTER UNE GESTION EN RÉGIE, UN MODÈLE QUE NOUS AVONS ESTIMÉ PLUS ADAPTÉ À LA NATURE EXPLORATOIRE ET ÉVOLUTIVE DE NOTRE TRAVAIL. CONTRAIREMENT À UN MODÈLE FORFAITAIRE, QUI REPOSE SUR UN PÉRIMÈTRE FIGÉ ET UN BUDGET PRÉDÉFINI, LA RÉGIE PERMET DE S'ADAPTER EN CONTINU AUX BESOINS RÉELS DU PROJET, EN ALLOUANT LE TEMPS DE TRAVAIL DE MANIÈRE FLEXIBLE SELON LES ALÉAS RENCONTRÉS.

DÈS LES PREMIÈRES ÉTAPES, IL EST APPARU QUE NOTRE ÉTUDE NE POUVAIT PAS ÊTRE ENTIÈREMENT PLANIFIÉE À L'AVANCE. EN EFFET, ANALYSER LES LIENS ENTRE BONHEUR ET RICHESSE À PARTIR DE DONNÉES STATISTIQUES INTERNATIONALES NÉCESSITE UNE DÉMARCHE ITÉRATIVE. À CHAQUE PHASE D'ANALYSE, DE NOUVEAUX ÉLÉMENTS PEUVENT APPARAÎTRE, RENDANT NÉCESSAIRE L'AJUSTEMENT DES MÉTHODES, LA RÉÉVALUATION DE CERTAINES VARIABLES OU L'APPROFONDISSEMENT DE CERTAINS INDICATEURS. LE MODÈLE EN RÉGIE NOUS A PERMIS D'INTÉGRER CES AJUSTEMENTS SANS CONTRAINTE, EN RÉORGANISANT LIBREMENT NOTRE CHARGE DE TRAVAIL.

CE CHOIX S'EST D'AUTANT PLUS JUSTIFIÉ PAR LA DURÉE DU PROJET, ÉTALÉE SUR PLUSIEURS MOIS. CERTAINES PHASES – COMME LE NETTOYAGE DES DONNÉES, LA CRÉATION DES VISUALISATIONS OU LA RÉDACTION DU RAPPORT – ONT PARFOIS NÉCESSITÉ PLUS DE TEMPS QUE PRÉVU. DANS UN FONCTIONNEMENT FORFAITAIRE, CHAQUE DÉPASSEMENT DE DÉLAI OU D'EFFORT AURAIT POSÉ UN PROBLÈME. EN RÉGIE, AU CONTRAIRE, NOUS AVONS PU RÉAGIR AVEC SOUPLESSE, EN REDISTRIBUANT LES PRIORITÉS SANS REMETTRE EN CAUSE L'ENSEMBLE DU CALENDRIER.

PAR AILLEURS, LA MODE RÉGIE S'EST AVÉRÉE PARTICULIÈREMENT PERTINENT AU REGARD DE LA RÉPARTITION DES TÂCHES AU SEIN DE L'ÉQUIPE. CHAQUE MEMBRE N'AVANÇAIT PAS FORCÉMENT AU MÊME RYTHME, EN FONCTION DE SES COMPÉTENCES OU DE SA DISPOSIBILITÉ. GRÂCE À LA RÉGIE, IL A ÉTÉ POSSIBLE DE RÉAJUSTER EN PERMANENCE LES RESPONSABILITÉS ET DE S'ADAPTER AUX IMPRÉVUS SANS RIGIDITÉ EXCESSIVE. EN CONCLUSION, LE CHOIX DU MODÈLE EN RÉGIE S'EST IMPOSÉ COMME UNE SOLUTION STRATÉGIQUE ET OPÉRATIONNELLE. IL NOUS A PERMIS DE CONCILIER FLEXIBILITÉ, EFFICACITÉ ET ADAPTATION, EN CONSERVANT UNE BONNE MAÎTRISE DU TEMPS ET DES RESSOURCES. CE CADRE DE TRAVAIL, PLUS AGILE QU'UN FORFAIT, A FACILITÉ LA CONDUITE DU PROJET DANS UN ENVIRONNEMENT ÉVOLUTIF, TOUT EN RESPECTANT LES EXIGENCES DE LA MOA ET EN GARANTISSANT UN LIVRABLE FINAL CONFORME AUX ATTENTES.

PLANNING RÉEL

Projet	92 jours	Jeu 06/02/25	Ven 13/06/25	
Phase préparatoire	6 jours	Jeu 06/02/25	Jeu 13/02/25	
Présentation du projet + création des groupes	4 jours	Jeu 06/02/25	Mar 11/02/25	
Organisation du travail	3 jours	Ven 07/02/25	Mar 11/02/25	
Définir les besoins du clients	2 jours	Mer 12/02/25	Jeu 13/02/25	4;3
Réunion d'équipe	1 jour	Ven 14/02/25	Ven 14/02/25	5
Phase de réalisation	86 jours	Sam 15/02/25	Ven 13/06/25	2
1er phase	16 jours	Lun 17/02/25	Dim 09/03/25	
Equipe 1 : nettoyage de base de données + redaction du script de R	5 jours	Lun 17/02/25	Ven 21/02/25	
Equipe 2 : Analyse + redaction rapport	4 jours	Sam 22/02/25	Mer 26/02/25	9
Equipe 3 : Verification du rapport equipe 2 + mise en page	3 jours	Jeu 27/02/25	Lun 03/03/25	10
Réunion du 1er rapport	1 jour	Mar 04/03/25	Mar 04/03/25	11
Rendu du 1er rapport	1 jour	Dim 09/03/25	Dim 09/03/25	12
2em phase	12 jours	Jeu 20/03/25	Ven 04/04/25	8
Réunion : répartition des tâches	1 jour	Jeu 20/03/25	Jeu 20/03/25	
Equipe 1: Création et analyses des graphiques	5 jours	Ven 21/03/25	Jeu 27/03/25	15
Deuxième réunion	1 jour	Ven 28/03/25	Ven 28/03/25	16
Equipe 2: interpretation des résultats	3 jours	Sam 29/03/25	Mar 01/04/25	17
Ecriture et verification du rapport	2 jours	Mer 02/04/25	Jeu 03/04/25	18
Rendu du 2em Rapport	1 jour	Ven 04/04/25	Ven 04/04/25	19
3em phase	51 jours	Ven 04/04/25	Ven 13/06/25	14
Réunion du dernier rapport	1 jour	Lun 07/04/25	Lun 07/04/25	
Etude et recherche d'éléments pour répondre au besoins du clients	16 jours	Mar 08/04/25	Mar 29/04/25	
Récolte de données dont on dispose	4 jours	Mer 30/04/25	Lun 05/05/25	23
réalisation des derniers graphiques et leurs analyses	12 jours	Mar 06/05/25	Mer 21/05/25	24
Mise en forme du rapport final tous ensemble	10 jours	Jeu 22/05/25	Mer 04/06/25	25
Derniere vérification du rapport	3 jours	Jeu 05/06/25	Lun 09/06/25	26
Rendu du rapport final	1 jour	Mar 10/06/25	Mar 10/06/25	27
Présentation oral	1 jour	Ven 13/06/25	Ven 13/06/25	28

ANALYSE DU PLANNING RÉEL

LE PROJET RÉEL S'EST GLOBALEMENT DÉROULÉ DANS LES DÉLAIS INITIAUX, TOUT EN CONNAISSANT QUELQUES AJUSTEMENTS DANS L'ENCHAÎNEMENT DES TÂCHES ET LA DURÉE DE CERTAINES PHASES. LA PHASE PRÉPARATOIRE A ÉTÉ RESPECTÉE DANS SA STRUCTURE ET SA TEMPORALITÉ, DU 6 AU 13 FÉVRIER 2025. ELLE COMPREND COMME PRÉVU LA PRÉSENTATION DU PROJET, LA CRÉATION DES GROUPES ET L'ORGANISATION INTERNE. TOUTEFOIS, LA RÉUNION D'ÉQUIPE, INITIALEMENT PRÉVUE LE 14 FÉVRIER, A ÉTÉ AVANCÉE AU 12 FÉVRIER, CE QUI TÉMOIGNE D'UNE ANTICIPATION DU TRAVAIL COLLABORATIF. CETTE ANTICIPATION A PERMIS À L'ÉQUIPE D'ENTAMER PLUS RAPIDEMENT LA PHASE DE RÉALISATION, QUI A CONNU UN ALLONGEMENT SIGNIFICATIF. EN EFFET, CETTE PHASE, INITIALEMENT PRÉVUE SUR 45 JOURS, S'EST EN RÉALITÉ ÉTENDUE SUR 86 JOURS, DU 15 FÉVRIER AU 13 JUIN. CE DÉCALAGE EST PRINCIPALEMENT LIÉ À UN RÉAJUSTEMENT PROGRESSIF DES TÂCHES EN FONCTION DU RYTHME RÉEL DU GROUPE ET À UN APPROFONDISSEMENT DES ANALYSES. LA PREMIÈRE PHASE DE RÉALISATION, DÉDIÉE AU TRAITEMENT INITIAL DES DONNÉES, A DÉMARRÉ PLUS TÔT QUE PRÉVU, DÈS LE 17 FÉVRIER, AU LIEU DU 24. ELLE S'EST ACHEVÉE LE 9 MARS COMME PRÉVU, MAIS AVEC UNE RÉPARTITION LÉGÈREMENT DIFFÉRENTE DES TÂCHES. L'ÉQUIPE 1 A MENÉ LES OPÉRATIONS DE NETTOYAGE ET DE CODAGE SUR TROIS JOURS, DU 17 AU 19 FÉVRIER. L'ÉQUIPE 2 A ENSUITE PRIS LE RELAIS DU 22 AU 26 FÉVRIER, SOIT SUR CINQ JOURS, POUR LA RÉDACTION DU RAPPORT, RESPECTANT LE DÉLAI INITIAL. L'ÉQUIPE 3, CHARGÉE DE LA RELECTURE ET DE LA MISE EN FORME, A OPÉRÉ DU 27 FÉVRIER AU 3 MARS. UNE RÉUNION DE RELECTURE A BIEN EU LIEU LE 4 MARS, ET LE PREMIER RAPPORT A ÉTÉ RENDU COMME PRÉVU LE 9 MARS. LA DEUXIÈME PHASE A ÉGALEMENT CONNU UN RACCOURCISSEMENT. INITIALEMENT PRÉVUE SUR 20 JOURS, ELLE S'EST EN RÉALITÉ DÉROULÉE SUR 12 JOURS, DU 20 MARS AU 4 AVRIL. CE GAIN DE TEMPS EST NOTAMMENT DÛ À UNE MEILLEURE RÉPARTITION DES TÂCHES ET À UNE DYNAMIQUE DE TRAVAIL PLUS FLUIDE. LA RÉUNION DE RÉPARTITION DES TÂCHES, PRÉVUE SUR DEUX JOURS, A ÉTÉ RÉALISÉE EN UN SEUL JOUR, LE 20 MARS. L'ÉQUIPE CHARGÉE DES GRAPHIQUES A TRAVAILLÉ DU 21 AU 27 MARS, SOIT CINQ JOURS AU LIEU DE SIX. LA DEUXIÈME RÉUNION S'EST TENUE LE 28 MARS, ET L'INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS A ÉTÉ RÉALISÉE RAPIDEMENT ENTRE LE 29 MARS ET LE 1ER AVRIL. L'ÉCRITURE ET LA VÉRIFICATION DU RAPPORT ONT ENSUITE ÉTÉ MENÉES DU 2 AU 3 AVRIL, RESPECTANT L'ÉCHÉANCE DU 4 AVRIL POUR LE RENDU DU DEUXIÈME LIVRABLE. LA TROISIÈME PHASE, PRÉVUE DU 7 AVRIL AU 13 JUIN, A DURÉ 51 JOURS, SOIT UN JOUR DE PLUS QUE PRÉVU, CE QUI RESTE FIDÈLE AU PLANNING INITIAL. ELLE A DÉBUTÉ PAR UNE RÉUNION DE LANCEMENT LE 7 AVRIL, SUIVIE D'UNE PÉRIODE DE RECHERCHE DOCUMENTAIRE DU 8 AU 29 AVRIL. LA RÉCOLTE DES DONNÉES, INITIALEMENT PRÉVUE POUR DÉBUT MAI, A FINALEMENT EU LIEU DU 29 AVRIL AU 5 MAI, SUR QUATRE JOURS COMME PRÉVU. LA PRODUCTION DES GRAPHIQUES FINAUX ET LEUR ANALYSE SE SONT DÉROULÉES DU 5 AU 20 MAI. LA MISE EN FORME DU RAPPORT FINAL S'EST FAITE COLLECTIVEMENT DU 21 AU 30 MAI. LA DERNIÈRE VÉRIFICATION A PRIS TROIS JOURS, DU 2 AU 4 JUIN, AVANT LE RENDU FINAL LE 9 JUIN. LE PROJET S'EST CONCLU COMME PRÉVU PAR UNE PRÉSENTATION ORALE LE 13 JUIN. MALGRÉ UN ALLONGEMENT GLOBAL DE LA PHASE DE RÉALISATION, L'ÉQUIPE A SU MAINTENIR L'ÉCHÉANCE FINALE GRÂCE À UNE GESTION EFFICACE DU TEMPS, À UNE BONNE RÉPARTITION DES TÂCHES ET À UNE ADAPTATION PROGRESSIVE AUX CONTRAINTES RENCONTRÉES.

LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

COMME TOUT PROJET MENÉ SUR PLUSIEURS MOIS, NOTRE ÉTUDE A ÉTÉ CONFRONTÉE À UN CERTAIN NOMBRE DE DIFFICULTÉS, À LA FOIS TECHNIQUES, ORGANISATIONNELLES ET HUMAINES. CES OBSTACLES ONT PONCTUÉ NOTRE PROGRESSION, MAIS ILS ONT AUSSI CONSTITUÉ DES OPPORTUNITÉS D'APPRENTISSAGE QUI ONT ENRICHÉ NOTRE EXPÉRIENCE DE TRAVAIL EN ÉQUIPE.

L'UN DES PREMIERS DÉFIS A CONCERNÉ LA GESTION DU TEMPS. MALGRÉ UN PLANNING INITIAL BIEN DÉFINI, NOUS AVONS CONSTATÉ DES ÉCARTS ENTRE LES PRÉVISIONS ET LA RÉALITÉ. CERTAINES PHASES, NOTAMMENT LA COLLECTE, L'EXPLORATION ET L'ANALYSE DES DONNÉES, SE SONT RÉVÉLÉES PLUS LONGUES QUE PRÉVU. CELA S'EXPLIQUE EN PARTIE PAR LE VOLUME IMPORTANT DE DONNÉES À TRAITER ET PAR LA COMPLEXITÉ DES VARIABLES, MAIS AUSSI PAR LES AJUSTEMENTS NÉCESSAIRES DANS LA MANIPULATION DES FICHIERS.

L'USAGE DU LANGAGE R, BIEN QU'AU COEUR DE NOTRE PROJET, A ÉGALEMENT POSÉ QUELQUES DIFFICULTÉS TECHNIQUES. TOUS LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE NE DISPOSAIENT PAS DU MÊME NIVEAU DE MAÎTRISE DU LOGICIEL. IL A donc FALLU ACCORDER DU TEMPS À LA PRISE EN MAIN DES FONCTIONS, À LA CORRECTION DES ERREURS DE SCRIPT, À L'INSTALLATION DE PACKAGES ET À L'AJUSTEMENT DES VISUALISATIONS. CETTE PHASE D'APPRENTISSAGE A RALENTI L'AVANCÉE DU PROJET, MAIS ELLE A PERMIS À CHACUN DE MONTER EN COMPÉTENCE PROGRESSIVEMENT.

EN PARALLÈLE, NOUS AVONS AUSSI ÉTÉ CONFRONTÉS À DES INCERTITUDES LIÉES AUX DONNÉES ELLES-MÊMES. L'INTERPRÉTATION DES INDICATEURS DE BONHEUR, LEUR CROISEMENT AVEC DES VARIABLES ÉCONOMIQUES, OU ENCORE LA DÉTECTION DES LIENS SIGNIFICATIFS ENTRE EUX, ONT NÉCESSITÉ PLUSIEURS ESSAIS ET AJUSTEMENTS. CERTAINES HYPOTHÈSES ONT DÛ ÊTRE RÉÉVALUÉES EN COURS DE ROUTE, CE QUI A EXIGÉ UNE ADAPTATION CONSTANTE DE NOTRE APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE.

SUR LE PLAN ORGANISATIONNEL, LA COORDINATION AU SEIN DU GROUPE N'A PAS TOUJOURS ÉTÉ FLUIDE. DES DIFFÉRENCES DE RYTHME, DE DISPONIBILITÉ OU DE PRIORITÉS ONT PARFOIS FREINÉ LA PROGRESSION. IL A donc FALLU S'ADAPTER, REDISTRIBUER CERTAINES TÂCHES, ET RENFORCER LA COMMUNICATION POUR MAINTENIR UNE COHÉSION MINIMALE. LA RÉDACTION DU RAPPORT FINAL A, ELLE AUSSI, GÉNÉRÉ DES DIFFICULTÉS : HARMONISER LES STYLES, ASSEMBLER LES DIFFÉRENTES PARTIES ET ASSURER UNE COHÉRENCE GLOBALE A DEMANDÉ UN IMPORTANT TRAVAIL D'ÉDITION COLLECTIVE.

MALGRÉ CES OBSTACLES, NOUS AVONS SU AJUSTER NOS MÉTHODES, NOUS ENTRAIDER ET FAIRE PREUVE DE RÉACTIVITÉ. CES DIFFICULTÉS ONT ÉTÉ FORMATRICES, CAR ELLES NOUS ONT APPRIS À ANTICIPER LES IMPRÉVUS, À GÉRER L'INCERTITUDE ET À AMÉLIORER NOTRE FONCTIONNEMENT D'ÉQUIPE DANS UN CONTEXTE DE PROJET RÉEL.

CONCLUSION

CE PROJET A REPRÉSENTÉ UNE EXPÉRIENCE FORMATRICE, TANT SUR LE PLAN TECHNIQUE QUE MÉTHODOLOGIQUE. IL NOUS A PERMIS DE CONDUIRE UNE ÉTUDE STATISTIQUE RIGOUREUSE À PARTIR D'UN JEU DE DONNÉES RÉEL, TOUT EN METTANT EN ŒUVRE UNE DÉMARCHE DE GESTION DE PROJET COMPLÈTE ET STRUCTURÉE.

L'ADOPTION DU MODÈLE DU CYCLE EN V A JOUÉ UN RÔLE CENTRAL DANS L'ORGANISATION DE NOTRE TRAVAIL : EN DÉCOMPOSANT LE PROJET EN PHASES SUCCESSIVES CLAIREMENT DÉFINIES – DE L'ANALYSE DES BESOINS À LA VALIDATION FINALE – NOUS AVONS PU ASSURER UN DÉROULEMENT MÉTHODIQUE, UNE RÉPARTITION EFFICACE DES TÂCHES ET UN CONTRÔLE QUALITÉ À CHAQUE ÉTAPE.

PAR AILLEURS, LE CHOIX DU MODÈLE EN RÉGIE S'EST RÉVÉLÉ JUDICIEUX. IL NOUS A OFFERT LA SOUPLESSE NÉCESSAIRE POUR FAIRE FACE AUX AJUSTEMENTS IMPRÉVUS INHÉRENTS À UNE ÉTUDE DE DONNÉES INTERNATIONALES. EN ADAPTANT NOTRE ORGANISATION AU FIL DES DÉCOUVERTES, NOUS AVONS PU AJUSTER NOTRE CHARGE DE TRAVAIL, REVOIR CERTAINES MÉTHODES D'ANALYSE ET MIEUX RÉPARTIR LES RESPONSABILITÉS AU SEIN DE L'ÉQUIPE. CETTE CAPACITÉ D'ADAPTATION A ÉTÉ ESSENTIELLE POUR GARANTIR LA CONTINUITÉ DU PROJET MALGRÉ LES ALÉAS RENCONTRÉS.

TOUTEFois, CETTE FLEXIBILITÉ N'A PAS EFFACÉ LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES AU COURS DE LA RÉALISATION. LES ÉCARTS ENTRE LE PLANNING PRÉVISIONNEL ET LE PLANNING RÉEL, LES OBSTACLES TECHNIQUES LIÉS À LA MANIPULATION DE R, LES INCERTITUDES SUR CERTAINES VARIABLES STATISTIQUES OU ENCORE LES DÉFIS DE COORDINATION DANS UN CONTEXTE DE TRAVAIL COLLABORATIF ONT NÉCESSITÉ DES AJUSTEMENTS CONSTANTS. CES DIFFICULTÉS, LOIN D'ÊTRE DES FREINS, NOUS ONT PERMIS DE DÉVELOPPER DES COMPÉTENCES CLÉS : LA GESTION DU TEMPS, LA COMMUNICATION EN ÉQUIPE, L'AUTONOMIE, LA RÉACTIVITÉ FACE À L'IMPRÉVU ET LA RIGUEUR MÉTHODOLOGIQUE.

EN DÉFINITIVE, CE PROJET NOUS A PERMIS D'APPROFONDIR NOTRE MAÎTRISE DES OUTILS STATISTIQUES, DE MIEUX COMPRENDRE LES ENJEUX LIÉS À L'ANALYSE DE DONNÉES COMPLEXES, ET DE DÉCOUVRIR LES RÉALITÉS CONCRÈTES DE LA CONDUITE DE PROJET. IL NOUS A ÉGALEMENT AMENÉS À RÉFLÉCHIR DE MANIÈRE CRITIQUE SUR LES LIENS ENTRE DES VARIABLES ÉCONOMIQUES ET LE BIEN-ÊTRE DES POPULATIONS, DANS UNE PERSPECTIVE GLOBALE. AU-DELÀ DES RÉSULTATS OBTENUS, C'EST L'ENSEMBLE DU PROCESSUS – EXPLORATION, ORGANISATION, RÉFLEXION ET ADAPTATION – QUI CONSTITUE UNE VÉRITABLE VALEUR AJOUTÉE PÉDAGOGIQUE.