

# ÉVOLUTION DES MUSIQUES DE 1960 À AUJOURD'HUI : UNE ANALYSE À TRAVERS L'ÉTUDE DE CAS SPOTIFY

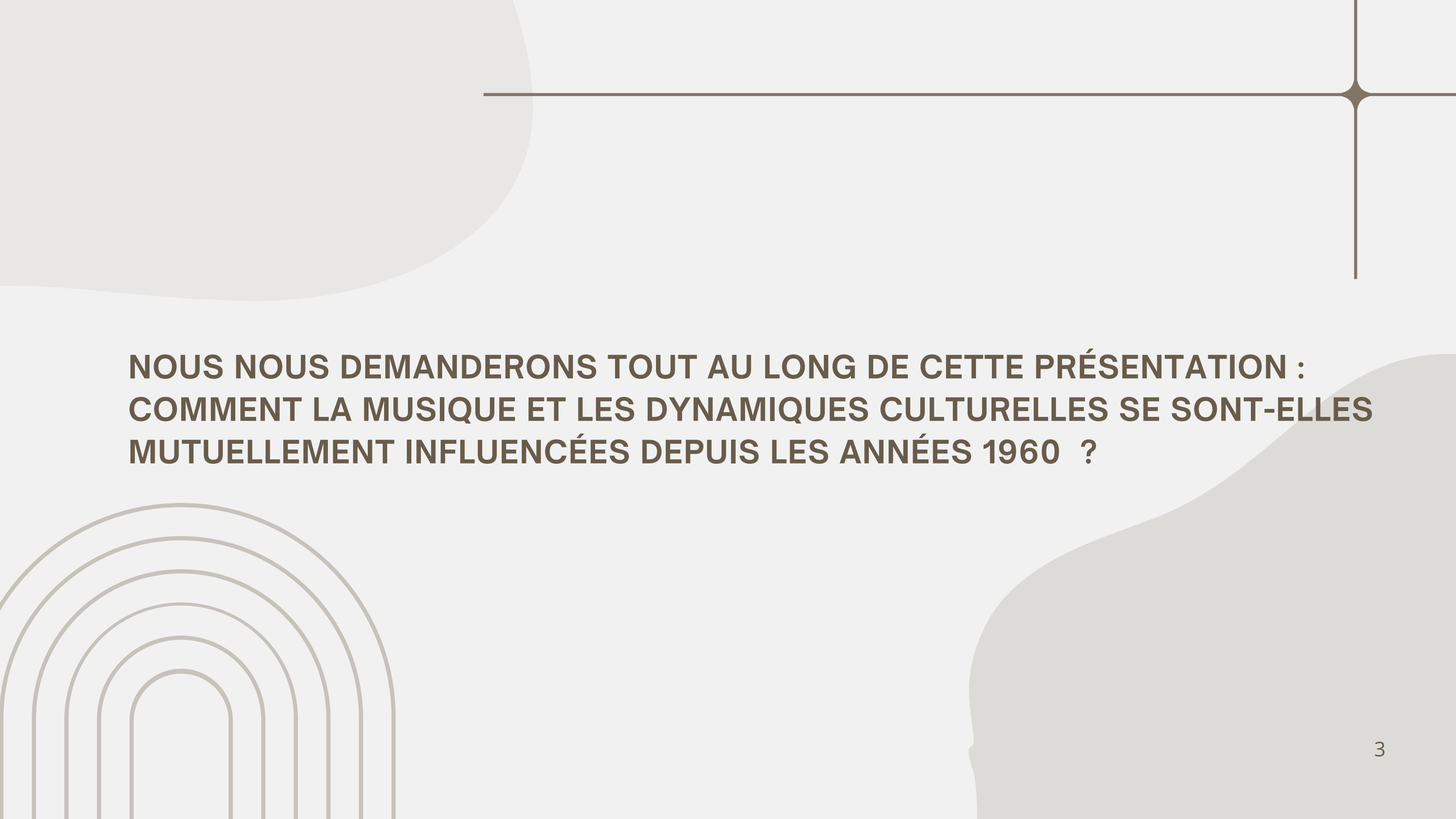
CHEN ENZO, DAI MICHAEL, MA HUGO  
BUT 1 SD TP 1 1

# Introduction :

SOURCE KAGGLE.COM

POPULATION: 10 000 MORCEAUX DE MUSIQUES  
PROVENANT DE SPOTIFY

VARIABLES: TITRE; ALBUM; DATE DE SORTIE; LABEL;  
TEMPO; NIVEAU SONORE...



**NOUS NOUS DEMANDERONS TOUT AU LONG DE CETTE PRÉSENTATION :  
COMMENT LA MUSIQUE ET LES DYNAMIQUES CULTURELLES SE SONT-ELLES  
MUTUELLEMENT INFLUENCÉES DEPUIS LES ANNÉES 1960 ?**

# SOMMAIRE

---

- | **01** Evolutions des caractéristiques sonores
- | **02** Evolution des préférences des auditeurs



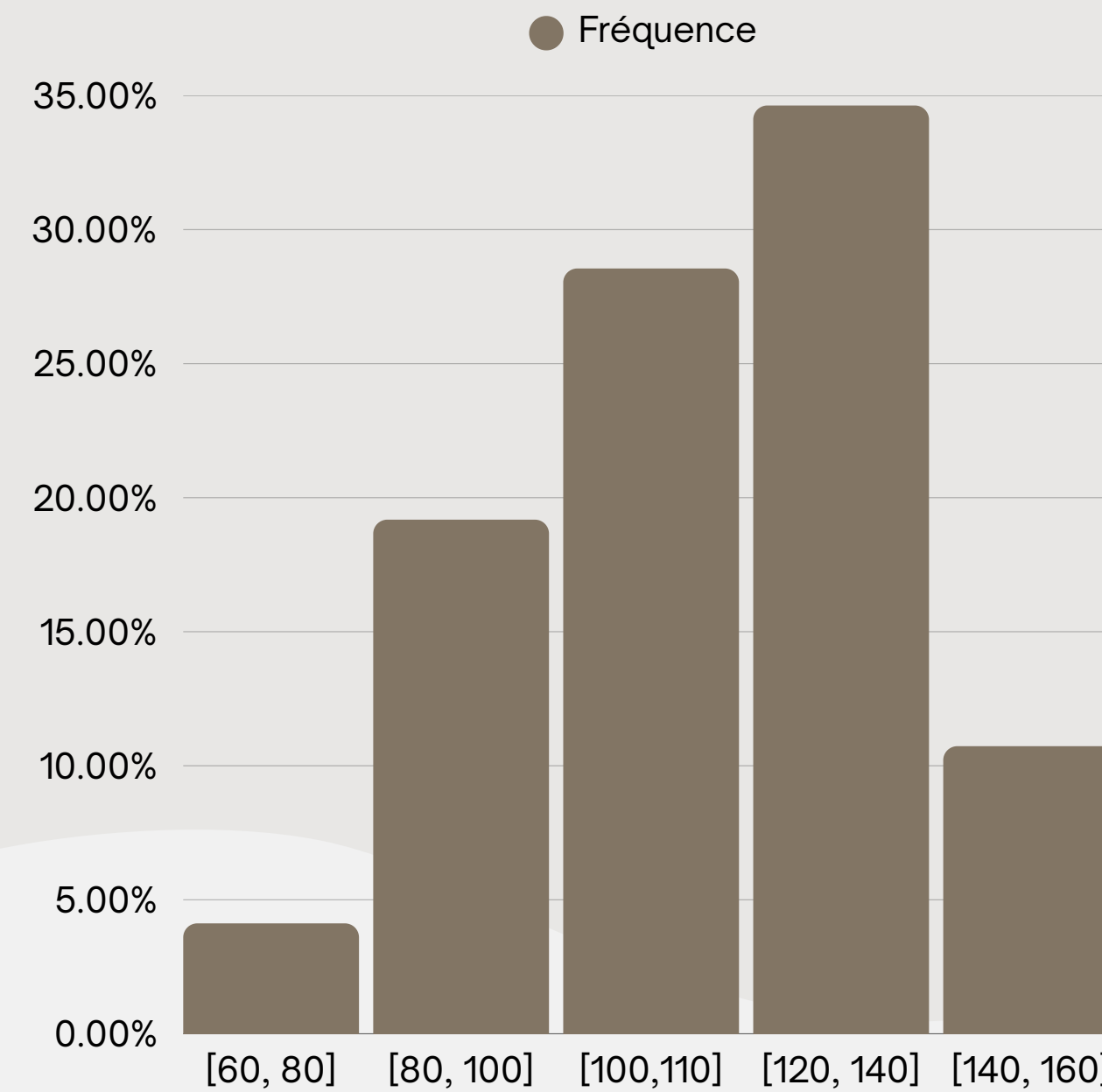
# I) Evolutions des caractéristiques sonores



# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES TEMPO

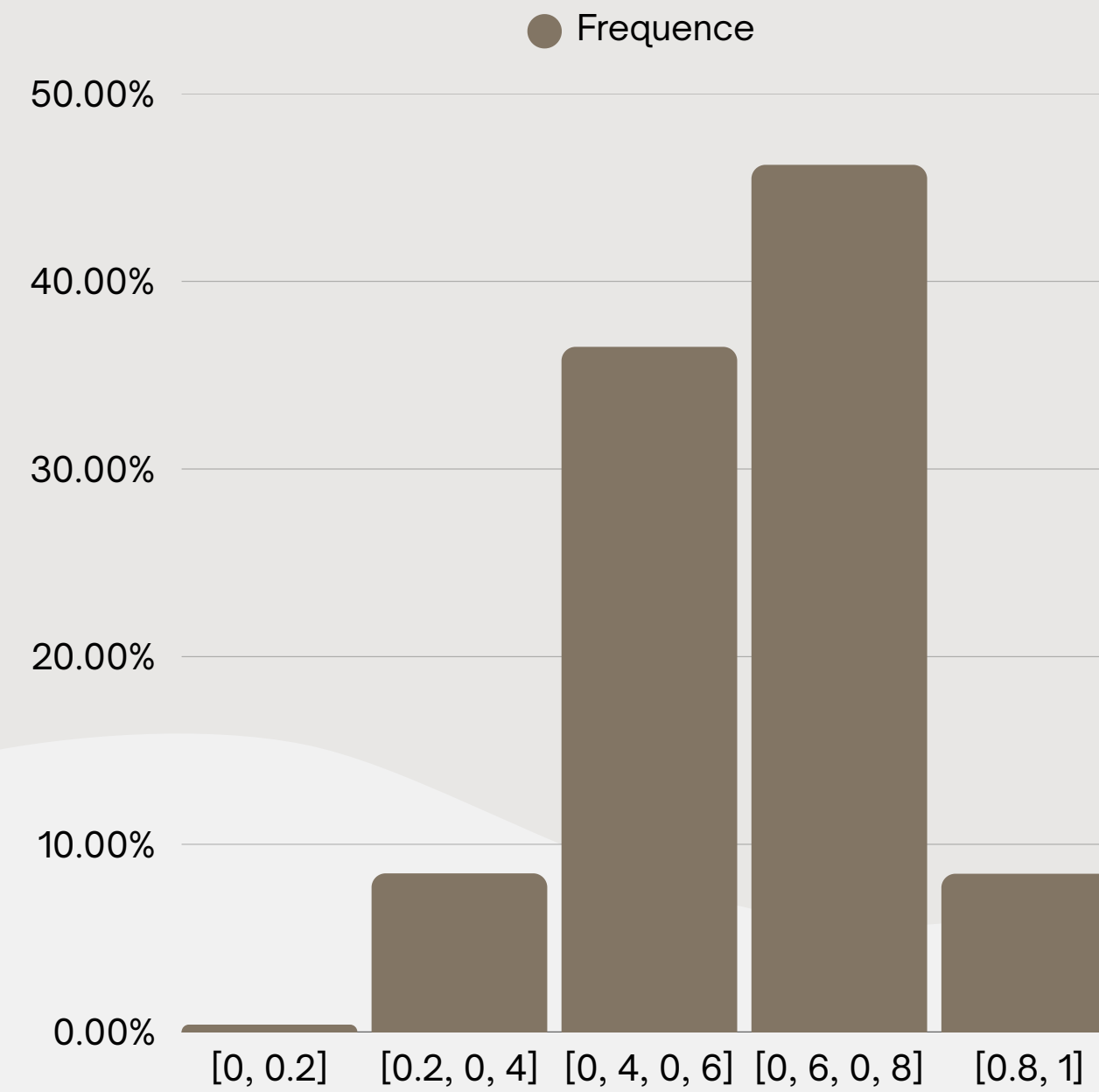
MOYENNE : 121.45  
ECART TYPE : 26.26



# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES DANCEABILITY

MOYENNE : 0.61  
ECART TYPE : 0.15

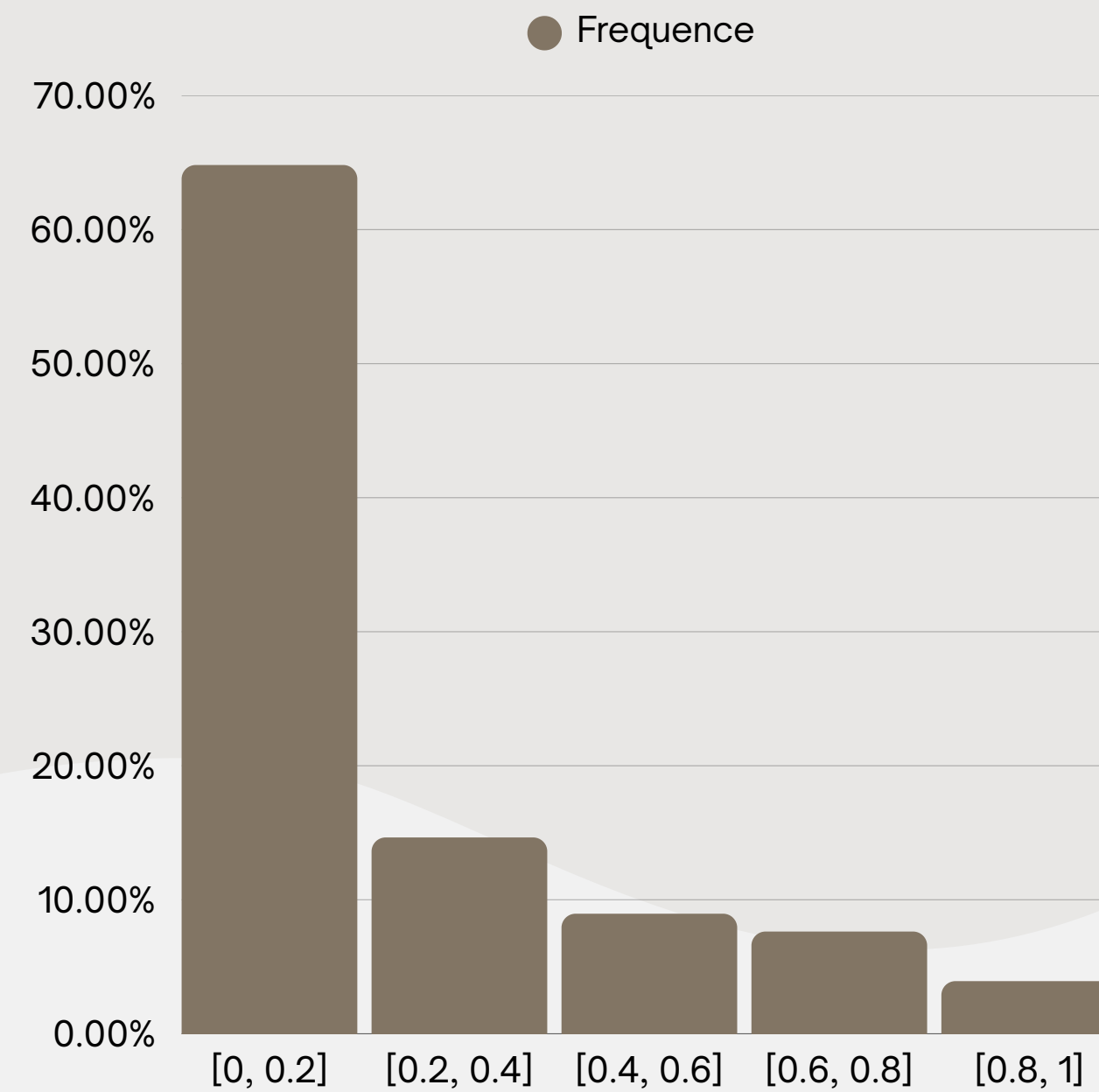


# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES ACOUSTICNESS

MOYENNE : 0.21

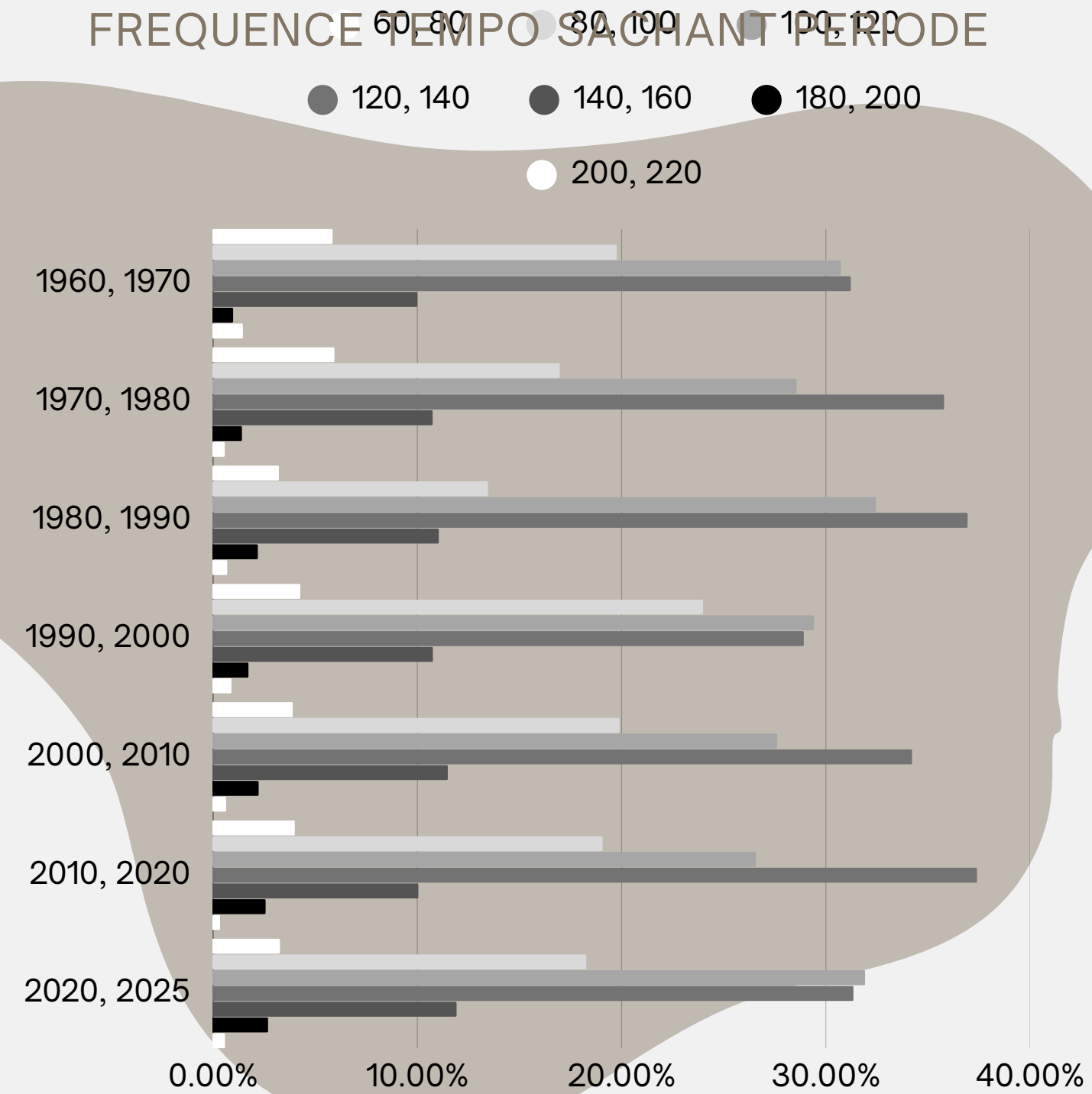
ECART TYPE : 0.25





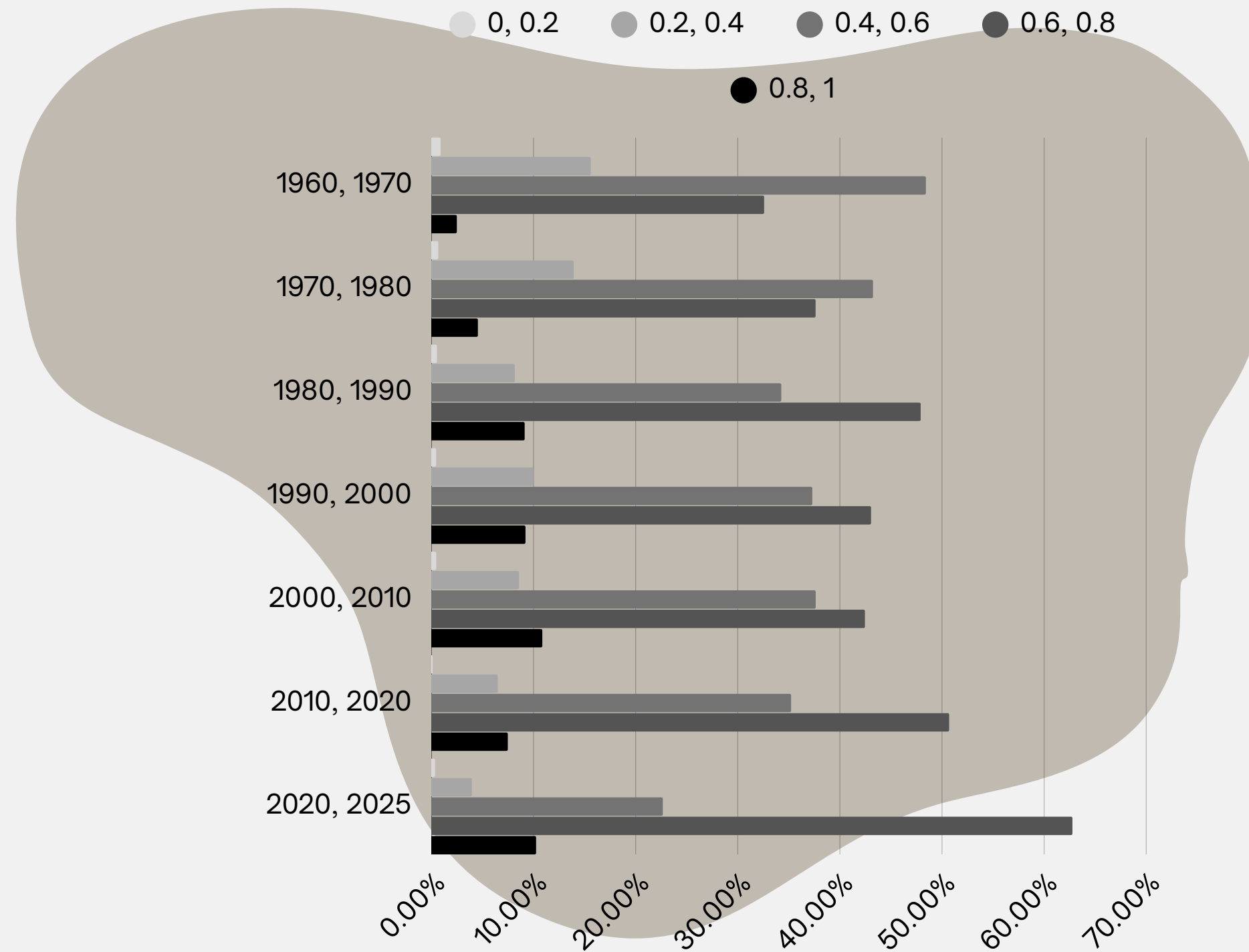
# ANALYSE BIVARIEE

## FREQUENCE TEMPO SACHANT PERIODE

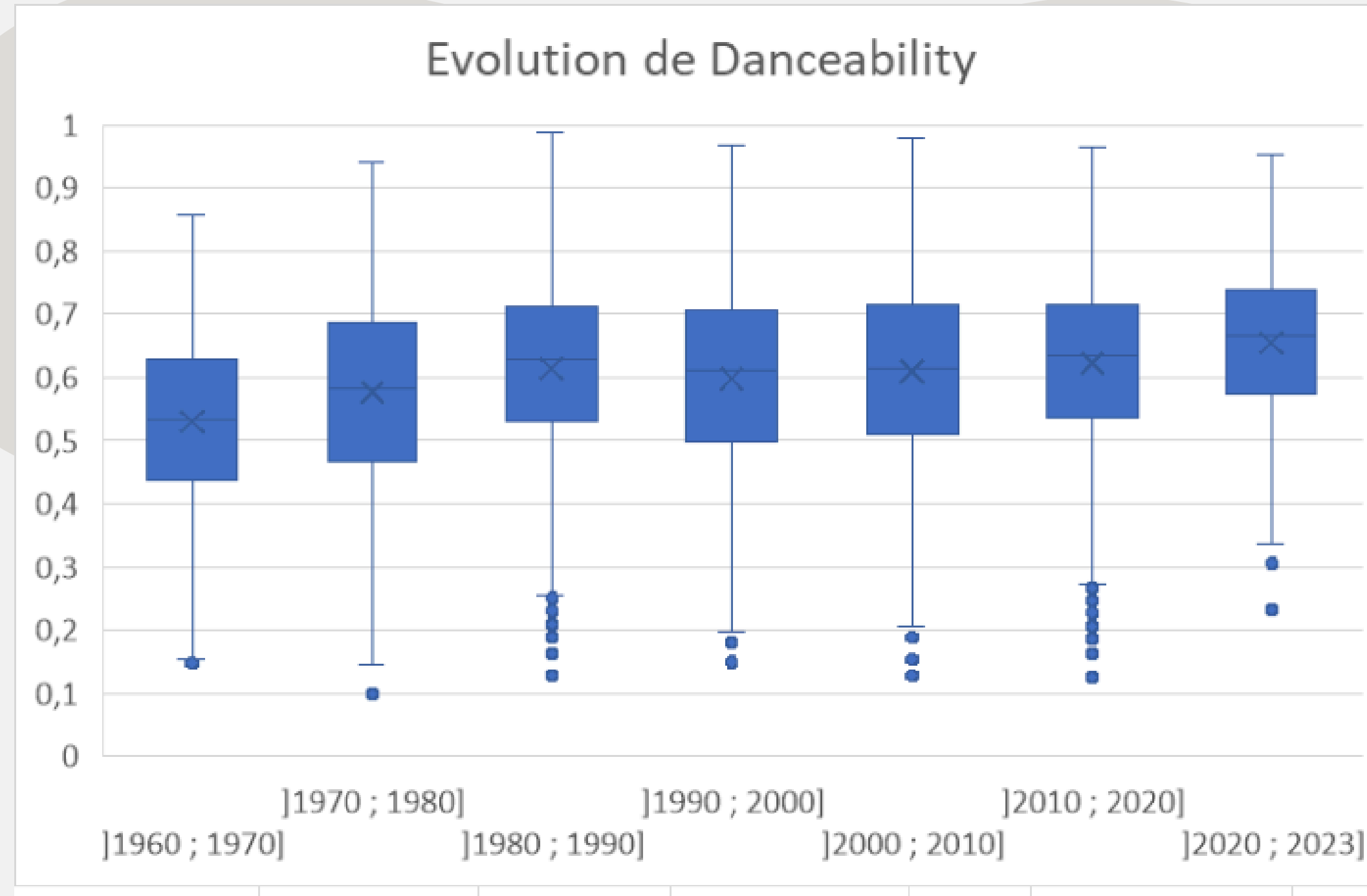


# ANALYSE BIVARIEE

## FREQUENCE DANCEABILITY SACHANT PERIODE

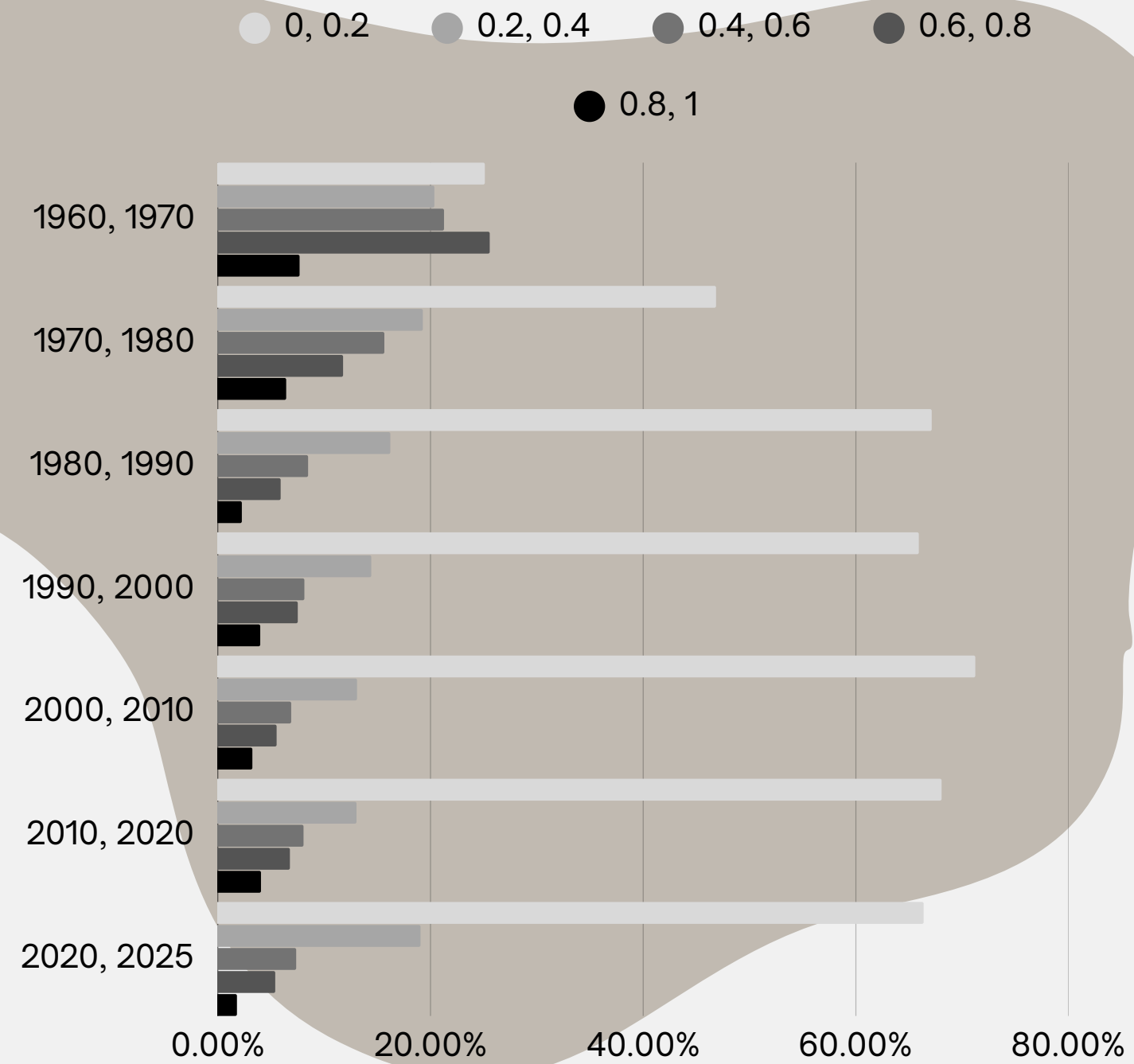


# BOXPLOT

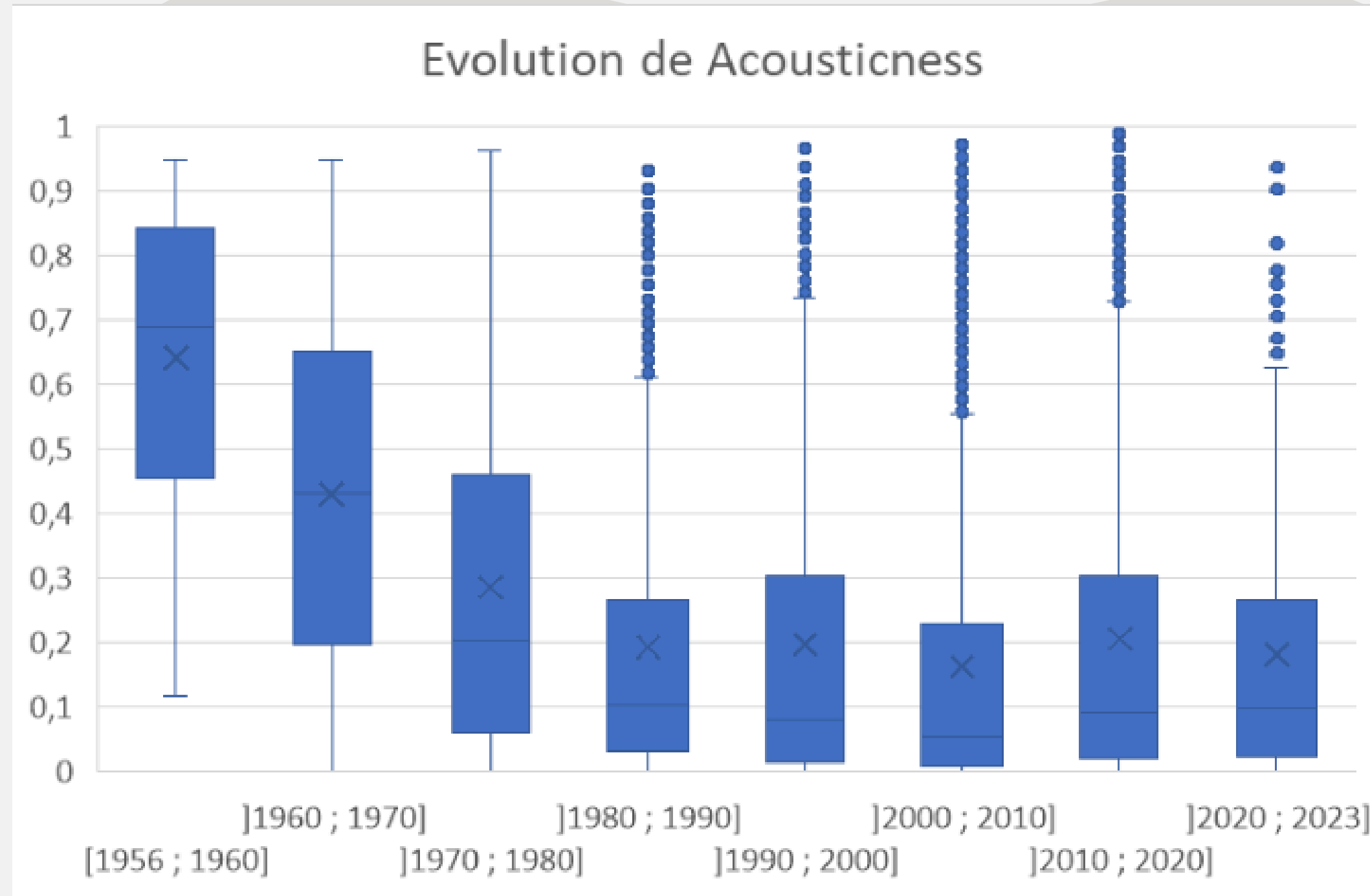


# ANALYSE BIVARIEE

FREQUENCE ACOUSTICNESS SACHANT PERIODE



# BOXPLOT

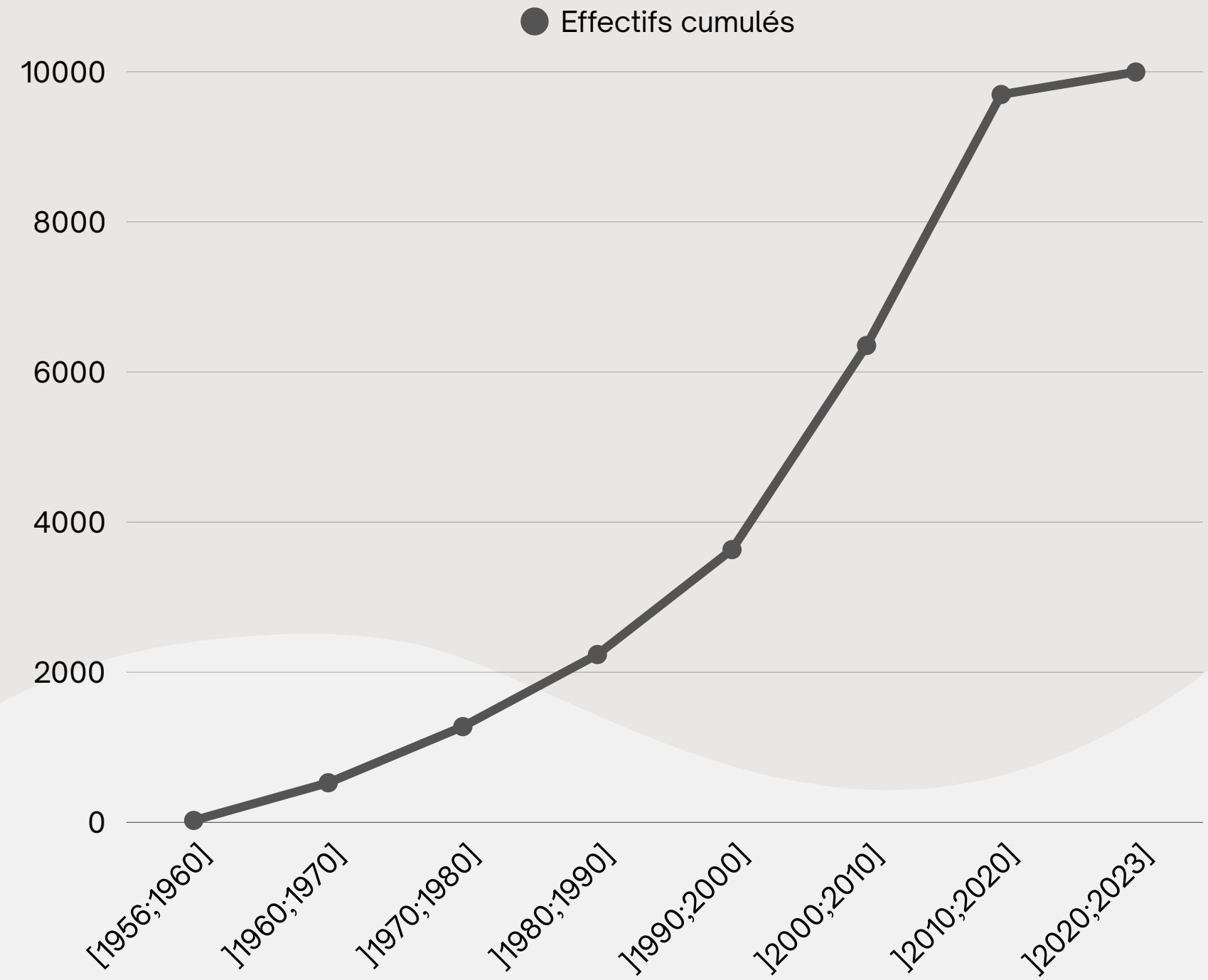
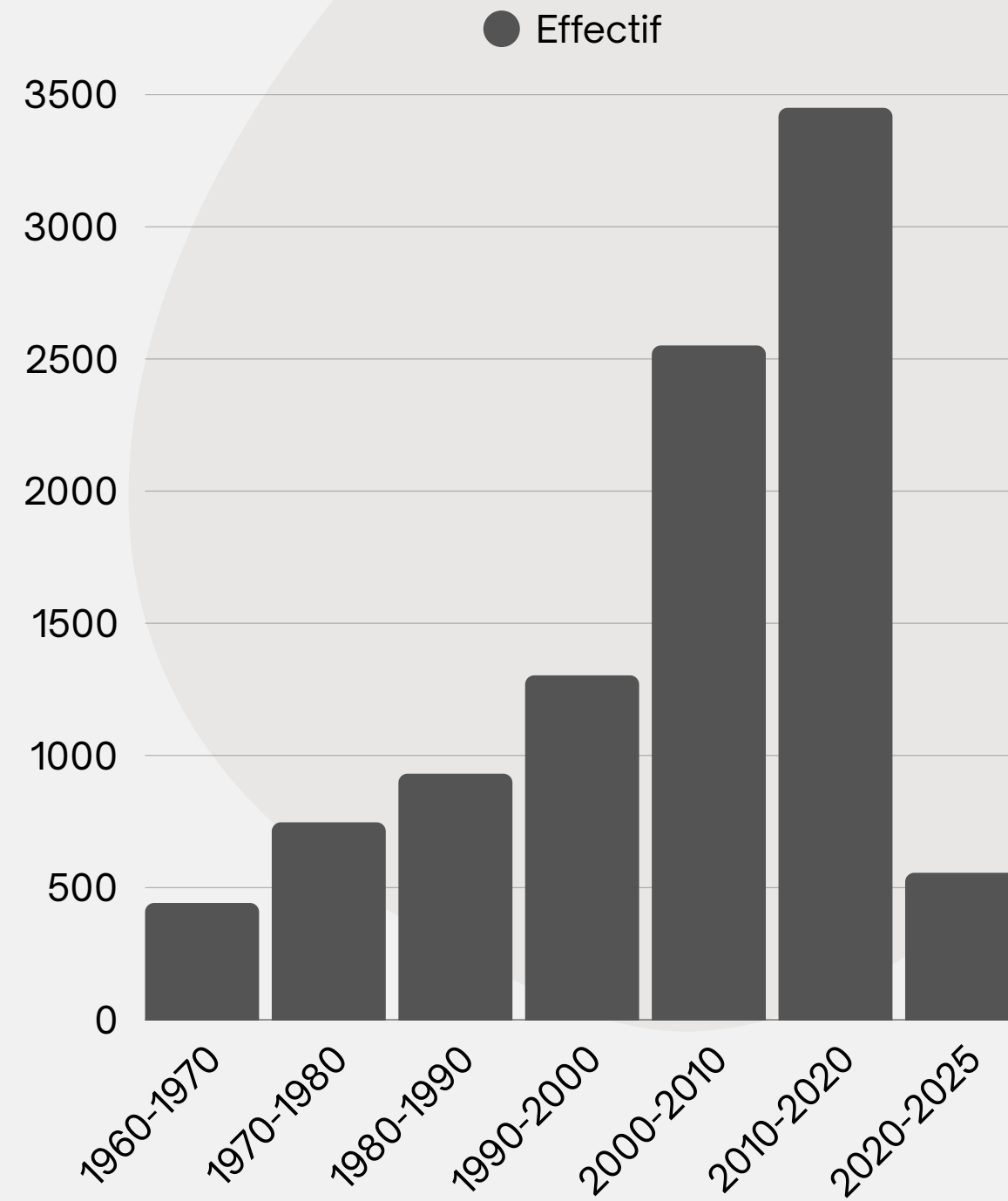




## II) Evolutions des préférences des auditeurs

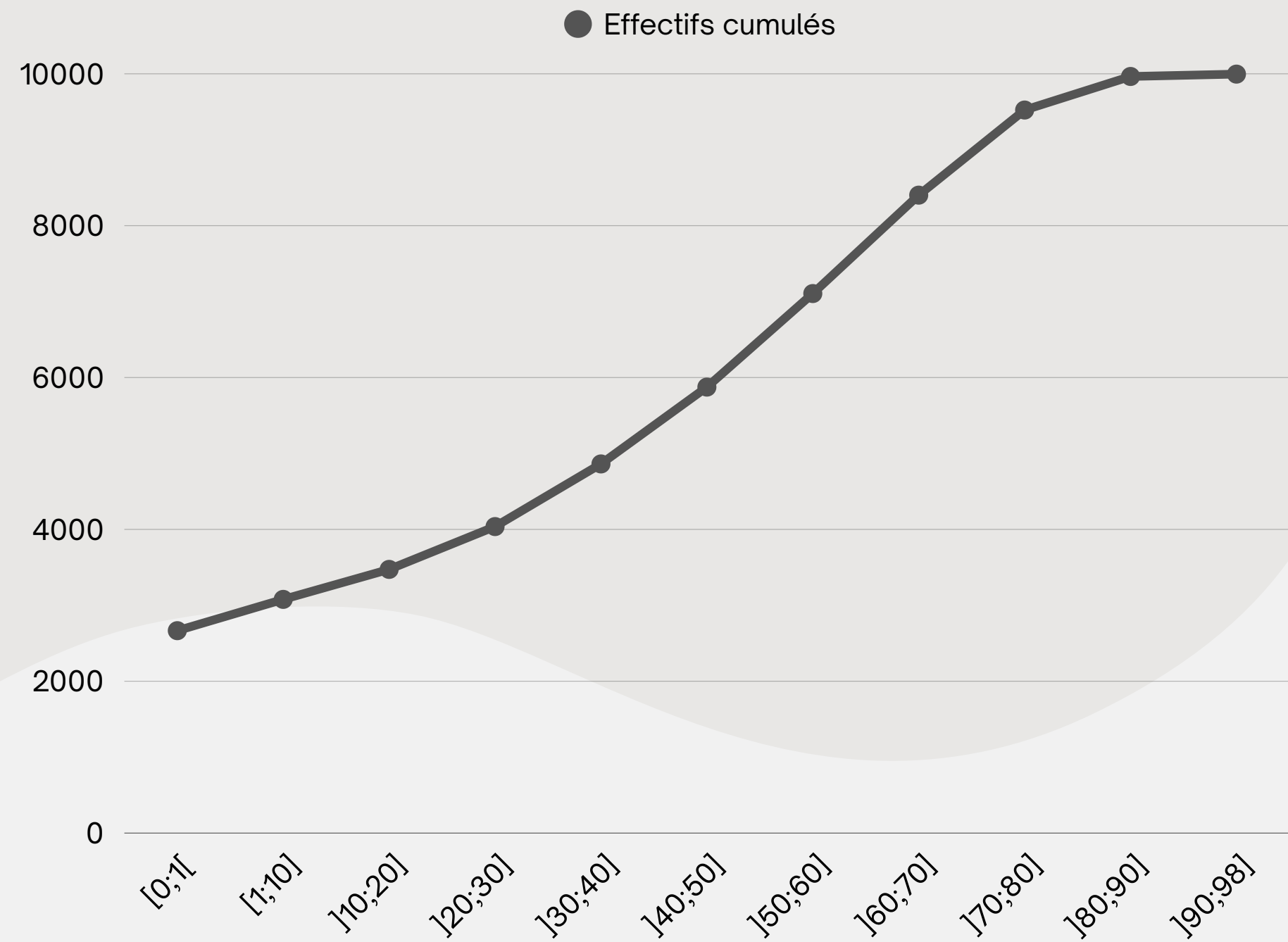
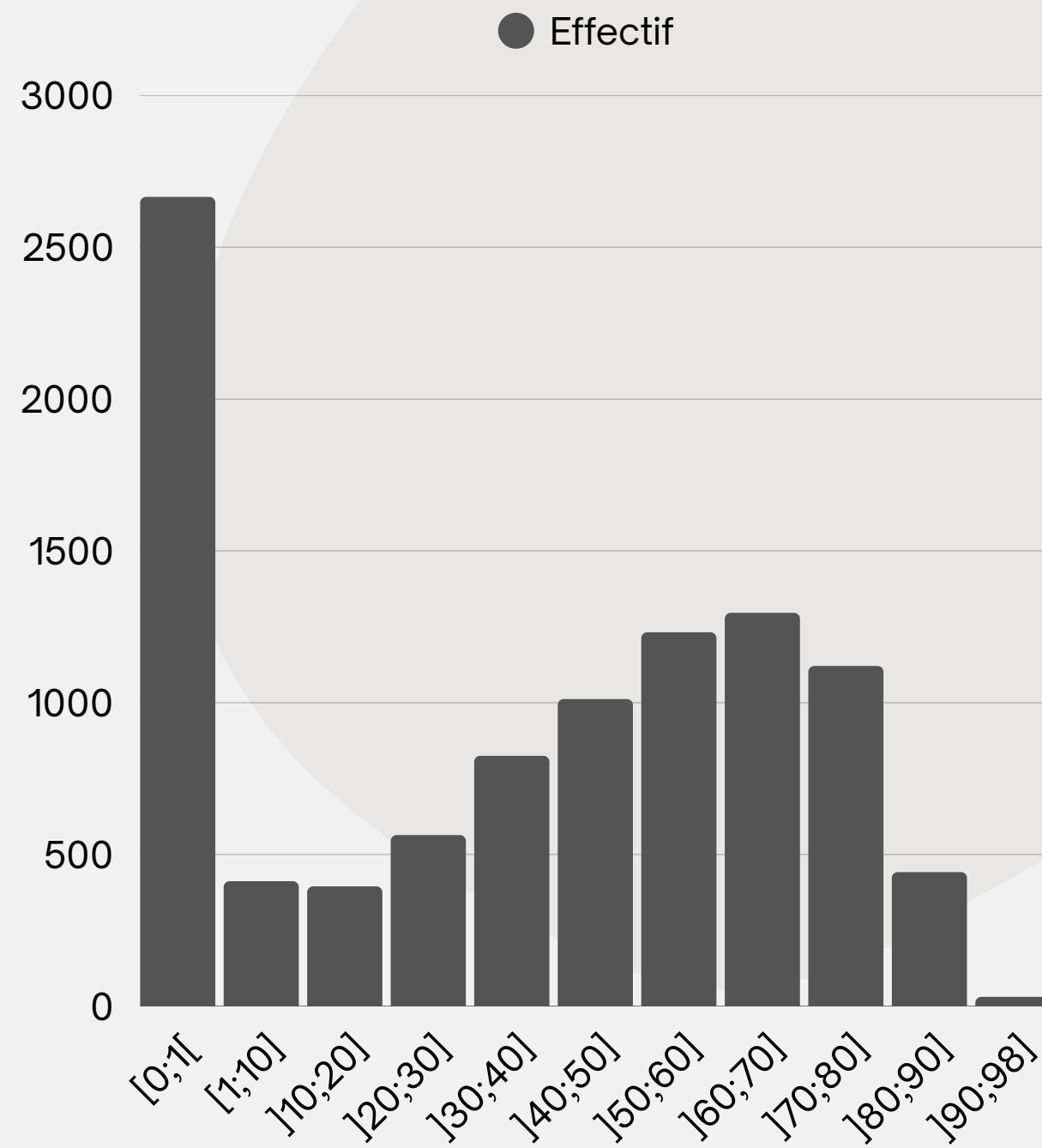
# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES PERIODE



# ANALYSE UNIVARIÉE

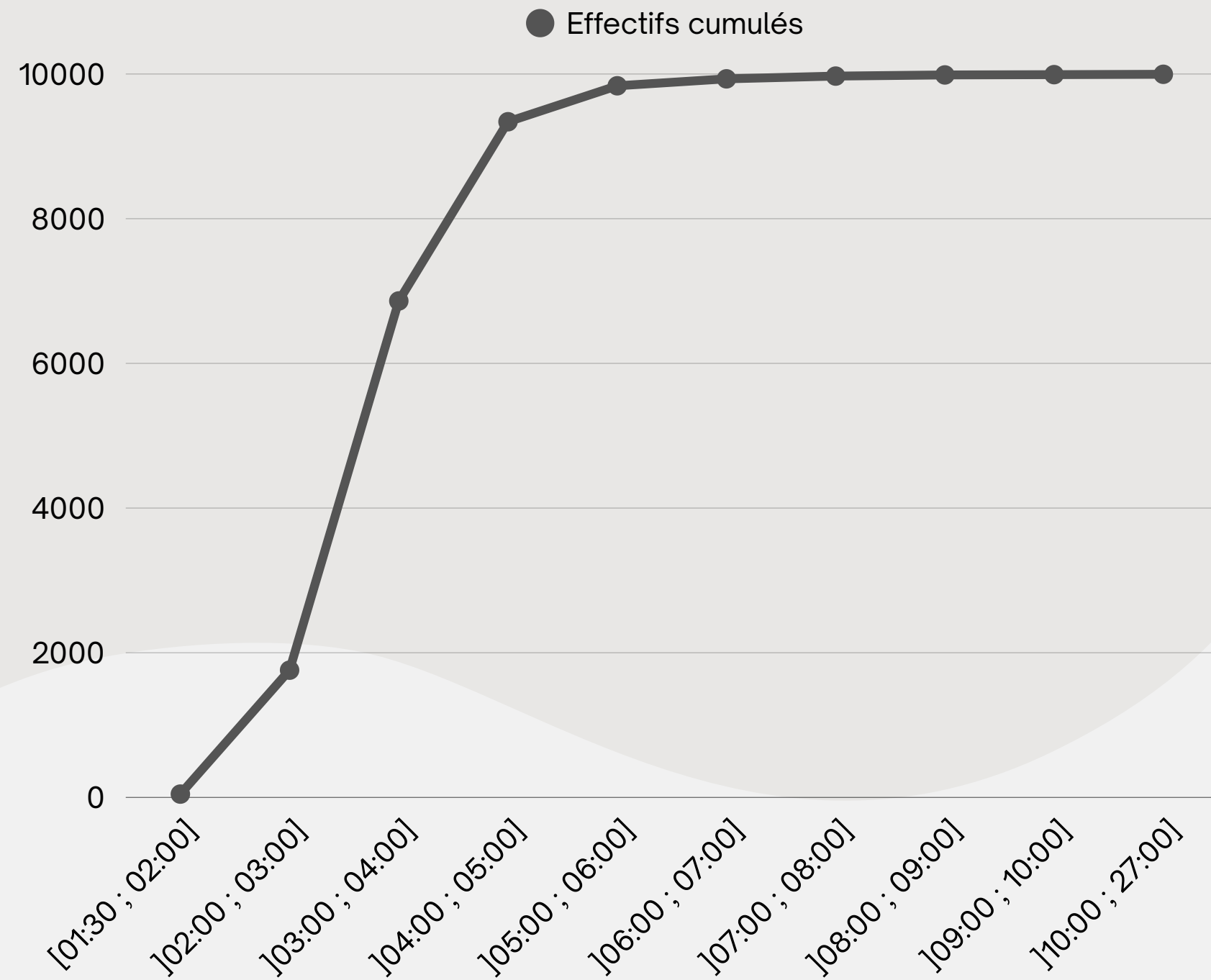
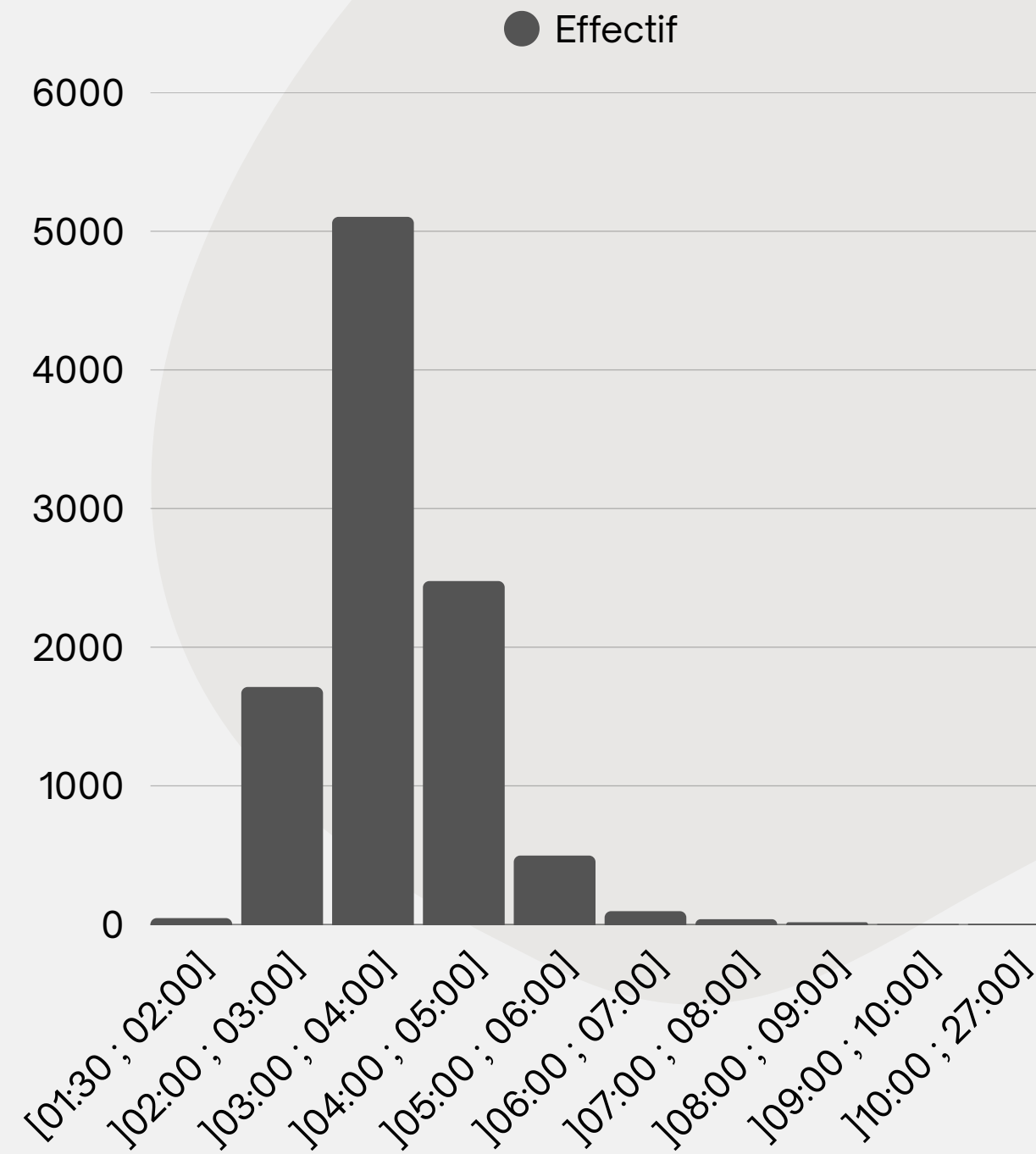
## DONNÉES GROUPEES POPULARITÉ





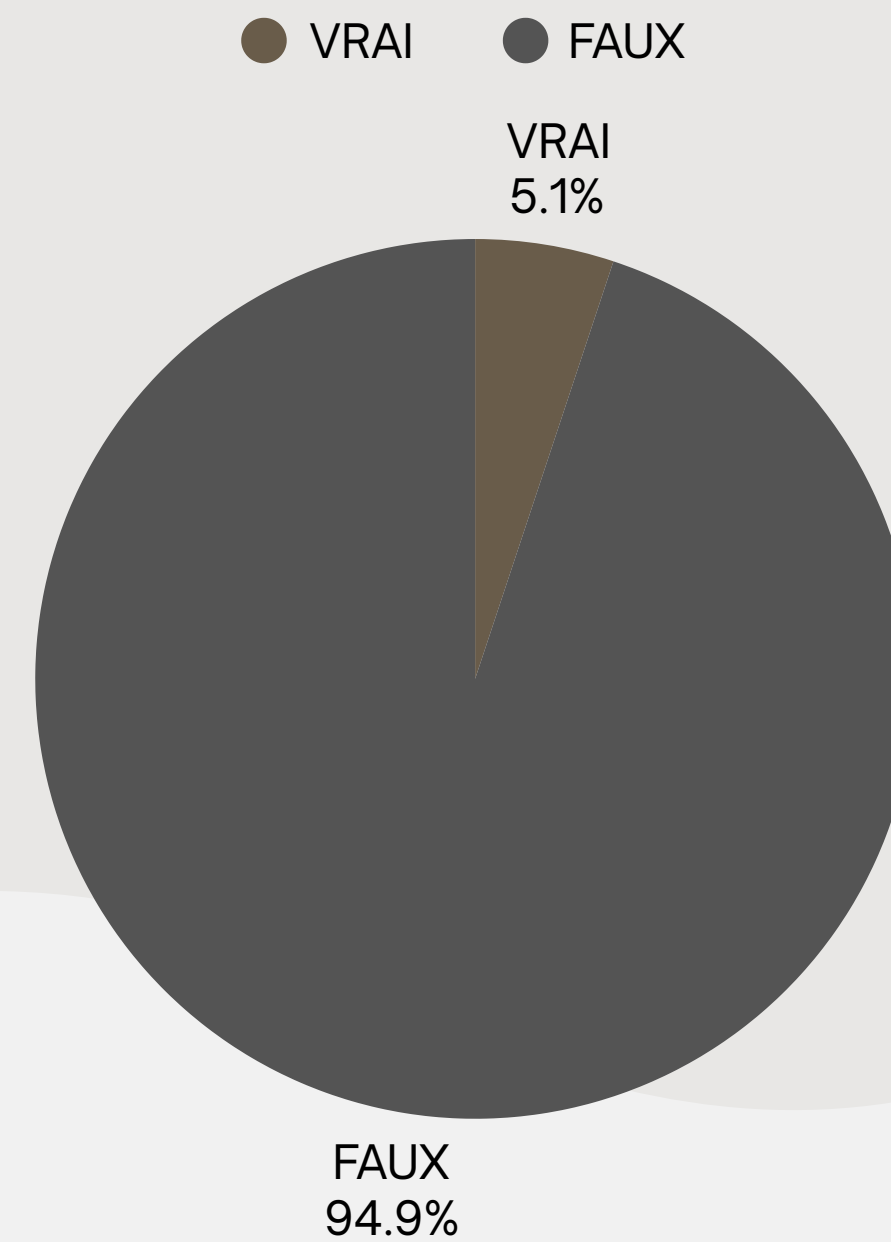
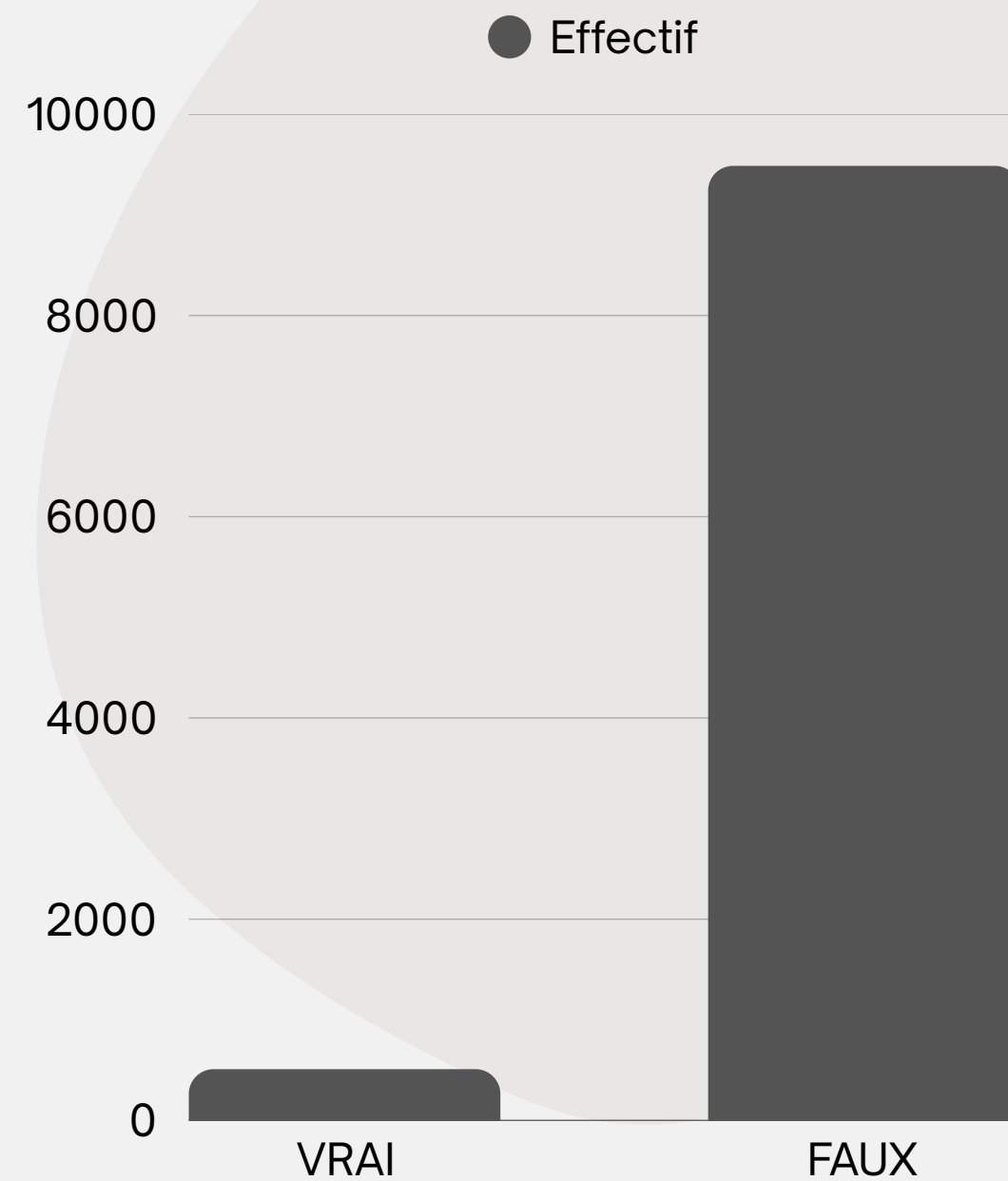
# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES DUREE



# ANALYSE UNIVARIEE

## DONNEES GROUPEES EXPLICIT



# ANALYSE BIVARIEE

TABLEAU DE CONTINGENCE EN EFFECTIF (PÉRIODE/POPULARITÉ)

	[0;1[	[1;10]	]10;20]	]20;30]	]30;40]	]40;50]	]50;60]	]60;70]	]70;80]	]80;90]	]90;98]	Total
[1956;1960]	5	1	1	1	1	0	5	9	3	0	0	26
]1960;1970]	81	19	22	28	53	63	75	89	60	12	0	502
]1970;1980]	122	25	15	33	60	78	99	145	138	33	0	748
]1980;1990]	232	10	17	34	81	125	158	145	126	31	1	960
]1990;2000]	404	46	43	73	110	150	181	195	159	36	1	1398
]2000;2010]	854	85	140	176	239	301	336	295	213	79	1	2719
]2010;2020]	943	188	148	203	267	276	338	379	382	207	12	3343
]2020;2023]	25	38	9	16	14	19	40	39	40	44	16	300
Total	2666	412	395	564	825	1012	1232	1296	1121	442	31	9996

ANALYSE BIVARIEE

TABLEAU DE CONTINGENCE EN EFFECTIF (PÉRIODE/DURÉE)

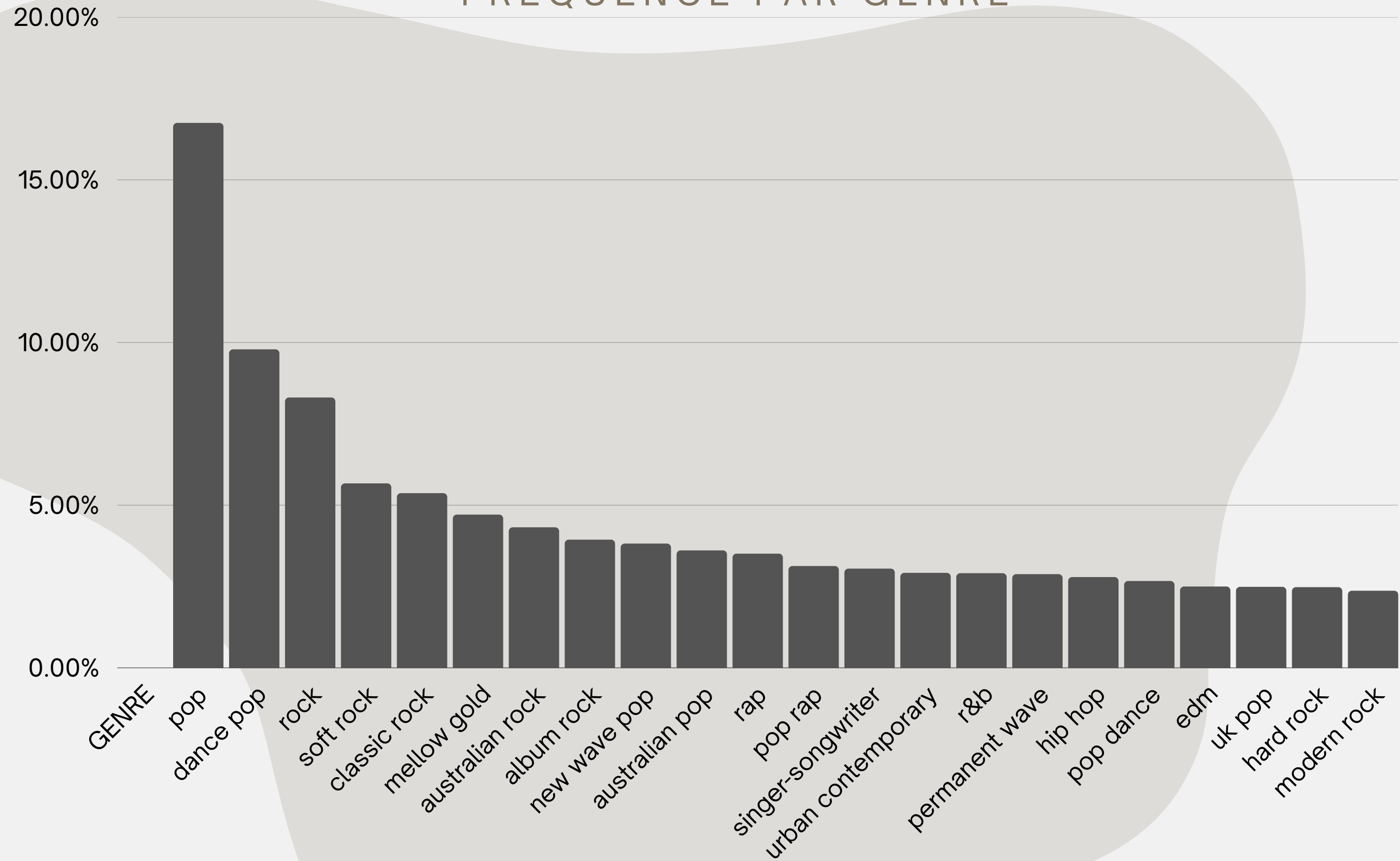
	[01:30 ; 02:00]	[02:00 ; 03:00]	[03:00 ; 04:00]	[04:00 ; 05:00]	[05:00 ; 06:00]	[06:00 ; 07:00]	[07:00 ; 08:00]	[08:00 ; 09:00]	[09:00 ; 10:00]	[10:00 ; 27:00]	Total
[1956;1960]	3	19	3	0	1	0	0	0	0	0	26
[1960;1970]	10	313	119	41	10	3	5	1	0	0	502
[1970;1980]	1	128	345	181	60	19	7	5	0	2	748
[1980;1990]	1	62	392	380	96	14	8	3	4	0	960
[1990;2000]	6	170	521	523	135	29	11	2	0	1	1398
[2000;2010]	14	344	1457	759	119	19	3	2	0	2	2719
[2010;2020]	9	553	2126	564	72	12	4	3	0	0	3343
[2020;2023]	2	124	141	29	4	0	0	0	0	0	300
Total	46	1713	5104	2477	497	96	38	16	4	5	9996

# ANALYSE BIVARIEE

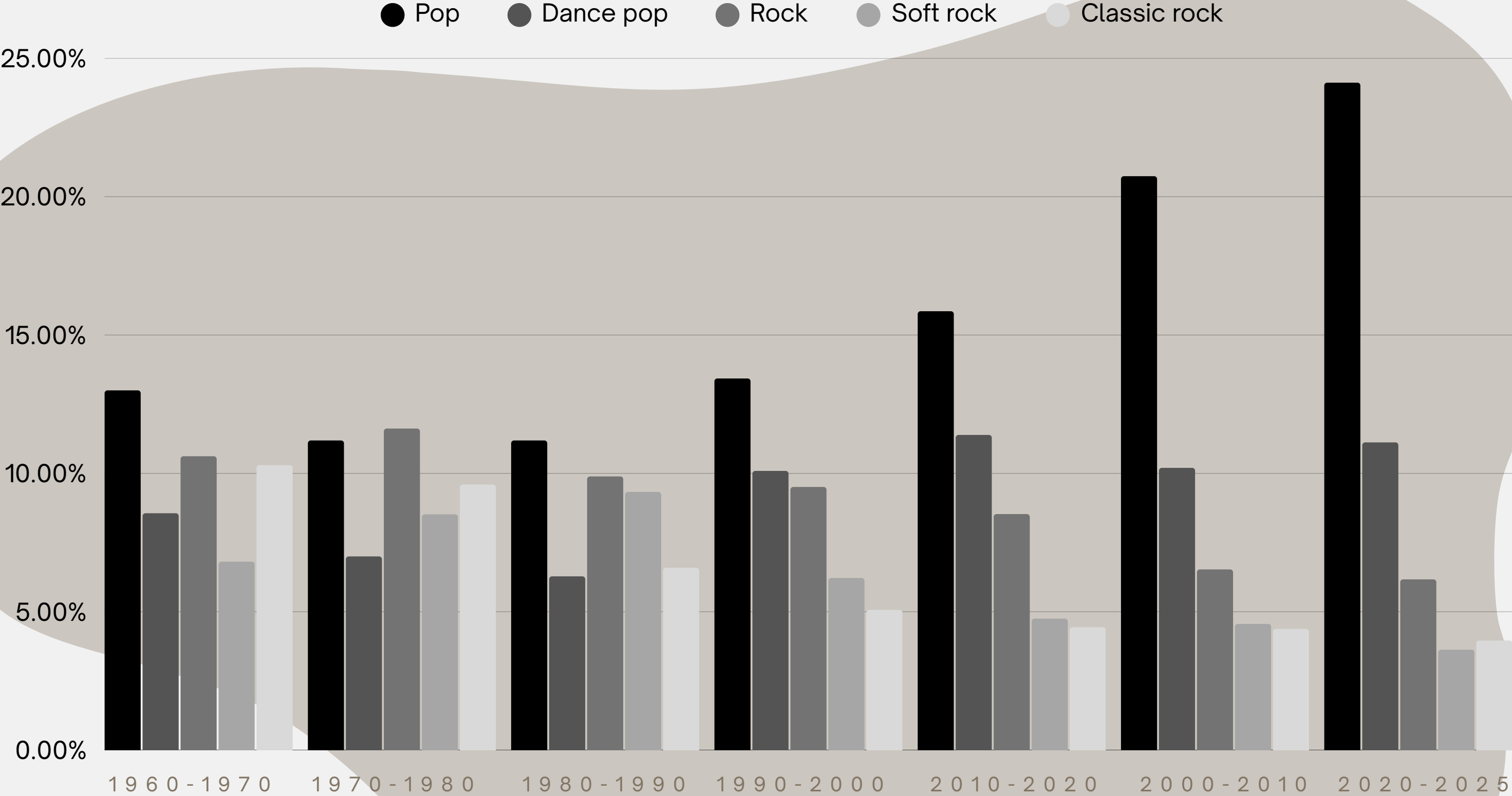
TABLEAU DE CONTINGENCE EN EFFECTIF (PÉRIODE/EXPLICIT)

	VRAI	FAUX	Total
[1956;1960]	0	26	26
]1960;1970]	0	502	502
]1970;1980]	4	744	748
]1980;1990]	4	956	960
]1990;2000]	58	1340	1398
]2000;2010]	168	2551	2719
]2010;2020]	232	3111	3343
]2020;2023]	43	257	300
Total	509	9487	9996

## FREQUENCE PAR GENRE



DISTRIBUTION CONDITIONNELLE DE LA VARIABLE  
GENRE SACHANT LA PERIODE



# Conclusion



*Merci pour votre attention !*

CHEN ENZO, DAI MICHAEL, MA HUGO  
BUT 1 SD TP 1 1