### Лабораторна 3. Звіт. <u>Бондар Олександр</u>

### 1.Які конкретні задачі планували вирішувати за допомогою цієї бібліотеки?

Побудоа 2д графіків з вказаними межами з функцій, які задаються подібним чином: (y=) sin(x)\*(x+2)/(3\*x)

### 2. Чому було обрано саме цю бібліотеку, а не аналоги?

Для різноманіття і щоб показати, що в мене є навички роботи з QT.

<u>3.</u> Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та

#### почати використовувати цю бібліотеку?

Дуже просто. Завантажив qt-creator, створив новий проект і вже можна починати роботу.

### 4. Наскільки зрозумілою та корисною була документація бібліотеки?

QT дуже гарно задокументована, тому з цим проблем не було.

5. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати бібліотеку, які класи/методи/функції використовувати для вирішення поставлених задач?

Бібліотека мені була потрібна для виведення зображення на екран (як фреймворк), з якими вже був досвід роботи, тому якихось складнощів з розумінням логіки не виникло. Виникли складнощі з тим, що QT — це вже велика надстройка, і там свій event loop. Наприклад в Raylib, до якого я звик, ти особисто прописуєш, що відбувається в кожному кадрі. Тут-же не так.

# 6. Наскільки зручно було використовувати бібліотеку, чи не треба було писати багато надлишкового коду?

Qt дуже ергономічна, зі стороннього коду тільки безпосередньо логіка моєї програми (обчислення значень функції).

7. Наскільки зрозумілою була поведінка класів/методів/функцій з бібліотеки?

Після прочтіння тех.документації, все було зрозуміло.

8. Наскільки зрозумілою була взаємодія між різними класами/методами/функціями цієї бібліотеки, а також взаємодія між бібліотекою та власним кодом?

Взаємодія мого коду і класів бібліотеки полягає лише в тому, що бібліотека малює масив точок, які були заздалегіть вираховані моїм кодом, тому тут все досить елементарно.

<u>9.</u> Чи виникали якісь проблеми з використанням бібліотеки? Чи вдалось їх вирішити, як саме?

Якщо не вважати проблемою те, що я нічого не зміг написати, не прочитавши детально техдок., то проблем не було.

## 10. Що хорошого можна сказати про цю бібліотеку, які були позитивні аспекти використання бібліотеки?

QT – величезний інструментарій в якому все вже прописано за тебе. Тому тобі майже нічого нового створювати не треба, достатньо просто скористатись готовим інструментарієм.

## 11. Що поганого можна сказати про цю бібліотеку, які були негативні аспекти використання бібліотеки?

QT – величезний інструментарій в якому все вже прописано за тебе. Тому, він не є інтуїтивним і ти іноді не розумієш, що відбувається "під капотом".

12. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інші бібліотеки, чи використати інші можливості цієї бібліотеки, чи інакше організувати код, чи ще щось?

Я думаю, що Qt чудово підходить для вирішення подібних задач. А якби я знав, що треба робити інакше, я б зробив це інакше в цій роботі. Єдине, що я б зробив би інакше в наступний раз — не робив би роботу в такому поспіху, як я робив її зараз.