媒体与认知第一次作业

李溢 2016011235

2019/4/7

1. 小波变换的矩阵形式

$$\text{(a)} \ H_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} H_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$H_3 = egin{bmatrix} H_2 & 0 \ 0 & I_2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \ 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} =$$

$$H_3^{-1}=$$

(b)

$$v = [7, 11, 9, 6, 4, 3, 1, 3]^T$$

2. PCA与LDA

(a) PCA

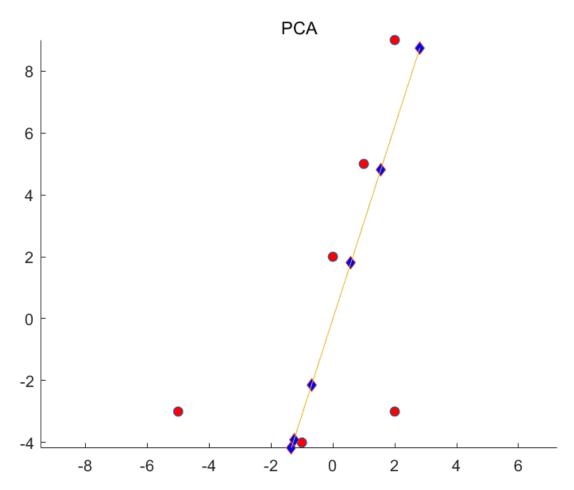
均值 $\mu = [-0.1667, 1.0000]^T$

协方差
$$conv = \begin{bmatrix} 5.8056 & 6.1667 \\ 6.1667 & 23.000 \end{bmatrix}$$

特征值分解: $\lambda_1=24.9829, \lambda_2=3.8226$

最大特征值对应的特征向量,也即投影方向 $w = [0.3061, 0.9520]^T$

投影后如图所示



(b) LDA

不同类别各自的均值为 $\mu_1 = [-0.6667, 3.6667]^T, \mu_2 = [0.3333, -1.6667]^T$

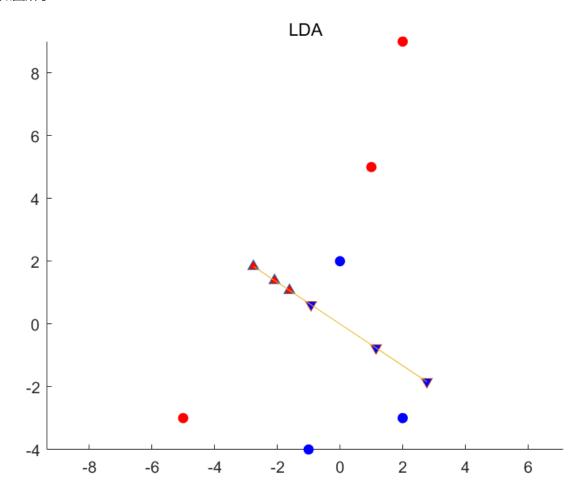
类内散度
$$S_w = S_{w_1} + S_{w_2} = \begin{bmatrix} 33.3333 & 45.0000 \\ 45.0000 & 95.3333 \end{bmatrix}$$

类间散度
$$S_b = (\mu_1 - \mu_2) * (\mu_1 - \mu_2)^T = \begin{bmatrix} 1.0000 & -5.3333 \\ -5.3333 & 28.4444 \end{bmatrix}$$

特征值分解 $\lambda=1.3216$

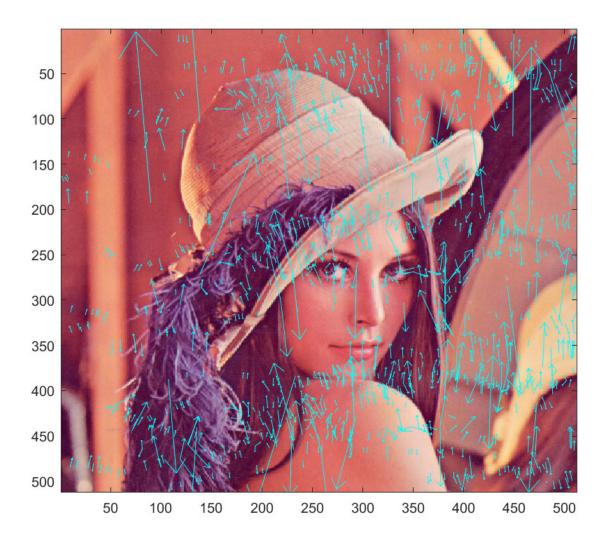
对应的特征向量,也即投影方向 $w = [0.8329, -0.5534]^T$

投影后如图所示



3. SIFT特征变换

如图所示



4. Gabor滤波器组

(a) 设计参数为 $k_x=1, k_y=1, \sigma=2$ 时,效果如图所示

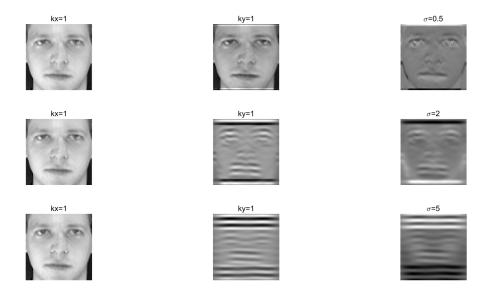
kx=1 ky=1 σ =2



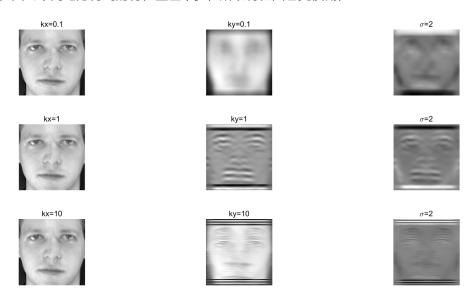




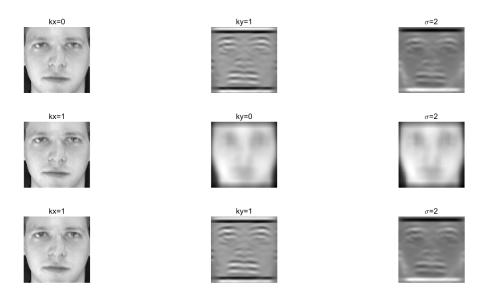
如下图所示,改变 σ 参数时,可以发现 σ 越大,生成的特征越模糊。因为Gabor滤波器中 σ 影响了高斯函数的衰减速度, σ 越大,衰减越慢,周围的图像对中心的影响越大,因此生成的特征也越模糊;



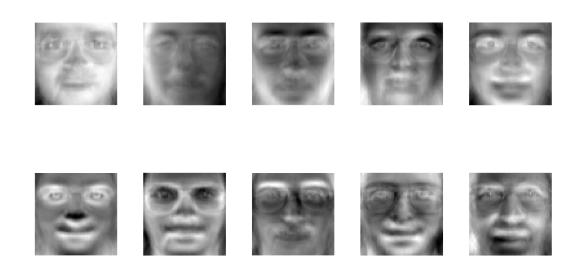
如下图示,同时改变 k_x, k_y 的值时,可以发现两者值越小,生成的特征越模糊,可以理解为低频分量在图片的各个地方分布较为平坦,因此不同地方得到的特征值差不多,所以特征图也更模糊;



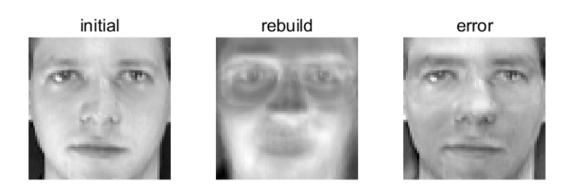
如下图所示,在 k_x,k_y 取三种不同相对值的情况下得到的特征也明显不同。可以看出当 $k_x=1,k_y=0$ 时生成的特征非常模糊,原因是人脸中水平方向的高频分量很少,而 $k_x=1,k_y=0$ 对应的Gabor滤波器主要提取水平方向的纹理,因此最终的效果就是各个地方都只得到一个平坦的响应,因而最终图像较模糊。



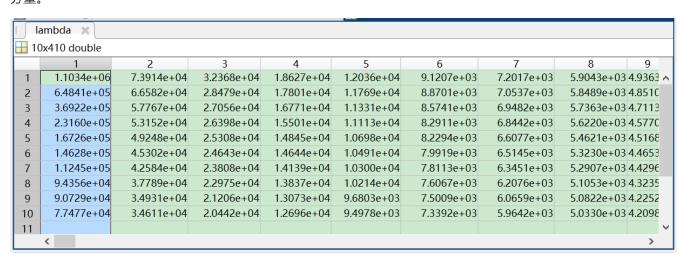
(b) 生成的特征脸如图所示



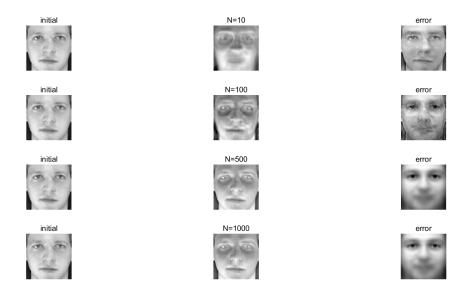
用前10个主分量重建的人脸如图所示,可以看出前10个分量的重建效果很差,丢失了大部分人脸信息。



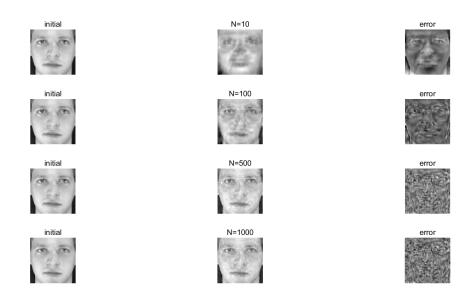
之后我查看了pca之后各个分量对应的特征值,如下所示,可以看出来前边的分量都很大,前十个不足以提取出主要分量。



于是我尝试了不同数量的分量来重建人脸,可以发现N越大,重建效果越好。



但是有一个奇怪的问题就是:从上面的图片可以看出来,即使N取到了1000,重建的误差还是比较大,我不知道是不是因为函数 princomp 的问题,于是我又自己实现了一个 PCA 函数 mypca(代码附在最后)。重新计算后我发现我实现的 mypca 的运算结果与 matlab 自带函数 princomp 的运算结果,得到的特征向量、特征值、投影后的系数都相同,但是重建人脸的效果却差别较大,如下是利用 mypca 得到的重建人脸,可以看出效果更好。我最终也没有分析出这两者为什么会有如此大的差别,这也是我比较困惑的一点。



附录:源代码

为求解各个题目的matlab的源代码如下

```
7
       shape = 2.\Lambda(N-1);
8
       L = zeros(shape, shape*2);
9
       B = zeros(shape, shape*2);
10
       for i = 1:size(L,1)
          L(i,2*(i-1)+1:2*i) = 1;
11
12
          B(i,2*(i-1)+1) = 1;
13
          B(i,2*i) = -1;
14
       A = 1/sqrt(2)*[H0,zeros(size(H0,1),size(I0,2)); zeros(size(I0,2),size(H0,1)),I0];
15
       H1 = A * [L; B]; % H1 = sym(A * [L; B]);
16
17
       H0 = H1;
18
       I0 = eye(shape*2);
19
       disp(['-----']);
20
       disp(L); disp(B); disp(H1); disp(inv(H1));
21
   end
22
23
   v = [7,11,9,6,4,3,1,3]';
24
   w = H1 * v;
25
   disp(w');
26
27 %% PCA and LDA
28 | clear all; close all; clc;
29
   X1 = [1, 2, -5; 5, 9, -3];
30 \mid X2 = [2, -1, 0; -3, -4, 2];
31
   % PCA
X = [X1, X2];
33 m = size(X,2);
   Xmean = mean(X,2)*ones(1,size(X,2));
34
   S = 1/m * ((X-Xmean) * (X-Xmean)'); % convariance matrix
35
   [P,D] = eig(S);
                                     % 对角化
36
   [idx,~] = find(D == max(max(D))); % 寻找最大特征值对应的index
37
   Y = P(:,idx) * (P(:,idx)' * X); % project
38
39
   disp('----');
40
   disp(mean(X,2)); disp(S); disp(P); disp(D);
41
   figure; hold on;
42
   title('PCA');
   plot(X(1,:),X(2,:),'o','MarkerFaceColor','r');
43
   plot(Y(1,:),Y(2,:),'d','MarkerFaceColor','b');
44
45
   plot(Y(1,:),Y(2,:));
46
   axis equal;
47
   % LDA
48
49
   mu1 = mean(X1,2)*ones(1,size(X1,2));
   mu2 = mean(X2,2)*ones(1,size(X2,2));
50
   51
52
   53
   S = Sw\Sb;
                                     % 对角化
54
   [P,D] = eig(S);
55
   [idx, \sim] = find(D == max(max(D)));
                                    % 寻找最大特征值对应的index
   Y1 = P(:,idx) * (P(:,idx)' * X1);
56
                                     % project
57 Y2 = P(:,idx) * (P(:,idx)' * X2);
                                    % project
58
   disp('----');
59
   disp(mu1); disp(mu2); disp(Sw); disp(Sb);
```

```
60
     disp(S); disp(P); disp(D);
 61
     figure; hold on;
 62
     title('LDA');
     plot(X1(1,:),X1(2,:),'ro','MarkerFaceColor','r');
 63
     plot(X2(1,:),X2(2,:),'bo','MarkerFaceColor','b');
 64
 65
     plot(Y1(1,:),Y1(2,:),'^','MarkerFaceColor','r');
     plot(Y2(1,:),Y2(2,:),'v','MarkerFaceColor','b');
 66
 67
     plot([Y1(1,:),Y2(1,:)],[Y1(2,:),Y2(2,:)]);
 68
     axis equal;
 69
     %% Gabor filters
 70
 71
     clear all; close all; clc;
 72
     load('ORL_64x64.mat');
 73
     im = reshape(fea(1,:),[64,64]);
 74
     kxx = [0,1,1];
 75
     kyy = [1,0,1];
 76
     sigma = [0.5, 2, 5];
 77
 78
     figure(1);
 79
     for i = 1:3
 80
         sigm = sigma(2);
 81
         kx = kxx(i);
 82
         ky = kyy(i);
 83
         [x,y] = meshgrid(-round(3*sigm):round(3*sigm));
 84
         G_{\text{even}} = \cos(kx^*x + ky^*y) * \exp(-(x.^2+y.^2)/2/\text{sigm.}^2);
 85
         G_{odd} = sin(kx*x + ky*y) * exp(-(x.^2+y.^2)/2/sigm.^2);
 86
         fe = filter2(G_even, im);
 87
         fo = filter2(G_odd, im);
 88
 89
         subplot(3,3,3*(i-1)+1); imshow(im, []); title(['kx=',num2str(kx)]);
 90
         subplot(3,3,3*(i-1)+2); imshow(fe, []); title(['ky=',num2str(ky)]);
         subplot(3,3,3*(i-1)+3); imshow(fo, []); title(['\setminus sigma=',num2str(sigm)]);
 91
     end
 92
 93
 94
     [U,Z,lambda] = princomp(fea);
                                      % pca变换
 95
 96
     figure(2);
 97
     for i = 1:10
 98
         eigface = Z(1,i)*U(:,i)';
         im = reshape(eigface, [64,64]);
 99
100
         subplot(2,5,i); imshow(im, []);
101
     end
102
103
     eigface = Z(1,1:10)*U(:,1:10)';
104
     im = reshape(eigface, [64,64]);
105
     figure(3); imshow(im, []);
```