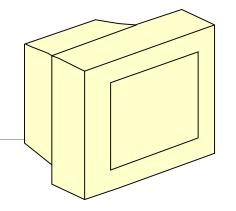
O5. Meziprocesová komunikace- zprávy, RPC

ZOS 2016, L. PEŠIČKA

Monitory – opakování



Kolik procesů může být najednou v monitoru?

Kolik aktivních procesů může být najednou v monitoru?

Co je to podmínková proměnná?

Čím se liší následující sémantiky volání signal?

- Hoare
- Hansen
- Java

Musím uvnitř monitoru dávat pozor na současný přístup k proměnným monitoru?

Semafor obecný koncept, programovací jazyk

obecný koncept

semafor s = 0, 1, 2, ... P(), V()

Java

java.util.concurrent Semaphore (int ..)

- aquire() <-> P()
- release() <-> V()
- tryaquire()

#include<semaphore.h>
 sem.wait() <-> P()
 sem.post() <-> V()

Java semafory (vybrané operace)

dokumentace:

http://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/util/concurrent/Semaphore.html

java.util.concurrent.Semaphore

funkce	popis
public Semaphore(int permits)	Vytvoří semafor inicializovaný na hodnotu permits
acquire()	Operace P() nad semaforem
release()	Operace V() nad semaforem
tryAcquire()	Neblokující pokus o P()

C semafory (Posixové semafory)

```
#include <semaphore.h>
sem_t s;
```

Funkce	popis
sem_init(&s, 0, 1);	Inicializuje semafor na hodnotu 1 prostřední hodnota říká: 0 – semafor mezi vlákny 1 – semafor mezi procesy
sem_wait(&s);	Operace P() nad semaforem
sem_post(&s);	Operace V() nad semaforem
sem_destroy(&s);	Zrušení semaforu

Opakování

Kde je uložený PID? V PCB.

proces má PID, vlákno má TID

- proces může mít více vláken
- každé vlákno PC (CS:EIP) –
 ukazatel na prováděnou instrukci ("program counter")

hierarchie procesů

proces si udržuje info o rodiči PPID - getppid()

proces – jednotkou přidělování prostředků vlákno – jednotkou plánování

Opakování

fork() – vytvoří duplicitní kopii aktuálního procesu

exec() – nahradí program v aktuálním procesu jiným programem

wait() – rodič může čekat na dokončení potomka

příkaz strace – jaká systémová volání jsou vykonávána

strace Is je.txt neni.txt

```
bude nás zajímat program ls:
vidíme volání execve("/bin/ls", ...)
vidíme chybový výstup write(2, ...)
vidím standardní výstup write(1, ...)
```

strace

ukázka částí výstupu vidíme volání execve, write na deskriptor 1- std. výstup, 2-chybový výstup

```
eryx2> strace ls je.txt neni.txt

execve("/bin/ls", ["ls", "je.txt", "neni.txt"], [/* 33 vars */]) = 0

brk(0) = 0x80632dc

access("/etc/ld.so.nohwcap", F_OK) = -1 ENOENT (No such file or directory)

mmap2(NULL, 8192, PROT_READ|PROT_WRITE, MAP_PRIVATE|MAP_ANONYMOUS, -1, 0) = 0x55

b3e000
```

Meziprocesová komunikace

- Předávání zpráv
- Primitiva send, receive
- Mailbox, port
- RPC
- Ekvivalence semaforů, zpráv, ...
- Bariéra, problém večeřících filozofů

Meziprocesová komunikace

Komunikace procesů:

Sdílená paměť
 (předpoklad: procesy na stejném uzlu)

-Zasílání zpráv (na stejném uzlu i na různých uzlech)

Linux - signály

Signály představují jednu z forem meziprocesové komunikace

signál – speciální zpráva zaslaná jádrem OS procesu iniciátorem signálu může být i proces – viz systém. volání kill zpráva neobsahuje jinou informaci než číslo signálu

jsou asynchronní - mohou přijít kdykoliv, ihned jej proces obslouží (přeruší provádění kódu a začne obsluhovat signál)

Signál je specifikován svým číslem, často se používají symbolická jména (SIGTERM, SIGKILL, ...) – viz man 7 signal

Používají s v Linuxu, nejsou ve Windows v této podobě

Linux - signály

příkaz	popis
ps aux	Informace o procesech
kill -9 1234	Pošle signál č. 9 (KILL) procesu s PID číslem 1234
man kill	Nápověda k signálům
man 7 signal	Nápověda k signálům
kill -l	Vypíše seznam signálů

man 7 signal

Linux - signály

Události generující signály

- Stisk kláves (CTLR+C generuje SIGINT)
- HW přerušení (dělení nulou)
- Příkaz kill (1), systémové volání kill (2)
- Mohou je generovat uživatelské programy kill (2)

Reakce na signály (!!)

- Standardní zpracování
 - ukončí proces (Term), zastaví (Stop), pustí zastavený (Cont) ukončí a provede dump (Core)
- Vlastní zpracování naší funkcí
- Ignorování signálu (ale např. SIGKILL, SIGSTOP nelze)

Signály a vlákna (man 7 signal)

The signal disposition is a per-process attribute: in a multithreaded application, the disposition of a particular signal is the same for all threads.

A child created via fork(2) inherits a copy of its parent's signal dispositions. During an execve(2), the dispositions of handled signals are reset to the default; the dispositions of ignored signals are left unchanged.

Stack overflow:

Note: Signals are delivered to **any** thread that is **not** explicitly blocking its delivery. This does not change that. You still need to use pthread_kill() or similar mechanisms to direct the signal to a specific thread; signals that are raised or sent to the process (instead of a specific thread), will still be handled by a random thread (among those that do not block it).

Signály a vlákna (man 7 signal)

raise(3)	Sends a signal to the calling thread.
kill(2)	Sends a signal to a specified process, to all members of a specified process group, or to all processes on the system.
killpg(2)	Sends a signal to all of the members of a specified process group.
pthread_kill(3)	Sends a signal to a specified POSIX thread in the same process as the caller.
tgkill(2)	Sends a signal to a specified thread within a specific process. (This is the system call used to implement pthread_kill(3).)
sigqueue(3)	Sends a real-time signal with accompanying data to a specified process.

```
#!/bin/bash
obsluha() {
  echo "Koncim..."
  exit 1
}
# pri zachyceni signalu SIGINT se vykona funkce: obsluha
trap obsluha INT
```

```
SEC=0
while true ; do
sleep 1
SEC=$(($SEC+1))
echo "Jsem PID $$, ziju $SEC"
done
# sem nikdy nedojdeme
exit 0
```

Skript zareaguje na
Ctrl+C zavoláním funkce
obluha()
Příkaz trap definuje jaká
funkce se pro obsluhu
daného signálu zavolá

Linux – využití signálu při ukončení práce OS

Vypnutí počítače:

INIT: Sending all processes the TERM signal

INIT: Sending all processes the KILL signal

Proces init pošle všem podřízeným signál TERM

=> tím žádá procesy o ukončení a dává jim čas učinit tak korektně

Po nějaké době pošle signál KILL, který nelze ignorovat a způsobí ukončení procesu.

Přehled vybraných signálů

SIGTERM	Žádost o ukončení procesu
SIGSEGV	Porušení segmentace paměti
SIGABORT	Přerušení procesu
SIGHUP	Odříznutí od terminálu (nohup ignoru.)
SIGKILL	Bezpodmínečné zrušení procesu
SIQQUIT	Ukončení terminálové relace procesu
SIGINT	Přerušení terminálu (CTRL+C)
SIGILL	Neplatná instrukce
SIGCONT	Navrácení z pozastavení procesu
SIGSTOP	Pozastavení procesu (CTRL+Z)

Manuálové stránky: man 7 signal

Signal	Value	Action	Comment
SIGHUP	1	Term	Hangup detected on controlling terminal or death of controlling process
SIGINT	2	Term	Interrupt from keyboard
SIGQUIT	3	Core	Quit from keyboard
SIGILL	4	Core	Illegal Instruction
SIGABRT	6	Core	Abort signal from abort(3)
SIGFPE	8	Core	Floating point exception
SIGKILL	9	Term	Kill signal
SIGSEGV	11	Core	Invalid memory reference
SIGPIPE	13	Term	Broken pipe: write to pipe with no readers
SIGALRM	14	Term	Timer signal from alarm(2)
SIGTERM	15	Term	Termination signal
SIGUSR1	30,10,16	Term	User-defined signal 1
SIGUSR2	31,12,17	Term	User-defined signal 2
SIGCHLD	20,17,18	Ign	Child stopped or terminated
SIGCONT	19,18,25	Cont	Continue if stopped
SIGSTOP	17,19,23	Stop	Stop process
SIGTSTP	18,20,24	Stop	Stop typed at terminal
SIGTTIN	21,21,26	Stop	Terminal input for background process
SIGTTOU	22,22,27	Stop	Terminal output for background process

The signals SIGKILL and SIGSTOP cannot be caught, blocked, or ignored.

Datové roury

jednosměrná komunikace mezi 2 procesy

data zapisována do roury jedním procesem lze dalším hned číst

data čtena přesně v tom pořadí, v jakém byla zapsána

cat /etc/passwd | grep josef | wc -l

Datové roury

systémové volání pipe:

```
int pipe (int pipefd[2])
```

pipefd[0] .. odsud čteme

pipefd[1] .. sem zapisujeme

jednosměrný komunikační kanál mezi příbuznými procesy

Příklad použití roury

```
int main() { ...
 int pipefd[2];
 pipe(pipefd);
  if (fork() == 0) {
   /* potomek z roury čte */
   close (pipefd[1]);
    ... read(pipefd[0], ...); ...
 } else {
  /* rodič do roury zapisuje */
   close (pipefd[0]);
   ... write(pipefd[1], ...);
```

Problém sdílené paměti

Vyžaduje umístění objektu ve sdílené paměti

Někdy není vhodné

 Bezpečnost – globální data přístupná kterémukoliv procesu/vláknu bez ohledu na semafor

Někdy není **možné**

Procesy běží na různých strojích, komunikují spolu po síti

Řešení – předávaní zpráv

Předávání zpráv – send, receive

Zavedeme 2 primitiva:

send (adresát, zpráva)

- odeslání zprávy

receive(odesilatel, zpráva)

- příjem zprávy

Send

Zpráva (libovolný datový objekt) bude zaslána adresátovi

Receive

- Příjem zprávy od určeného odesilatele
- Přijatá zpráva se uloží do proměnné (dat.struktury) "zpráva"

Linux – systémová volání

```
mc - ~/zos2012/vlaknaC
                        Linux Programmerâs Manual
MSGOP(2)
                                                                MSGOP(2)
NAME
      msgrcv, msgsnd - message operations
SYNOPSIS
      #include <sys/types.h>
      #include <sys/ipc.h>
      #include <sys/msq.h>
      int msgsnd(int msqid, const void *msgp, size_t msgsz, int msgflg);
      DESCRIPTION
      The msgsnd() and msgrcv() system calls are used, respectively, to send
      messages to, and receive messages from, a message queue. The calling
      process must have write permission on the message queue in order to
      send a message, and read permission to receive a message.
      The msgp argument is a pointer to caller-defined structure of the folâ
      lowing general form:
Manual page msgsnd(2) line 1
```

Linux – systémová volání

msgsnd() – pošle zprávu do fronty zpráv

msgrcv() – přijme zprávu z fronty zpráv

Send, receive – obecné názvy z teorie operačních systémů

msgsnd, msgrcv – konkrétní implementace v případě Linuxu

Vlastnosti

synchronizace (blokující – neblokující)
unicast, multicast, broadcast
přímá komunikace x nepřímá komunikace
délka fronty zpráv
pevná vs. proměnná délka zprávy

Primitiva send a receive mohou mít celou řadu rozličných vlastností. V dalších slidech budou postupně rozebrány

Volání jádra



Synchronizace

blokující (synchronní)

- Volání se zablokuje, dokud požadovaná událost nenastane
 - typicky receive čeká na zprávu

neblokující (asynchronní)

- Volání hned pokračuje dále
 - typicky send předá zprávu jádru a dál se nestará

Send - receive

blokující send

čeká na převzetí správy příjemcem

neblokující send (nejčastěji)

- vrací se ihned po odeslání zprávy
- většina systémů

blokující receive (nejčastěji)

- není-li ve frontě žádná zpráva, zablokuje se
- většina systémů

neblokující receive

není-li zpráva, vrací chybu

Receive s omezeným čekáním

receive (odesilatel, zprava, t)

- čeká na příchod zprávy dobu t
- pokud zpráva nepřijde, vrací se volání s chybou

Další možná varianta

Adresování

send: 1 příjemce nebo skupina?

Pošleme jednomu nebo více příjemcům

receive: 1 odesílatel nebo různí?

 Přijmeme pouze od jednoho odesilatele nebo od kohokoliv

Skupinové a všesměrové adresování

skupinové adresování (multicast)

- zprávu pošleme skupině procesů
- zprávu obdrží každý proces ve skupině

všesměrové vysílání (broadcast)

- zprávu posíláme "všem" procesům
- tj. více nespecifikovaným příjemcům

pozn.: další varianta - anycast (IPv6)

Poznámky

Většina systémů umožňuje:

odeslání zprávy skupině procesů příjem zprávy od kteréhokoliv procesu

Další otázky

vlastnosti fronty zpráv

• kolik jich může obsahovat, je omezená?

pokus odeslat zprávu a fronta zpráv plná?

většinou odesilatel pozastaven

v jakém pořadí jsou zprávy doručeny?

většinou v pořadí FIFO

jaké je zpoždění mezi odesláním zprávy a možností zprávu přijmout?

jaké mohou v systému nastat chyby, např. mohou se zprávy ztrácet?

Délka fronty zpráv (buffering)

nulová délka

žádná zpráva nemůže čekat odesílatel se zablokuje – "randezvous"

omezená kapacita

blokování při dosažení kapacity

neomezená kapacita

odesilatel se nikdy nezablokuje

Poznámka

Volbu konkrétního chování primitiv send a receive provádějí návrháři operačního systému

Některé systémy nabízejí několik alternativních primitiv send a recive s různým chováním

Terminologická poznámka

neblokující send

v některých systémech send, který se vrací ihned – ještě před odesláním zprávy

odeslání se provádí paralelně s další činností procesu, ale používá se takto zřídka,

Předpoklady pro další text

send je neblokující, receive blokující

receive – umožnuje příjem od libovolného adresáta

– receive(ANY,zpráva)

fronta zpráv – dostatečně velká na všechny potřebné zprávy

zprávy doručeny v pořadí FIFO a neztrácejí se

Producent – konzument pomocí zpráv

symetrický problém

producent generuje plné položky

pro využití konzumentem

konzument generuje prázdné položky

pro využití producentem

Úlohu producent/konzument jsme řešili s využitím semaforů, monitorů, nyní tedy i zasíláním zpráv

```
cobegin
           while true do
                                    { producent }
           begin
                   produkuj záznam;
Blokující
                   receive(konzument, m);
operace
                            // čeká na prázdnou položku
                   m = záznam;
                           // vytvoří zprávu
                  send(konzument, m);
                           // pošle položku konzumentovi
           end {while}
          Ш
```

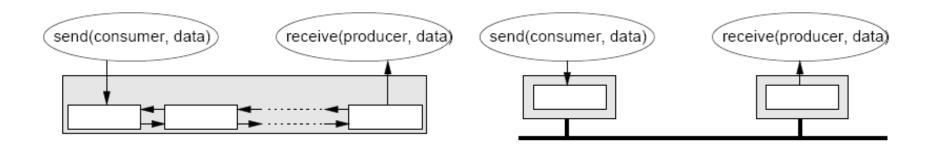
```
{ inicializace }
for i=1 to N do
send(producent, e);
        // pošleme N prázdných položek
while true do
                         { konzument }
begin
receive(producent, m);
         // přijme zprávu obsahující data
záznam = m;
send(producent, e);
        // prázdnou položku pošleme zpět
zpracuj záznam;
end {while}
coend.
```

Blokující

operace

Komunikující procesy

procesy nemusejí být na stejném stroji, ale mohou komunikovat po síti



Problém určení adresáta

dosud – zprávy posíláme procesům jak ale určit adresáta, pojmenovat procesy?

procesy nejsou trvalé entity

v systému vznikají a zanikají

také lze více instancí stejného programu

řešení – adresujeme frontu zpráv

nepřímá komunikace

Chtěli bychom např. poslat zprávu webovému serveru Apache, ale při každém spuštění stroje bude mít jiný PID

Neadresujeme proces, ale frontu zpráv

Adresování fronty zpráv

proces pošle zprávu

 zpráva se připojí k určené frontě zpráv (vložení zprávy do fronty)

jiný proces přijme zprávu

vyjme zprávu z dané fronty

Mailbox, port

Termíny používané v teorii OS, neplést s pojmem mailbox jak jej běžně znáte

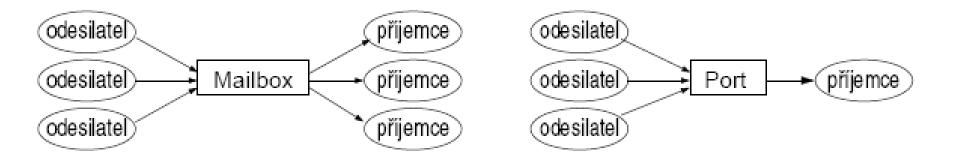
mailbox

- fronta zpráv využívaná více odesílateli a příjemci
- obecné schéma
- operace receive drahá, zvláště pokud procesy běží na různých strojích

port

- omezená forma mailboxu
- zprávy může vybírat pouze jeden příjemce

Mailbox, port



Implementace mechanismu zpráv – další problémy

problémy, které nejsou u semaforů ani monitorů, zvláště při komunikaci po síti

ztráta zprávy

- potvrzení o přijetí (acknowledgement)
- pokud vysílač nedostane potvrzení do nějakého časového okamžiku (timeout), zprávu pošle znovu

ztráta potvrzení

- zpráva dojde ok, ztratí se potvrzení
- číslování zpráv, duplicitní zprávy se ignorují

Problém autentizace

problém autentizace

- ověřit, že nekomunikují s podvodníkem
- zprávy je možné šifrovat
- klíč známý pouze autorizovaným uživatelům (procesům)
- zašifrovaná zpráva obsahuje redundanci
 umožní detekovat změnu zašifrované zprávy
- Pozn. Symetrické a asymetrické šifrování, podpisy zpráv

Lokální komunikace (!)

Na stejném stroji – snížení režie na zprávy

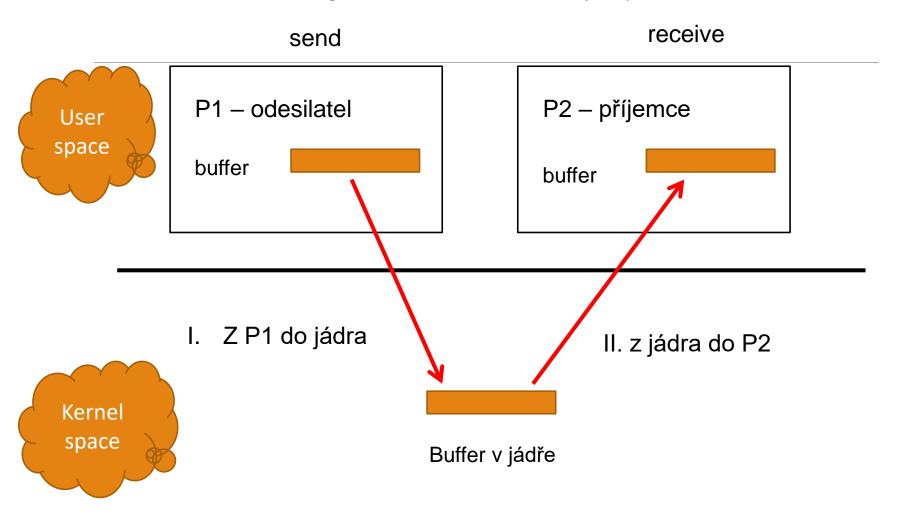
Dvojí kopírování (!)

- z procesu odesílatele do fronty v jádře
- z jádra do procesu příjemce

Rendezvous

- eliminuje frontu zpráv
- např. send zavolán dříve než receive odesílatel zablokován
- až vyvoláno obojí, send i receive zprávu zkopírovat z odesílatele přímo do příjemce
- efektivnější, ale méně obecné (např. jazyk ADA)

Dvojí kopírování (!!!)



Lokální komunikace II.

dvojí kopírování a randezvous – to co se používá zde úvahy, zda by šlo dále zefektivnit

využití mechanismu virtuální paměti (!)

- další možnost, lze využít např. při randevous
- paměť obsahující zprávu je přemapována
 - z procesu odesílatele
 - do procesu příjemce
- zpráva se nekopíruje
 - Virtuální paměť umí "čarovat" komu daný kus fyzické paměti namapuje a na jaké adresy

Typické aplikace

struktura klient – server

- klient požaduje vykonat práci
- server práci vykonává

klienti vyžadují od serveru data nebo provedení operace nad daty

WWW klient - WWW server (Apache, IIS)

účetní aplikace - databázový systém (Oracle, MySQL)

klientský OS - souborový server (AFS)

Volání vzdálených procedur (RPC)

používání send receive – opět nestrukturované Birell a Nelson (1984)

dovolit procesům (klientům) volat procedury umístěné v jiném procesu (serveru)

mechanismus RPC (Remote Procedure Call)

variantou RPC je i volání vzdálených metod (Remote Method Invocation, RMI) v OOP, např. Javě

snaha aby co nejvíce připomínalo lokální volání

lokální vs. vzdálené volání (!)

lokální volání:

```
int secti (int a, int b) {
  int vysledek;

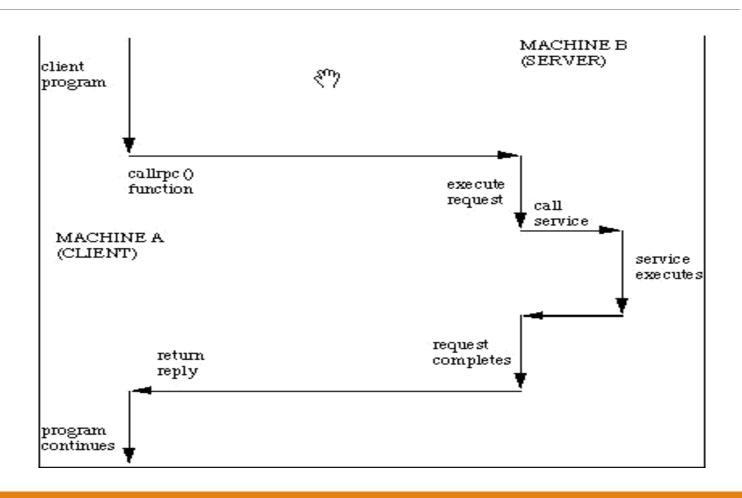
  vysledek = a + b;

  return vysledek;
}
```

vzdálené (RPC) volání:

```
int secti (int a, int b) {
  int vysledek;
  send ("servere, volej fci pocitej", a, b);
  /* server za nás provede těžký výpočet */
  receive (vysledek);
  return vysledek;
}
```

RPC



spojka klienta, serveru

- klientský program sestaven s knihovní funkcí, tzv. spojka klienta (client stub)
 - reprezentuje vzdálenou proceduru v adresním prostoru klienta
 - stejné jméno, počet a typ argumentů jako vzdálená procedura

program serveru sestaven se spojkou serveru (server stub)

spojky zakrývají, že volání není lokální

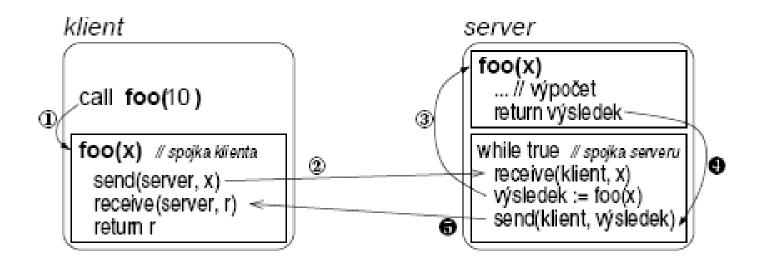
Kroky komunikace



- 1. Klient zavolá spojku klienta, reprezentující vzdálenou proceduru
- 2. Spojková procedura argumenty zabalí do zprávy, pošle ji serveru
- 3. Spojka serveru zprávu přijme, vezme argumenty a zavolá proceduru
- 4. Procedura se vrátí, návrat. hodnotu pošle spojka serveru zpět klientovi
- Spojka klienta přijme zprávu obsahující návrat. hodnotu a předá ji volajícímu

Příklad

volání foo(x: integer): integer



- 1. Klient volá spojku klienta foo(x) s argumentem x=10.
- 2. Spojka klienta vytvoří zprávu a pošle jí serveru:

```
procedure foo(x: integer):integer;
begin
send(server, m); // zpráva obsahuje argument, tj. hodnotu "10"
```

3. Server přijme zprávu a volá vzdálenou proceduru:

```
receive(klient, x); // spojka přijme zprávu, tj. hodnotu "10" vysledek = foo(x); // spojka volá fci foo(10)
```

- 4. Procedura foo(x) provede výpočet a vrátí výsledek.
- Spojka serveru výsledek zabalí do zprávy a pošle zpět spojce klienta: send(klient, výsledek);
- 6. Spojka klienta výsledek přijme, vrátí ho volajícímu (jako kdyby ho spočetla sama):

```
receive(server, výsledek);
foo = výsledek;
return;
```

RPC – více procedur

spojka klienta ve zprávě předá kromě parametrů i číslo požadované procedury

```
Na serveru:

while true do begin

receive(klient, m); // zpráva obsahující č. procedury a parametry

if (m.číslo_procedury == 1) then výsledek = foo(m.x);

if (m. číslo_procedury == 2) then výsledek = bar(m.x);

...

send(klient, výsledek); // odešli zpět návratovou hodnotu

end
```

RPC

dnes nejpoužívanější jazyková konstrukce pro implementaci distribuovaných systémů a programů bez explicitního předávání zpráv

DCE RPC, Java RMI, CORBA

Programování RPC

Jazyk IDL (Interface Definition Language)

Definujeme rozhraní mezi klientem a serverem (datové typy, procedury)

Kompilátor jazyka IDL

Vygeneruje spojky pro klienta i server

Server sestavíme se spojkou serveru

Spojka klienta

- Podoba knihovny
- Sestavujeme s ní klientské programy

Problémy RPC

Volání vzdálené procedury přináší problémy, které při lokálním přístupu nejsou

Parametry předávané odkazem

- Klient a server různé adresní prostory
- Odeslání ukazatele nemá smysl
- Pro jednoduchý datový typ, záznam, pole trik
 - Spojka klienta pošle odkazovaná data spojce serveru
 - Spojka serveru vytvoří nový odkaz na data atd.
 - Modifikovaná data pošle zpátky na klienta
 - Spojka klienta přepíše původní data

Globální proměnné

Použití není možné x lokálních procedur

Reprezentace informace

Společný problém pro předávání zpráv i RPC

Stroje různé architektury

- Může se lišit vnitřní reprezentace datových typů
- Kódování řetězců
 - Udaná délka nebo ukončovací znak
 - Kódování jednotlivých znaků
- Numerické typy
 - Způsob uložení (little endian, big endian)
 - Velikost (integer 32 nebo 64 bitů)

Problém může představovat komunikace mezi heterogenním i systémy

Little & big endian

Chceme uložit: 4a3b2c1d (32bit integer)

Big endian

- Nejvýznamnější byte (MSB) na nejnižší adrese
- Motorola 68000, SPARC, System/370
- V paměti od nejnižší adresy: 4a, 3b, 2c, 1d

Little endian

- Nejméně významný byte (LSB) na nejnižší adrese
- Intel x86, DEC VAX
- V paměti od nejnižší adresy: 1d, 2c, 3b, 4a

Další varianty endians (jen pro doplnění)

Bi-endian

- Lze nastavit (např. mode bit), jaký formát uložení se bude používat
- Např. IA-64, defaultně little-endian

Middle-endian

- Starší formát, jen pro úplnost
- Např. 3b, 4a, 1d, 2c

Otestování sw (jen ukázka)

```
#define LITTLE_ENDIAN
#define BIG_ENDIAN
int machineEndianness() {
short s = 0x0102;
char *p = (char *) &s;
       if (p[0] == 0x02)
               return LITTLE_ENDIAN;
else
        return BIG_ENDIAN; }
```

Řešení portability

Definovat, jak budou data reprezentována při přenosu mezi počítači – síťový formát

- Před odesláním do síťového formátu
- Po přijetí do lokálního formátu

Problém rozdílné velikosti

- Nová množina numerických typů, stejná velikost na všech podporovaných architekturách
- int32 t integer 32bitů, <stdint.h>, ISO C99

Síťový formát (jen pro doplnění)

TCP/IP

- Network byte order (big endian)
- Celé číslo nejvýznamější byte jako první (MSB)

```
Konverzní funkce např. <netinet/in.h>
```

htonl, htons

ntohl, ntohs

("host to net, net to host, short/long)

Sémantika volání RPC

lokální volání funkce – právě jednou

vzdálené volání

- chyba při síťovém přenosu (tam, zpět)
- chyba při zpracování požadavku na serveru
- klient neví, která z těchto chyb nastala
- volající havaruje po odeslání zprávy před získáním výsledku

Sémantika volání RPC

právě jednou

•alespoň 1x

- opakované volání po timeoutu
- dle charakteru operace

nejvýše 1x

- klient volání neopakuje
- při timeoutu chyba, ošetření výjimek

Idempotentní operace

operace, kterou lze opakovat se stejným efektem, jaký mělo její první provedení

pro sémantiku alespoň 1x

$$x = x + 10$$
 vs. $x = 20$

vypinac (zapni), vypinac (vypni) x vypinac (prepni)

Ekvivalenty uvedených primitiv

Lze implementovat semafory pomocí zpráv a zprávy pomocí semaforů, ..., ?

Tj. má obojí stejnou vyjadřovací sílu?

Zprávy pomocí semaforů

- Využijeme řešení problému producent-konzument
- send: Vložení zprávy do bufferu
- receive: Vyjmutí zprávy z bufferu

Semafor pomocí zpráv

Semafory pomocí zpráv

Pomocný synchronizační proces (SynchP)

- Pro každý semafor udržuje čítač (hodnotu semaforu)
- A seznam blokovaných procesů

Operace P a V

- Jako funkce, které provedou odeslání požadavku
- Poté čekají na odpověď pomocí receive

SynchP – v jednom čase obslouží jeden požadavek

Tím zajištěno vzájemné vyloučení

Semafor pomocí zpráv

Pokud SynP obdrží požadavek na operaci P

- a čítač semafor > 0, odpoví ihned
- Jinak neodpoví čímž volajícího zablokuje (receive volajícího bude čekat na zprávu)

Pokud SyncP obdrží požadavek na operaci V

- A je blokovaný proces
 - Jednomu blokovanému odpoví, čímž ho vzbudí

Stejná vyjadřovací síla

Lze ukázat, že je možné implementovat

- Semafory pomocí monitoru
- Monitory pomocí semaforů

Uvedená primitiva (semafory, zprávy, monitory) mají stejnou vyjadřovací sílu

Platí to i o mutexech? Ano, někdy...

Semafor pomocí mutexů (jen ukázka)

```
Např. Barz (1983)
type semaphore = record
                                    val: integer;
                                    m: mutex; // pro vzájemné vyloučení
                                    d: mutex; // pro blokování (delay)
                 end;
procedure Initsem(var s: semaphore, count: integer);
begin
 s.val =count;
 s.m = ODEM;
                             // odemčeno
if count == 0 then s.d = ZAM
                              // zamčeno, někdo musí provést V(s)
 else s.d = ODEM
                             // odemčeno
end;
```

```
procedure P(var s: semaphore);
begin
mutex_lock(s.d); // když s.val=0, čekáme
mutex_lock(s.m); // kritická sekce –
                     // přístup k s.val
s.val = s.val - 1; // vždy bude platit s.val>=0
if s.val > 0 then
mutex unlock(s.d); // další proces do operace P
mutex unlock(s.m) // konec přístupu k val
end;
```

```
procedure V(var s: semaphore);
begin
mutex_lock(s.m);
s.val := s.val + 1;
if s.val = 1 then
       mutex_unlock(s.d)
mutex_unlock(s.m)
end;
```

Omezení mutexů

Z důvodů efektivity někdy omezení mutexů:

Mutex smí odemknout pouze vlákno, které předtím provedlo jeho uzamknutí (POSIX.1).

- Nelze použít pro implementaci obecných semaforů
- Potom je slabší než ostatní uvedená primitiva

Bariéry

Synchronizační mechanismus pro skupiny procesů

Použití ve vědecko-technických výpočtech

Aplikace – skládá se z fází

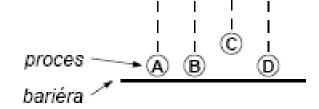
 Žádný proces nesmí do následující fáze dokud všechny procesy nedokončily fázi předchozí

Na konci každé fáze – synchronizace na bariéře

- Volajícího pozastaví
- Dokud všechny procesy také nezavolají barrier

Všechny procesy opustí bariéru současně

Bariéra



 a) procesy přicházejí na bariéru a čekají



 b) po příchodu posledního procesu všechny společně projdou bariérou

Bariéra – iterační výpočty

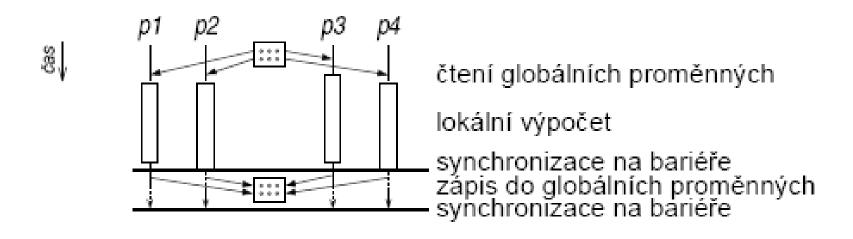
Jednotlivé kroky výpočtu

Matice X(i+1) z matice X(i)

Každý proces počítá 1 prvek nové matice

Synchronizace pomocí bariery

Bariera – iterační výpočty



Klasické problémy IPC

IPC – Interprocess Communication

- Producent- konzument
- Večeřící filozofové
- Čtenáři písaři
- Spící holič
- Řada dalších úloh

Vždy když někdo vymyslí nový synchronizační mechanismus, otestuje se jeho použitelnost na těchto klasických úlohách

Problém večeřících filozofů (!!!)

Dijkstra 1965, dining philosophers

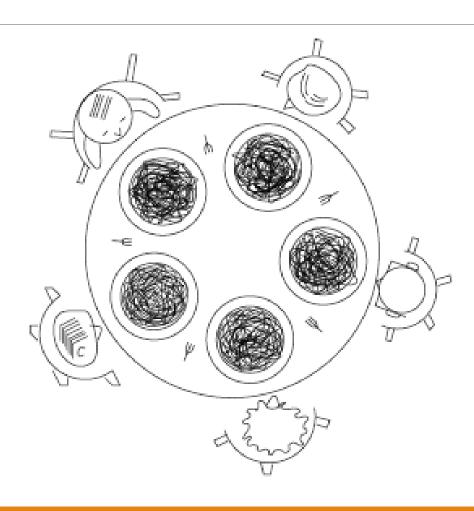
Model procesů soupeřících o výhradní přístup k omezenému počtu zdrojů

Může dojít k zablokování, vyhladovění

"Test elegance" nových synchronizačních primitiv

Zablokování a vyhladovění jsou dva rozdílné pojmy, uvidíme dále..

- 5 filozofů sedí kolem kulatého stolu
- Každý filozof má před sebou talíř se špagetami
- Mezi každými dvěma talíři je vidlička
- Filozof potřebuje dvě vidličky, aby mohl jíst



Život filozofa – jí a přemýšlí

Tyto fáze se u každého z nich střídají

Když dostane hlad

- Pokusí se vzít si dvě vidličky
 - Uspěje nějakou dobu jí, pak položí vidličky a pokračuje v přemýšlení

Úkolem

- Napsat program pro každého filozofa, aby pracoval dle předpokladů a nedošlo k potížím
- aby se každý najedl

```
Očíslujeme filozofy: 0..4
```

Očíslujeme vidličky

```
filozof 0: levá vidlička 0, pravá 1 filozof 1: levá vidlička 1, pravá 2
```

• • •

Procedura zvedni(v)

Počká, až bude vidlička k dispozici a pak jí zvedne

Kód filozofa - chybný

```
const N = 5;
void filosof(i: integer)
 premyslej();
 zvedni (i);
 zvedni ((i+1) mod N);
jez();
 poloz(i);
 poloz((i+1) mod N)
};
```

Všichni filozofové běží dle stejného kódu, např. 5 vláken, každé vykonává kód:

filosof(0) filosof(1)

filosof(4)

Problém uvíznutí (deadlock)

Popis chyby:

Všichni filozofové zvednou najednou levou vidličku, žádný z nich už nemůže pokračovat, dojde k deadlocku.

Deadlock:

cyklické čekání dvou či více procesů na událost, kterou může vyvolat pouze některý z nich, nikdy k tomu však nedojde

f[0] čeká, až f[1] položí vidličku, f[1] čeká na f[2], 2-3, 3-4, 4-0 = cyklus

Modifikace algoritmu

Filozof zvedne levou vidličku a zjistí, zda je pravá vidlička dostupná.

Pokud není, položí levou, počká nějakou dobu a zkusí znovu.

Stále chybná ...

Pokud by filozofové vzali najednou levou vidličku, budou běžet cyklicky (vidí, že pravá není volná, položí..)

Proces není blokovaný (x od deadlock), ale běží bez toho, že by vykonával užitečnou činnost

Analogie – situace "až po vás" přednost ve dveřích

Vyhladovění (starvation)

proces se nedostane k požadovaným zdrojům

Správné řešení pomocí monitoru

Když chce i-tý filozof jíst, zavolá funkci chci_jist(i)

Když je najezen, zavolá mam_dost(i)

Ochrana před uvíznutím:

obě vidličky musí zvednout najednou, v kritické sekci, uvnitř monitoru

Řešení je vícero, následující např. nezabrání dvěma konspirujícím filozofům, aby bránili jíst třetímu

```
Monitor vecerici_filozofove;
const N=5;
var
int f[0 .. N-1];
                                     // počet vidliček dostupných filozofovi
int a[0 .. N-1];
                                     // podmínka vidličky k dispozici
int i;
void chci_jist ( int i )
if f [ i ] < 2 then a [ i ].wait;
decrement (f [ (i-1) mod N] ); // sniž o jedna vidličky levému
decrement (f [ (i+1) mod N] ); // sniž o jedna vidličky pravému
};
```

```
void mam dost (inti)
increment( f [ (i-1) mod N] ); // zvětši o jedna vidličky levému
increment (f [ (i+1) mod N] ); // zvětši o jedna vidličky pravému
if f [ (i-1) mod N] == 2 then // má levej soused 2 vidličky?
                   a [ (i-1) mod N] . signal;
if f [ (i+1) mod N] == 2 then // má pravej soused 2 vidličky?
                   a [ (i+1) mod N] . signal;
};
begin
                            // inicializace monitoru, filozof má 2 vidličky
for i=0 to 4 do
                  f[i] = 2
end;
```