

## Debates urbanos

# Ciudades en disputa: diálogos críticos entre América latina y Europa

*Red Contested cities/ Ciudades en disputa\**

El programa de intercambio interdisciplinario CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA reúne investigadores de universidades europeas y latinoamericanas para discutir las consecuencias de la neoliberalización urbana y los movimientos sociales de resistencias originados en diferentes contextos geográficos. Mediante la utilización de metodologías cualitativas innovadoras, el proyecto tiene como objetivo generar avances teóricos en los estudios sobre ciudadanía y geografía urbana, así como producir nuevas indagaciones empíricas sobre las consecuencias de las recientes políticas. En el marco de una red para analizar y comparar políticas urbanas, gentrificación y resistencia en Europa y América latina, el programa crea además condiciones para la transferencia de políticas a partir del aprendizaje de las experiencias desarrolladas en las ciudades latinoamericanas. Además, se propone generar un ámbito teórico que ayude a superar las lagunas existentes en los debates urbanos en la literatura en inglés, español y portugués.

**Palabras claves:** Neoliberalismo – Políticas urbanas – Gentrificación – Movimientos sociales

\* CONTESTED\_CITIES es una red que agrupa a investigadores de las universidades Autónoma de Madrid (España), de Leeds (Reino Unido), Federal de Río de Janeiro (Brasil), Nacional Autónoma de México y Autónoma de Querétaro (México), Universidad de Chile y Católica de Chile y la Universidad de Buenos Aires (Argentina). La coordinación del proyecto está a cargo de Michael Janoschka (Universidad Autónoma de Madrid) y Sara González (Universidad de Leeds). La síntesis y la traducción de este artículo estuvieron a cargo de Jorge Blanco (Universidad de Buenos Aires). El seminario contó con el auspicio del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini y el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico. Nota de RE: Cuando el presente número de RE se encuentre en distribución el seminario realizado entre los días 20 y 23 de mayo de 2013 ya se habrá efectuado. Las intervenciones serán difundidas por nuestros medios de comunicación. Además de investigadores y académicos participan activistas de movimientos sociales. Asimismo se realizó una exposición de las fotografías ganadoras del 1º Concurso de fotografía urbana Ciudades en Disputa.

## Contested\_Cities: critical dialogues between Latin America and Europe

The interdisciplinary exchange programme **CONTESTED\_CITIES** brings together scientists from European and Latin American universities to discuss some of the striking consequences of urban neoliberalisation and the resistance originated in different geographical backgrounds. By applying innovative qualitative methodologies, the project aims at providing theoretical advances within citizenship studies and urban geography as well as at producing new empirical insights to the consequences of recent urban policies. Within an interdisciplinary network to analyze and compare urban policies, gentrification and resistance in Europe and Latin America, the program creates additionally the conditions to introduce policy transfer by learning from Latin American cities, and to create a theoretical background that overcomes existing gaps between urban debates in the English, Spanish and Portuguese-speaking literature.

**Key words:** Neoliberalism - Urban policies - Gentrification - Social movements

Fecha de recepción: abril de 2013

Fecha de aceptación: abril de 2013

## El proyecto CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA

Las ideologías neoliberales aplicadas a las políticas urbanas pueden ser consideradas aspectos clave de las progresivas, y a menudo conflictivas, transformaciones del espacio urbano actual. Tales transformaciones no se emplean exclusivamente en la esfera política, sino que la neoliberalización ha impregnado las formas en las que las personas imaginan, perciben y se apropian de los espacios urbanos en su vida cotidiana. Las ciudades juegan un rol estratégico en las variadas geografías de la neoliberalización de la esfera pública (Brenner et al, 2010), pero es relativamente escasa la literatura que investiga críticamente los desafíos que los ciudadanos enfrentan en las sociedades neoliberales.

A partir de estos desafíos se creó un programa de intercambio interdisciplinario, denominado CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA, que se propone abordar este vacío investigando los discursos y las prácticas de resistencia y reapropiación del espacio urbano, y proporcionando una nueva comprensión de cómo se remodela la oposición contra el desarrollo urbano neoliberal en el marco de la actual crisis económica y financiera. CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA reúne una serie de investigadores de universidades europeas y latinoamericanas para discutir algunas de las consecuencias más impactantes de la neoliberalización urbana y las resistencias originadas en diferentes contextos geográficos. Se trata de una red formada por las universidades Autónoma de Madrid (España), de Leeds (Reino Unido), Federal de Río de Janeiro (Brasil), Nacional Autónoma de México y Autónoma de Querétaro (México), Universidad de Chile y Católica de Chile y la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Por la Universidad de Buenos Aires participan grupos de investigación del Instituto Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales), Instituto de Geografía (Facultad de Filosofía y Letras) y de la Facultad de Agronomía. El programa cuenta con financiamiento de la Comisión Europea y se desarrollará hasta 2016 (FP7-PEOPLE- PIRSES-GA-2012-318944).

El proyecto tiene como objetivo promover avances teóricos en los estudios de ciudadanía y de geografía urbana, así como la producción de nuevos conocimientos empíricos sobre las consecuencias de las recientes políticas urbanas. En el marco de una red interdisciplinaria que se propone analizar y comparar las políticas urbanas, los procesos de gentrificación y los movimientos sociales urbanos contestatarios en Europa y América, el programa de intercambio apunta a crear las condiciones para introducir la transferencia de políticas a partir del aprendizaje de las experiencias de las ciudades latinoamericanas, que han sufrido durante décadas conflictos urbanos y han proporcionado soluciones innovadoras. CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA

también aspira a crear condiciones para desarrollar una base teórica que supere las lagunas existentes en los debates urbanos entre las literaturas de origen anglosajón, hispanoamericana y del ámbito lusófono (Janoschka et al. 2013). Por la perspectiva adoptada, es de importancia la transferencia de los nuevos conocimientos a los actores con capacidad para formular políticas y grupos de la sociedad civil.

### Los ejes de las investigaciones

Aunque la investigación sobre los impactos de la crisis financiera mundial es aún limitada, hay acuerdo en que los orígenes de la crisis están vinculados con un cambio hacia una forma más empresarial de gobierno de las ciudades, la liberalización de la planificación de los procesos de regulación urbana y la mercantilización de la vivienda y el espacio público. En los círculos académicos y políticos, este tipo de transformación se ha resumido en la expresión “neoliberalismo urbano”, y se considera que forma parte de un proceso más amplio de neoliberalización que Europa ha vivido en las últimas décadas, poniendo en peligro el modelo social europeo (Peck y Ticknell, 2002). Ha habido un amplio debate sobre si Europa y otras economías occidentales están presenciando una crisis de este modelo neoliberal, pero las actuales medidas de austeridad parecen sugerir pocos cambios más allá de una regulación más estricta de los mercados financieros.

En el otro extremo del espectro, los ciudadanos europeos en las calles y plazas de sus ciudades exigen una revisión radical de este modelo introduciendo nuevas ideas. Los caminos que tomarán los posibles nuevos acuerdos políticos y cómo se traducirán en nuevas formas urbanas, aún no están claros. Pero hay expectativas de que algunas de las ideas alternativas que se están desplegando sean tomadas por las principales corrientes políticas, tal como sucedió en crisis anteriores. Expuesto de esta manera, el tema presenta un extraordinario interés y actualidad, sobre todo si se combinan los debates europeos actuales con los debates y las innovadoras experiencias que tienen lugar en América latina. Para cubrir este vacío, el programa considerará con particular atención distintas ciudades de América latina donde las políticas basadas sobre el mercado y las privatizaciones fueron implementadas desde la década de 1970 -pero con particular intensidad durante la década de 1990- para saber qué diferentes escenarios podrían enfrentar las ciudades europeas.

La reestructuración política contemporánea en las sociedades latinoamericanas está estrechamente relacionada con las experiencias anteriores de neoliberalización que afectaron considerablemente a las economías urbanas, hasta entonces más o menos reguladas por el Estado,

y a las políticas de cohesión social urbana que se desarrollaron con mayor o menor éxito en décadas previas en la mayoría de los países latinoamericanos. Por ejemplo, el “experimento” neoliberal chileno pretendió contraer la oferta monetaria, procurando contrarrestar la inflación y normalizar la economía, pero básicamente se trató de uno de los primeros ejemplos mundiales de profunda retracción del Estado, desregulación económica y segregación social, impuestos por un largo gobierno dictatorial militar (1973-1990). Entre los principales sectores objeto de desregulación y privatización se encontraron los sistemas de salud, de previsión social y de educación, la desindustrialización de la economía (con el efecto secundario de la destrucción de amplios sectores de la ciudad consolidada) y la liberalización de la expansión urbana periférica, la privatización del sistema de vivienda estatal, una radical mercantilización de la tierra urbana y rural y un refuerzo de la segregación urbana. Estas transformaciones establecieron las condiciones en las que se lleva a cabo el desarrollo urbano actual, y condiciones similares se produjeron en México, la Argentina y el Brasil, por lo que las ciudades latinoamericanas se ven enfrentadas a las consecuencias de la aplicación de esas políticas, tanto en términos de exclusión y segregación urbana como en lo que respecta al creciente aumento de las resistencias y las protestas contra la aplicación de las políticas neoliberales y sus inherentes periódicas crisis.

Tres de los países que han sufrido algunas de las primeras crisis del neoliberalismo (México 1994, Brasil, 1999 y Argentina 2001) participan en el programa CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA. Además, en los discursos hegemónicos Chile representa la aplicación supuestamente “exitosa” de los programas de reestructuración urbana basados sobre el mercado. Los cuatro países representan cuatro maneras diferentes de responder y hacer frente a esa tradición de políticas neoliberales, desde una readaptación del papel estatal en curso, inducida por las recientes crisis (como son los casos de la Argentina y el Brasil), hasta un enfoque más liberal (como representan los casos de Chile y de México) (Sader, 2009).

La propuesta para capitalizar ese aprendizaje de las ciudades latinoamericanas va más allá de la aplicación de datos empíricos al debate urbano del mundo anglófono, sino que apunta a cuestionar la naturaleza hasta ahora predominantemente anglo-céntrica de algunos debates. Esto está en consonancia con un nuevo enfoque post-colonial de los estudios urbanos, para poner fin a una larga tradición que ve a Europa y Occidente como el centro de formación de la teoría y a la “periferia” como el lugar donde “probar” las teorías. En su lugar, esta perspectiva requiere un enfoque comparativo, que se comprometa con un “aprendizaje urbano translocal”, que considere a todas las ciudades “como fuen-

tes y como sitios de generación de teoría “ y va mucho más allá de un ejercicio mecánico cuantitativo para encontrar semejanzas o diferencias. Esta última idea es compartida por los autores que afirman que el análisis comparativo internacional es una condición necesaria para explicaciones sistémicas más profundas de procesos estructuralmente similares, que toman distintas formas en diferentes lugares del mundo. La red cubrirá un vacío importante dado que hasta ahora ha habido poco debate urbano entre los mundos académicos hispano, portugués y anglo parlantes.

Para llevar a cabo este enfoque de aprendizaje comparativo el programa de intercambio se centrará alrededor de dos debates principales que hasta ahora han permanecido relativamente separados:

### ***1. Las variadas y múltiples geografías de la gentrificación neoliberal***

El programa reunirá, en primer lugar, a las más recientes investigaciones en torno de la naturaleza variada del “neoliberalismo realmente existente” y las geografías de la gentrificación indagando en la diferente naturaleza e impacto de las políticas de gentrificación en diferentes países y ciudades (Brenner et al, 2010). Como se ha anticipado, el neoliberalismo urbano se refiere a las crecientes limitaciones que imponen a las sociedades urbanas la orientación al mercado, la liberalización, la competencia intermunicipal y la introducción de nuevos regímenes de bienestar urbanos (Theodore et al, 2009).

A pesar de la retórica del “libre mercado” del neoliberalismo, investigaciones recientes han demostrado que en la mayor parte del mundo el Estado es un agente activo de este proceso de neoliberalización. Al ser más un proceso dinámico que una condición final, las políticas neoliberales tienden a abolir cada vez más los lazos sociales entre los individuos con el fin de facilitar la introducción de mecanismos de mercado en áreas de la vida social que habían sido organizadas previamente en otras formas.

Una innovación reciente en este debate ha sido la de subrayar el carácter geográficamente diversificado del proceso de neoliberalización. Para una explicación de las consecuencias prácticas de las políticas neoliberales, diversos investigadores entienden como algo vital el proporcionar una mirada analítica de sus expresiones locales, afirmando que las ciudades juegan un papel estratégico en las múltiples geografías del neoliberalismo. En otras palabras, las estructuras políticas, administrativas y sociales locales, geográficamente específicas, son factores clave dentro de la aplicación y la reorganización de las políticas neoliberales, por ejemplo, a través de la articulación de contextos, luga-

res, localidades y escalas. La crisis económica actual presenta un momento particularmente interesante donde analizar cómo diferentes lugares se ajustan y se adaptan a los cambios económicos y políticos. Este debate reciente sobre la naturaleza variada del proceso de neoliberalización ha mostrado claramente cómo la dinámica de los procesos de formulación de políticas neoliberales contemporáneos han atravesado fronteras jurisdiccionales, promoviendo una transnacionalización de los dispositivos institucionales de transferencia y difusión de políticas, con el fin de garantizar la movilidad de la política, por ejemplo a través de organismos internacionales, redes profesionales y una multiplicidad de adaptaciones y mutaciones locales y regionales.

La aplicación de las políticas urbanas neoliberales tiene como objetivo restablecer el control de clase e induce a extensos procesos de “acumulación por desposesión” (Harvey, 2004). En el nivel del barrio, tal desposesión, así como la consolidación de las desigualdades de clase suelen ser abordadas a través del concepto de gentrificación.

Cuando nos referimos hoy a la gentrificación es imprescindible tomar en cuenta las transformaciones que se han sucedido en la política, la ciencia y la sociedad desde entonces. Tal y como plantea Harvey (2008), entendemos que la gentrificación es más que la explotación de una renta de monopolio por parte de inversores y especuladores, ya que también comprende una serie de capitales culturales, relacionales y simbólicos que condicionan la eficacia de este tipo de procesos. En este sentido, y siguiendo las afirmaciones de Lees et al. (2008), la investigación de la gentrificación debe ser lo suficientemente flexible en sus múltiples perspectivas, para poder reflejar de manera transversal las mutaciones que acontecen en las ciudades del siglo XXI. Esta suposición es de especial importancia si tenemos en cuenta que el término gentrificación es clave para contrarrestar los discursos de la política urbana en los debates científicos en América latina, ya que las diferentes geografías y políticas de gentrificación de las ciudades latinoamericanas requieren enfoques alternativos que incluyan una diferente puesta en práctica del término en y para la reflexión crítica de las políticas urbanas. Siguiendo a los autores anteriormente mencionados, sugerimos hablar de gentrificación cuando se cumplen las siguientes cuatro condiciones:

- (i) la reinversión de capital en un espacio definido y un alza correspondiente del valor del suelo de ese espacio o en áreas colindantes;
- (ii) la llegada de agentes con mayor capacidad de pago que los usuarios establecidos en ese espacio o en áreas colindantes;
- (iii) cambios en las actividades y en el paisaje urbano controlados por los grupos que ingresan al territorio en cuestión;

- (iv) el desplazamiento directo, o la presión indirecta para el desplazamiento, de grupos sociales de ingresos más bajos que los que entran.

Al proponerse la tarea de descentrar las narrativas dominantes de la gentrificación a través de un análisis de una variedad de ciudades de Europa y América latina, el programa de intercambio contribuirá a la investigación de vanguardia, relacionando la movilidad de las políticas con investigaciones empíricas sobre las geografías de la gentrificación. En comparación con la amplia documentación de la gentrificación en el mundo angloparlante, hasta ahora relativamente pocos estudios han prestado atención a este fenómeno en América latina. El programa intenta salvar esta brecha, haciendo hincapié en la necesidad de caracterizar los discursos sobre la gentrificación en diferentes condiciones sociales, urbanas y económicas, preparando la apropiación conceptual y la contextualización del término dentro de este marco geográfico específico. Además, se espera poder confirmar que la gentrificación en América latina varía sustancialmente de los procesos observados en el mundo anglófono. Este supuesto es de importancia específica si consideramos gentrificación como un término clave para incorporar en los debates de política urbana en los ámbitos no anglófonos. Por ejemplo, las diferentes geografías y políticas de gentrificación de las ciudades españolas y latinoamericanas requieren enfoques alternativos para incluir y operacionalizar mejor el término y para la reflexión crítica sobre el resultado de las políticas urbanas. En este sentido, nuestros debates se refieren a cuestiones más amplias relativas a la justicia social y la cohesión social en la ciudad contemporánea.

## **2. *Movimientos sociales urbanos de resistencia al neoliberalismo urbano***

Junto con una creciente literatura sobre el neoliberalismo urbano se han producido numerosos debates sobre los movimientos sociales urbanos, la ciudadanía y la resistencia a estas políticas en todo el mundo. Cada vez más, movimientos recientes como los indignados españoles, el movimiento ocupa, así como los múltiples ejemplos de resistencia de los excluidos social y económicamente en América latina, tienen en común que ponen en la agenda pública las consecuencias negativas del neoliberalismo urbano, proponiendo alternativas a las políticas urbanas tradicionales. Diferentes autores han demostrado que el neoliberalismo no es sólo un conjunto de políticas, sino fundamentalmente una tecnología de gobierno que establece regímenes nuevos, excepcionales, de la ciudadanía urbana (Ong, 2007). Además, la neoliberalización implica un proceso de despolitización a través del cual el ejercicio del gobierno es clasificado como una práctica no-ideológica



que necesita soluciones “técnicas”. Este argumento viene junto con la observación de que la lógica neoliberal requiere que los ciudadanos (o sujetos) sean individuos libres, autogestivos y autoemprendedores. En la literatura sobre la ciudadanía, tales arreglos conceptuales se refieren a menudo como un cambio de la comprensión clásica de la ciudadanía como un conjunto de derechos y obligaciones hacia un marco que se concentra sobre los “actos” de los sujetos que reclaman en diversos sitios y escalas (Leitner, 2008). Estos “actos de la ciudadanía” pueden centrarse sobre el papel constitutivo de la ruptura y el desorden, y explorar las formas en que la ciudadanía se recrea permanentemente. Este es en particular el caso de la conceptualización de los movimientos contrahegemónico sociales y políticos, las redes de la protesta y la resistencia, y la solidaridad política; un debate que se desarrolla más allá para mirar en profundidad la emergencia de derechos ciudadanos y la institucionalización/legalización de las luchas ciudadanas como proyectos contrahegemónicos impulsados desde abajo.

Una contribución importante de la investigación será la reconfiguración de los individuos y los grupos no como receptores pasivos de las políticas sino como activos formadores de políticas. Los debates urbanos latinoamericanos enfatizan que las acciones y los movimientos de resistencia a la gentrificación de las ciudades pueden ser redefinidos como “actos de ciudadanía”. Los activistas urbanos expresan y visualizan las rupturas e incoherencias inherentes al capitalismo actual, aspectos clave para el desarrollo de la teoría urbana crítica.

Así como las políticas urbanas se transfieren y viajan a través de las diferentes naciones y ciudades, las críticas, los movimientos y los grupos antigentrificación pueden también viajar y aprender unos de otros para luchar de manera activa contra la gentrificación. En este sentido, es interesante investigar cómo los actuales movimientos de protesta desarrollan redes conectadas que reclaman nuevos “espacios de ciudadanía”, creando “Geografías de la ciudadanía” alternativas. Por lo tanto, los sitios específicos de “hacer y promover la ciudadanía” serán examinados para reunir la investigación empírica y teórica sobre los múltiples desafíos que la democracia enfrenta tras el giro neoliberal.

### Las preguntas de investigación

Con respecto a este marco teórico, CONTESTED\_CITIES/CIUDADES EN DISPUTA implementará un diseño de investigación innovador que reunirá enfoques interdisciplinarios de campos tales como los estudios urbanos, los estudios sobre ciudadanía e investigaciones sobre los movimientos sociales, con el fin de proporcionar un análisis teórico de cómo la ciudad neoliberal está siendo imaginada, negociada y desarro-

llada entre los responsables políticos y los medios de comunicación, por un lado, y desafiada por los ciudadanos y los medios de comunicación alternativos, por otro.

Por lo tanto, los principales intereses de la investigación se centran sobre cinco cuestiones, que reflejan los objetivos clave para el programa de intercambio:

1. El desarrollo de enfoques metodológicos innovadores, basados sobre la sociología visual y la antropología visual, para discutir el neoliberalismo urbano y las re-apropiaciones subalternas del espacio urbano. Esta propuesta está relacionada con el cambiante papel que la performatividad y las visualizaciones (por ej. fotos, vídeos, páginas web) desempeñan en la ciencia y la sociedad actuales. Se sugiere el uso de datos visuales generados por los participantes, bajo el supuesto de que en la interacción de fotos o videos con una entrevista se está logrando una doble reflexividad. Debido a la creciente proliferación de teléfonos móviles con cámaras integradas, la fotografía y el video son actualmente una tecnología cultural común que gana importancia cada vez mayor para las manifestaciones individuales y políticas. En el curso del proyecto, la fotografía reflexiva y otros métodos visuales, tales como la producción y la interpretación de vídeos, posters y otros testimonios visuales se desarrollarán de manera complementaria y concomitante con aproximaciones empíricas a la recolección de datos cuantitativos y cualitativos. Por esto, el proyecto acercará respuestas a la pregunta sobre cómo estas interacciones simbólicamente importantes como representaciones visuales pueden ser analizadas y operativizadas por los discursos científicos críticos.
2. La provisión de nuevas indagaciones empíricas en las variadas geografías del neoliberalismo urbano y la gentrificación, este último como un ejemplo específico para la movilidad de las políticas, en respuesta a las preguntas de investigación: ¿Cómo las instituciones públicas y privadas que intervienen en la ejecución de las estrategias de desarrollo urbano y de gobernanza (neoliberal) urbana reaccionan ante la creciente difusión de la conciencia de oposición al neoliberalismo? ¿Cómo defienden y promueven nuevas legitimaciones políticas neoliberales a través de diferentes cuerpos discursivos? ¿Y cómo los procesos de gentrificación y resistencia moldean la vida cotidiana, recreando identidades y transformando las percepciones de la comunidad?
3. El estudio de las resistencias al neoliberalismo urbano, como nuevas expresiones de los movimientos sociales y las luchas contrahegemónicas en áreas urbanas de Europa y América latina. En este

sentido, el interés se centra sobre cuestiones tales como: ¿de qué maneras los movimientos sociales subalternos imaginan y perciben las transformaciones en la “ciudad neoliberal” después de la crisis financiera?, ¿qué imaginación y qué apropiación alternativa proponen? ¿cómo promueven resistencias a la corriente principal de debate en las políticas urbanas, y hasta qué punto son ellos mismos un objeto de la extensa neoliberalización de la esfera pública? ¿cómo se imaginan y crean formas alternativas de provisión de vivienda y ocupación de la tierra?

4. La discusión y el desarrollo de nuevos enfoques teóricos hacia el neoliberalismo urbano y la ciudadanía neoliberal, respondiendo a la pregunta de cómo la teoría crítica social puede ayudar a comprender las geografías cambiantes del neoliberalismo urbano y cómo pueden pensarse conceptualmente la promoción de la ciudadanía a través de los movimientos contra-hegemónicos involucrados en diálogos a menudo conflictivos con la sociedad tradicional.
5. La transferencia de conocimiento, siguiendo el postulado clave de que las ciencias sociales deben difundir conocimiento en la sociedad. En este sentido, nuestra pregunta de investigación es qué nuevos canales y métodos participativos pueden aplicarse con éxito para proporcionar información relevante a los responsables políticos, activistas sociales y otros interesados, ayudando a articular una nueva comprensión de los problemas sociales que enfrentan las ciudades contemporáneas y mejorando los procesos de toma de decisiones.

## Bibliografía

- Brenner, N., Peck, J., Theodore, N. (2010). "Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways". En *Global Networks* 10 (2), 182-222.
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Madrid, Akal.
- Harvey, D. (2008) The Right to the City. En: *New Left Review* 53.5: 23-40.
- Janoschka, M., Sequera, J, Salinas, L.; 2013. Gentrification in Spain and Latin America-a critical dialogue. En *International Journal of Urban and Regional Research* 37.
- Lees, L., Slater, T., Wyly, E. (2008) *Gentrification*. Londres, Routledge
- Leitner, H. Sheppard, E. Sziarto, K. (2008). The spatialities of contentious politics. En: *Transactions of the Institute of British Geographers*, 33:157-172
- Ong, A. (2007), Boundary crossings. Neoliberalism as a mobile technology. En: *Transactions of the Institute of British Geographers*, 32: 3-8.
- Peck, J. Ticknell, A. (2002). Neoliberalizing Space. En *Antipode*, 34:380-404.

Sader, E. (2009). Postneoliberalism in Latin America. En *Development Dialogue* 51:171-179.

Theodore, N. Peck, J. Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. En *Temas Sociales*, 66:1-12.