Algebra - Notatki z wykladu

Rafal Wlodarczyk

INA 1 Sem.

1 Wyklad Pierwszy

1.1 Symbole

Logika $\neg, \land, \lor, \Longrightarrow, \Longleftrightarrow$

Zbiory $x \in A, A \cap B, A \cup B, A - B, A \setminus B, A^C, B^C, A \subseteq B, A \times B$

Funkcje $f: X \to Y, f: X \times Y \to A$ funkcja dwu
argumentowa

Własność

Dla N $W(n)\forall_x(x|n) \implies x=1 \vee x=n$ Jest to definicja liczb pierwszych.

1.2 Definicje

Definicja 1.2.1. Niech X - Zbiór. Działaniem na X nazywamy każdą funkcję $f:X\cdot X\to X$ **Przykład 1.2.1.**

- $f(x,y) = x \cdot y$ Jest działaniem na $\mathbb R$ tak
- f(x,y) = x y Jest działaniem na \mathbb{N} ? nie, ponieważ $\exists_{x,y} f(x,y) \notin \mathbb{N}$

Oznaczenie $f(x,y) \iff x+y, x\cdot y, x\circ y$ - Działanie ogólne

Definicja 1.2.2. Niech X - Zbiór. Działanie o nazywamy łącznym, gdy: $\forall_{x,y,z\in X}(x\circ y)\circ z=x\circ (y\circ z)$ Działanie o nazywamy przemiennym, gdy: $\forall_{x,y\in X}x\circ y=y\circ x$

Przykład 1.2.2.

- \bullet + na $\mathbb R$ jest łączne i przemienne
- \bullet na \mathbb{R} nie jest ani łączne, ani nieprzemienne

Definicja 1.2.3. Niech \circ - działanie na zbiorze X. Element $e \in X$ nazywamy elementem neutralnym (dla \circ), gdy: $\forall_{x \in X} e \circ x = x \circ e = x$

Przykład 1.2.3.

- 0 jest elementem neutralnym dla + na \mathbb{N}
- 1 jest elementem neutralnym dla · na \mathbb{R}

FAKT. Niech \circ - działanie na zbiorze X. Jeżeli \circ ma element neutralny, to jest on jedyny. D-d. Niech a, b oznaczają elementy neutralne. Działanie \circ na X:

- $a \circ b = b$
- $\bullet \ a \circ b = a$

Zatem: a = b

Definicja 1.2.4. Niech \circ - działanie na zbiorze X. Element $a \in X$ nazywamy elementem odwrotnym (dla \circ), gdy: $\forall_{x \in X} a \circ x = x \circ a = e$

Przykład 1.2.4.

- -x jest elementem odwrotnym dla + na \mathbb{R}
- $\frac{1}{x}$ jest elementem odwrotnym dla · na \mathbb{R}
- x^2 nie ma elementu odwrotnego dla na $\mathbb R$
- x^2 ma element odwrotny dla · na \mathbb{R}^+

FAKT. Niech \circ - działanie na $X, e \in X$ - element neutralny $x \in X$ - dowolny x. W działaniu łącznym liczba odwrotna może być co najwyżej jedna. Istnieje maksymalnie jeden element odwrotny do x.

```
D-d. Niech a,b ozn. el. odwrotne do x (a \circ x) \circ b = a \circ (x \circ b) (z łączności) e \circ b = a \circ e b = a \square
```

Definicja 1.2.5. Grupą nazywamy parę elementów (G, \circ) , gdzie G - zbiór. \circ działanie na G, takie że:

- 1. \circ jest działaniem na G
- 2. $\forall_{a,b,c\in G}(a\circ b)\circ c=a\circ (b\circ c)$ Łączność
- 3. $\exists_{e \in G} \forall_{a \in G} a \circ e = e \circ a = a$ Element neutralny
- 4. $\forall_{a \in G} \exists_{b \in G} a \circ b = b \circ a = e$ Element odwrotny

2 Wykład drugi

 \dots tbd

3 Wykład trzeci

... tbd

4 Wykład czwarty - Pierścienie

Przykład 4.0.1. $(\mathbb{Z},+,\cdot)$ - rozszerza grupę

Definicja 4.0.1. Pierścieniem nazywamy trójkę (P, \oplus, \odot) , gdzie P - zbiór, \oplus , \odot - działania na P, takie że:

- 1. (P, \oplus) grupa przemienna (abelowa)
- 2. działanie na \odot jest łączne na P
- 3. $\forall_x \forall_{a,b} x \odot (a \oplus b) = (x \odot a) \oplus (x \odot b) \text{ oraz } (a \oplus b) \odot x = a \odot x \oplus b \odot x$

Przykład 4.0.2. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ jest pierścieniem, ponieważ:

- $(\mathbb{Z},+)$ grupa przemienna
- $\bullet\,\,\cdot\,\, {\rm jest}$ łączne na $\mathbb Z$
- Rozdzielność mnożenia względem dodawania

Rozważmy inne przykłady:

- $(\mathbb{R}, +, \cdot), (\mathbb{Q}, +, \cdot)$ pierścienie
- \bullet ($\mathbb{N}, +, \cdot$) nie jest pierścieniem
- ($\mathbb{R}[x], +, \cdot$) (el neu. W(x) = 0, el odw. -W(x)) zbiór wielomianów o współczynnikach \mathbb{R}

4.1 Oznaczenia

Działania na P oznaczamy $+,\cdot$, nazywamy dodawaniem i mnożeniem.

- Element neutralny + oznaczamy 0 i nazywamy zerem.
- Element przeciwny (odwrotny) do a to -a, bo (a + (-a)) = 0
- \bullet Element neutralny \cdot (nie musi istnieć) oznaczamy 1 i nazywamy jedynką
- Element odwrotny do a to a^{-1}

Analogicznie do $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$

Przykład 4.1.1.

- Pierścień bez 1 to np. $(2\mathbb{Z}, +, \cdot)$
- Istnieje pierścień z nieprzemiennym · mnożeniem (pierścień macierzy)

4.2 Własności

FAKT. Niech $(P, +, \cdot)$ - pierścień. Wtedy:

- 1. $\forall_{a \in P} a \cdot 0 = 0 \cdot a = 0$ D-d. $a \cdot 0 = a \cdot (0+0) = {}^{rd} a \cdot 0 + a \cdot 0 | + (-(a \cdot 0))$ $a \cdot 0 - (a \cdot 0) = a \cdot 0 + a \cdot 0 - a \cdot 0$ $0 = a \cdot 0$ \square
- 2. $\forall a,b \in P(-a) \cdot b = -(a \cdot b)$ D-d. $(-a) \cdot b = -(a \cdot b)| + (a \cdot b)$ $(-a) \cdot b + a \cdot b = r^d (-a + a) \cdot b = 0 \cdot b = 0$ $(-a) \cdot b + a \cdot b = 0| + (-(ab))$ $(-a) \cdot b = -(ab)$
- 3. $\forall_{a,b \in P}(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$ D-d. ćwiczenie
- 4. $\forall_{a,-a \in P}(-1) \cdot a = -a$ D-d. ćwiczenie

Definicja 4.2.1. Niech $(P, +, \cdot)$ - pierścień oraz niech $A \subseteq P$. Zbiór niepusty A nazywamy podpierścieniem, gdy:

- 1. $\forall_{a,b\in A}(a+b)\in A\wedge (-a)\in A$
- 2. $\forall_{a,b\in A}(a\cdot b)\in A$ (odwrotność mnożenia nie jest wymagana)

Przykład 4.2.1. Niech $P = (\mathbb{R}, +, \cdot), A = \mathbb{Z}$. \mathbb{Z} jest podpieścieniem, ponieważ:

- 1. $a, b \in \mathbb{Z} \implies a + b \in \mathbb{Z} \land (-a) \in \mathbb{Z}$
- $2. \ a,b \in \mathbb{Z} \implies a \cdot b \in \mathbb{Z}$

 $2\mathbb{Z}$ jest podpierścieniem $(P,+,\cdot)$ $((0,\infty),+,\cdot)$ nie jest podpierścieniem bo $7\in(0,\infty),-7\notin(0,\infty)$

Oznaczenie $A \leq P$ oznaczamy, że A jest podpierścieniem P

Własności Jeśli $(P, +, \cdot)$ - pierścień oraz $A \leq P$ to $(A, +, \cdot)$ jest pierścieniem.

D-d. \leftarrow ćwiczenie. $(P, +, \cdot)$ posiada dwa podpierścienie $P \leq P$ i $\{0\} \leq P$

4.3 Produkt

Niech $(P,+,\cdot),(R,\oplus,\odot)$ - pierścienie Na zbiorze $P\times R$ definiujemy działania:

- 1. $(p_1, r_1) +_b (p_2, r_2) = (p_1 + p_2, r_1 \oplus r_2)$
- 2. $(p_1, r_1) \cdot_b (p_2, r_2) = (p_1 \cdot p_2, r_1 \odot r_2)$

D-d. Sprawdzić listę własności z definicji pierścienia.

Przykład 4.3.1. $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$

$$(3,5) + (7,8) = (3+7,5+8) = (10,13)$$

Element neutralny $(0,0) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$

Element przeciwny -(a, b) = (-a, -b)

Definicja 4.3.1. Niech $n \in (N)^+$ $\mathbb{Z}_n = (\{0, 1, 2, \dots, n-1\}, +_n, \cdot_n).$

FAKT. \mathbb{Z}_n jest pierścieniem skończonym.

D-d.

- 1. $(\{0,1,\ldots,n-1\},+_n)$ grupa przeciwna (\mathbb{C}_n)
- 2. Łączność $(a \cdot_n (b \cdot_n c)) = (a \cdot b \cdot c) mod(n)$
- 3. Rozdzielność $L = a \cdot_n (x +_n y) = (a(x + y)) mod(n)$ $P = a \cdot_n x +_n a \cdot_n y = (ax + ay) mod(n)$ L = P z rodzielności dodatania w $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$

Definicja 4.3.2. Niech $(P,+,\cdot),(R,\oplus,\odot)$ - pierścienie. Funkcję $f_{P\to R}$ nazywamy homomorfizmem, gdy:

- 1. $\forall_{a,b \in P} f(a+b) = f(a) \oplus f(b)$
- 2. $\forall_{a,b\in P} f(a\cdot b) = f(a) \odot f(b)$

Przykład 4.3.2.

- 1. $(P, +, \cdot)$ oraz $f(a) = a : P \to P$ to f jest homomorfizmem.
- 2. $(P, +, \cdot)$ oraz $g(a) = -: P \to P$ to g jest homomorfizmem.

D-d.
$$q(a+b) = 0 = 0 + 0 = q(a) + q(b) \land q(a \cdot b) = 0 \cdot 0 = q(a) \cdot q(b)$$

Przykład 4.3.3. $\varphi_n(k) = k(mod(n)) : (Z) \to 0, 1, \dots, n-1$ φ_n jest homomorficzna dla pierścieni $(\mathbb{Z}, +, \cdot), ((Z)_n, +_n, \cdot_n)$, ponieważ:

- 1. $\varphi_n(a+b) = (a+b)mod(n)$ $(a(mod(n)) + b(mod(n)))mod(n) = \varphi_n(a) +_n \varphi_n(b)$
- 2. ćwiczenie (dla mnożenia)

FAKT. Niech $(P, +, \cdot), (R, \oplus, \odot)$ - pierścienie. Oraz $f_{P \to R}$ homomorfizm. Wtedy:

1. $f(0_P) = 0_R$

D-d.
$$f(0_P) = f(0_P + 0_P) = f(0_P) + f(0_P)$$

 $f(0_P) = f(0_P) + f(0_P)| + (-f(0_P))$
 $0_R = f(0_P) \quad \Box$

2. f(-a) = -f(a)

D-d.
$$f(-a) + f(a) = f$$

- 3. $f(1_P) = 1_R$, o ile istnieje
- 4. $f(a^{-1}) = f(a)^{-1}$, o ile istnieje

4.4 Zastosowanie

Reguła podzielności przez 3 Notacja. a,b,c - cyfry $0,\ldots,9,$ a|b - a dzieli b $\overline{abc}=100a+10b+c$ $\overline{933}=933$ Przypadek: $3|\overline{abc}\iff 3|(a+b+c)$ $3|\overline{(abcd)}\iff \overline{abcd}(mod(3))=0$ $\varphi_3(\overline{abcd})=0$ $\varphi_3(1000a+100b+10c+d)=^{hom}$ $\varphi_3(1000a)+\varphi(100b)+\varphi(10c)+\varphi(d)$ $\varphi_3(10)^3+\varphi_3(10)^2+\varphi(10)^1+\varphi(a)+\varphi(b)+\varphi(c)+\varphi(d)=$ $\varphi_3(a)+\varphi(b)+\varphi(c)+\varphi(d)=\varphi_3(a+b+c+d)$

5 Wykład piąty

tbd...

6 Wykład szósty

6.1 Liczby naturalne

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \ldots\}$$

Definicja 6.1.1. Zasada dobrego uporządkowania (WO) Dla dowolnego $\emptyset \neq X \in \mathbb{N}$:

$$(\exists_{a \in X} \forall_{b \in X}) a \leq b$$

Każdy niepusty podzbiór N ma element najmniejszy.

 $\mathbb{R}(0,1)$ NIE spełnia WO

Definicja 6.1.2. Zasada Indukcji:

Dla dowolnego $A \in \mathbb{N}$ zachodzi:

$$[(0 \in A) \land ((\forall_K)K \in A \implies k+1 \in A)] \implies A = \mathbb{N}$$

Twierdzenie 6.1.1. Zasada indukcji wynika z zasady dobrego uporządkowania.

D-d. Nie wprost założmy że zasada indukcji nie jest prawdziwa. To znaczy, że poprzednik jest fałszywy a następnik prawdziwy.

$$0 \in A(\forall_K k \in A \implies k+1 \in A) \land A \neq \mathbb{N}$$

Wtedy niech $X = \mathbb{N} - A = A^c$

 $-X \neq \emptyset, X \leqslant \mathbb{N}$

Z zasady WO $\exists_a \in X$, element najmniejszy w X

 $a \neq 0$, bo $0 \in A, a \in X$

 $a \in X$, to $a \notin A$

$$a-1 \in A \implies a=a-1+1 \in A$$

Dwa ostatnie punkty dają sprzeczność, zatem założenie nie wprost jest fałszywe, a twierdzenie prawdziwe.

Przykład 6.1.1. $\forall_n 1 + 3 + 5 + \dots + 2n + 1 = (n+1)^2$ D-d. Niech $A = \{n \in \mathbb{N}, 1 + 3 + \dots + 2n + 1 = (n+1)^2\}$

Dla $n = 0, L = 2 \cdot 0 + 1 = (0+1)^2 = P$

Niech $k \in a \ \forall_{k>a}$, wtedy z założenia indukcyjnego:

 $1+3+...+2k+1=(k+1)^2$

$$1+3+...+2k+1+2(k+1)+1=(k+1)^2+2k+3=k^2+2k+1+2k+3=(k+2)^2$$

Wtedy z zasady indukcji matematycznej wynika że $A = \mathbb{N}$

Wobec tego $\forall n \in \mathbb{N} \ 1 + 3 + \dots + 2n + 1 = (n+1)^2 \quad \Box$

Twierdzenie 6.1.2. W liczbach naturalnych nie ma nieskończonego malejącego ciągu.

D-d. Zakładamy nie wprost, że istnieje ciąg l. naturalnych:

 ${a_n}_{n\in\mathbb{N}}$ tak, że $\forall_{k\in\mathbb{N}}a_k\in\mathbb{N}$

 $a_k > a_{k+1}$

Niech $X = \{a_1, a_2, ...\}$, Mamy

- 1. $X \leq N$
- 2. $X \neq 0$
- 3. X nie ma elementu najmniejszego, bo niech $a \in X$ to $a = a_k, k \in \mathbb{N}$, ale wtedy $a_{k+1} < a_k = a$, zatem a nie jest najmniejszy.
- 1,2,3 są sprzeczne z zasadą dobrego uporządkowania. $\hfill\Box$

Definicja 6.1.3. Niech $a, b \in \mathbb{N}$. Największym wspólnym dzielnikiem a i b nazywamy liczbę:

$$NWD(a, b) = max\{k \in \mathbb{N} : k|a \wedge k|b\}$$

NWD(15,12)=3

Algorytm euklidesa, rokzład liczb na czynniki pierwsze.

Przykład 6.1.2. Algorytm Euklidesa:

Większą zapisujemy resztą z dzielenia przez mniejszą:

Np.
$$(45, 12) \implies (12, 45 \mod 12) = (12, 9) \implies (9, 12 \mod 9) = (9, 3) \implies (3, 0)$$

W momencie kiedy dowolna z liczb to 0 algorytm się kończy.

Wynikiem jest druga liczba, w tym wypadku 3.

FAKT. Aby obliczyć NWD(a, b), wykonujemy do momentu gdy $a = 0 \lor b = 0$: (a, b) = ([min(a, b)], [max(a, b)]%[min(a, b)])

FAKT. Dla dowolnych $a,b \in \mathbb{N}$ algorytm Euklidesa, zaczynający od pary (a,b) zatrzymuje się.

D-d. Zakładamy nie wprost, że algorytm nie zatrzymuje się. Więc istnieje nieskończony ciąg par:

$$(a_0,b_1) \implies (a_1,b_1) \implies (a_2,b_2) \implies \dots$$

Wtedy $a_0 + b_0, a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots$ jest nieskończonym malejącym ciągiem liczb naturalnych. Jest to sprzeczne z twierdzeniem 6.1.2, które mówi że w $\mathbb N$ nie ma nieskończonego malejącego ciągu. A zatem fakt jest prawdziwy \square .

Obserwacja. $a, b \in \mathbb{N}, r = a \mod b$, to $a = b\omega + r$ D-d: Niech $k \in 1, ..., n-1$, wtedy należy dowieść, że:

```
\forall_m(m|a_k \land m|b_k) \iff m|a_{k+1} \land m|b_{k+1} \rightarrow: Niech m|a_k, b_k, wtedy: m|b_k = a_k + 1 b_{k+1} = a_k \mod b_k. Istnieje liczba naturalna w, taka że: a_k = b_k \cdot w + b_{k+1} \leftarrow: Ćwiczenie.

Niech Z_0 - zbiór wspólnych dzielników liczb a_0, b_0
```

(*) $Z_0 = Z_n - NWD(a, b) = max(Z_0) = max(Z_n) = NWD(a_n, 0) = a_n$

Algorytm Euklidesa: NWD(a,b), a > b $(a,b), (b,a \mod b) = (a_1,b_1)...(a_n,0), a_n = NWD(a,b)$

7.1 Równania Diofantyczne

Twierdzenie 7.1.1. Niech $a, b \in \mathbb{Z}$. Równanie:

$$ax + by = c$$

ma rozwiązanie $x, y \in \mathbb{Z} \iff NWD(a, b)|c$

Przykład 7.1.1. Rozwiązanie RD za pomocą AE:

$$42x + 15y = 3$$
 AE. $(42, 12) \rightarrow (15, 42 \mod 15) \rightarrow (15, 12) \rightarrow (12, 3) \rightarrow (3, 0), 3 = NWD(42, 15)$
$$15 \cdot \Box + 12 \cdot \Box = 3$$

$$15 \cdot 1 + 15 \cdot -1 = 3, \text{ wiemy } \text{że:}$$

$$42 \mod 15 = 12$$

$$42 = 15 \cdot 2 + 12$$

$$12 = 42 - 15 \cdot 2, \text{ zatem:}$$

$$15 \cdot 1 + (42 - 15 \cdot 2) \cdot (-1) = 3$$

$$15 \cdot 1 - 42 + 15 \cdot 2 = 3$$

$$15 \cdot 3 + (-1) \cdot 42 = 3$$

$$x = -1 \land y = 3$$

Idea polega na tym aby liczbę z końca algorytmu wyrazić za pomocą dwóch liczb.

D.d \rightarrow : Zakładamy, że równanie ax + by = c ma rozwiązanie.

$$NWD(a, b)|a \wedge NWD(a, b)|b$$

 $NWD(a, b)|ax \wedge NWD(a, b)|by$
 $NWD(a, b)|(ax + by = c)$

D.d \leftarrow : Pokażemy, że równanie ax + by = NWD(a,b) ma rozwiązanie w liczbach całkowitych. Niech $(a,b) = (a_0,b_0) \implies (a_1,b_1) \implies \cdots \implies (a_n,b_n) = (a_n,0)$ to algorytm Euklidesa na parze a,b.

Indukcja względem n:

Dla: $n = 0 \ NWD(a, b) = a_0 = a$

ax + by = NWD(a, b) = a, x = 1, y = 0 równanie ma rozwiązanie

Dla: $n \to n+1$. Zakładamy, że dla każdej pary AE zatrzymuje się po n krokach, dla każdej takiej pary równanie ax + by = NWD(a, b) ma rozwiązanie.

Teza: Dla każdej pary (a, b), dla której algorytm Euklidesa zatrzymuje się po n + 1 kroach, ... istnieje rozwiązanie równania.

D-d kroku ind. Niech (a, b) takie, że AE na (a, b) zatrzymuje się po n + 1 krokach:

$$(a_0, b_0) \implies (a_1, b_1) \implies \cdots \implies (a_n, b_n) \implies (a_{n+1}, b_{n+1})$$

Zauważmy, że AE na parze (a_1,b_1) zatrzymuje się po n krokach. Z założenia indukcyjnego musi on mieć rozwiązanie, tj. $\exists_{x',y'\in\mathbb{Z}}a_1\cdot x'+b_1\cdot y'=NWD(a_1,b_1)$.

Zauważmy, że $NWD(a_1,b_1) = NWD(a,b)$

 $a_1 = b, b_1 = a \mod b \implies a = b \cdot z + b_1, z \in \mathbb{Z}$, wiec:

$$NWD(a,b) = NWD(a_1,b_1) = a_1x' + b_1y' = bx' + (a - b \cdot z)y' = ay' + (x' - zy')b$$

Skrajne strony tej równości ay' + b(x' - zy') = NWD(a, b). Skoro $y', x', zy' \in \mathbb{Z}$, to istnieje rozwiązanie dla pary n+1. Zatem na mocy zasady indukcji matematycznej twierdzenie jest prawdziwe dla każdego n.

Elementy odwracalne pierścienia: W pierścieniu nie każdy element musi być odwracalny. Niech. $(P,+,\cdot)$ - pierścień z 1. $a\in P$ nazywamy odwracalnym, gdy $\exists_{b\in P}ab=1$ Np. w $(\mathbb{Z},+,\cdot)$ - tylko 1,-1 są odwracalne.

Definicja 7.1.1. Niech $(P, +, \cdot)$ - pierścień. Zbiorem elementów odwracalnych oznaczamy przez P*.

$$P* = a \in P : \exists_{b \in P} : a \cdot b = 1$$

Przykład 7.1.2. Rozważmy następujące pierścienie

- $(\mathbb{Z}, +, \cdot)\mathbb{Z}^* = \{1, 2\}$
- $(\mathbb{Z}_6, +_6, \cdot_6)\mathbb{Z}_6^* = \{1, 5\}$ Odwracalna a ma NWD(a, 6) = 1

Twierdzenie 7.1.2. Niech $(P, +, \cdot)$ - pierścień z 1. Wtedy (P^*, \cdot) jest grupą. D-d.

- 1. (·) jest działaniem na P^* . Niech $a, p \in P^*$, wtedy istnieją $b, q \in P$, takie że: $a \cdot b = p \cdot q = 1$, wtedy: $(a \cdot p)(q \cdot b) = a \cdot (p \cdot q) \cdot b = a \cdot 1 \cdot b = 1$, więc $a \cdot p \in P^*$.
- 2. Działanie \cdot jest łączne na P^* , ponieważ jest łączne na P.
- 3. $1 \in P^*$, bo $1 \cdot 1 = 1$ element neutralny.
- 4. Niech $a \in P^*$, więc z def. $\exists_{b \in P} a \cdot b = 1$. Zauważmy, że: również $b \in P^*$, ponieważ $b \cdot a = 1_{\square}$.

Grupa Z_n^* . Pierścień $Z_n = (\{0, 1, ..., n-1\}, +_n, \cdot_n)$

FAKT. $a \in \{0, 1, ..., n-1\}$ jest odwracalny wtedy i tylko wtedy gdy NWD(a, n) = 1 D-d: \leftarrow

Niech NWD(a, n) = 1, to znaczy że równanie ax + ny = 1 ma rozwiązanie $x, y \in \mathbb{Z}$ Niech $b = x \mod n$, mamy:

 $a \cdot_n b = a \cdot b \mod n = ax \mod n = (ax + ny) \mod n$

 $\text{D-d:} \to \text{Niewprost}$

Niech NWD(a,b)=k>1, zatem $k|a\wedge k|n$, więc: $\forall_{b\in\{0,1,\dots,n-1\}}k|ab$ $k(a\cdot b)\mod n$ $k|(ab)\mod n$, zatem: $a\cdot_n b\neq 1$

Wniosek:

$$Z_n^* = \{k \in \{0,1,...,n-1\}: NWD(k,n) = 1\}$$
 ($\{k \in \{0,1,...,n-1\}: NWD(k,n) = 1\}, \cdot_n)$ jest grupą.

Przykład 7.1.3.

$$\begin{split} \mathbb{Z}_{6}^* &= (\{1,5\},\cdot_6)\\ \mathbb{Z}_{7}^* &= (\{1,2,3,4,5,6\},\cdot_7)\\ \text{Uwaga. Grupy } \mathbb{Z}_n^* \text{ są przemienne.} \end{split}$$

8 Wykład VIII

 $+, \cdot$ na \mathbb{N} - łączne, przemienne $a \leq b \implies a + x \leq b + x$

 $p \in P \text{ to } \mathbb{Z}_p^* = (\{1, 2, \dots, p-1\}, \cdot_p)$

8.1 Liczby Pierwsze

Definicja 8.1.1. Liczbę naturalną p nazywamy pierwszą, gdy $p \ge 2$ oraz:

$$\forall_n n | p \implies (n = 1 \lor n = p)$$

Zbiór wszystkich liczb pierwszych zaznaczamy \mathbb{P}

$$\mathbb{P} = \{2, 3, 5, 7, \dots\}$$

FAKT. Każda liczba naturalna większa od 1 dzieli się przez pewną liczbę pierwszą.

D-d. (WO) Nie istnieje nieskończony malejący ciąg liczb naturalnych.

Załóżmy nie wprost że istnieje liczba $n\in\mathbb{N}>1,$ taka że n nie dzieli się przez żadną liczbę pierwszą.

Wtedy:

- 1. n nie może być liczbą pierwszą, bo z założenia nie dzieli się przez żadną liczbę pierwszą.
- 2. zatem $\exists_{n_1,n_2-\{0,1\}} n = n_1 \cdot n_2$
- 3. zauważmy, że ani n_1 ani n_2 nie dzielą się przez żadną liczbę pierwszą. Bo gdyby tak było to $p|n_1 \implies p|n$
- 4. W szczególności $n_2 < n$.
- 5. Następnie podobnie dla n_2 , która nie jest liczbą pierwszą, więc $\exists_{n_3,n_4-\{0,1\}} n_2 = n_3 \cdot n_4$

- 6. Wtedy n_4 nie dzieli się przez żadną liczbę pierwszą, ale oprócz tego $n_4 < n_2$
- 7. Powtarzając ten krok otrzymamy nieskończenie malejący ciąg liczb naturalnych: n_1, n_2, n_4, \ldots , co jest sprzeczne z WO.

Zatem założenie nie wprost jest fałszywe, a fakt prawdziwy.

Twierdzenie 8.1.1. Euklides. Istnieje nieskończenie wiele liczb pierwszych. Zbiór \mathbb{P} ma nieskończenie wiele elementów.

D-d. Nie wprost, gdyby \mathbb{P} było skończone, to $\exists_{p_1,p_2,...,p_n}\mathbb{P}=\{p_1,p_2,...,p_n\},n\in\mathbb{N}$ Niech $m=p_1\cdot p_2\cdot \cdots\cdot p_n+1$. Zauważmy że wówczas $m\notin\mathbb{P}$, bo m>1 i m nie dzieli się przez żadną liczbę pierwszą.

$$|\mathbb{P}| = \infty_{\square}$$

FAKT. Dla dowolnej liczby naturalnej n > 1 istnieje rozkład na czynniki pierwsze. Istnieją (niekoniecznie różne) liczby $p_1, p_2, \ldots, p_k \in \mathbb{P}$, takie że:

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots p_k$$

D-d. Z tw. Euklidesa $\exists_{p_1} \in \mathbb{P}$

 $p_1|n$, wiec $\exists_{n_1\in\mathbb{N}} \ n=p_1\cdot n_1$, wtedy:

I. $n_1 \in \mathbb{P}, n = p_1 \cdot n_1$ jest szukanym rozkładem

II. $n_1 \notin \mathbb{P} \exists_{p_2 \in \mathbb{P}} p_2 | n_1 n_1 = p_2 \cdot n_2 \dots$

Ten algorytm zatrzymuje się (inaczej $n, n_1, n_2, \ldots, \infty$ ciąg \mathbb{N})text

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k \quad \square$$

Twierdzenie 8.1.2. Niech p - liczba naturalna. Wtedy p jest liczbą pierwszą wtedy i tylko wtedy, gdy:

$$\forall_{x,y \in \mathbb{N}} p | xy \implies (p | x \vee p | y)$$

Przykład 8.1.1. Rozważmy następujące przykłady:

- Dla n pierwszego np $n = 3 \ 3|xy \implies (3|x \vee 3|y)$
- Ale dla n złożonego np n=6 6|4 · 3, ale $\neg 6$ |4 $\wedge \neg 6$ |3

FAKT. Zasadnicze twierdzenie arytmetyki.

- 1. Każda liczba naturalna n > 1 jest iloczynem liczb pierwszych.
- 2. Rozkład liczby n na czynniki pierwsze jest jednoznaczny. Każda liczba n>1 ma jednoznaczny rozkład na czynniki pierwsze. Jeżeli $n=p_1\cdot p_2\cdot \cdot \cdot \cdot p_k$ oraz $n=q_1\cdot q_2\cdot \cdot \cdot \cdot q_l$ to k=l oraz istnieje taka permutacja σ zbioru $\{1,2,\ldots,k\}$, że $p_i=q_{\sigma(i)}$ dla $i=1,2,\ldots,k$.

D-d.

- 1. Każda liczba naturalna jest iloczynem liczb pierwszych. (Poprzedni fakt)
- 2. Założmy nie wprost, że rozkład nie jest jednoznaczny.

To znaczy istnieje jakaś liczba n która ma dwa "istotnie różne" rozkłady na czynniki pierwsze:

 $n = p_1 \cdot p_2 \cdot ... \cdot p_k$ oraz $n = q_1 \cdot q_2 \cdot ... \cdot q_l$, zatem:

$$L = p_1 \cdot p_2 \cdot \ldots \cdot p_k = q_1 \cdot q_2 \cdot \ldots \cdot q_l = P$$

Jeśli dla pewnego $i, j \ p_i = q_j$ to możemy te je skrócić. BZO.

Po wykonaniu wszystkich takich skróceń, wiedząc że rozkłady są istotnie różne, otrzymamy iloczyny liczb, które są względnie pierwsze.

Zatem otrzymamy $\forall_{i,j}q_i \neq p_j$ Mamy:

$$p_1|p_1 \cdot p_2...p_k \implies p_1|q_1 \cdot (q_2 \cdot ...q_l)$$

$$p_1 \in \mathbb{P} \ i \ p_1 | q_1 \vee p_1 | (q_2 \cdot q_3 \cdot ... q_l)$$

Nie jest możliwe żeby $p_1|q_1$ i te liczby nie były sobie równe, zatem $p_1|(q_2\cdot q_3\cdot...q_l)$ zatem albo $p_1|q_2 \vee p_1|(q_3 \cdot ... q_l)$... $p_1|q_l \leftarrow$ sprzeczność, a zatem dowód.

Niech
$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_n^{\alpha_n}, n \in \mathbb{P}, \alpha \in \mathbb{N}.$$

$$m = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_n^{\beta_n}$$

FAKT. Niech $k, m \in \mathbb{N}$ jw. wtedy: $m|k \iff \forall_{i=1,\ldots,n} \beta_i \leqslant \alpha_i$

D-d. \leftarrow Zakładamy, że $\forall_{i=1,...,n} \beta_i \leq \alpha_i$, wtedy:

$$k = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \cdots \cdot p_n^{\alpha_n}, \text{ skoro } \beta_i \leqslant \alpha_i, \text{ to:}$$

$$k = p_1^{\beta_1} \cdot p_1^{\alpha_1 - \beta_1} \cdot \cdots \cdot p_n^{\beta_n} \cdot p_n^{\alpha_n - \beta_n}, \text{ to:}$$

$$k = p_1^{\beta_1} \cdot p_1^{\alpha_1 - \beta_1} \cdot \dots \cdot p_n^{\beta_n} \cdot p_n^{\alpha_n - \beta_n}, \text{ to}$$

$$k = (p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot p_n^{\beta_n}) \cdot (p_1^{\alpha_1 - \beta_1} \cdot \dots \cdot p_n^{\alpha_n - \beta_n})$$

$$k = m \cdot l, \ \alpha_n - \beta_n \geqslant 0 \implies l \in \mathbb{N}, \text{ wiec } m \mid k.$$

 $D-d. \rightarrow Jako$ ćwiczenie.

- Wniosek I: Jeśli k, m jw. $NWD(k, m) = p_1^{\min(\alpha_1, \beta_1)} \cdot p_2^{\min(\alpha_2, \beta_2)} \cdot \dots \cdot p_n^{\min(\alpha_n, \beta_n)}$ D-d. ćwiczenie.
- Wniosek II: $NWW(k,m) = p_1^{\max(\alpha_1,\beta_1)} \cdot p_2^{\max(\alpha_2,\beta_2)} \cdot \dots \cdot p_n^{\max(\alpha_n,\beta_1 p_1^{\max(\alpha_1,\beta_n)})}$ D-d. jw. ćwiczenie

Przykład 8.1.2. $NWD(k,m) \cdot NWW(k,m) = k \cdot m$

D-d: $NWD(k,m) \cdot NWW(k,m) =$

 $p_1^{\min(\alpha_1,\beta_1)} \cdot p_2^{\min(\alpha_2,\beta_2)} \cdot \dots \cdot p_n^{\min(\alpha_n,\beta_n)} \cdot p_1^{\max(\alpha_1,\beta_1)} \cdot p_2^{\max(\alpha_2,\beta_2)} \cdot \dots \cdot p_n^{\max(\alpha_n,\beta_1 p_1^{\max(\alpha_1,\beta_n)})} =$ Korzystając z zależności min(k, m) + max(k, m) = k + m, widzimy, że:

$$= p_1^{\alpha_1 + \beta_1} + p_2^{\alpha_2 + \beta_2} + \dots + p_n^{\alpha_n + \beta_n} = k \cdot m$$

9 Wykład IX

9.1Liczby zespolone

Pojęcie liczby:

- $-\mathbb{N}\subseteq\mathbb{Z}\subseteq\mathbb{Q}\subseteq\mathbb{R}\subseteq\mathbb{C}$
- $\exists_{x \in \mathbb{C}} W(x) = 0$ Liczby zespolone są algebraicznie domknięte.

Definicja 9.1.1. Liczbą zespoloną nazywamy wyrażenie postaci:

$$a + bi, a, b \in \mathbb{R}$$

Przykład 9.1.1. Zobaczmy przykłady liczb zespolonych:

- 1 + 2i
- 3 + (-2)i = 3 2i
- 5 + 0i = 5

Definicja 9.1.2. Liczba zespolona to wyrażenie postaci z = a + bi

- Re(z) = a to część rzeczywista
- Im(z) = b to część urojona
- ullet i to jednostka urojona
- Zbiór wszystkich liczb zespolonych ozn. $\mathbb{C} = \{a + bi : a, b \in \mathbb{R}\}\$

Działania na liczbach zespolonych wykonujemy jak na wyrażeniach algebraicznych, uwzględniając że $i \cdot i = i^2 = -1$.

Przykład 9.1.2. Przykłady działań na liczbach zespolonych.

•
$$(7+3i) + (5+2i) = (7+5) + (3i+2i) = 12+5i$$

•
$$(5+3i) - (2-7i) = (5-2) + (3i+7i) = 3+10i$$

•
$$(2+i)(1+2i) = 2+4i+i+2(i^2) = 2+4i+i-2 = 0+5i = 5i$$

•
$$(2+3i)(2-3i)=2\cdot 2-2\cdot 3i+3i\cdot 2-(3i)^2=4-9i^2=4+9=13$$
 (skróc. mn. działa) Obserwacja: $(a+bi)(a-bi)=a^2-(bi)^2=a^2+b^2\in\mathbb{R}$

•
$$\frac{4+6i}{2} = 2+3i$$

•
$$\frac{2+3i}{1+i} = \frac{(2+3i)(1-i)}{(1+i)(1-i)} = \frac{2-2i+3i+3}{2} = \frac{5+i}{2} = \frac{5}{2} + \frac{1}{2}i$$
 (mn. sprzężenie)

•
$$\sqrt{-1} = i$$
, bo $i^2 = -1$

•
$$\sqrt{-9} = \sqrt{9} \cdot \sqrt{-1} = 3i$$

Twierdzenie 9.1.1. Na zbiorze $\mathbb{C} = \{a + bi, a, b \in \mathbb{R}\}$ wprowadzamy działania:

•
$$(a+bi) + (c+di) = (a+c) + (b+d)i$$

•
$$(a + bi)(c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i$$

Twierdzenie 9.1.2. $(\mathbb{C},+,\cdot)$ jest ciałem:

D-d. \leftarrow ćw. - spr włas z def. ciała.

Obliczenia:

•
$$\frac{1}{1+i} = \frac{(1-i)}{(1+i)(1-i)} = \frac{1-i}{2} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}i$$

$$\begin{array}{l} \bullet \ \, (1+i)z+2+i=1+2i \\ (1+i)z=-1+i \\ z=\frac{-1+i}{1+i}=\dots \end{array}$$

$$\bullet \begin{cases} x+y=1\\ ix-y=2 \end{cases} \implies (1+i)x=3 \implies x=\frac{3}{1+i}, y=\frac{1+2i}{1-i}$$

9.2Równanie kwadratowe

$$x^{2} + 2x + 10 = 0$$

$$\Delta = b^{2} - 4ac = 4 - 4 \cdot 10 = -36, \sqrt{\Delta} = 6i$$

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a} = -1 \pm 3i$$

9.3Moduł i sprzężenie liczby zespolonej

Definicja 9.3.1. Niech $z = a + bi \in \mathbb{C}$; $a, b \in \mathbb{R}$:

- Sprzeżeniem z nazywamy $\overline{z} = a bi$
- Modułem z nazywamy $|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$

Przykład 9.3.1.
$$z = 3 - 7i$$
, $\overline{z} = 3 + 7$, $|z| = \sqrt{3^2 + (-7)^2} = \sqrt{3^2 + 7^2}$

1. Własność. Niech $z, s \in \mathbb{C}$, wtedy:

1.1)
$$\overline{z+s} = \overline{z} + \overline{s}$$

1.2)
$$\overline{z \cdot s} = \overline{z} \cdot \overline{s}$$

D-d. Niech z = a + bi, s = c + di:

1.1d)
$$\overline{z+s} = \overline{a+bi+c+di} = a+c+(b+d)i = (a+c)-(b+d)i$$

 $\overline{z}+\overline{s} = \overline{a+bi}+\overline{c+di} = (a+c)-(b+d)i$

Uwaga: $\overline{z-s} = \overline{z} - \overline{s}$

Uwaga: $\frac{\overline{z}}{\frac{s}{s}} = \frac{\overline{z}}{\frac{\overline{s}}{s}}$ Uwaga: $\overline{z^n} = (\overline{z})^n$

Uwaga: $r \in \mathbb{R}, \overline{r} = r$

Wniosek $f(z) = \overline{z}$ oraz $\mathbb{C} \to \mathbb{C}$ jest izomorfizmem.

2.
$$|z + s| \le |z| + |s|$$

3.
$$|z \cdot s| = |z| \cdot |s|$$

4.
$$z \cdot \overline{z} = |z|^2$$

D-d. Niech z = a + bi, wtedy:

$$z \cdot \overline{z} = (a+bi)(a-bi) = a^2 + b^2 = \sqrt{a^2 + b^2}^2 = |z|^2$$

Liczby rzeczywiste możemy uporządkować liniowo - oś liczbowa. Jeżeli $a \le b \land b \le c \implies a \le c, \ a \le a, \ a \le b, b \le a \implies a = b$ - porządek liniowy.

Twierdzenie 9.3.1. Nie istnieje liniowe uporządkowanie $\mathbb C$ spełniające:

1.
$$\forall_{a,b,x\in\mathbb{C}}: a \leq b \implies a+x \leq b+x$$

2.
$$\forall_{a,b\in\mathbb{C}}\forall_{x\geq 0}: a\leqslant b \implies ax\leqslant bx$$

3.
$$\forall a,b \in \mathbb{C} \forall x < 0 : a \leq b \implies ax \geq bx$$

D-d.

- 1. Koniecznie $0 \le 1$, bo inaczej (3) $1 \le 0 \implies 0 = 1$ sprzeczność.
- 2. Koniecznie $-1 \le 0$, bo inaczej (1) sprzeczność.
- 3. Jeśli $i \leq 0 (|\cdot i|)$ to $i \cdot i \geq 0 \implies -1 \geq 0$ sprzeczność.
- 4. Jeśli $i > 0(|\cdot i|)$ to $i \cdot i > 0 \implies -1 > 0$ sprzeczność.

Następne zaj. płaszczyzna zespolona.