

2026-W2

Week 2 – Opstarten in 2026!

Actielijst voor deze week

- ☐ les terugkijken; klassediagram
- ☐ leerdoelen opstellen sprint 4
 - ☐ tweede check
 - ☐ uploaden portfolio
- ☒ ~~me's datamodel controleren~~
 - ☒ ~~Niet gecontroleerd maar kan er wel bij, vanwege tijd is dat goed genoeg voor nu~~
- ☐ INVEST user stories schrijven
- ☒ ~~Boek, stuk lezen~~
 - ☐ ~~Tijdens de vakantie heb ik een nieuw boek besteld. SQL and Relational Theory van CJ Date omdat het eerder boek van CJ Date: E. F. Codd and Relational Theory te zwaar voor mij was en de auteur naar dit boek verwijst als voorkennis.~~
 - ☒ ~~Hoofdstuk 1 uit~~
- ☐ business and analysis werkboek opdracht uitvoeren
- ☒ datacamp Joining in SQL; LEFT and RIGHT joins
 - ☐ ON c.code = e.code kan ook geschreven worden als USING(code)
 - ☐ Left join een Right join maken door de FROM table om te wissel met de LEFT JOIN table en LEFT aan te passen naar RIGHT
 - ☐ FULL JOIN combines LEFT and RIGHT join
 - ☐ Je krijgt NULL terug op de lege plekken
 - ☐ FULL JOIN vs LEFT JOIN vs INNER JOIN geeft andere resultaten
 - ☐ CROSS JOIN
 - ☐ create all possible combinations
 - ☐
- ☒ Procestekening maken Datateam Werk
 - ☒ ~~Data Team — From Request to Delivery gemaakt~~
 - ☒ ~~Geupload portfolio~~
 - ☐ ~~Nieuwe iteratie~~
 - ☐ ~~stakeholders verbinden aan de ontbrekende processen. Maar nu realiseer ik me dat eigenlijk alles aan de businesskant met stakeholders wordt gedaan. Dit wil ik anders gaan visualiseren.~~
 - ☐ ~~Daarnaast moet ik nog nadenken over waar we alles in registreren, hiervoor apart kopje maken~~
 - ☒ ~~BPMN Datateam gemaakt~~

- ☒ ~~Geupload portfolio~~
- ☐ Nieuwe iteratiemaken
 - ☐ ~~Project prioritization / User stories prioritisation~~
 - ☐ ~~backlog / wait handeling voor request di niet meteen worden behandeld~~
 - ☐ ~~volgens chatgpt zit er geen udielijke no go go vbesluit, DVC was iets mee, MVP userstoers en BPMN was iets mee~~
- ☒ Raspberry PI ubuntu server lts op instaleren
 - ☒ Starten via SSD
 - ☒ cloud-init documentatie lezen: <https://cloudinit.readthedocs.io/en/latest/>
 - ☒ QUAQ VM test leren om cloud-init documenten te testen
 - ☒ Geschikt voor database te hosten, home automation en pi hole
- ☒ Database met Mo fixen en Hosten, Maikel is helaas uitgeschakeld
 - ☒ We doen dit via pair programming, Mo klikt ik probeer mo te helpen met overzicht
 - ☒ Github instellen, pipeline maken, rechten en toegang problematiek
 - ☒ Mijn oude clone van de repository werkte wel
 - ☒ De nieuwe niet, die moet worden gedebugd. We zijn verder dn ooit met onze CI/CD pipeline
 - ☒ Fouten door ontbrekende proces, niet uitvoeren proces
 - ☒ Databaseconnecties zijn hard coded in de paginas ipv een database classe, klassen missen uberhaupt
 - ☒ Geprogrammeerd in het nederlands, is detail
 - ☒ Code is geschreven voor een MySql Database maar we draaien en microsoftSQL database.
- ☐

Focus

Terug in de studie duiken

Verwachte uitdagingen

geen idee

Reflectie (einde van de week)

Wat werkte goed?

We kwamen als groep erachter dat we nog maar 2 weken hadden ipv 4 / 5 weken. We schakelde hier goed op als collectief

Wat kan beter?

Je merkt dat een goed scrum proces ontbrak, er geen automatische testen zijn voor deployment en er niet aan de definition of Done is gehouden. Is niet erg, is een eerste groepsproject, maar toont wel de nut en noodzaak hiervan aan.

Wat was impactvol of opvallend?

-Dat de tijd die ik deze periode nog heb, een stuk minder is

Hoe voelde de week?

onbevredigend, zowel zakelijk als prive was het druk. daarnaast kwam ik uit de vakantie, dus moet weer even wennen aan het tempo waar ik voor de vakantie op zat.

Motivatatie is wat minder, ik merk doordat er nog maar 2 weken zijn ik geen tijd meer heb om echt te verbeteren nieuwe dingen te leren. Gewoon bestaande zaken afronden, vindt het jammer dat ik daardoor niet goed kan oefenen met het werkproces van de scrum.

Belangrijkste inzicht

Dankzij het lineaire leerproces maak ik me geen zorgen over mijn overgang

Inzichten, ideeën en geleerde lessen

Niet echt.

Feedback ontvangen

Feedback Kees 05-01-2026

Naar aanleiding van het vertrek van Sam (hoewel dit vertrek voorzien was en hooguit een kleine verstoring veroorzaakte) gaf Kees het volgende advies. Dat sprak mij aan, juist omdat het vertrek van Sam iets was wat we zagen aankomen, terwijl sommige situaties dat niet zijn.

- Wat mag met meerderheid van stemmen worden besloten?
- Wat moet unaniem worden besloten?
- Wat kan individueel worden besloten?

Dit vond ik een waardevol inzicht, omdat het mijn neiging doorbreekt om per project één vast besluitvormingsmiddel te hanteren. Tot nu toe werken we met besluiten op basis van

meerderheid van stemmen, fysieke aanwezigheid (mede omdat we voorzagen dat Sam beperkt aanwezig zou zijn) en bij een gelijke stemverdeling wordt een muntje opgegooid.

Voor veel situaties werkt deze aanpak prima, maar ik kan me voorstellen dat dit in andere gevallen minder geschikt is. Juist daarom is het goed om hier bewuster over na te denken en per type situatie te bepalen welke vorm van besluitvorming het meest passend is.

Dataview overzicht

File (11)	week	thema	focus	emotie	energie	motiva
2025-W51	51	Bijna kerstvakantie	Sprint refinement	verzadigd	3	3
2025-W50	50	Laaste week voor de Kerstvakantie :D	Sprint 2 opzetten met groepje	ongerust	2	3
2025-W49	49	Agile project overzicht krijgen	Idee IT-Projectflow bespreken met Kees	ontspannen	4	5
2025-W48	48	De eerste sprint	De eerste sprint op de rit krijgen	blij	3	4
2025-W47	47	Agile samenwerken	Leeruitkomsten volgende inlevermoment	ontspannen	2	4
2025-W46	46	Een nieuw begin - Groepsopdracht	Leeruitkomsten volgende inlevermoment	ontspannen	2	4
2025-W45	45	Syntax, Diagrammen en Portfolio Review voorbereiden	Portfolio compleet maken	blij	4	5
2025-W44	44	Design	Design	-	-	-
2025-W43	43	Leerdoelen	Leerdoelen - het aantonen van linair leren	-	-	-
2026-W3	3	Laatste week Sem 01	Portfolio maken	ongerust	3	3
2026-W2	2	Opstarten in 2026!	Terug in de studie duiken	kalm	4	4

Vorige: [2025-W51](#)

Volgende: [2026-W3](#)