

SEM01 Orientatie Keuze

Oriëntatieverslag

In dit document beschrijf ik mijn oriëntatie op de verschillende studierichtingen die worden aangeboden binnen Fontys ICT Pro. Voor de opleiding kan ik uit vijf topics kiezen:

1. Programmeren
2. Business en Data
3. Infrastructuur
4. Design
5. Embedded Technologies

Hieronder behandel ik elk topic en geef ik aan wat mijn ervaringen, inzichten en voorkeuren zijn.

Programmeren

Wat heb ik gedaan?

- [Workshops Programmeren Sem01](#)
- [Workshop Programmeren extra - C > oefenen](#)
- [Powerlifting Class diagram](#)
- [Powerlifting PC Flow chart](#)
- Arduino flowchart
- Arduino C#-code

Wat sprak mij aan?

Diagrammen maken en overzicht creëren spreken mij sterk aan. Ik denk graag na over hoe ik structuur aanbreng, hoe een applicatie moet functioneren en hoe spaghetti-code kan worden voorkomen. Daarnaast zie ik programmeren als een basisvaardigheid binnen de ICT.

Wat vond ik minder aantrekkelijk?

De sterke focus op Windows, webdesign en grafische interfaces sprak mij minder aan. Coderen voelt voor mij vooral als een middel, een gereedschap, en niet als het einddoel.

Zie ik mijzelf dagelijks hiermee werken?

Ja, maar vooral wanneer ik code inzet om iets te bouwen dat ik zelf nodig heb. Voor anderen programmeren vind ik interessant, maar het is niet de rol waarin ik het beste tot mijn recht

kom.

Business en Data

Wat heb ik gedaan?

- [Workshops BusData Sem01](#)
- [Powerlifting Database diagram](#)
- [Powerlifting Database diagram Learned](#)
- [Powerlifting Chen Notatie](#)
- Diverse opdrachten uit het handboek R en Python

Wat sprak mij aan?

Het uitdenken van wat een IT-product moet doen en het modelleren daarvan in diagrammen spreken mij sterk aan. Vooral databaseontwerp en ER-diagrammen vind ik bijzonder interessant. Dit sluit aan bij mijn behoefte om structuur, logica en functies helder te definiëren.

Wat vond ik minder aantrekkelijk?

Data-visualisatie is nuttig en ik vond het leerzaam, maar het gaf mij niet dezelfde motivatie als het ontwerpen en structureren van datamodellen.

Zie ik mijzelf dagelijks hiermee werken?

Ja, dit sluit zeer goed aan bij mijn interesses en vaardigheden. Het scherp krijgen van wat een project moet doen, hoe processen werken en hoe informatie logisch moet worden georganiseerd, past uitstekend bij mij.

Infrastructuur

Wat heb ik gedaan?

- [Workshop Infrastructure](#)

Wat sprak mij aan?

De hardwarekant vind ik interessant, zoals het configureren van servers.

Wat vond ik minder aantrekkelijk?

Cloudtechnologie en virtualisatie trekken mij minder. Ik heb al langere tijd de wens om een homelab te bouwen op een Raspberry Pi, maar dat is er nooit van gekomen. Dat laat zien dat het onderwerp leuk is om te kennen, maar niet genoeg aantrekkingskracht heeft om mij er echt in te verdiepen. Ik laat mij hierbij liever adviseren dan dat ik alles zelf uitzoek.

Zie ik mijzelf dagelijks hiermee werken?

Het zou geen straf zijn, maar ik zie mijzelf in mijn vrije tijd niet actief op zoek gaan naar nieuwe infrastructuurinnovaties of optimalisaties. Daarmee sluit het minder goed aan op mijn intrinsieke motivatie.

Design

Wat heb ik gedaan?

- [Workshops UX-design Sem01](#)

Wat sprak mij aan?

Het contact met mensen en het betrekken van gebruikers vond ik interessant.

Wat vond ik minder aantrekkelijk?

Het ontwerpen voor de 'gemiddelde gebruiker' past minder bij mij. Uit mijn eerdere opleiding Tuin- en Landschapsarchitectuur heb ik geleerd dat mijn voorkeur uitgaat naar functionaliteit en logica, niet naar vormgeving of creatief ontwerp.

Zie ik mijzelf dagelijks hiermee werken?

Nee. De ontwerpgerichte rol past niet bij mijn natuurlijke manier van denken en werken.

Embedded Technologies

Wat heb ik gedaan?

- [Workshops Technologies Sem01](#)
- [Powerlifting Arduino State Diagram](#)
- State diagram temperatuursensor
- C++-code voor Arduino temperatuursensor

Wat sprak mij aan?

Ik heb mij binnen dit topic intensief verdiept. Het werken met laag-niveau computertalen en hardware vind ik leuk en uitdagend. Oorspronkelijk wilde ik richting Business en Data, maar dit onderwerp verraste mij positief.

Wat vond ik minder aantrekkelijk?

De richting waarin ik mij uiteindelijk wil ontwikkelen ligt meer op tactisch en strategisch niveau: bepalen wat we moeten bouwen, waarom we het bouwen en hoe dit de organisatie ondersteunt. Voor dat soort vraagstukken sluit Business en Data beter aan dan Embedded Technologies.

Zie ik mijzelf dagelijks hiermee werken?

Ja, maar vooral in een rol waarin ik concepten, structuren en architectuur uitwerk — niet als iemand die volledige implementaties schrijft.

Reflectie

Wanneer ik naar mijzelf kijk, merk ik dat ik graag met mijn handen werk: klussen, meubels maken, sleutelen aan mijn auto. Lange tijd dacht ik dat ik alles zelf wilde maken. In de afgelopen jaren heb ik geleerd dat het mij vooral gaat om het creëren van een oplossing die volledig aansluit op mijn visie, de functie van het object en de beperkingen van de ruimte, niet om het uitvoerende werk zelf.

Deze oriëntatieperiode liet mij hetzelfde zien binnen ICT. Ik wil dat IT de organisatie ondersteunt en richting geeft. Bovendien moet het processen begrijpelijk en logisch maken. Dat is precies waar Business en Data sterk op aansluit. Daarom kies ik bewust voor deze richting: het gaat mij in staat stellen om te begrijpen wat er gebouwd moet worden, waarom dat nodig is en hoe dit waarde toevoegt. In mijn toekomstige rol wil ik complexe processen analyseren en vertalen naar heldere datamodelen die organisaties helpen bij het nemen van beslissingen.

Verantwoording gebruik AI (APA-stijl)

Bronvermelding

OpenAI. (2025). *ChatGPT (GPT-5) [Large language model]*. <https://chat.openai.com/>

Toegepast gebruik

ChatGPT is uitsluitend gebruikt ter ondersteuning van de schrijfkwaliteit van dit verslag. De inhoud, argumentatie, keuzes en conclusies zijn volledig door mijzelf geformuleerd.

De AI-ondersteuning bestond uit:

- het verbeteren van taal en formuleringen
- het vloeiender maken van zinnen zonder inhoudelijke wijzigingen
- het geven van advies over structuur, titelkeuze en leesbaarheid
- het omzetten naar consistente en correcte Markdown-opmaak
- het opstellen en aanscherpen van deze verantwoordingstekst volgens APA-richtlijnen

Gebruikte prompts (selectie)

- “Verbeter deze markdown-tekst, maar behoud mijn inhoud volledig.”
- “Herschrijf mijn tekst vloeiender en consistent, zonder nieuwe inhoud toe te voegen.”
- “Is ‘naschrift’ de juiste paragraaftitel en welke alternatieven passen beter?”
- “Zet dit in markdown.”

- “Schrijf een bronvermelding volgens APA stijl en voeg eraan toe de meest relevante prompts voor dat past bij hbo-niveau en voeg het toe aan dit stuk”

Deze prompts zijn door ChatGPT geselecteerd op basis van mijn verzoek om relevante prompts voor hbo-niveau te gebruiken. De gekozen prompts sluiten aan bij verantwoord en transparant gebruik van AI binnen het hbo.