

Wat hoort thuis in een technische analyse

Prompt:

Horen GitHub, Word en Trello thuis in een technische analyse?

Antwoord

Kort antwoord: **Nee, GitHub, Word en Trello horen meestal niet thuis in de technische analyse van een IT-project.**

Waarom niet?

Een **technische analyse** beschrijft normaal gesproken de technische aspecten die direct bijdragen aan het ontwerp, de werking en de architectuur van de oplossing. Denk hierbij aan:

- de **technische architectuur** (frontend, backend, API's, databases, hosting, integraties)
- gebruikte **frameworks en libraries**
- **data-stromen, interfaces, protocollen**
- **security-, performance- en schaalbaarheidsvereisten**
- keuzes in **systemen** die functioneel onderdeel zijn van de software

Het gaat dus om alles wat daadwerkelijk het te bouwen of te implementeren systeem vormt.

Waarom tools als GitHub, Word en Trello er niet in horen

Platforms zoals **GitHub**, **Microsoft Word** en **Trello** horen hier niet in thuis, omdat:

- ze **geen onderdeel** zijn van de uiteindelijke softwareoplossing
- ze de **architectuur of werking** van het systeem niet beïnvloeden
- ze puur **ondersteunend** zijn voor samenwerking, documentatie of projectmanagement

Deze tools horen eerder thuis in:

- **projectmanagementdocumentatie**, of
- een **kwaliteitsplan**, bijvoorbeeld onder gebruikte hulpmiddelen of werkmethoden

Wat hoort wél in een technische analyse?

Voorbeelden van zaken die wél thuishoren:

- Programmeertalen (bijv. Python, Java, JavaScript)
- Frameworks (React, Vue, Spring Boot, Django)
- Cloudplatformen (Azure, AWS, GCP, on-premise setups)

- Databases (PostgreSQL, MySQL, MongoDB)
- Deployment-methoden (Docker, Kubernetes, CI/CD pipelines)
- Externe API's en integraties
- Securitycomponenten (IAM, OAuth2, encryptie)
- Monitoring- en loggingoplossingen

Wanneer hoort een tool wél in een technische analyse?

Alleen wanneer een tool functioneel onderdeel is van de oplossing of daadwerkelijk technische risico's of afhankelijkheden introduceert. Bijvoorbeeld:

- **GitHub Actions** als de CI/CD-pipeline onderdeel is van de technische architectuur.
- Een **monitoringtool** (zoals Prometheus) als die geïntegreerd wordt in de oplossing.
- Een **securityscanner** die automatisch deel uitmaakt van de build chain.

In alle andere gevallen hoort het thuis in het projectplan, niet in de technische analyse.

Bronnen (APA-stijl)

OpenAI. (2025). *Uitleg over technische analyses in IT-projecten* [Large language model output]. ChatGPT. <https://chat.openai.com/>

Chatgpt gaf aan als onderstaande aan als bron, maar daar kan ik niet bij.

Bass, L., Clements, P., & Kazman, R. (2021). *Software architecture in practice* (4th ed.). Addison-Wesley.