

Tussentijdse Reflectie op de Samenwerking tijdens de Groepsopdracht - SEM01

Metadata

Titel: Tussentijdse Reflectie op de Samenwerking tijdens de Groepsopdracht - SEM01

Auteur: Bram Wieringa

Datum: 07-12-205

Versie: 1.0

Afhankelijkheid: -

Inleiding

In dit document beschrijf ik mijn ervaringen van de afgelopen vier weken met mijn studiekeuze en mijn eerste ervaring in een projectteam. Het was een periode vol nieuwe inzichten, kleine frustraties en veel leerzame momenten.

Projectteamervaring

Eerste indruk van het projectteam

Dit was de eerste opdracht die ik binnen een projectteam uitvoerde. Van tevoren had ik het idee dat mijn team enthousiast zou zijn, maar dat analyse en ontwerp vaak als bijzaak worden gezien. Ik heb geprobeerd dit te voorkomen, maar dat is nog niet volledig gelukt, vooral omdat ik de processen nog niet helemaal helder had.

Persoonlijke groei en leerproces

Deze situatie bood echter een kans voor persoonlijke groei. Ik merkte dat ik geïrriteerd raakte wanneer dingen verkeerd gingen en het gevoel had de controle te verliezen. Door bewust los te laten en te focussen op wat ik ervan kon leren, kon ik hier beter mee omgaan en de ervaring omvormen tot iets positiefs. Daarbij hielp het nieuwe lineaire leersysteem, waarin niet alleen het eindproduct telt, maar ook het leerproces zelf.

Watervalmethode versus Agile mindset

Daarnaast viel het me op dat mijn denkwijze, mede door mijn vorige opleiding, vaak volgens de watervalmethode verloopt: eerst analyse, dan ontwerp en uiteindelijk uitvoering. Deze aanpak werkt goed binnen de systeemwereld, maar houdt onvoldoende rekening met de echte wereld.

Dit wil ik veranderen door een Agile mindset toe te passen. In mijn privéleven heb ik deze verandering al deels doorgevoerd, bijvoorbeeld door te plannen met een Kanban-bord.

Missie en visie geven richting, terwijl het Kanban-bord prioriteiten en timing inzichtelijk maakt.

Deze Agile manier van werken wil ik ook op mijn werk toepassen, omdat het een betere verbinding legt tussen de systeemwereld en de praktijk.

Projectaanpak en samenwerking

Aan het begin van het project probeerde ik alles op te lossen door eerst een probleemanalyse te maken en daarna samen een ontwerp op te stellen. Al snel werd duidelijk dat teamleden vanuit verschillende perspectieven werkten: de ene persoon richtte zich op de minimale versie (MVP), een ander op de volledige scope, en weer een ander op bestaande data. Hierdoor besefte ik dat we nog niet effectief samenwerken, wat begrijpelijk is, omdat we hier zijn om te leren.

Businessanalyse als startpunt

Achteraf gezien zou ik nu liever starten met een businessanalyse: wat is de organisatie, waar staat zij voor, waar wil zij heen en wie zijn de betrokkenen? Dit vormt een solide basis om samen met de Product Owner een probleem, zoals de klachtenregistratie, goed voor te bereiden.

Procesinzicht

Daarnaast realiseerde ik me dat er verschillende soorten processen bestaan: het Scrum-proces, het businessproces en een “pre-Scrum”-proces dat de businesskant met de Scrumkant verbindt. Het inzicht in deze processen helpt me beter te begrijpen hoe projecten effectief kunnen worden opgezet. Hieruit is [Van Visie naar Sprint](#) voortgekomen.

Afsluiting

Na vier weken kijk ik anders tegen projectmatig werken aan. Mijn manier van werken is nog in ontwikkeling, en ik merk dat mijn achtergrond en werkervaring een grote rol spelen in hoe ik processen benader. Het loslaten van controle, het leren van het teamproces en het toepassen van een Agile mindset zijn belangrijke stappen in mijn leerproces.

Bronnen

- OpenAI. (2023). *ChatGPT (GPT-5 mini) [Large language model]*. Retrieved December 7, 2025, from <https://openai.com/chatgpt>
 - **Prompt gebruikt:** "Verbeter deze tekst zodat het vloeiender en leesbaarder wordt maar behoud de kern van de tekst."