

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

1

การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม

หน่วยที่ ๑

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง ทฤษฎี ความหมายของการขัดกันระหว่าง เวลา ๑ ชั่วโมง ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests)

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม
 - ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
 - ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายทฤษฎี ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวมได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ทฤษฎี ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ชื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
- ๒) ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๔-๕ คน (คละความสามารถ)

- ๓) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับ ทฤษฎี ความหมายของการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ในอินเทอร์เน็ต (แนวการค้นคว้า การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม https://www.nacc.go.th/ewt dl link.php?nid=10581)
 - ๔) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับในรูปแผนผังความคิด ลงในกระดาษ Ac
 - ๕) ให้นักเรียนนำเสนอผลงานการค้นคว้า
 - b) นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) แหล่งเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต เรื่อง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม https://www.nacc.go.th/ewt dl link.php?nid=10581
 - ๒) กระดาษ A๔

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ให้นักเรียนสรุปแผนผังความคิดจากเรื่องที่สืบค้น
- ๒) นักเรียนนำเสนอผลงานการค้นคว้า

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินชิ้นงาน
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอ
- ๓) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านการประเมิน ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	()

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินแผนผังความคิด (สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (🗸) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

เลขที่	ชื่อ-สกุล	สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบตรงประเด็น			ได้ถู	การเชื่อมโยงความรู้ ได้ถูกต้องตามลำดับ ขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ ในการเขียนผัง ความคิด				
		«	តា	ම	o	«	តា	ම	<u></u>	«	តា	ම	o	
o														
ම														
តា														
€														

(ลงชื่อ)	ผู้ประเมิน
	····)
	/

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = ๔
 ดี = ๓
 พอใช้ = ๒
 ปรับปรุง = ๑

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

 คะแนน
 คุณภาพ

 ๑๐-๑๒
 ดีมาก

 ๗-๙
 ดี

 ๔-๖
 พอใช้

 ๑-๓
 ควรปรับปรุง

แบบประเมินแผนผังความคิด

รายการประเมิน

- ๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบตรงประเด็น
- ๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์
- ๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ								
า เอเบ เวบ ระเมน	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)					
๑. สรุปความรู้ได้	สามารถสรุปความ	สามารถสรุปความรู้	สรุปความรู้ไม่ครบ	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง					
ถูกต้อง ครบตรง	รู้ได้ครบและตรง	ได้ครบ ตรงประเด็น	ทุกประเด็น						
ประเด็น	ประเด็นและถูกต้อง	และมีความถูกต้อง							
	ทุกหัวข้อ	เป็นส่วนใหญ่							
๒. การเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง					
ความรู้ได้ถูกต้อง	ความรู้ได้ถูกต้องตาม	ความรู้ได้ และลำดับ	ความรู้และลำดับ	ความรู้ได้ แต่ไม่เป็น					
ตามลำดับขั้นความ	ลำดับความสัมพันธ์	ความ สัมพันธ์ได้	ความสัมพันธ์ได้บ้าง	ไปตามลำดับความ					
สัมพันธ์		ค่อนข้างครบ		สัมพันธ์					
๓. มีความคิด	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง					
สร้างสรรค์ในการ	ความคิดได้ในรูป	ความคิดได้ถูกต้อง	ความคิดได้ และ	ความคิดได้ แต่ขาด					
เขียนผังความคิด	แบบที่ถูกต้องและ	และมีข้อบกพร่อง	มีข้อบกพร่องเป็น	รูปแบบและความ					
	สวยงาม	เพียงเล็กน้อย	บางส่วน	สวยงาม					

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
୭୦-୭୭	ดีมาก
ଷ - ଝ	ମି
«- 5	พอใช้
୭−୩	ควรปรับปรุง

แบบประเมินการนำเสนอผลงานรายกลุ่ม (สำหรับครูผู้สอน/นักเรียน)

จุดประสงค์: เพื่อให้นักเรียนทราบถึงจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงขอ[้]งผลงานกลุ่มและการนำเสนอ ผลงานกลุ่ม

คำชี้แจง ๑. ทำเครื่องหมาย (✔) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมินพฤติกรรม

๒. รวมคะแนนการประเมิน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

คะแนนรวม

ลงชื่อ	ผ้ประเมิน
(
/	/

เกณฑ์การให้คะแนน

ความถูกต้องของเนื้อหา

- ๔ หมายถึง มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์
- ๓ หมายถึง มีเนื้อหาสาระค่อนข้างครบถ้วน
- ๒ หมายถึง มีเนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนแต่ภาพรวมของสาระทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์พอใช้
- ๑ หมายถึง มีเนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนแต่ภาพรวมของสาระทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

วิธีการนำเสนอของกลุ่ม

- ๔ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานแปลกใหม่ น่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ดีมาก
- ๓ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานน่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ดี
- ๒ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานน่าสนใจ พอใช้ ลำดับเรื่องราวได้พอใช้
- ๑ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานไม่น่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ไม่ดี

ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม

- ๔ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ถูกต้องดีมาก ลำดับความได้ชัดเจน เข้าใจง่าย
- ๓ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ถูกต้องดี ลำดับความได้ดี พอใช้
- ๒ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมออกเสียงได้ถูกต้องพอใช้ลำดับความได้พอเข้าใจ
- ๑ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ไม่ถูกต้อง ลำดับความไม่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
คะแนน	ď	ണ	ම	0		

เกณฑ์การประเมินจากคะแนนรวม

คะแนน	คุณภาพ
୭୦-୭୭	ดีมาก
ଶ-ଝ	ଡ଼ି
€- Þ	พอใช้
୭ -ଶ	ควรปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

กลุ่มที่.....

••ำชี้แจง ผู้สอนสังเกตการทำงานของผู้เรียน โดยทำเครื่องหมายถูกลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรม		ามสเ		ร่ว ค เห็ _ั	รมีส่ว ม แส วามคิ นในก กิปรา	ัดง โด เาร	ควา	เรรับเ เมคิด องผู้อื่	เห็น		ารตอ		ชอ ที่ได	ามรับ บต่อง ก้รับม หมาย	าน เอบ	รวม คะแนน
ชื่อ-สกุล	ල	0	0	ල	0	0	ම	0	0	ල	၈	0	ල	စ	0	©
<u> </u>																
් ම																
តា																
<u>«</u>																
Č																
ъ																
ଟା																
ಡ																
9 0																

เกณฑ์การประเมิน

ให้คะแนน ๐-๔ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ให้คะแนน ๕-๗ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับพอใช้ ให้คะแนน ๘-๑๐ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับดี

ลงชื่อ	ผู้ประเมิน
()

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง การทุจริตในชุมชน

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนบอกสาเหตุของการทุจริตในชุมชนได้
- ๒.๒ นักเรียนบอกแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตในชุมชนได้
- ๒.๓ นักเรียนบอกสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาการทุตริตในกรณีศึกษาที่ครูยกตัวอย่างได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) สาเหตุของการทุจริตในชุมชน
- ๒) แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตในชุมชน
- ๓) ศึกษากรณีตัวอย่างเกี่ยวกับการทุจริตในชุมชน

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑. ครูทบทวนความรู้เดิม เรื่อง ทฤษฎี ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests)
 - ๒. ครูบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
 - ๓. นักเรียนและครูร่วมกันระดมความคิด หาปัญหาการทุจริตในชุมชนของตนเอง

- ๔. นักเรียนและครูร่วมกัน เลือกปัญหาที่พบมากที่สุดในแต่ละชุมชน
- ๕. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กล่มละ ๔-๕ คน (คละความสามารถ)
- ๖. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันระดมความคิด หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาการทุจริตในชุมชน ในรูปแผนผังความคิดลงในกระดาษปรู๊ฟ (น้ำตาล)

ชั่วโมงที่ ๒

- ๑. ครูทบทวนครูรู้เดิมเรื่อง ปัญหาการทุจริตในชุมชน
- ๒. นักเรียนนำเสนอผลงานจากการระดมความคิด
- ๓. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ
- ๔. ครูแจกใบงาน เรื่องกรณีศึกษาปัญหาการทุจริตในชุมชน
- ๕. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากใบงาน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ใบงาน เรื่องกรณีศึกษาปัญหาการทุจริตในชุมชน
- ๒) กระดาษปรู๊ฟ (น้ำตาล)

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ให้นักเรียนสรุปแผนผังความคิด
- ๒) นักเรียนนำเสนอผลงานการค้นคว้า
- ๓) นักเรียนทำใบงาน เรื่องกรณีศึกษาปัญหาการทุจริตในชุมชน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินชิ้นงาน
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอ
- ๓) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านการประเมิน ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

อ. บันทึกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	()

๗. ภาคผนวก

กรณีศึกษาที่ ๑



กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) กระทรวงสาธารณสุข ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัด "โครงการเสริมสร้างศักยภาพ อสม. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับชุมชน" เพื่อส่งเสริมบทบาทของ อสม.ทั่วประเทศ เป็นต้นแบบในการขับเคลื่อน เฝ้าระวังการต่อต่านการทุจริต สร้างเครือข่ายเมืองคนดีให้เกิดความเข้มแข็ง ปลูกจิตสำนึก สร้างค่านิยมให้สังคมไทยเป็นสังคมสีขาวปราศจากปัญหาการทุจริต

กรณีศึกษาที่ ๒



วีรกรรมของเด็กวัยรุ่นที่สังคมต้องหันมาสนใจตอนนี้คงไม่พ้นเรื่องการออกมาให้ข้อมูลทุจริตของ เจ้าหน้าที่รัฐอย่างกล้าหาญโดยไม่เกรงกลัวอิทธิพลใด ๆของ "น้องแบม" น.ส.ปณิดา ยศปัญญา อายุ ๒๒ ปี นศ.สาขาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งออกมาเปิดโปงกรณีถึงพิรุธ การปลอมแปลงเอกสารของศูนย์ช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง จ.ขอนแก่น เพื่อเบิกจ่ายเงินสำหรับผู้ยากไร้รวมกว่า ๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท จนนำไปสู่การตรวจสอบข้อเท็จจริงข้าราชการระดับสูงของกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) รวมถึงขยายผลตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทั่วประเทศ

เด็กวัยรุ่นที่มีไลฟ์สไตล์เหมือนวัยรุ่นทั่วไปที่เวลาว่างก็ชอบดูหนังฟังเพลงจะแตกต่างบ้างที่นิสัยลุย ๆ ทำให้ชอบเล่นกีฬายิงปืน ซึ่งเด็กรุ่นเดียวกันไม่ค่อยนิยมและจากอุปนิสัยผาดโผนเหมือนเด็กผู้ชายจึงทำให้ น้องแบมสนใจเลือกเรียนคณะพัฒนาชุมชน

กรณีศึกษาที่ ๓

ผู้ใหญ่บ้านของหมู่บ้านแห่งหนึ่ง ได้รับเงินตามโครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความ เข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ใช้เงินงบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ได้จัดซื้อ และได้ของตามรายละเอียดดังนี้

- ๑. เต็นท์ ๔ หลัง
- ๒. โต๊ะ ๑๕ ตัว
- ๓. เก้าอี้ ๑๐๐ ตัว

ซึ่งจากการตรวจสอบ ทางผู้ใหญ่บ้านคนนี้ได้ถูกสอบสวนแล้วชัดเจนว่ามีการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างใน ราคาที่สูงเกินความจริง และมีการปลอมลายมือชื่อห้างร้าน โดยใช้ชื่อห้างร้านผู้อื่นกรอกข้อมูลรายการ และราคาอันเป็นเท็จ พร้อมทั้งนำเอกสารเท็จไปเบิกเงินกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติฯ อีกทั้งแสดงรายการอันเป็นเท็จเกี่ยวกับรายการโต๊ะ เก้าอี้ กรอกข้อความเท็จใช้เบิกเงินทั้งที่ห้างร้าน ดังกล่าวจำหน่ายเพียงเต็นท์อย่างเดียวไม่ได้จำหน่าย โต๊ะ เก้าอี้ ซึ่งห้างร้านที่ถูกปลอมแปลงรายการและ ราคาทราบ และเห็นว่าเสียหายอาจต้องรับภาษีที่สูงขึ้น โดยได้แจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน ดำเนินคดีกับผู้ใหญ่บ้าน

แบบประเมินแผนผังความคิด (สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (🗸) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

เลขที่	ชื่อ-สกุล	สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบตรงประเด็น			ได้ถู	การเชื่อมโยงความรู้ ได้ถูกต้องตามลำดับ ขั้นความสัมพันธ์			มีความคิดสร้างสรรค์ ในการเขียนผัง ความคิด				รวม	
		€	តា	ම	<u></u>	€	តា	ම	<u></u>	હ	តា	ම	<u></u>	
o														
ම														
តា														
€														

(ลงชื่อ)	ผู้ประเมิน
(
///	

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = ๔ พอใช้ = ๒ ปรับปรุง = ๑

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน คุณภาพ ๑๐-๑๒ ดีมาก **ଣ)**-ଝ ๔-๖ พอใช้ ๑-๓ ควรปรับปรุง

แบบประเมินแผนผังความคิด

รายการประเมิน

- ๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบตรงประเด็น
- ๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์
- ๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ							
3 1011 13 0 3 2 2 2 1	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)				
๑. สรุปความรู้ได้	สามารถสรุปความ	สามารถสรุปความรู้	สรุปความรู้ไม่ครบ	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง				
ถูกต้อง ครบตรง	รู้ได้ครบและตรง	ได้ครบ ตรงประเด็น	ทุกประเด็น					
ประเด็น	ประเด็นและถูกต้อง	และมีความถูกต้อง						
	ทุกหัวข้อ	เป็นส่วนใหญ่						
๒. การเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง				
ความรู้ได้ถูกต้อง	ความรู้ได้ถูกต้องตาม	ความรู้ได้ และลำดับ	ความรู้และลำดับ	ความรู้ได้ แต่ไม่เป็น				
ตามลำดับขั้นความ	ลำดับความสัมพันธ์	ความ สัมพันธ์ได้	ความสัมพันธ์ได้บ้าง	ไปตามลำดับความ				
สัมพันธ์		ค่อนข้างครบ		สัมพันธ์				
๓. มีความคิด	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง				
สร้างสรรค์ในการ	ความคิดได้ในรูป	ความคิดได้ถูกต้อง	ความคิดได้ และมี	ความคิดได้ แต่ขาด				
เขียนผังความคิด	แบบที่ถูกต้องและ	และมีข้อบกพร่อง	ข้อบกพร่องเป็นบาง	รูปแบบและความ				
	สวยงาม	เพียงเล็กน้อย	ส่วน	สวยงาม				

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
ඉ ට-මම	ดีมาก
ଣ -ଝ	ମି
๔− ๖	พอใช้
୭−୩	ควรปรับปรุง

แบบประเมินการนำเสนอผลงานรายกลุ่ม (สำหรับครูผู้สอน/นักเรียน)

จุดประสงค์: เพื่อให้นักเรียนทราบถึงจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงของผลงานกลุ่มและการนำเสนอ ผลงานกลุ่ม

คำชี้แจง ๑. ทำเครื่องหมาย (✔) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมินพฤติกรรม

๒. รวมคะแนนการประเมิน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

คะแนนรวม

ลงชื่อ		ผ้ประเมิน
		ข

เกณฑ์การให้คะแนน

ความถูกต้องของเนื้อหา

- ๔ หมายถึง มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์
- ๓ หมายถึง มีเนื้อหาสาระค่อนข้างครบถ้วน
- ๒ หมายถึง มีเนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนแต่ภาพรวมของสาระทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์พอใช้
- ๑ หมายถึง มีเนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนแต่ภาพรวมของสาระทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

วิธีการนำเสนอของกลุ่ม

- ๔ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานแปลกใหม่ น่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ดีมาก
- ๓ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานน่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ดี
- ๒ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานน่าสนใจ พอใช้ ลำดับเรื่องราวได้พอใช้
- ๑ หมายถึง รูปแบบการนำเสนองานไม่น่าสนใจ ลำดับเรื่องราวได้ไม่ดี

ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม

- ๔ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ถูกต้องดีมาก ลำดับความได้ชัดเจน เข้าใจง่าย
- ๓ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ถูกต้องดี ลำดับความได้ดี พอใช้
- ๒ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมออกเสียงได้ถูกต้องพอใช้ลำดับความได้พอเข้าใจ
- ๑ หมายถึง ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ออกเสียงได้ไม่ถูกต้อง ลำดับความไม่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
คะแนน	ď	ണ	ම	o

เกณฑ์การประเมินจากคะแนนรวม

คะแนน	คุณภาพ
୭୦-୭୭	ดีมาก
ଶ-ଝ	ଡ଼ି
d-۶	พอใช้
⊚-ଶ	ควรปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

- 9				
വെച്ചു				
กลมท	 	 	 	

คำชี้แจง ผู้สอนสังเกตการทำงานของผู้เรียน โดยทำเครื่องหมายถูกลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรม		ามสเ		ค เห็ _้	มีส่วน แสดง วามคิ นในก ภิปรา	า โด เาร	ควา	เรรับเ เมคิด องผู้อื่	เห็น		ารตอ		ั จ	มรับผิด ก่องาก ก็ได้รับ บบหม	ม	รวม คะแนน
ชื่อ-สกุล	ල	0	0	ල	0	0	ල	0	0	ල	စ	0	ල	0	0	©
9																
් ල																
តា																
&																
&																
් ව																
ଣ																
ಡ																
ଝ																
©																

เกณฑ์การประเมิน

ให้คะแนน ๐-๔ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ให้คะแนน ๕-๗ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับพอใช้ ให้คะแนน ๘-๑๐ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับดี

ลงชื่อ	ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ ที่	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	ความ	มถูกต้)4	ความเรียบร้อย			ความคิด สร้างสรรค์			รวม	การ ประเมินผล		หมายเหตุ
	ชื่อ-สกุล	តា	ില	0	តា	ില	6	តា	ില	0	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	YIOU ICOVIY
o														
ම														
តា														
Œ														
ď														
9														
ଚା														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

ಷ-๙ = ೯

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วยการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง การวิเคราะห์ผลประโยชน์ส่วนตนออกจาก ประโยชน์ส่วนรวม โดยใช้ระบบคิดฐานสอง ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศ เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ผลประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวม โดยใช้ระบบคิด ฐานสอง ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ความหมายของการวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติพุทธศักราช ๒๕๓๐ (๒๕๓๐: ๔๙๒) คำว่า คิด หมายถึง นึกคิด ระลึก ตรึกตรอง ส่วนคำว่า วิเคราะห์ หมายถึงว่า ดู สังเกต ใคร่ครวญ อย่างละเอียดรอบครอบในเรื่องราวต่างๆ อย่างมีเหตุผล โดยหาส่วนดี ส่วนบกพร่อง หรือ จุดเด่นจุดด้อยของเรื่องนั้นๆ แล้ว เสนอแนะสิ่งที่ดีที่ที่เหมาะสมอย่างยุติธรรม

- ความหมายของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ประโยชน์ส่วนตน หมายถึง การที่บุคคลทั่วไปในสถานะเอกชนหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐได้ ทำกิจกรรมหรือได้กระทำการต่างๆเพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว ญาติ เพื่อน หรือ ของกลุ่มในสังคม ที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุน เพื่อหา ประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางทรัพย์สินต่างๆ เป็นต้น

ประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ) ได้กระทำ การใดๆ ตามหน้าที่ หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อื่นเป็นการดำเนินการ อีกส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจากการดำเนินการ ตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวมที่ เป็นประโยชน์ของรัฐ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ตาม

กฎหมายและจะมีรูปแบบของความสัมพันธ์หรือมีการกระทำในลักษณะต่าง ๆ กันที่เหมือนหรือคล้ายกับ การกระทำของบุคคลในสถานะเอกชน เพียงแต่การกระทำในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการกระทำ ในสถานะเอกชน จะมีความแตกต่างกันที่วัตถุประสงค์

- ความหมายของระบบคิดฐานสอง

ระบบคิดฐาน ๒ (Digital) คือ เป็นระบบคิดที่สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน ไม่นำมารวมกัน สิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหน ทำไม่ได้ ผลประโยชน์ส่วนรวมย่อมสำคัญกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ควรยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. ขั้นตอนการเรียนรู้

๔.๑ กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูทบทวนความรู้เดิม เรื่องการคิดวิเคราะห์, ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม,
 ระบบคิดฐานสอง
- ๒) ครูยกตัวอย่างสถานการการทรุจริตระดับประเทศ เช่น การโกงข้อสอบเข้ารับราชการ และสนทนากับนักเรียนด้วยคำถาม-ตอบ เช่น หากนักเรียนพบว่าญาติของนักเรียนทุจริตในการสอบเข้า รับราชการ นักเรียนควรทำเช่นไร นักเรียนจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนหรือผลประโยชน์ส่วนราวมมาก่อน
 - ๓) ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
 - ๔) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๔-๕ คน (คละความสามารถ)
 - ๕) นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อบทบาทสมมุติที่ครูกำหนดไว้ ดังนี้
- นักเรียนเดินทางไปเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่กับเพื่อน ๆ และพบชาวบ้านกลุ่มหนึ่งกำลัง ตัดไม้อยู่
 - นักเรียนเดินทางไปเที่ยวจังหวัดกระบี่ กับเพื่อน ๆ และพบขยะจำนวนมากริมหาดทราย
- นักเรียนพบว่าพี่ชายของตนเองว่าจ้างกลุ่มคน มาช่วยในการทุจริตข้อสอบ เพื่อสอบ เข้าข้าราชการ
- นักเรียนพบว่ามีการทุจริตในการหาเสียงเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี โดยมีการแจกเงินให้ กับญาติพี่น้องของนักเรียน

๖) นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบท บทบาทสมมุติตามหัวข้อที่ตนเองได้รับ ซึ่งบทบาทนั้นต้อง แสดงถึงการวิเคราะห์ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์สาวนรวม ตามระบบคิดฐานสอง ซึ่งจะออก มาเป็นบทสรุปของบทบาทสมมุตินั้น พร้อมทั้งตั้งชื่อเรื่อง

ชั่วโมงที่ ๒

- ๑) ครูทบทวนความรู้เดิม เรื่องการคิดวิเคราะห์, ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม, ระบบคิดฐานสอง
 - ๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงบทบาทสมมุติตามหัวข้อที่กลุ่มตนเองได้รับ
 - ๓) ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปกิจกรรม

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) หัวข้อบทบาทสมมุติ จำนวน ๔ หัวข้อ ดังนี้
- นักเรียนเดินทางไปเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่กับเพื่อน ๆ และพบชาวบ้านกลุ่มหนึ่งกำลัง ตัดไม้อยู่
 - นักเรียนเดินทางไปเที่ยวจังหวัดกระบี่ กับเพื่อน ๆ และพบขยะจำนวนมากริมหาดทราย
- นักเรียนพบว่าพี่ชายของตนเองว่าจ้างกลุ่มคน มาช่วยในการทุจริตข้อสอบ เพื่อสอบ เข้าข้าราชการ
- นักเรียนพบว่ามีการทุจริตในการหาเสียงเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี โดยมีการแจกเงินให้ กับญาติพี่น้องของนักเรียน

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) นักเรียนแสดงบทบาทสมมุติ

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินการแสดงบทบาทสมมุติ
- ๒) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านการประเมิน ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	()

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ا ط																	
กลมท่																	
	•	•	•	•	٠	•	٠	•	•	•	•	•	٠	٠	٠	٠	

คำชี้แจง ผู้สอนสังเกตการทำงานของผู้เรียน โดยทำเครื่องหมายถูกลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรม		ามสเ		ค เห็	มีส่วน แสดง วามคิ นในก ภิปรา	เ โด เาร	ควา	ารรับา เมคิด องผู้อื่	เห็น		ารตอ		ั ขึ	มรับผิด เ่องาง เ่ได้รัง บหม	า า	รวม คะแนน
ชื่อ-สกุล	ල	0	0	ල	စ	0	ල	စ	0	ල	0	0	ම	0	0	6 0
o																
ම																
តា																
<u>«</u>																
&																
p																
ମ ମ																
ಡ																
ಜ																
9 0																

เกณฑ์การประเมิน

ให้คะแนน	೦-೯	ถ้าการ	ทำงาน	นั้นอยู่ใ	นระดับ	ต้องปรับ	เปรุง
ให้คะแนน	ଝ-๗	ถ้าการ	ทำงาน	นั้นอยู่ใ	นระดับ	พอใช้	
ให้คะแนน	ಷ- <u></u> ๑	ว ถ้ากา	เรทำงา	นนั้นอยุ	เ ในระดั	ับดี	

ลงชื่อ	ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินการแสดงบทบาทสมมุติ

เรื่อง			
	20 G	ਕ ਕ	
	91911	เหเอน เ	
	จิ	ใอกล่ม	

			รายกา	ารประเมิ		ผลการ ประเมิน		
ที่	ชื่อ-สกุล	เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ (๕ คะแนน)	ความกล้าแสดงออก (๕ คะแนน)	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (๕ คะแบบ)	บทสรุปสอดคล้องกับระบบคิดฐานสอง (๕คะแนน)	(กการษ ๑๗) กการษณะปร	ห่าน	ไม่ผ่าน
o								
ම								
តា								
€								
ď								
و								
ଚା								
ಡ								
ಜ								
©								

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔ ดีมาก คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน ระดับ ๓ ดี คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน ระดับ ๒ พอใช้ คะแนน ๘-๑๑ คะแนน ระดับ ๑ ควรปรับปรุง คะแนน ๐-๗ คะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง ระบบคิดฐานสอง และระบบคิดฐานสิบ

เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระบบคิดฐานสองและระบบคิดฐานสิบได้ ๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ความหมายของการวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติพุทธศักราช ๒๕๓๐ (๒๕๓๐: ๔๙๒) คำว่า คิดหมายถึง นึกคิด ระลึก ตรึกตรอง ส่วนคำว่า วิเคราะห์ หมายถึงว่า ดู สังเกต ใคร่ครวญ อย่างละเอียดรอบครอบในเรื่องราวต่างๆ อย่างมีเหตุผล โดยหาส่วนดี ส่วนบกพร่อง หรือจุดเด่นจุดด้อยของเรื่องนั้นๆ แล้ว เสนอแนะสิ่งที่ดีที่ที่เหมาะสมอย่างยุติธรรม

- ความหมายของระบบคิดฐานสอง

ระบบคิดฐาน ๒ (Digital) คือ เป็นระบบคิดที่สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน ไม่นำมารวมกัน สิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหน ทำไม่ได้ ผลประโยชน์ส่วนรวมย่อมสำคัญกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ควรยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

- ความหมายของระบบคิดฐานสิบ

"ระบบคิดฐาน ๑๐ (Analog)" นั้น คือ โอกาสที่มีทางเลือกหลายทาง มักเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งใดควรปฏิบัติสิ่งใดไม่ควรปฏิบัติ พฤติกรรมที่ แสดงออกของระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ไม่ควรปฏิบัติ เช่น นำไม้กวาดของโรงเรียนไปใช้ที่บ้าน ไม่ปิดก็อกน้ำ หลังจากเลิกใช้ เอาผลงานของเพื่อนมาเป็นของตนเอง รับสิ่งของเพื่อแลกกับคะแนนเสียงเลือกตั้งต่างๆ เป็นต้น

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้ ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูทบทวนความรู้เรื่อง ระบบคิดฐานสอง ระบบคิดฐานสิบ และการคิดวิเคราะห์
- ๒) ครูนำภาพ ๒ ภาพ (ภาพที่ ๑ การยืนเข้าแถวซื้อของอย่างเป็นระเบียบ, ภาพที่ ๒ การแซงคิวซื้อของ) มาให้นักเรียนดูแล้วสนทนาร่วมกัน โดยใช้คำถาม ดังนี้

๒.๑ ว่าภาพที่นักเรียนเห็นนี้เป็นภาพอะไร

๒.๒ พฤติกรรมที่แสดงออกเป็นอย่างไร

๒.๓ นักเรียนคิดว่าภาพใดควรปฏิบัติ และภาพใดไม่ควรปฏิบัติ

๒.๔ ภาพใดสื่อถึงระบบการคิดฐานสอง และภาพใดสื่อถึงระบบคิดฐานสิบ

๓) ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างพฤติกรรมที่แสดงของระบบคิดฐานสอง และระบบคิดฐานสิบ ภายในชุมชน แล้วเขียนลงบนกระดาน เช่น

ระบบคิดฐานสอง	ระบบคิดฐานสิบ
๑. การทิ้งขยะถูกที่	๑. คิดขยะไม่ลงถัง
๒. ให้ความร่วมมือกิจกรรมของชุมชน	๒. ไม่ให้ความร่วมมือกับชุมชนในการจัดกิจกรรม
๓. ไม่ส่งเสียงดังรบกวนเพื่อนบ้าน	๓. ส่งเสียงดังรบกวนเพื่อนบ้าน

- ๔) ครูให้นักเรียนทำใบงานที่ ๑ เรื่อง คิด...คิด
- ๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้เรื่องพฤติกรรมตัวอย่างระบบการคิดฐาน ๒

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

- ๑) ภาพการยืนเข้าแถวซื้อของอย่างเป็นระเบียบ และการแซงคิวซื้อของ
- ๒) ใบงานที่ ๑ เรื่อง คิด...คิด...คิด

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจใบงาน
- ๒) สังเกตพฤติกรรมนักเรียน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบตรวจให้คะแนนใบงาน
- ๒) แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

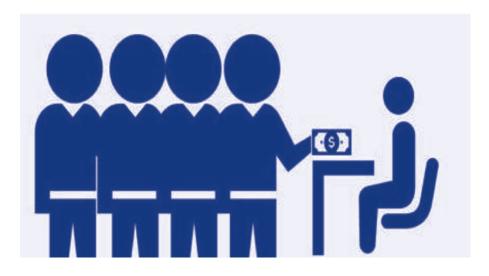
๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน

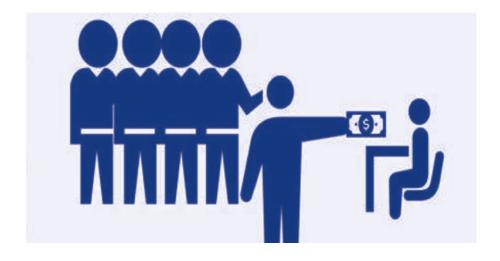
๖. บันทิกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	()

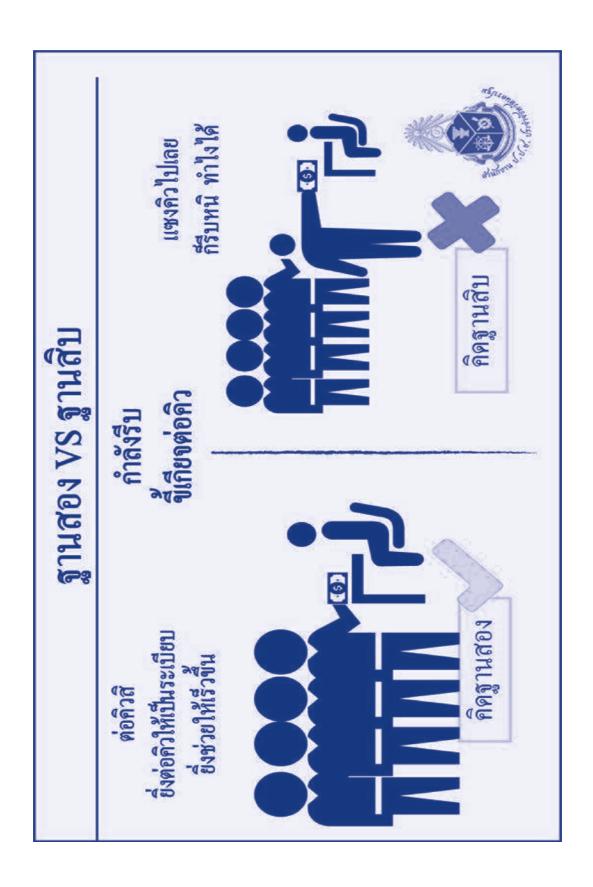
๗. ภาคผนวก

ภาพการยืนเข้าแถวซื้อของอย่างเป็นระเบียบ



ภาพการแซงคิวซื้อของ





ใบงาน

เรื่องคิด...คิด...คิด

คำชี้แจง ให้นักเรียนระบายสีเขียวลงใน 🔾 ให้ตรงก็ และระบายสีแดงใน 🔾 ตรงกับข้อความพฤติกรร	บังข้อความพฤติกรรมการแสดงออกของระบบคิดฐานสอง รมการแสดงออกของระบบคิดฐานสิบ
ส่งเสียงดังรบกวนเพื่อนบ้าน	🔾 ขายของในสวนสาธาณะหมู่บ้าน
🔾 ขโมยใช้ไฟสาธารณะในงานส่วนตัว	🔾 ทิ้งขยะลงในถังขยะ
ใช้อุปกรณ์กีฬาของหมู่บ้านอย่างทนุถนอม	🔾 ปิดพัดลมทุกครั้งหลังออกจากห้องเรียน
ไม่เอาสมบัติของหมู่บ้านมาเป็นของตน	o เอาแท็บเล็ตของตนเองมาชาร์ทที่ที่ทำการหมู่บ้าน
() เข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	ว ขุดพันธุ์ไม้จากสวนสาธาณะของหมู่บ้านมาปลูก ที่บ้านของตน
ชื่อ	ชั้นเลขที่

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

. a	
000100	
กลมท	
1 10 100 11	٠.

คำชี้แจง ผู้สอนสังเกตการทำงานของผู้เรียน โดยทำเครื่องหมายถูกลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรม	ความสนใจ ในการเรียน		การมีส่วนร่วม แสดง ความคิด เห็นในการ อภิปราย		การรับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น		การตอบ คำถาม			ความรับผิดชอบ ต่องาน ที่ได้รับ มอบหมาย			รวม คะแนน			
ชื่อ-สกุล	ම	0	0	ල	0	0	ම	0	0	ල	0	0	ල	0	0	©
©																
ල																
តា																
«																
&																
ь																
ଣ																
ಡ																
ଝ																
©																

เกณฑ์การประเมิน

ให้คะแนน ๐-๔ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ให้คะแนน ๕-๗ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับพอใช้ ให้คะแนน ๘-๑๐ ถ้าการทำงานนั้นอยู่ในระดับดี

ลงชื่อ	ผู้ประเมิน
()

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ ที่	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	ความ	ความถูกต้อง			ความเรียบร้อย			ความคิด สร้างสรรค์			การ ประเมินผล		หมายเหตุ
	ชื่อ-สกุล	តា	ത	o	តា	Ы	o	តា	ම	6	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	riou i e o rii q
<u></u>														
ම														
តា														
Œ														
ď														
р														
๗														
હ														
ಳ														
9 0														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ & เรื่อง ความตระหนักและความสำคัญของการต่อต้านและ เวลา ๑ ชั่วโมง ป้องกันการทุจริต

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถบอกความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริตได้
- ๒.๒ นักเรียนมีความตระหนักต่อการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

ความตระหนักและความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ชื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์ เรื่อง ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ใช่เรื่องไกลตัว
- ๒) ครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและเสนอเกี่ยวกับ การทุจริตที่สามารถเกิดขึ้นได้ใกล้ตัวเรา ทั้งในห้องเรียน ชุมชน และสังคม
- ๓) ให้นักเรียนแต่ละคนแต่งคำขวัญที่สื่อถึงความตระหนักและความสำคัญของการต่อต้าน และป้องกันการทุจริต
 - ๔) นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเอง
 - ๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ

	4	a	v
ഭേ.๒	สอ	วการเรียเ	เร
			~ a~

๑) วีดิทัศน์ เรื่อง ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ใช่เรื่องไกลตัว

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจคำขวัญ
- ๒) สังเกตพฤติกรรมนักเรียน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินผลงาน
- ๒) แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน

๖. บันทึกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	(

๗. ภาคผนวก

วีดิทัศน์ เรื่อง ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ใช่เรื่องไกลตัว



ที่มา: https://www.youtube.com/watch?v=f๒oscZsL๓ZM

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

เรื่อง			
ะ ชัง	วับที่	เดือบ	W A

				B	งลการข	ประเมิเ	1							
ที่	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำจานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	รวมคะแนน (๑๖ คะแนน)	Œ	តា	Ы	©
o														
ම														
តា														
«														
ď														
р														
๗														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔ ดีมาก คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน ระดับ ๓ ดี คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน ระดับ ๒ พอใช้ คะแนน ๘-๑๑ คะแนน ระดับ ๑ ควรปรับปรุง คะแนน ๐-๗ คะแนน

แบบประเมินการแต่งคำขวัญ

เรื่อง			 	
	6	**************************************		

			รายกา	รประเมิน		ผลเ ประ		
ที่	ชื่อ-สกุล	เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ (๕ คะแนน)	ความกล้าแสดงออก (๕ คะแนน)	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (๕ คะแนน)	มีข้อคิดต่อต้านการทุจริต (๕ คะแนน)	(กุกเรษ ๐๗) กุกเรษแรง	ห่าน	ไม่ผ่าน
o								
ම								
តា								
€								
œ								
9								
ଚା								
ಡ								
ಳ								
©								

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔	ดีมาก	คะแนน	ටම-ලබ	คะแนน
ระดับ ๓	ଡି	คะแนน	മം-രൂ	คะแนน
ระดับ ๒	พอใช้	คะแนน	ಡ- ಄	คะแนน
ระดับ ๑	ควรปรับปรง	คะแนน	O-M	คะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต **เวลา** ๑ ชั่วโมง (ชุมชน สังคม)

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนบอกความหมายของคำว่าจริยธรรมได้
- ๒.๒ นักเรียนคิดแยกแยะความแตกต่างระหว่างจริยธรรมกับการทุจริตได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ความหมายของจริยธรรมและการทุจริต
- ๒) สาเหตุของการทุจริตและทิศทางการป้องกันการทุจริตในประเทศไทย

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูเตรียมวีดีทัศน์มาเปิดให้นักเรียนดูเรื่อง การเข้าแถวซื้ออาหาร ครูถาม นักเรียน เกี่ยวกับ วีดิทัศน์ที่ดู แล้วให้นักเรียนออกมาบอกและอธิบายประกอบสถานการณ์ว่าพฤติกรรมอะไรเป็นจริยธรรม พฤติกรรมอะไรเป็นการทุจริต
- ๒) แจกกระดาษขนาด A๔ ให้นักเรียนคนละ ๑ แผ่น ให้นักเรียนวาดภาพประเทศไทยใน อนาคต พร้อมระบุรายละเอียดตามที่ครูกำหนดบนกระดานให้ถูกต้อง
 - ๓) นักเรียนศึกษาความรู้จ^ำกวีดิทัศน์เรื่อง นิมนต์ยิ้มเดลี่ คนดีไม่คอร์รัปชัน ตอนแย่งที่
 - ๔) นักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้จากวีดีทัศน์เรื่อง นิมนต์ยิ้มเดลี่ คนดีไม่คอร์รัปชัน ตอนแย่งที่
 - ๕) แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น ๓ กลุ่มละๆ ๕ คน ร่วมกันศึกษาความรู้และสรุปสาระสำคัญ

ตามประเด็นที่ครูกำหนด จากสถานการณ์ที่นักเรียนได้ดู แล้วให้ตัวแทนกลุ่มออกมาจับสลากหมายเลขกลุ่ม และสถานการณ์จำลองที่ ๑-๓ ตามลำดับที่จับสลากได้ คือ

> สถานการณ์ที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่างๆ สถานการณ์ที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเองหรือคู่สัญญา สถานการณ์ที่ ๓ การทำงานหลังออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ

- ๖) ครูกำหนดระยะเวลาในการทำงานกลุ่มร่วมกันตามความเหมาะสม แล้วสุ่มเรียกตัวแทน กลุ่มออกมานำเสนอความรู้ที่หน้าชั้นเรียน
- ๗) นักเรียนกลุ่มอื่นๆ ตั้งประเด็นคำถามหลังจากที่ตัวแทนกลุ่มนำเสนอความรู้จบแล้ว กลุ่มละ ๑ คำถาม แล้วให้กลุ่มที่เป็นเจ้าของเรื่องช่วยกันตอบคำถามให้ถูกต้อง
- َّه) นักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นความรู้ที่ได้รับจดลงในสมุด ครูตั้งประเด็นคำถามให้นักเรียน ช่วยกันตอบ หรือสุ่มเรียกนักเรียนให้ตอบเป็นรายบุคคล
- ๔) นักเรียนร่วมกันศึกษาความรู้ ตามสถานการณ์จำลองและร่วมแสดงความคิดเห็นว่า ลักษณะของสถานการณ์จำลองที่ได้รับมีความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต มีความสำคัญต่อ ชุมชน สังคมหรือไม่ อย่างไร
 - ๑๐) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เป็นแผนผังความคิด
 - ๑๑) นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างที่แสดงถึงความมีจริยธรรมที่ดีในโรงเรียน ชุมชนของตนเอง
- ๑๒) ครูอธิบายให้นักเรียนทราบว่า จริยธรรมและการทุจริต ของแต่ละชุมชน สังคม มีความ สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต ถ้าคนเราไม่เห็นความสำคัญหรือแยกแยะไม่ออกว่าผลกระทบที่เกิด จะส่งผลต่อสังคม ชุมชนในอนาคตในด้านต่างๆอย่างไร
- ๑๓) นักเรียนศึกษาความรู้เสริมเพิ่มเติมเรื่อง ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต ของโรงเรียนสุจริตจากใบความรู้
- ๑๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มหาข้อความการกระทำ พฤติกรรม หรือเรื่องราวที่เป็นข้อความ สถานการณ์เพิ่มเติม มาเขียนใส่ในกระดาษฟลิปชาร์ทที่ครูแจกให้ แล้วให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเผยแพร่ ให้นักเรียน ครู ชุมชน หรือนำมาจัดป้ายนิเทศเพื่อปลุกจิตสำนึกกระตุ้นจริยธรรมต้านทุจริต
- ๑๕) นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอผลงานที่หน้าชั้นเรียน โดยครูและเพื่อน นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ
 - ๑๖) นักเรียนทำใบงาน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

- ๑) วีดิทัศน์เรื่องการเข้าแถวซื้ออาหาร
- ๒) หนังสือเรียน/หนังสือพิมพ์
- ๓) ภาพข่าว
- ๔) แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ชุมชน/สถานการณ์ที่พบได้ในชุมชน
- ๕) ห้องสมุดโรงเรียน
- ๖) ห้องเทคโนโลยีในโรงเรียน
- ๗) วีดีโอเรื่อง นิมนต์ยิ้มเดลี่ คนดีไม่คอรัปชั่น ตอนแย่งที่ ตอนรับไม่ได้

- ๙) ใบความรู้/ สถานจำลองที่ ๑-๓
 - ๙.๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
 - ๙.๒ การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญา
 - ๙.๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

รายการประเมิน	คำอร์	ริบายระดับคุณภาพ/ระดับคะ	ะแนน
าแบบระเมน	ଡି (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม)	ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ได้ถูกต้อง	ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ได้ถูกต้องบ้าง	ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ได้ไม่ถูกต้อง
สามารถคิดแยกแยะ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ส่วนรวมได้ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้	 ๒. สามารถคิดแยกแยะ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ส่วนรวมได้ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ 	ชามารถคิดแยกแยะ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ส่วนรวมได้ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้บ้าง	๒. สามารถคิดแยกแยะ ความแตกต่างระหว่าง จริยธรรมและการทุจริต (ชุมชน สังคม) ส่วนรวมได้ ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้
๓. ตระหนักและเห็น ความสำคัญของจริยธรรม และร่วมต้านทุจริตใน รูปแบบต่าง ๆ ได้	๓. ตระหนักและเห็น ความสำคัญของจริยธรรม และร่วมต้านทุจริตใน รูปแบบต่าง ๆ ได้	๓. ตระหนักและเห็น ความสำคัญของจริยธรรม และร่วมต้านทุจริตใน รูปแบบต่าง ๆ ได้บ้าง	๓. ตระหนักและเห็น ความสำคัญของจริยธรรม และร่วมต้านทุจริตใน รูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบประเมินผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

						٧		
`	ี ย	1	6			ع ۷ .	4 1	
~ 1	9 1 2 1 2 6 1 9	IPPOIL	1 2 2 1 1 1 2 2 2 3	5019191526120	~	อเจ เ โ จ โ	กลาา	PIOGI
(െ	RUPIO	นพาน	61161831111 19 C	ระเมินร้อยละ	ω O	บผมบ	6161	พาผ

	.,	MILESO RM INSPIRANTED SO POLICE	STORIO WO DESCRIPTION IN	
 บันทึกหลังส 	สอน			
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
••••••				
			ลงชื่อ	ครูผู้สอน
			()

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

	_		1
เรื่อง			
P96/	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
<u>ي</u>	ം പ്	ď	
ชั้น	วันที	เดือน	พ.ศ

				ร			e	งลการจ	ประเมิง	I				
ที่	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	รามคะแนน (๑๖ คะแนน)	€	ഩ	ත	©
o														
ම														
តា														
ď														
ď														
р														
ଣ														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

 ระดับ ๔ ดีมาก
 คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน

 ระดับ ๓ ดี
 คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน

 ระดับ ๒ พอใช้
 คะแนน ๘-๑๑ คะแนน

 ระดับ ๑ ควรปรับปรุง
 คะแนน ๐-๗ คะแนน

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	ความถูกต้อง			ความเรียบร้อย			ความคิด สร้างสรรค์			รวม	การ ประเมินผล		หมายเหตุ
ที่	ชื่อ-สกุล	តា	டு	6	តា	l e	0	តា	ெ	6	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	7100 100717
<u></u>														
ම														
តា														
«														
œ														
ව														
ଣ														
ಡ														
ಳ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง การทุจริตในชุมชน และจริยธรรมที่ใช้ใน การป้องกันการทุจริตในชุมชน เวลา ๑ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนบอกปัญหาการทุจริตในชุมชนของตนเองได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถหาแนวทางการป้องกันการทุจริตในชุมชนโดยยึดหลักจริยธรรมได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ปัญหาการทุจริตในชุมชนของนักเรียน
- ๒) แนวทางการป้องกันการทุจริตในชุมชนโดยยึดหลักจริยธรรม

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ชื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูทบทวนความรู้ เรื่อง การทุจริต และจริยธรรมเพื่อป้องกันการทุจริต
- ๒) ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
- ๓) ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์ เรื่อง ชาวบ้านริมคลองบางบัวร้องสื่อถูกทุจริตเงินออม
- ๔) ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับ วีดิทัศน์ที่นักเรียนได้ชม ด้วยคำถาม-คำตอบ เช่น ในชุมชน ของนักเรียนมีปัญหาการทุจริตเช่นนี้หรือไม่, หากเราถูกทุจริตเราจะทำเช่นไร, เราจะใช้จริยธรรมใดในการ แก้ไขปัญหาการทุจริตนั้น

- ๕) ครูให้นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การทุจริตในชุมชน
- b) ครูสุ่มนักเรียนนำเสนอการตอบคำถามในใบงานของตนเอง
- ๗) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปกิจกรรม

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

- ๑) วีดิทัศน์ เรื่อง ชาวบ้านริมคลองบางบัวร้องสื่อถูกทุจริตเงินออม
- ๒) ใบงาน เรื่อง การทุจริตในชุมชน

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) ตรวจจากการทำใบงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบประเมินผลงาน

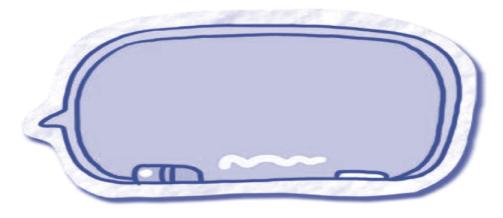
๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

	๑)	นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน
๖. บันทึกหล่	กังสถ	อน
		ลงชื่อครูผู้สอน
		() ยงภูษา

ใบงาน เรื่อง การทุจริตในชุมชน

คำชี้แจง ให้นักเรียนวิเคราะห์หาปัญหาการทุจริตในชุมชนของตนเองแล้วจะใช้จริยธรรมใดในการแก้ไข ปัญหาการทุจริตในชุมชนของนักเรียน

ปัญหาการทุจริตในชุมชนของตนเอง



จริยธรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในชุมชนของตนเอง



ชื่อ ชั้น เลขที่

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

เรื่อง			
ะ ชังา	วับที่	เดือบ	W A

				ร			B	งลการข	ประเมิเ	1				
ที่	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำจานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	รวมคะแนน (๑๖ คะแนน)	Œ	តា	Ы	©
9														
ම														
តា														
«														
ď														
р														
๗														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔ ดีมาก คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน ระดับ ๓ ดี คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน ระดับ ๒ พอใช้ คะแนน ๘-๑๑ คะแนน ระดับ ๑ ควรปรับปรุง คะแนน ๐-๗ คะแนน

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	เ ความถูกต้อง			ควา	ความเรียบร้อย			ความคิด สร้างสรรค์		รวม	การ ประเมินผล		หมายเหตุ
ที่	ชื่อ-สกุล	តា	lo	9	តា	b	0	តា	b	9	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	rica 10 oring
<u></u>														
ම														
តា														
ď														
œ.														
р														
๗														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

ಡ-๙ = ಗೌ

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนต[้]นและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เวลา ๑ ชั่วโมง (ชุมชน สังคม)

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ระหว่างการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมกับ การทุจริตได้

๒.๒ นักเรียนสามารถบอกแนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการไม่แยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ปัญหาการทุจริตในชุมชนของนักเรียน
- ๒) แนวทางการป้องกันการทุจริตในชุมชนโดยยึดหลักจริยธรรม

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูทบทวนความรู้เดิม เรื่อง จริยธรรม และการทุจริตในชุมชน
- ๒) ให้นักเรียนชมวีดิทัศน์ การพูดสุนทรพจน์ เรื่อง การพูดต่อต้านการทุจริต รางวัลชนะเลิศ ปี ๒๕๕๘

- ๓) ครูสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการรับชมวีดิทัศน์ เรื่อง การพูดต่อต้านการทุจริต รางวัลชนะเลิศ ปี ๒๕๕๘ ว่า การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนนั้นมีความสัมพันธ์กับปัญหาการทุจริตในปัจจุบัน การแก้ไข ปัญหาการทุจริตจึงต้องส่งเสริมให้คนในสังคมมีจริยธรรมและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
- ๔) นักเรียนทำใบงาน เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวมกับการทุจริต
 - ๕) ครูสุ่มนักเรียนนำเสนอใบงานของตนเอง
 - b) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับและกิจกรรมที่ทำ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

- ๑) วีดิทัศน์ เรื่อง การพูดต่อต้านการทุจริต รางวัลชนะเลิศ ปี ๒๕๕๙
- ๒) ใบงาน เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม กับการทุจริต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจใบงาน
- ๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบประเมินผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน

ลงชื่อครูผู้สอน	๖. บันทึกหลังสอน		
ลงชื่อครูผู้สอน			
		ลงที่อ	ครยัสลบ

ใบงาน

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการขัดกันของประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวมกับการทุจริต

คำชี้แจง ให้นักเรียนวิเคราะห์หาปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนในชุมชนและ สังคมแล้วจะใช้จริยธรรมใดในการแก้ไขปัญหาการทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมในชุมชนและสังคม

	ปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน จริยธรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมในชุมชนและสังคม			
 !				;
! !				į
 				1
 				1
	จริยธรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริ	ทเพื่อประโยชน์ส่วนรว	มในชุมชนและสังคม	
	••••••	•••••••••••	•••••	
		••••	••••	
	ชื่อ	ขั้น	เลขที่	

วีดิทัศน์ เรื่อง การพูดต่อต้านทุจริต รางวัลชนะเลิศ ปี ๒๕๕๙





ที่มา : https://www.youtube.com/watch?v=GnhRyr๙lTZ๘

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

เรื่อง			
ะ ชังา	วับที่	เดือบ	W A

				ร	ายการ	ประเมิ	น				ผลการประเมิน			
ที่	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำจานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	รวมคะแนน (๑๖ คะแนน)	Œ	តា	Ы	©
9														
ම														
តា														
«														
ď														
р														
๗														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔ ดีมาก คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน ระดับ ๓ ดี คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน ระดับ ๒ พอใช้ คะแนน ๘-๑๑ คะแนน ระดับ ๑ ควรปรับปรุง คะแนน ๐-๗ คะแนน

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	ความ	ความถูกต้อง			ความเรียบร้อย			ความคิด สร้างสรรค์		รวม	การ ประเมินผล		หมายเหตุ
ที่	ชื่อ-สกุล	តា	les .	6	តា	les .	6	តា	les .	6	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	YIM ICOVING
<u></u>														
ම														
តា														
Œ														
હ														
р														
ଚା														
ಡ														
ಳ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

ಡ-๙ = ಗೌ

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนต[้]นและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๙ เรื่อง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและ ผลประโยชน์ส่วนรวม (ชุมชน สังคม) **เวลา** ๑ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนบอกความหมายของคำว่าขัดกันได้
- ๒.๒ นักเรียนบอกรูปแบบของการขัดกันได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ความหมายของการขัดกัน

สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ มีประโยชน์ ส่วนตนเข้ามาแทรกซ้อน โดยการใช้ตำแหน่งหน้าที่/อิทธิพลทางการเมือง กระทำการ/ตัดสินใจ/ ใช้ดุลยพินิจ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้องมากกว่าประโยชน์สาธารณะ

- ๒) รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม มี ๗ รูปแบบ ดังนี้
- ๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ชั่วคราว ในกิจการที่เป็นของส่วนตน เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหาย หรือเสียประโยชน์
- ๒. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ เช่น การรับของขวัญ และ ผลจากการรับทรัพย์สินนั้น ได้ส่งผลหรือมีผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่
- ๓. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้ข้อมูลภายในของรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อ การกำหนดนโยบายหรือการสั่งการตามกฎหมายหรือตามอำนาจหน้าที่และได้ใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ สำหรับตนเอง ครอบครัว บริวาร ญาติหรือพวกพ้อง และจะส่งผลกระทบทำให้การบังคับใช้กฎหมาย ขาดประสิทธิภาพหรืออาจจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐเกิดการเอื้อประโยชน์หรือทำให้เกิดการ แข่งขันที่ไม่เป็นธรรม
- ๔. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานพิเศษต่างๆ โดยใช้เวลาในระหว่างที่จะต้องปฏิบัติ งานตามอำนาจหน้าที่ให้กับรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ
- ๕. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้ามาทำธุรกิจกับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เข้ามามี ส่วนได้เสียในสัญญาต่างๆ ที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐ
- ๖. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานในภาคเอกชน ที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ในภายหลัง อันเป็นเวลาต่อเนื่องเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว

๗. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กำหนดโครงการสาธารณะและได้นำโครงการนั้นไปลงใน พื้นที่ของตนเพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือของพวกพ้อง

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ชื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูทบทวนความรู้เดิม เรื่อง ความหมายของการขัดกัน, ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ครูแจกใบความรู้ เรื่อง รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม
 - ๓) นักเรียนศึกษาใบความรู้และสรุปเป็นแผนผังความคิด
 - ๔) นักเรียนนำเสนอผลงาน
 - ๕) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

๑) ใบความรู้ เรื่อง รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวม

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจแผนผังความคิด
- ๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบประเมินแผนผังความคิด

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน

๖. บันทึกหลังสอน		
	ลงชื่อ	ครูผู้สอน
	()

ใบความรู้

เรื่อง รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม

รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม มี ๗ รูปแบบ ดังนี้

- ๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ชั่วคราว ในกิจการที่เป็นของส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหาย หรือเสียประโยชน์
- ๒. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ เช่น การรับของขวัญ และผลจาก การรับทรัพย์สินนั้น ได้ส่งผลหรือมีผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่
- ๓. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้ข้อมูลภายในของรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนด นโยบายหรือการสั่งการตามกฎหมายหรือตามอำนาจหน้าที่และได้ใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ สำหรับ ตนเอง ครอบครัว บริวาร ญาติหรือพวกพ้อง และจะส่งผลกระทบทำให้การบังคับใช้กฎหมาย ขาดประสิทธิภาพหรืออาจจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐเกิดการเอื้อประโยชน์หรือทำให้เกิด การแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม
- ๔. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานพิเศษต่างๆ โดยใช้เวลาในระหว่างที่จะต้องปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่ให้กับรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ
- ๕. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้ามาทำธุรกิจกับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เข้ามามีส่วนได้เสีย ในสัญญาต่างๆ ที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐ
- ๖. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานในภาคเอกชน ที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ในภายหลัง อันเป็นเวลาต่อเนื่องเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว
- ๗. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กำหนดโครงการสาธารณะและได้นำโครงการนั้นไปลงในพื้นที่ของ ตนเพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือของพวกพ้อง

ที่มา ; รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คู่มืออบรมวิทยากรการป้องกันการทุจริต โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "ป้องกัน การทุจริต"

แบบประเมินแผนผังความคิด (สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (🗸) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

	บบ													
เลขที่	ชื่อ-สกุล	สรุปความรู้ได้ถูกต้อ ครบตรงประเด็น			ต้อง เน	การเชื่อมโยงความรู้ ได้ถูกต้องตามลำดับ ขั้นความสัมพันธ์			มีความคิดสร้างสรรค์ ในการเขียนผัง ความคิด				รวม	
		€	តា	ම	o	€	តា	ම	<u></u>	€	តា	ම	<u></u>	
o														
ම														
តា														
Œ														

(ลงชื่อ)		ม้ประเมิน
,	•	ข
()
/		

6	മ	ev e	
เกณฑ์ก	ารไข	หิคะ	แนน

ดีมาก	=
ดี	= ៣
พอใช้	= ම
ปรับปรุง	= 0

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน คุณภาพ ๑๐-๑๒ ดีมาก **ଣ)**-ଝ ๔-๖ พอใช้ ๑-๓ ควรปรับปรุง

แบบประเมินแผนผังความคิด

รายการประเมิน

- ๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบตรงประเด็น
- ๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์
- ๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน		คำอธิบายระดับคุณภาพ								
រ មេហ រ ប រ ខ សេរ រ	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)						
๑. สรุปความรู้ได้	สามารถสรุปความรู้	สามารถสรุปความรู้	สรุปความรู้ไม่ครบ	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง						
ถูกต้อง ครบตรง	ได้ครบและตรง	ได้ครบ ตรงประเด็น	ทุกประเด็น							
ประเด็น	ประเด็นและถูกต้อง	และมีความถูกต้อง								
	ทุกหัวข้อ	เป็นส่วนใหญ่								
๒. การเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง	สามารถเชื่อมโยง						
ความรู้ได้ถูกต้อง	ความรู้ได้ถูกต้องตาม	ความรู้ได้ และลำดับ	ความรู้และลำดับ	ความรู้ได้ แต่ไม่เป็น						
ตามลำดับขั้นความ	ลำดับความสัมพันธ์	ความ สัมพันธ์ได้	ความสัมพันธ์ได้บ้าง	ไปตามลำดับ						
สัมพันธ์		ค่อนข้างครบ		ความสัมพันธ์						
๓. มีความคิด	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง	สามารถเขียนผัง						
สร้างสรรค์ในการ	ความคิดได้ในรูป	ความคิดได้ถูกต้อง	ความคิดได้ และ	ความคิดได้ แต่ขาด						
เขียนผังความคิด	แบบที่ถูกต้องและ	และมีข้อบกพร่อง	มีข้อบกพร่องเป็น	รูปแบบและ						
	สวยงาม	เพียงเล็กน้อย	บางส่วน	ความสวยงาม						

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
୭୦-୭୭	ดีมาก
ଶ-ଝ	<u></u> ମି
⊄- ₽	พอใช้
୭−୩	ควรปรับปรุง

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

เรื่อง			
ช้ ชเขา	วันที่	เดือบ	พศ

		รายการประเมิน									ß	งลการจ	ประเมิา	I
ឌី	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	รามคะแนน (๑๖ คะแนน)	ଧ	ഩ	len	©
o														
ම														
តា														
ď														
ď														
b														
ଚା														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

 ระดับ ๔ ดีมาก
 คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน

 ระดับ ๓ ดี
 คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน

 ระดับ ๒ พอใช้
 คะแนน ๘-๑๑ คะแนน

 ระดับ ๑ ควรปรับปรุง
 คะแนน ๐-๗ คะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑๐ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนและรูปแบบ ของผลประโยชน์ทับซ้อน (ชุมชน สังคม) **เวลา** ๑ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนบอกสาเหตุของการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนระดับสังคมได้
- ๒.๒ นักเรียนบอกรูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อนระดับสังคมได้
- ๒.๓ นักเรียนบอกแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนระดับสังคมได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒) รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓) แนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด (การคิดวิเคราะห์)
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร (อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

- ๑) ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน โดย ป.ป.ช
- ๒) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปองค์ความรู้ ด้วยคำถาม-ตอบ เช่น ประโยชน์ทับซ้อนคืออะไร, ประโยชน์ทับซ้อนส่งผลเสียอย่างไร
 - ๓) นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๔) ครูสุ่มนักเรียนสรุปเนื้อหาจากใบความรู้
- ๕) นักเรียนทำใบงาน เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน
- b) นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายองค์ความรู้ที่ได้รับจากการทำใบงาน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้

- ๑) วีดิทัศน์ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน โดย ป.ป.ช
- ๒) ใบความรู้ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓) ใบงาน เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจใบงาน
- ๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบประเมินผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน

	นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘	to ขึ้นไป ถือว่า ผ่าน	
๖. บันทึกห	าลังสอน		
		ลงชื่อ	ครูผู้สอน
		(.)

๗. ภาคผนวก

วีดิทัศน์ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดย ป.ป.ช.





ที่มา : https://www.youtube.com/watch?v=mOl-uVvXdEM

ใบความรู้ เรื่อง ผลประโยชน์ทับต้อน

ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) องค์กรสากล คือ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) นิยามว่าเป็นความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๓ ประเภท คือ

- ๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ สาธารณะเกิดขึ้น
- ๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่า มีแต่จริงๆ อาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่ง ผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้อง ประพฤติตนอย่างมีจริยธรรม เท่านั้น แต่ต้องทำให้คนอื่น ๆ รับรู้และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง
- ๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบันอาจจะ ทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

สาเหตุปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดจากการพัฒนาการทางการเมืองไทยเปลี่ยนไป จากเดิมที่นักการเมือง และนักธุรกิจเป็นบุคคลคนละกลุ่มกัน กล่าวคือในอดีต นักธุรกิจต้องพึ่งพิงนักการเมือง เพื่อให้นักการเมือง ช่วยเหลือ สนับสนุนธุรกิจของตน ซึ่งในบางครั้งสิ่งที่นักธุรกิจต้องการนั้น มิได้รับการตอบสนองจาก นักการเมืองทุกครั้งเสมอไป นักธุรกิจก็ต้องจ่ายเงินจำนวนมากแก่นักการเมือง ในปัจจุบันนักธุรกิจจึงใช้ วิธีการเข้ามาเล่นการเมืองเองเพื่อให้ตนเอง สามารถเข้ามาเป็นผู้กำหนดนโยบายและออกกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคมได้ และที่สำคัญคือทำให้ข้าราชการต่างๆ ต้องปฏิบัติตามคำสั่ง

แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

"ความขัดแย้ง ระหว่าง บทบาท" (Conflict of roles) หมายความว่าบุคคลดำรงตำแหน่ง ที่มีบทบาทสองบทบาทขัดแย้งกัน เช่น นายสมชายเป็นกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน โดยที่ บุตรสาว ของสมชายเป็นผู้สมัครสอบคนหนึ่งด้วย ซึ่งในกรณีนี้ถือว่าเกิด "การดำรงตำแหน่งอันหมิ่นเหม่ ต่อการเกิด ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน" แต่ในกรณีนี้ถือว่ายังมิได้นำไปสู่การกระทำความผิดแต่ประการใด เช่น การสอบคัดเลือกบุคคลยังมิได้เกิดขึ้นจริง หรือมีการสอบเกิดขึ้นแล้วแต่นายสมชายสามารถวางตัว เป็นกลาง มิได้ช่วยเหลือบุตรสาวของตนแต่ประการใด เป็นต้น ถ้าเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จะต้องถอนตัว ออกอย่างสมบูรณ์จากการเป็นผู้มีส่วนในการตัดสินใจ งดแสดงความคิดเห็น ละเว้นจากการให้คำปรึกษา

และงดออกเสียง (Recusal) เช่น ในกรณีที่สมชาย เป็นกรรมการสอบคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานโดยมี บุตรสาวของตนสมัครเข้าร่วมสอบคัดเลือกด้วยนั้น ซึ่งในสถานการณ์เช่นนี้สมชายจะต้องลาออกจาก การเป็นกรรมการสอบคัดเลือก เพื่อเป็นการถอนตัวออกจากการเกี่ยวข้องกับสถานการณ์อันหมิ่นเหม่ต่อ ผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างสูง มาตรการของรัฐในการป้องกันความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม

- ๑. กำหนดคุณสมบัติพึงประสงค์และคุณสมบัติต้องห้ามของรัฐ
- ๒. การเปิดเผยข้อมูลทรัพย์สิน หนี้สิน และธุรกิจครอบครัวต่อสาธารณะ
- ๓. การกำหนดข้อพึงปฏิบัติ (Code of Conduct)

งานเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน

© .	ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง
ම.	สาเหตุของผลประโยชน์ทับซ้อน คืออะไร จงอธิบาย
ണ.	ผลประโยชน์ทับซ้อนมีกี่รูปแบบ อะไรบ้าง
611.	Note 3 2 3 2 4 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
໔.	ให้นักเรียนยกตัวอย่าง กรณีศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงการทุจริตในผลประโยชน์ทับซ้อน
๕.	ให้นักเรียนระบุแนวทางการป้องกัน/แก้ไข จากกรณีศึกษาที่นักเรียนยกตัวอย่างไว้ในข้อที่ ๔
ง ชื่อ	

แบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคล

เรื่อง			
้ ทั้ง J	วับที่	เดือบ	พ ศ

			รายการประเมิน								ผลการประเมิน			ı
ที่	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการทำงาน (๒ คะแนน)	การตอบคำถาม (๒ คะแนน)	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๒ คะแนน)	การแสดงความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การรับฟังความคิดเห็น (๒ คะแนน)	การทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย (๒ คะแนน)	มุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ (๒ คะแนน)	พอใจกับความสำเร็จของงาน (๒ คะแนน)	(กการป ๑๑) กการประเ	ď	តា	Ы	o
9														
ම														
តា														
«														
æ														
ව														
ଶ														
ಡ														
ಳ														
၈ဝ														

เกณฑ์การประเมิน

ได้คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไปถือว่าผ่าน หรืออาจใช้เกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ ๔, ๓, ๒, ๑ ดังนี้

ระดับ ๔ ดีมาก คะแนน ๑๖-๒๐ คะแนน ระดับ ๓ ดี คะแนน ๑๒-๑๕ คะแนน ระดับ ๒ พอใช้ คะแนน ๘-๑๑ คะแนน ระดับ ๑ ควรปรับปรุง คะแนน ๐-๗ คะแนน

แบบประเมินผลงาน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องระดับคะแนนพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติดังนี้

ลำดับ	หัวข้อประเมิน ระดับคะแนน	ความ	มถูกตั้	04	ควา	ความเรียบร้อย		ความคิด สร้างสรรค์		รวม	การ ประเมินผล		หมายเหตุ	
ที่	ชื่อ-สกุล	តា	b	o	តា	ම	o	តា	ത	o	คะแนน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	na ioung
o														
ම														
តា														
«														
æ														
ව														
ଣ														
ಡ														
ಜ														
©														

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนตั้งแต่ ๔-๙ ผ่าน

ಡ-๙ = ಗೌ

๖-๗ = ปานกลาง

๔-๕ = พอใช้

คะแนนต่ำกว่า ๔ ไม่ผ่าน



การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม