



สำนักงาน ป.ป.ช.

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

4

1

การคิดแยกแยะระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตน
และผลประโยชน์ส่วนรวม

หน่วยที่ ๑

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

เรื่อง วิเคราะห์การคิดแยกแยะระหว่าง

เวลา ๒ ชั่วโมง

ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในชุมชน

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อระดับประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ความรู้เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อระดับประเทศ

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) คิดวิเคราะห์ สรุป

๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์สุจริต

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนโดยให้ผู้เรียนเล่าประสบการณ์ หรือการรับรู้ หรือการได้ยินได้ฟังข่าวเหตุการณ์เกี่ยวกับบุคคลที่น่าเชื่อถือไปใช้เป็นของตนเอง

๒. นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๓. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความเหมาะสมร่วมกันคิดวิเคราะห์ความรู้ จากใบความรู้ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๔. นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่มของตนเองจากใบความรู้เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลกระทบต่อระดับประเทศอย่างไรบ้าง

๕. นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้รับ ทั้งความรู้เดิมและความรู้ใหม่ แล้วช่วยกันเขียนแผนผังมโนทัศน์ จากนั้นครูสรุปเพิ่มเติม ดังนี้

ผลประโยชน์ส่วนตน หมายถึง ความสนใจตนเอง การคำนึงถึงตนเอง
ผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมและของชาติมากกว่า
ผลประโยชน์ของตนเอง

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมาอภิปรายนำเสนอหน้าชั้นเรียน เรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลกระทบต่อระดับประเทศอย่างไรบ้าง

๒. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปแสดงความคิดเห็นของแต่ละกลุ่ม

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ใบความรู้เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) กระดาษปฐพีเขียนแผนผังมโนทัศน์
- ๓) ปากกาเคมี

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจผังมโนทัศน์
- ๒) การอภิปรายซักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบให้คะแนนการตรวจผังมโนทัศน์

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้

การคิดแบบแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ถ้าเราจะคิดถึงประโยชน์เพียงแง่เดียว คือ ประโยชน์ของเราส่วนตัว ต่างคนต่างก็ต้องการประโยชน์ส่วนตัว แล้วจะเป็นประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างไร

เพราะฉะนั้นประโยชน์ของส่วนตนกับประโยชน์ของส่วนรวมก็ต้องสอดคล้องกัน คือ ประโยชน์ของเราจะต้องเกี่ยวข้องกับประโยชน์ของคนอื่นด้วย ไม่ใช่เราได้ประโยชน์แล้วคนอื่นเสียประโยชน์ แล้วประโยชน์ส่วนรวมเสียไป แล้วจะทำให้เรานั้นได้ประโยชน์อยู่คนเดียว นั่น เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ไม่ได้

เพราะฉะนั้นประโยชน์ที่แท้จริง คือ ประโยชน์ส่วนรวมก็ต้องมาจากประโยชน์ส่วนตัวของแต่ละคนด้วย ถ้าแต่ละคนได้รับประโยชน์ส่วนตัวหมดทุกคน ก็ทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์นั้นด้วย ถ้าประโยชน์ส่วนตัวนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

เพราะฉะนั้นก่อนอื่นต้องเข้าใจว่า ประโยชน์ของเราส่วนตัวทำให้ส่วนรวมได้ประโยชน์หรือเปล่า หรือถ้าประโยชน์ส่วนตัวของเรานั้น ไม่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมเลย อันนั้นก็ไม่มีทางสำเร็จได้ แต่ถ้าประโยชน์ของเราซึ่งเป็นส่วนตัว เป็นประโยชน์ของส่วนรวมด้วย ต่างคนต่างช่วยกัน ทำให้ได้ทั้งประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตัวด้วย อันนั้นก็จะได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย

ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรง
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
๘. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
๙. การปิดบังความผิด

แบบประเมินการให้คะแนน

การตรวจผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังมโนทัศน์				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมี ความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนผังความคิดได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนผังความคิดได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนผังความคิดได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เชื้อสตัย/สุจริต)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัว ที่จะทำความผิด ทำตาม สัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่น ด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๖ - ๒๐ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๑๑ - ๑๕ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๕ - ๑๐ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๕ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลก เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้

๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถอภิปราย เสนอแนะ สัมมนา ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลกได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ความหมายของระบบคิดฐาน ๒ และพฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและ โลก

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

๑) ความสามารถในการสื่อสาร

๑.๑ อ่าน ฟัง พูด เขียน

๒) ความสามารถในการคิด

๒.๑ วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป

๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม

๑) ซื่อสัตย์สุจริต

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. นักเรียนคลิปชมวิดีโอ เรื่อง Most - The Bridge V๒ ไทย และร่วมกันวิเคราะห์ พฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๒ มุ่งวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละคร ว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและต่อโลกอย่างไร โดยผู้สอนตั้งคำถามนำ อาทิเช่น

๑) เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น

๒) ผลของเหตุการณ์เป็นอย่างไร

๓) ทำไมลูกชายของพนักงานสับรางรถไฟจึงเสียชีวิต

๔) การกระทำของพ่อแสดงถึงความคิดเห็นของเขาเป็นอย่างไร

๒. นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์การกระทำของพนักงานรถไฟว่า ทำถูกเรื่องหรือทำผิด เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น

๓. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปการกระทำของพนักงานรถไฟว่า “เป็นการกระทำที่ถูกต้อง เพราะผลประโยชน์ส่วนรวมต้องมาก่อนผลประโยชน์ส่วนตัว”

ชั่วโมงที่ ๒

๑. แบ่งกลุ่มนักเรียนให้อภิปรายจากคลิปวิดีโอ เรื่อง Most - The Bridge V๒ ไทย ว่า ระบบคิดฐาน ๒ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศ และต่อโลกอย่างไรบ้าง

๒. ให้ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปว่าระบบคิดฐาน ๒ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศ และต่อโลกอย่างไร

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) คลิปวิดีโอเรื่อง Most - The Bridge V๒
- ๒) ใบความรู้เรื่อง ระบบการคิดฐาน ๒
- ๓) ใบกิจกรรม เรื่อง ระบบฐาน ๒
- ๔) ใบงาน เรื่อง ระบบฐาน ๒
- ๕) ป้ายนิเทศ
- ๖) อินเทอร์เน็ต
- ๗) หนังสือพิมพ์
- ๘) โทรศัพท์

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ตรวจแบบฝึกหัด เรื่อง การคิดฐาน ๒
- ๒) การอภิปรายซักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบฝึกหัด เรื่องระบบฐาน ๒
- ๒) แบบให้คะแนนการตรวจผลงานการทำใบกิจกรรมกลุ่ม

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้ เรื่อง ระบบความคิดฐาน ๒

ระบบคิด “ฐานสอง Digital” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง ๒ ทาง เท่านั้น คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง ๒ ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง, ทำได้ กับ ทำไม่ได้, ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้อย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

ระบบคิด ฐานสอง Digital

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน แยกออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตัวสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของตัวเอง เศรษฐกิจ และพวกพ้อง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก**

สังคมโลกสมัยก่อน : ยุค Analog

ระบบฐาน ๑๐

สังคมโลกสมัยใหม่ : ยุค Digital

ระบบฐาน ๒

ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
“ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์”

ไม่สามารถแยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้

ประโยชน์ทับซ้อน/สินบน/ทุจริตคอร์รัปชัน

ระบบอุปถัมภ์

นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง



ระบบคิด



ไม่ยอมรับกับคำพูดที่ว่า
“ทุจริตบ้างไม่เป็นไร ถ้าเราได้ประโยชน์”

แยกประโยชน์ส่วนตน
ออกจากประโยชน์ส่วนรวม

เห็นประโยชน์สาธารณะ
มาก่อนประโยชน์ส่วนตน

ระบบคิดฐาน ๑๐

ระบบคิดฐาน ๒



เอาวัสดุครุภัณฑ์หลวง
ไปใช้ที่บ้าน



ไม่รับของขวัญจาก
ผู้มาติดต่อราชการ



เอารถยนต์หลวงมาใช้
ในธุระส่วนตัว



ไม่ใช้รถหลวงในเรื่อง
ส่วนตัว



เอาโทรศัพท์หลวงมาโทร
ติดต่อธุระส่วนตัว



ไม่ใช้โทรศัพท์หลวง
โทรธุระส่วนตัว



เอาอุปกรณ์ไฟฟ้าส่วนตัว
มาชาร์จที่ทำงาน



ไม่นำอุปกรณ์ไฟฟ้า
ส่วนตัวมาชาร์จที่ทำงาน



ใช้น้ำประปาหลวง
มาล้างรถส่วนตัว



ไม่นำวัสดุครุภัณฑ์
หลวงไปใช้ที่บ้าน



คิดให้ได้ คิดให้ดี คิดให้เป็น

คิดได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบต่อประเทศชาติ (ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศในทุกๆ ด้าน)
- คิดถึงผู้ได้รับบทลงโทษจากการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (จะต้องอยู่กับความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียน ถูกลงโทษไล่ออกและติดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และ ไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ
- คิดตามคุณธรรม ว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”

- คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน
- คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับ เรื่องส่วนตัวออกจากกัน
- คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน มาก้าวกำยกัน
- คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง

ใบกิจกรรมกลุ่ม

เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒

- คำชี้แจง**
๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ ๔-๕ คน
 ๒. แต่ละกลุ่มศึกษา ข่าว เหตุการณ์ พฤติกรรมจากสื่อต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ฯลฯ จากห้องสมุด (หรือที่ตนเองหามา) แล้วตอบคำถามตามประเด็นที่กำหนดให้ดังนี้
 - จากเรื่องที่ศึกษาเกิดเหตุการณ์อะไรบ้าง
 - เหตุการณ์ใดที่ระบุที่ใช้ระบบคิดฐาน ๒
 - นักเรียนจะนำระบบคิดฐาน ๒ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร
 ๓. สรุปผลที่ได้จากการศึกษาเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยจัดทำในรูปแบบการนำเสนอตามความคิดของกลุ่ม

ใบงาน

เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนแนวทางการประพฤติตนที่ใช้ระบบคิดฐาน ๒ ในการดำเนินชีวิตให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

แบบประเมินการให้คะแนน

แบบฝึกหัด และใบงาน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก

๓ คะแนน = ดี

๒ คะแนน = ปานกลาง

๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก

๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี

๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้

๐ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

.....//.....//.....

แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม และแผนผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนผังความคิดได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนผังความคิดได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนผังความคิดได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เชื้อสัตย์)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง				ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับเพื่อน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง และครู				ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๐ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๒ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศและโลก เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปราย เสนา สัมมนา ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศ และโลกได้
- ๒.๒ ยกตัวอย่างพฤติกรรมที่สอดคล้องกับระบบคิดฐาน ๑๐ ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ความหมายของระบบคิดฐาน ๑๐ และตัวอย่างพฤติกรรม หรือการกระทำที่เกี่ยวกับระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อตนเอง ประเทศ และโลกได้
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 ๑. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับ ระบบความคิดฐาน ๒
 ๒. นักเรียนดูวิดีโอ เรื่อง ข่าว “เตือนสั่งเก็บโต๊ะร้านผัดไทยประตู่ผี” แล้วช่วยกันเล่า หรือ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวิดีโอ โดยใช้คำถามดังนี้

- ๑) ถ้านักเรียนเป็นเจ้าของร้านผัดไทย นักเรียนตั้งโต๊ะริมทางเดินหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ๒) นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่กับเหตุการณ์นี้ เพราะเหตุใด
- ๓) นักเรียนมีวิธีแก้ปัญหานี้อย่างไร

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปว่า “การกระทำของเจ้าของร้านผัดไทย เป็นการคิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนว่าประโยชน์ส่วนรวมว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและโลกอย่างไร ซึ่งการคิดนี้เป็นการคิดแบบฐาน ๑๐

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มอภิปรายระบบคิดฐาน ๑๐ จากกรณีต่างๆ พร้อมทั้งระบุว่าส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศและโลกอย่างไร
๒. ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน
๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปจากกรณีตัวอย่างแต่ละกลุ่มว่าระบบฐาน ๑๐ ส่งผลต่อตนเอง ต่อประเทศชาติและโลกอย่างไร

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) วิดีทัศน์ เรื่อง ชาว “เดือนสังเก็บโต๊ะร้านผัดไทยประตูผี”
- ๒) ใบงาน เรื่อง ระบบการคิดฐาน ๑๐

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) ประเมินจากการอภิปราย ชักถาม

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) ดุลยพินิจของครูผู้สอน
- ๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน
 - ๑) นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้น

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

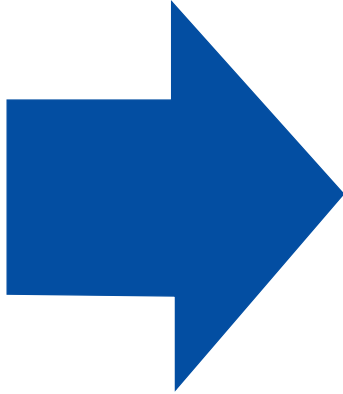
.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้ เรื่อง ระบบความคิดฐาน ๑๐

เรามาเข้าใจและมาคิดแบบระบบเลขกันเถอะ



ระบบเลข “ฐานสิบ” (decimal number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข ๑๐ ตัว คือ ๐ , ๑ , ๒ , ๓ , ๔ , ๕ , ๖ , ๗ , ๘ , ๙ เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ออกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ “Analog” ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง หรือ Continuous

ระบบเลข “ฐานสอง” (binary number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ ๐ (ศูนย์) กับ ๑ (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง ๒ จังหวะ คือ ๐ กับ ๑ หรือ ON กับ OFF ตัดเด็ดขาด หรือ Discret

เมื่อนำระบบเลข “ฐานสิบ Analog” และ ระบบเลข “ฐานสอง Digital” มาปรับใช้เป็นแนวคิด คือ ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” และ ระบบคิด “ฐานสอง Digital” จะเห็นได้ว่า...

ระบบคิด “ฐานสิบ Analog” เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึง โอกาสที่จะเลือกได้หลายทาง เกิดความคิดที่หลากหลาย ซับซ้อนหากนำมาเปรียบเทียบกับการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะ ต้องใช้ดุลยพินิจเยอะ อาจจะนำประโยชน์ ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันได้ แยกประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกจากกันไม่ได้

ระบบคิด **ฐานสิบ Analog**

“การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)” คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยังมีระบบการคิดที่ยังแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกันไม่ได้ นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง เหนือกว่าประโยชน์ของส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก**



ระบบคิด “ฐานสิบ Analog”

เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัวและอาจหมายถึงโอกาสที่เลือกได้หลายทางเกิดความคิดที่หลากหลายซับซ้อนหากนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐจะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะอาจแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้



แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม และแผนผังมโนทัศน์

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ชื่อสัตย์)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก
๓ คะแนน = ดี
๒ คะแนน = ปานกลาง
๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง ประมวลกฎหมายจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ
นักเรียนและครู

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายถึงความแตกต่างของคำว่า จริยธรรม คุณธรรม และการทุจริตได้
- ๒.๒ อภิปรายประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและครูได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ความหมายและความแตกต่าง ของจริยธรรมและการทุจริตในสังคม
 - ๒) ประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและครู
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑

๑. นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เกี่ยวกับการทุจริต “ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันไม่ใช่เรื่องไกลตัว” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จากนั้นให้นักเรียนทำใบกิจกรรมกลุ่ม โดยตอบคำถาม ดังนี้

๑) การคอร์รัปชันขนาดใหญ่ เกิดจากใคร

๒) การทุจริตในเรื่องมีอะไรบ้าง

๓) ผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นอย่างไร

๔) ผลกระทบของการคอร์รัปชันที่มีต่อประเทศมีอะไรบ้าง

๒. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปความหมายและการกระทำ ของคำว่า ทุจริต

๓. นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เรื่อง Paaboonjin (รับทรัพย์สิน+เป็นคู่สัญญา) ของสำนักงาน
ปปช. เพิ่มเติม โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ซักถามความเข้าใจและให้ความรู้เพิ่มเติม

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มศึกษาประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน
และครู

๒. ตัวแทนนักเรียนนำเสนอ ประมวลกฎหมายจริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน
และครู ว่ามีอะไรบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ใบความรู้เรื่อง จริยธรรมและทุจริต

๒) วีดิทัศน์ เกี่ยวกับการทุจริต “ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันไม่ใช่เรื่องไกลตัว”

๓) วีดิทัศน์ เรื่อง Paaboonjin (รับทรัพย์สิน+เป็นคู่สัญญา)

๔) ใบงาน เรื่อง พฤติกรรมที่เป็นจริยธรรมและการทุจริต

๕) ขว่การขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

ใบความรู้เรื่อง จริยธรรม และ การทุจริต

ความหมายของจริยธรรม

จริยธรรม คือ ความสำนึก หรือความประพฤติที่ดีงามเพื่อประโยชน์สุขของตนเองและสังคม

คำว่า “จริยธรรม” แยกออกเป็น จริย + ธรรม ซึ่งคำว่า จริย หมายถึง ความประพฤติหรือกิจที่ควรประพฤติ ส่วนคำว่า ธรรม มีความหมายหลายประการ เช่น คุณความดี, หลักคำสอนของศาสนา, หลักปฏิบัติ เมื่อนำคำทั้งสองมารวมกันเป็น “จริยธรรม” จึงมีความหมายตามตัวอักษรว่า “หลักแห่งความประพฤติ” หรือ “แนวทางของการประพฤติ”

จริยธรรม เป็นสิ่งที่ควรประพฤติ มีที่มาจากบทบัญญัติหรือคำสอนของศาสนา หรือใครก็ได้ที่เป็นผู้มีจริยธรรม และได้รับความเคารพนับถือมาแล้ว

ลักษณะของผู้มีจริยธรรม ผู้มีจริยธรรมจะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังนี้

๑. เป็นผู้ที่มีความเพียรพยายามประกอบความดี ละอายต่อการปฏิบัติชั่ว
๒. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม และมีเมตตากรุณา
๓. เป็นผู้มีความสติปัญญา รู้สีกตัวอยู่เสมอ ไม่ประมาท
๔. เป็นผู้เฝ้าหาความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพ เพื่อความมั่นคง
๕. เป็นผู้ที่มีรัฐสามารถอาศัยเป็นแกนหรือฐานให้กับสังคม สำหรับการพัฒนาใด ๆ ได้

ควรให้มีการสร้างบรรยากาศหรือสภาวะแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น ดังเช่นไม่ให้คนมีงานทำมากเกินไป หรือน้อยเกินไป การพิจารณาความดีความชอบให้มีความยุติธรรม และส่งเสริมด้วยมนุษยสัมพันธ์ภายในองค์กรด้วย ซึ่งบรรยากาศที่ดีจะช่วยการพัฒนาจิตใจ ในด้านสถาบันการศึกษาก็ควรได้มีการบรรจุหลักคุณธรรมไว้ในหลักสูตร เพื่อเป็นการพัฒนาและให้การศึกษาแก่คนทั้งชาติ เพื่อการพัฒนาจิตใจของคนในชาติให้มีคุณภาพ

ทุจริต คืออะไร

คำว่าทุจริต มีการให้ความหมายได้มากมาย หลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าจะมีการให้ความหมายดังกล่าวไว้อย่างไร โดยที่คำว่าทุจริตนั้น จะมีการให้ความหมายโดยหน่วยงานของรัฐ หรือการให้ความหมายโดยกฎหมายซึ่งไม่ว่าจะเป็นการให้ความหมายจากแหล่งใด เนื้อหาสำคัญของคำว่าทุจริตก็ยังคงมีความหมายที่สอดคล้องกันอยู่นั่นคือ การทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี มีการแสวงหาหรือเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมมาเป็นของส่วนตัว ทั้งๆ ที่ตนเองไม่ได้มีสิทธิในสิ่งๆ นั้น การยัดเยียด เอามาดังกล่าวจึงถือเป็นสิ่งที่ผิดทั้งในแง่ของกฎหมายและศีลธรรม

ดังนั้น การทุจริตคือ การคดโกง ไม่ซื่อสัตย์สุจริต การกระทำที่ผิดกฎหมาย เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อแสวงหาประโยชน์หรือให้ได้รับสิ่งตอบแทน การให้หรือการรับสินบน การกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้องรวมถึงการทุจริตเชิงนโยบาย

รูปแบบการทุจริต

รูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้ ๓ ลักษณะ คือ แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง แบ่งตามกระบวนการที่ใช้ และแบ่งตามลักษณะรูปธรรม ดังนี้คือ

๑) แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบการทุจริตในเรื่องของอำนาจและความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ระหว่างผู้ที่ให้การอุปถัมภ์ (ผู้ให้การช่วยเหลือ) กับผู้ถูกอุปถัมภ์ (ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ) โดยในกระบวนการการทุจริตจะมี ๒ ประเภท คือ

(๑) การทุจริตโดยข้าราชการ หมายถึงการกระทำที่มีการใช้หน่วยงานราชการเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้นๆ มากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศ โดยลักษณะของการทุจริตโดยข้าราชการสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทย่อย ดังนี้

ก) การคอร์รัปชันตามน้ำ (corruption without theft) จะปรากฏขึ้นเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องการสินบนโดยให้มีการจ่ายตามช่องทางปกติของทางราชการ แต่ให้เพิ่มสินบนรวมเข้าไว้กับการจ่ายค่าบริการของหน่วยงานนั้นๆ โดยที่เงินค่าบริการปกติที่หน่วยงานนั้นจะต้องได้รับก็ยังคงได้รับต่อไป เช่น การจ่ายเงินพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ในการออกเอกสารต่างๆ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติที่ต้องจ่ายอยู่แล้ว เป็นต้น

ข) การคอร์รัปชันทวนน้ำ (corruption with theft) เป็นการคอร์รัปชันในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเรียกร้อยเงินจากผู้ขอรับบริการโดยตรง โดยที่หน่วยงานนั้นไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินค่าบริการแต่อย่างใดเช่น ในการออกเอกสารของหน่วยงานราชการไม่ได้มีการกำหนดให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ แต่กรณีนี้มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่มาใช้บริการของหน่วยงานของรัฐ

(๒) การทุจริตโดยนักการเมือง (political corruption) เป็นการใช้หน่วยงานของทางราชการโดยบรรดานักการเมืองเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงินมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศเช่นเดียวกัน โดยรูปแบบหรือวิธีการทั่วไปจะมีลักษณะเช่นเดียวกับการทุจริตโดยข้าราชการ แต่จะเป็นในระดับที่สูงกว่า เช่น การทุจริตในการประมูลโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ และมีการเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ จากภาคเอกชน เป็นต้น

๒) แบ่งตามกระบวนการที่ใช้มี ๒ ประเภทคือ (๑) เกิดจากการใช้อำนาจในการกำหนด กฎ กติกาพื้นฐาน เช่น การออกกฎหมาย และกฎระเบียบต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อกลุ่มธุรกิจของตนหรือพวกพ้อง และ (๒) เกิดจากการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากกฎ และระเบียบที่ดำรงอยู่ซึ่งมักเกิดจากความไม่ชัดเจนของกฎและระเบียบเหล่านั้นที่ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความคิดเห็นของตนได้ และการใช้ ความคิดเห็นนั้นอาจไม่ถูกต้องหากมีการใช้ไปในทางที่ผิดหรือไม่ยุติธรรมได้

๓) แบ่งตามลักษณะรูปธรรม มีทั้งหมด ๔ รูปแบบคือ

(๑) คอร์รัปชันจากการจัดซื้อจัดหา (Procurement Corruption) เช่น การจัดซื้อสิ่งของในหน่วยงาน โดยมีการคิดราคาเพิ่มหรือลดคุณสมบัติแต่กำหนดราคาซื้อไว้เท่าเดิม

(๒) คอร์รัปชันจากการให้สัมปทานและสิทธิพิเศษ (Concessionaire Corruption) เช่น การให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเข้ามามีสิทธิในการจัดทำสัมปทานเป็นกรณีพิเศษต่างกับเอกชนรายอื่น

(๓) คอร์รัปชันจากการขายสาธารณสมบัติ (Privatization Corruption) เช่น การขายกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการยกเอาที่ดิน ทรัพย์สินไปเป็นสิทธิการครอบครองของต่างชาติ เป็นต้น

(๔) คอร์รัปชันจากการกำกับดูแล (Regulatory Corruption) เช่น การกำกับดูแลในหน่วยงานแล้วทำการทุจริตต่าง เป็นต้น

แบบประเมินการให้คะแนน

ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมี ความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ไฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ				มีการจดบันทึกความรู้อย่างเป็นระบบ				สรุปความรู้ได้อย่างมีเหตุผล			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ประมวลกฎหมายจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ
นักเรียนและครู

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปรายการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมต่อประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมต่อประเทศ

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
- ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มศึกษารูปแบบ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ว่ามีกี่รูปแบบอะไรบ้าง

๒. ให้นักเรียนวิเคราะห์แต่ละรูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ว่าส่งผลต่อสังคม และประเทศอย่างไร

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอว่าแต่ละรูปแบบส่งผลต่อสังคมและประเทศอย่างไร

๒. ให้นักเรียนกลุ่มอื่นๆแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ใบความรู้เรื่อง รูปแบบการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ใฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ				มีการจดบันทึกความรู้อย่างเป็นระบบ				สรุปความรู้ได้อย่างมีเหตุผล			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๖ เรื่อง ปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อ
การพัฒนาประเทศ

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อธิบายปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑
 ๑. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มแล้วศึกษาข้อความต่อไปนี้
 - การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง
 - การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ
 - การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

- การทำธุรกิจกับตนเองหรือคู่สัญญา
- การทำงานหลังออกจากตำแหน่ง
- การทำงานพิเศษ

๒. ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดช่วยกันวิเคราะห์ถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนจากกรณีตัวอย่างที่นักเรียนศึกษาว่าส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างไร

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ให้นักเรียนส่งตัวแทนออกมาอภิปรายปัญหาของผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

๒. นักเรียนกลุ่มอื่นๆร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

๓. เมื่อครบทุกกลุ่มครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) สื่อ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒) สื่อ Internet

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตการนำเสนอ

๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ใฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓
ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

[illegible]

เกณฑ์การให้คะแนน

๔ คะแนน = ดีมาก
๓ คะแนน = ดี
๒ คะแนน = ปานกลาง
๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๗ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑)
“โดยทุจริต”

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ อภิปราย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต” ได้

๓. สาระการเรียนรู้

- ๓.๑ ความรู้
 - ๑) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต”
- ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)
 - ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
(อ่าน ฟัง พูด เขียน)
 - ๒) ความสามารถในการคิด
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)
- ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม
 - ๑) มุ่งมั่นในการทำงาน

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

- ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้
ชั่วโมงที่ ๑

๑. ให้นักเรียนศึกษาข้อความ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) “โดยทุจริต”
หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

๒. ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายข้อความดังกล่าว พร้อมทั้งยกกรณีตัวอย่างประกอบ
ข้อความ

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุป

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ประมวลกฎหมายอาญา
- ๒) สื่อ Internet

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตการนำเสนอ
- ๒) สังเกตการอภิปราย

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๓) แบบสังเกต

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

- ๑) นักเรียนผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบประเมินการให้คะแนน ใบกิจกรรมกลุ่ม

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มที่	สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบ ตรงประเด็น				การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์				มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน				รวม
	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	๔ (ดีมาก)	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. สรุปความรู้ได้ถูกต้องครบตรงประเด็น	สามารถสรุปความรู้ได้ครบและตรงประเด็นและถูกต้องทุกหัวข้อ	สามารถสรุปความรู้ได้ครบ ตรงประเด็นและมี ความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปความรู้ไม่ครบทุกประเด็น	สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง
๒. การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ แต่ไม่เป็นไปตามลำดับความสัมพันธ์
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนผังความคิด	สามารถเขียนได้ในรูปแบบที่ถูกต้องและสวยงาม	สามารถเขียนได้ถูกต้องและมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย	สามารถเขียนได้ และมีข้อบกพร่องเป็นบางส่วน	สามารถเขียนได้ แต่ขาดรูปแบบและความสวยงาม

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	คุณภาพ
๑๐ - ๑๒	ดีมาก
๗ - ๙	ดี
๔ - ๖	พอใช้
๑ - ๓	ควรปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ไฝ่เรียนรู้)

คำชี้แจง : ให้ ผู้สอน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน											
		แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ				มีการจดบันทึกความรู้อย่างเป็นระบบ				สรุปความรู้ได้อย่างมีเหตุผล			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑

เกณฑ์การให้คะแนน

- ๔ คะแนน = ดีมาก
- ๓ คะแนน = ดี
- ๒ คะแนน = ปานกลาง
- ๑ คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

- ๑๐ - ๑๒ คะแนน เท่ากับ ดีมาก
- ๗ - ๙ คะแนน เท่ากับ ดี
- ๔ - ๖ คะแนน เท่ากับ พอใช้
- ๑ - ๓ คะแนน เท่ากับ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)



สำนักงาน ป.ป.ช.

1

การคิดแยกแยะระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตนและ
ผลประโยชน์ส่วนรวม