

1. Prove (by using the definitions of the notations involved) or disprove (by giving a specific counterexample) the following assertions.

a. Prove:

$t(n) \in O(g(n))$ , 则  $t(n) \leq g(n)$ , 故  $g(n) \in \Omega(t(n))$

b. Disprove:

设  $g(n) = n^2$ ,  $\alpha = 1$ ,  $t(n) = n \in O(g(n))$  但  $t(n) \notin \Theta(g(n))$ 。故  $\Theta(\alpha g(n)) \neq O(g(n))$

c. Prove:

设  $t(n) \in \Theta(g(n))$ , 则  $\exists n_0, c_1, c_2$ , 使得  $n \geq n_0$  时有  $c_2 g(n) \leq t(n) \leq c_1 g(n)$  ①

设  $t(n) \in O(g(n))$ , 则  $\exists n_0, c_1$ , 使得  $n \geq n_0$  时有  $t(n) \leq c_1 g(n)$  ②

设  $t(n) \in \Omega(g(n))$ , 则  $\exists n_0, c_2$ , 使得  $n \geq n_0$  时有  $t(n) \geq c_2 g(n)$  ③

由 ② ③ 得  $t(n) \in O(g(n)) \cap \Omega(g(n))$  时,

$\exists n_0, c_1, c_2$ , 使得  $n \geq n_0$  时有  $c_2 g(n) \leq t(n) \leq c_1 g(n)$

由 ① 得  $\Theta(g(n)) = O(g(n)) \cap \Omega(g(n))$

d. Disprove:

设  $t(n) = \sin n + 1$ ,  $g(n) = \cos n + 1$ , 则两个函数不属于任何一种情况

---

2. Calculate the time complexity of the following algorithms respectively

a.

Input size :  $n$  的大小

Basic operation : 判断  $(i+1)(i+1) \leq n$  是否满足

Check : 无论  $n$  有多大, 循环都会在  $(i+1)(i+1) > n$ , 即  $i > \sqrt{n} - 1$  时停止, 故无需区分最差、平均和最好情况

Time efficiency : 经过了约  $\sqrt{n} - 1$  次循环, 故  $C(n) = \sqrt{n} - 1 \in \Theta(\sqrt{n})$

b.

**Input size :** n 的大小

**Basic operation :** 最内层循环内 x 的自增

**Check :** 无论 n 有多大, 循环都会在最外层循环结束后停止, 故无需区分最差、平均和最好情况

**Time efficiency :** 执行次数 C(n)求法为:

$$C(n) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^i \sum_{j=1}^k 1 = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^i k = \sum_{i=1}^n \frac{(i+1)i}{2} = \frac{1}{2} \left( \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{(n+1)n}{2} \right) = \frac{1}{6}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{3}n$$

$$\in \Theta(n^3)$$

---

3. Calculate the time complexity of the following recursive algorithms respectively (If it may, the worst, average, and best cases must be investigated separately.)

a.

**Input size :** n 的大小

**Basic operation :** 判断  $n \% 2 == 0$  是否成立 (或计算  $n \% 2$ )

**Check :** 当  $n=0$  时, 执行 0 次判断操作, 为最好情况; 其余情况都为平均情况; 无最坏情况。

**Time efficiency :**

**Best case :** 由 Check 得  $C(0) = 0$

**Average cases :** 输入 n 执行次数为输入  $n/2$  的次数加 1, 将 1 代入 n 得执行次数

为 1,  $C(n)$  满足以下递推公式:  $C(n) = C(n/2) + 1$  且  $C(1) = 1$

设  $n = 2^k$ , 则  $C(n) = C(2^{k-1}) + 1 = C(2^{k-2}) + 1 = \dots = C(1) + k = k + 1 = \log_2 n + 1$

$$\in \Theta(\log_2 n)$$

b.

**Input size :** A[]的元素个数  $n$

**Basic operation :** 两个数组元素之间的大小比较

**Check :** (算法目的是对数组进行排序, 设实参除了 A[]非空,  $low = 0$ ,  $high = n$  外不会有其他情况) 当  $n=1$  时, 执行 0 次比较操作, 为最好情况; 当 A[]已经有序时, 每次需要花费很多时间才能找到基准元素的存放位置, 且每一个位置都要检查一次, 为最坏情况; 其余情况都为平均情况。

**Time efficiency :**

**Best case :** 由 Check 得  $C(1) = 0$

**Average cases :** 对于 Partition 操作来说, 比较次数  $P(n) = high - low = n$

每次完成 Partition 的操作, 都有一个元素正确定位, 且生成两个子序列。再进行递归时, 两边的  $high-low$  之和刚好等于  $n$ , 与两子序列元素相同的比较次数是一致的, 可以看做每次都划分为等长的两个子序列, 即

$$C(n) = P(n) + 2C(n/2) = n + 2C(n/2)$$

$$\text{设 } n = 2^k, \text{ 则有: } C(n) = n + 2C(2^{k-1}) = n + 2\left(\frac{n}{2} + 2C(2^{k-2})\right) = 2n + 4C(2^{k-2})$$

$$= 2n + 4\left(\frac{n}{4} + 2C(2^{k-3})\right) = 3n + 8C(2^{k-3}) = \dots$$

$$= kn + 2^k C(1) = n \log_2 n$$

$$\in \Theta(n \log_2 n)$$

**Worst cases :** 若 A[]已经有序, 则每次划分只能得到比上次少一个元素的子序列, 因此第 1 趟需要  $n-1$  次比较才能得到基准 (第 1 个元素) 的存放位置, 第 2 趟需  $n-2$  次比较.....以此类推, 比较次数  $C(n)$ 将会是:

$$C(n) = \sum_{i=1}^{n-1} (n-i) = \frac{n(n-1)}{2} \in \Theta(n^2)$$

---

#### 4.Solve the following recurrence relations.

a.

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(n-1) + n = T(n-2) + n + (n-1) = \dots \\
 &= T(0) + \sum_{i=1}^n i = 1 + \frac{(n+1)n}{2}
 \end{aligned}$$

**b.**

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 4T(n-1) = 4^2 T(n-2) = \dots \\
 &= 4^{n-1} T(1) = 5 * 4^{n-1}
 \end{aligned}$$

**c.**

设  $n = 3^k$ ，则有：

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(3^{k-1}) + n = T(3^{k-2}) + n + \frac{n}{3} = \dots \\
 &= T(1) + \sum_{i=1}^k \frac{n}{3^{i-1}} = 1 + \frac{3}{2}n - \frac{3}{2} = \frac{3}{2}n - \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

---

## Programming

**Q1.**

**思路：**

设一步走次数为  $k_1$ ，两步走次数为  $k_2$ ，由台阶数和卡路里的关系可得：

$$\begin{cases} k_1 + 2k_2 = m \\ k_1 + 3k_2 \leq n \end{cases}$$

两式相减得  $k_2 \leq n - m$ ，故  $k_2$  从  $n - m$  开始循环，重复下面步骤：

- ①按当前  $k_2$  的值，计算出满足方程组的  $k_1$
- ②若  $k_1$  非负，则说明找到一种情况，需要  $k_1$  次一步走和  $k_2$  次两步走
- ③计算出②中情况的方法数  $C_{k_1+k_2}^{k_2}$ （由方程组，为  $C_{m-k_2}^{k_2}$ ）
- ④将③中的结果累加到总方法数上
- ⑤若  $k_2 = 0$  则循环结束，得出总方法数；否则  $k_2$  自减，重复①

运行结果:

Microsoft Visual Studio 调试控制台	Microsoft Visual Studio 调试控制台
6 6	3 6
1	3

Microsoft Visual Studio 调试控制台	Microsoft Visual Studio 调试控制台
-5 7	10 20
0	89

Q2.

思路:


卡路里消耗速率上,  $v_{1\text{步走}} = \frac{1}{1} = 1(\text{卡/阶})$ ,  $v_{2\text{步走}} = \frac{3}{2} = 1.5(\text{卡/阶})$ , 故想消耗尽可能多的卡路里, 需要尽可能多的 2 步走, 只需在 Q1 算法基础上, 找出  $k_2$  最大的那组解, 对应的方法数就是总方法数。

依然是  $k_2$  从  $n-m$  开始循环, 重复下面步骤:

- ①按当前  $k_2$  的值, 计算出满足方程组的  $k_1$
- ②若  $k_1$  非负, 则说明所需  $k_2$  最大的情况找到, 此时需要  $k_1$  次一步走和  $k_2$  次两步走, 执行③④
- ③计算出②中情况的方法数  $C_{k_1+k_2}^{k_2}$  (由方程组, 为  $C_{m-k_2}^{k_2}$ )
- ④将③中的结果输出, 结束
- ⑤若  $k_1$  为负, 则  $k_2$  自减, 重复①

运行结果:

Microsoft Visual Studio 调试控制台	Microsoft Visual Studio 调试控制台
7 6	3 6
0	2

 Microsoft Visual Studio 调试控制台

```
10 20
```

```
1
```