Bewijzen - Inleveropgave 3

B.H.J. van Boxtel

5 Oktober 2022 - Week 40

Gegeven is het volgende lemma:

Lemma 1. Zij $m, n \in \mathbb{Z}$ en p een priemgetal. Als $p \mid mn$, dan geldt dat $p \mid m$ of $p \mid n$.

(a.) Stelling 1. Voor twee verschillende priemgetallen p,q geldt dat \sqrt{pq} irrationaal is. Met behulp van lemma 1. kan dit met behulp van contradictie worden bewezen.

Bewijs van **Stelling 1**.

Stel p, q zijn twee priemgetallen.

Neem aan dat \sqrt{pq} is rationaal. In andere woorden \sqrt{pq} is te schrijven als $\sqrt{pq} = \frac{a}{b}$ met $a, b \in \mathbb{Z}$ zodat a en b geen gemeenschappelijke deler(s) hebben en $b \neq 0$.

Dan $pq=\frac{a^2}{b^2}$ en $b^2pq=a^2$. Omdat $b^2\in\mathbb{Z}$ geldt dat p deelt a^2 , en samen met **lemma 1.** volgt dat pdeelt a.

Omdat p deelt a, is a te schrijven als a = pk, met k een willekeurig getal in \mathbb{Z} . hieruit volgt dat $a^2 = p^2 k^2$.

Wanneer we dit invullen in de vergelijking die we voor a^2 hadden gevonden, vinden we dat $b^2pq = p^2k^2$. Nu kan er aan allebei de kanten een p worden weggestreept, om het volgende te vinden: $b^2q = pk^2$. Waaruit blijkt dat pdeelt b^2q .

Vanuit **lemma 1.** weten we dat dit impliceert dat $p \mid b^2$, of $p \mid q$. Maar omdat q priem is, en $p \neq q$ kan p deelt q niet, wat leidt tot het feit dat p deelt b^2 en dus (opnieuw volgens **lemma 1.**) ook p deelt b.

Maar nu zien we dat p deelt a en p deelt b, terwijl de aannamen was dat aen b geen gemeenschappelijke deler(s) hebben. We hebben een tegenspraak gevonden met onze orginele aanname, dus er bestaan geen a en b waarvoor $\sqrt{pq} = \frac{a}{b}$, met a en b geen gemeenschappelijke deler(s).

Voor twee priemgetallen p en q geldt \sqrt{pq} is irrationaal.

(b.) Claim 1. Stelling 1. blijft gelden wanneer de twee getallen p en q niet priem zijn.

Het tegendeel van deze stelling is te bewijzen door middel van een tegenvoorbeeld.

Bewijs van het tegendeel van claim 1.

Neem twee getallen p = 2 en q = 8.

 $Dan \sqrt{pq} = \sqrt{16} = 4.$

4 is niet irrationaal, dus claim 1. is onwaar.