

# Bewijzen - Inleveropgave 4

B.H.J. van Boxtel

12 Oktober 2022 - Week 41

Gegeven is het volgende lemma:

**Lemma 1.** Zij  $m, n \in \mathbb{Z}$  en  $p$  een priemgetal. Als  $p \mid mn$ , dan geldt dat  $p \mid m$  of  $p \mid n$ .

Ook gegeven is de volgende relatie  $R$  op  $\mathbb{Z}$ , voor gehele getallen  $a$  en  $b$  door de voorwaarde dat  $a R b$  dan en slechts dan als  $b - a$  deelbaar is door zowel  $p$  als  $q$ .

(a). **Stelling 1.**  $R$  is een equivalentierelatie.

Om te laten zien dat  $R$  een equivalentierelatie is, moeten we laten zien dat  $R$  reflexief, symmetrisch en transitief is.

- **Claim 1.**  $R$  is reflexief. In andere woorden er geldt  $a R a$ .

*Bewijs.*

We weten dat  $q \mid 0$ .

Dus  $q \mid a - a$ .

Ook weten we dat  $p \mid 0$ .

Dus  $p \mid a - a$ .

Dus  $a R a$ .

Dus  $R$  is reflexief.

□

- **Claim 2.**  $R$  is symmetrisch. Dat wil zeggen als  $a R b$ , dan  $b R a$ .

*Bewijs.*

Neem aan  $a R b$ .

Volgens de definitie van  $R$  geldt dan  $q \mid b - a$ .

Dus  $b - a$  is te schrijven als  $b - a = kq$  voor een  $k \in \mathbb{Z}$ .

Dus  $a - b = -kq$ .

Dus  $q \mid a - b$ .

Volgens de definitie van  $R$  geldt  $p \mid b - a$ .

Dus  $b - a$  is te schrijven als  $b - a = mp$  voor een  $m \in \mathbb{Z}$ .

Dus  $a - b = -kp$ .

Dus  $p \mid a - b$ .

Dus  $q \mid a - b$  en  $p \mid a - b$ , dus  $b R a$ .

We zien dat  $b R a$  volgt uit  $a R b$ , dus  $R$  is symmetrisch.

□

- **Claim 3.**  $R$  is transitief. Dat wil zeggen als  $a R b$  en  $b R c$ , dan  $a R c$ .

*Bewijs.*

Neem aan  $a R b$  en  $b R c$ . Vanuit de definitie van  $R$  volgt dan dat  $q$  een deler is van  $b - a$ , en dat  $q$  een deler is van  $c - b$ .

Dus  $b - a$  is te schrijven als  $b - a = kq$  met  $k \in \mathbb{Z}$ .

En  $c - b$  is te schrijven als  $c - b = mq$  met  $m \in \mathbb{Z}$ .

Wanneer we deze twee vergelijkingen bij elkaar optellen, vinden we dat  $c - a = q(k + m)$ .

Omdat  $(k + m) \in \mathbb{Z}$ , geldt nu dus dat  $q \mid c - a$ .

Vanuit de definitie van  $R$  volgt ook dat  $p$  een deler is van  $b - a$ , en dat  $p$  een deler is van  $c - b$ .

Dus  $b - a$  is te schrijven als  $b - a = np$  met  $n \in \mathbb{Z}$ .

En  $c - b$  is te schrijven als  $c - b = lp$  met  $l \in \mathbb{Z}$ .

Wanneer we deze twee vergelijkingen bij elkaar optellen, vinden we dat  $c - a = p(n + l)$ .

Omdat  $(n + l) \in \mathbb{Z}$ , geldt nu dus dat  $p \mid c - a$ .

Dus omdat  $q \mid c - a$  en  $p \mid c - a$ , geldt  $a R c$ .

Dus  $a R b$  en  $b R c$  impliceert  $a R c$ .

Dus  $R$  is transitief.

□

Dus  $R$  is een equivalentierelatie.

- (b). **Stelling 2.** De relatie  $a R b$  geldt dan en slechts dan als  $a \equiv b \pmod{pq}$ .

Dit is een biconditienele implicatie, dus de implicatie moet allebei de kanten op gelden. Eerst bewijs ik de implicatie van links naar rechts, dat wil zeggen  $a R b$  impliceert  $a \equiv b \pmod{pq}$ .

*Bewijs.*

Neem aan  $a R b$ .

Dan geldt vanuit de definitie van  $R$  dat  $p \mid b - a$  en  $q \mid b - a$ .

Omdat  $q \mid b - a$ , is  $b - a$  te schrijven als  $b - a = lq$  voor een  $l \in \mathbb{Z}$ .

Omdat ook geldt dat  $p \mid b - a$ , geldt  $p \mid lq$ .

Door **lemma 1**, weten we nu dat of  $p \mid l$ , of  $p \mid q$ .

Omdat  $p$  en  $q$  priemgetallen zijn, kunnen dit geen delers van elkaar zijn.

Dus  $p \mid q$  kan niet, wat betekent dat  $p \mid l$  moet gelden.

Dat betekent dat  $l$  te schrijven is als  $l = kp$  voor een  $k \in \mathbb{Z}$ .

dus  $b - a = kpq$  en  $pq \mid b - a$ .

Dus  $b - a \equiv 0 \pmod{pq}$  en  $b \equiv a \pmod{pq}$ .

□

Om het bewijs van **Stelling 2.** af te maken, bewijzen we nu de implicatie de andere kant op. Dat wil zeggen  $a \equiv b \pmod{pq}$  impliceert  $a R b$ .

*Bewijs.*

Neem aan  $a \equiv b \pmod{pq}$ .

Dus  $a - b \equiv 0 \pmod{pq}$ .

Dus  $b - a \equiv 0 \pmod{pq}$ .

Dus  $pq \mid b - a$ .

Dan kunnen we  $-a$  schrijven als  $b - a = kpq$  voor een  $k \in \mathbb{Z}$ .

Dus  $p \mid b - a$  en  $q \mid b - a$ .

□

(c). **Stelling 3.** De verzameling van equivalentieklassen van  $R$  is gelijk aan  $\mathbb{Z}_{pq}$ .

*Bewijs.*

Volgens **Stelling 2.** geldt  $a R b$  dan en slechts dan als  $a \equiv b \pmod{pq}$ . Dit betekent dat een getal  $b$  alleen equivalent kan zijn aan  $a$  dan en slechts dan als  $b$  congruent is aan  $a \pmod{pq}$ . Dus alle getallen in de equivalentieklassen van  $R$  met representant  $a$ , zitten ook in de equivalentieklassen van de getallen  $\pmod{pq}$  met representant  $a$ . Ook geldt dat alle getallen in de equivalentieklassen van de getallen  $\pmod{pq}$  met representant  $a$  in de equivalentieklassen van  $R$  met representant  $a$  zitten. Dus de verzameling van equivalentieklassen van  $R$  is gelijk aan  $\mathbb{Z}_{pq}$ .

□