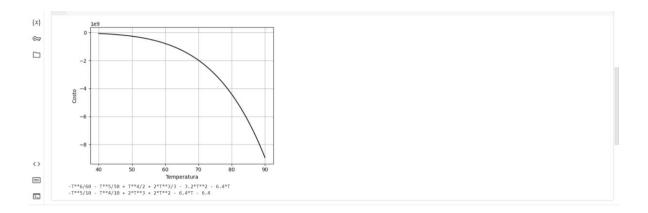
## Conclusiones.

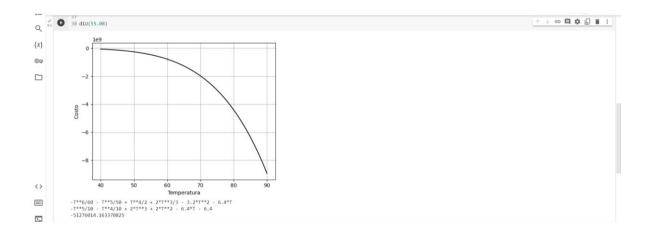
Antes de dar la conclusión mostraremos por cada método, la prueba de las funciones.

A continuación, mostraremos los métodos de cada función.

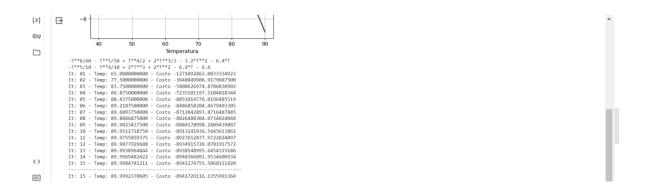
```
(-T^{**}6/60) - (T^{**}5/50) + (T^{**}4/2) + (2^{*}T^{**}3/3) - 3.2^{*}T^{**}2 - 6.4^{*}T
```

Gradiente.

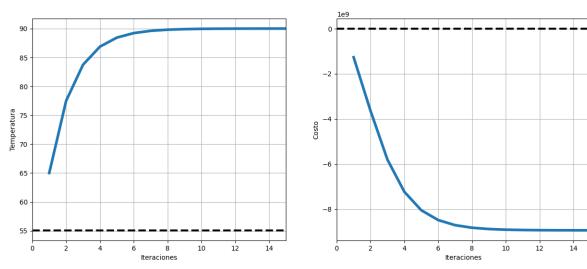




# Método de la bisección con la evaluación del método.



#### Analisis de convergencia



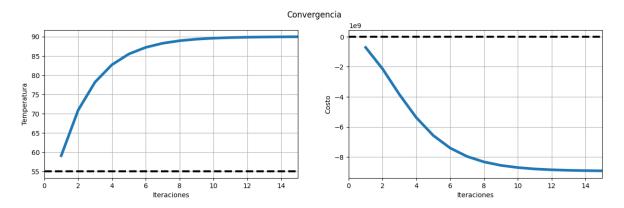
# Método de Newton – Raphson.

```
### Codigo + Texto

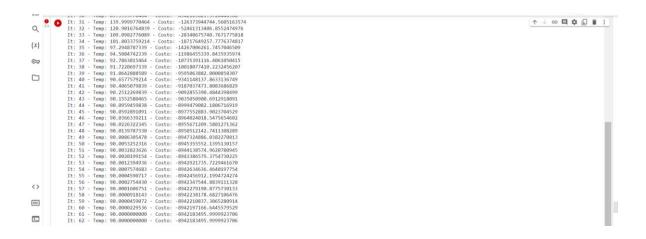
| Total | Face |
```

### Sección dorada.



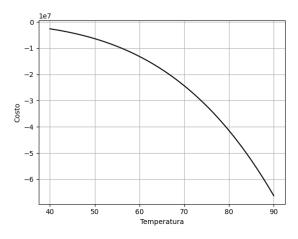


## Método de Fibonacci.



```
-(T^**6+T^**5-10*T-12)/(T^**2+6)
```

Método del gradiente y método de la bisección.



```
© □ (-T**6 - T**5 + 10*T + 12)/(T**2 + 6)

-2*T*(-T**6 - T**5 + 10*T + 12)/(T**2 + 6)**2 + (-6*T**5 - 5*T**4 + 10)/(T**2 + 6)

1: 01 - Tempi 65.0000000000 - Costo - 1809356.3855447890

1: 02 - Tempi 77.0000000000 - Costo - 18093567.324726960

1: 03 - Tempi 83.7500000000 - Costo - 6504057.234726960

1: 04 - Tempi 80.750000000 - Costo - 67741949.8999893324

1: 05 - Tempi 80.4375900000 - Costo - 67741949.8999893338

1: 06 - Tempi 80.2187590000 - Costo - 6781118.3467837340

1: 07 - Tempi 89.6937590000 - Costo - 67812787.781422558

1: 07 - Tempi 89.693759000 - Costo - 65140200.3555024896

1: 08 - Tempi 89.8086875900 - Costo - 65140200.3555024896

1: 09 - Tempi 89.3024377500 - Costo - 66031329.310417750

1: 10 - Tempi 89.3921718796 - Costo - 66140646.4189141810

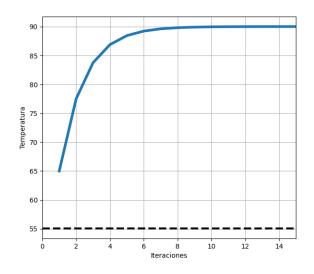
1: 11 - Tempi 89.987273688 - Costo - 66140646.4189141810

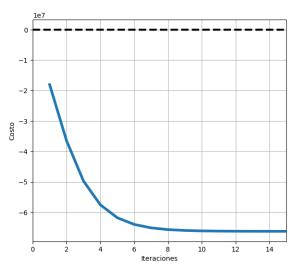
1: 12 - Tempi 89.987273688 - Costo - 66140788.5467391668

1: 13 - Tempi 89.98864722 - Costo - 662289076.546397041

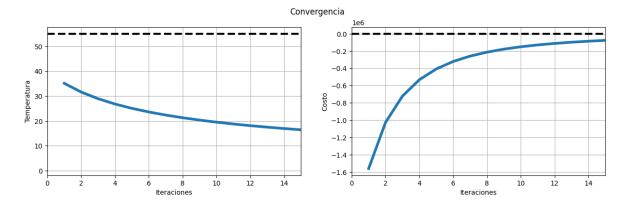
1: 15 - Tempi 89.998474211 - Costo - 662289076.546397045
```

### Analisis de convergencia

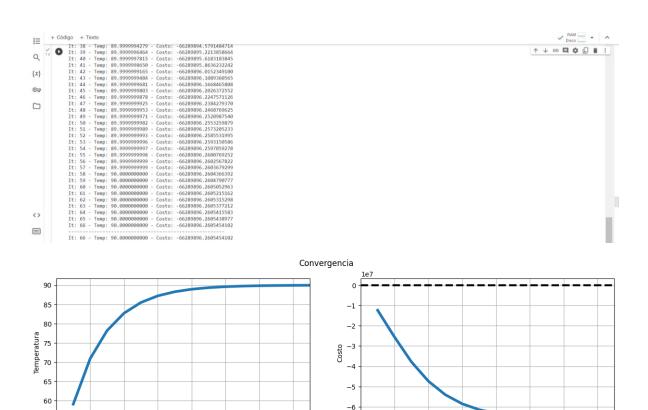




## Método de Newton – Raphson.



## Método de la sección dorada.



ò

12

Iteraciones

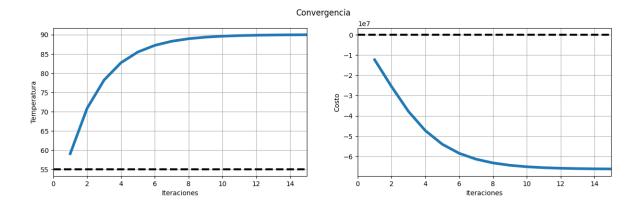
10

Iteraciones

12

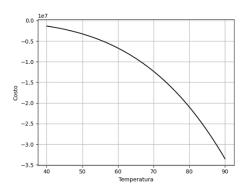
## Método de Fibonacci.

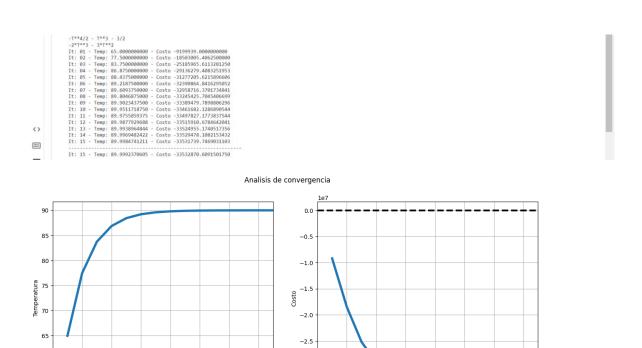




$$5-(T^{**}4+2^{*}T^{**}3+13)^{**}1/2$$

# Método del gradiente y bisección.

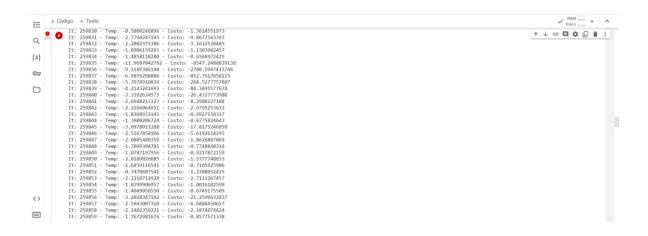




-3.5

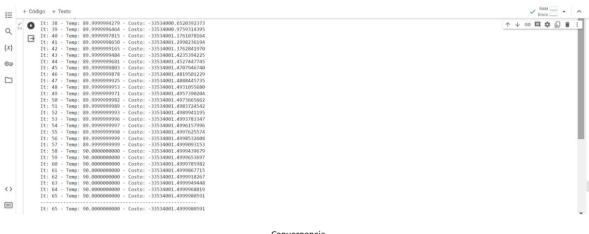
# Método de Newton - Raphson.

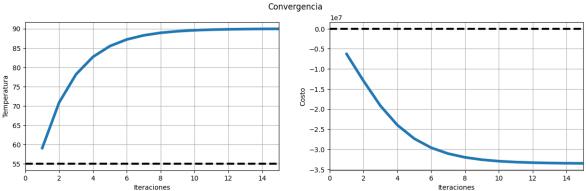
10



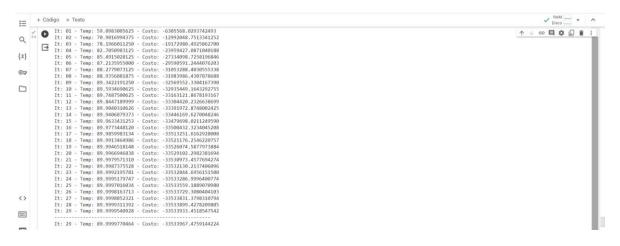


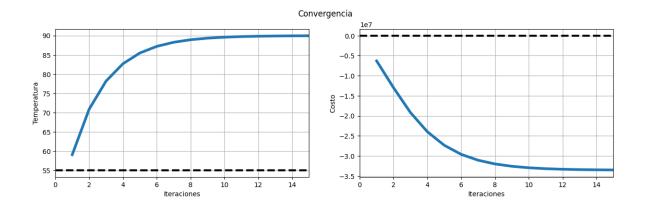
### Método de la sección dorada.





### Método de Fibonacci.





```
- sin(3*T+45)**2+0.9*sin(9*T)**3-sin(15*T+50)*cos(2*T-30)
- sin(2*pi*T)/T - cos(3*pi*T)/T
```

Para estas funciones Python no me dejo compilar los métodos, me da errores de tamaños y que el objeto U no es iterable, se ingreso de las dos formas, pero no resultó.

```
TypeFror

Traceback (most recent call last)

sinythen_input_d3-fa0beblobe17_in <cell line: 10>{)

0 0 0

0 0 0

---> 10 U = sin(2*pi*T)/T - cos(3*pi*T)/T

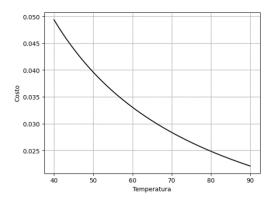
11 12 plt.figure()

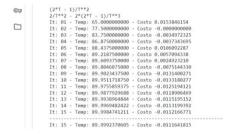
TypeFror: only size-1 arrays can be converted to Python scalars

BUSCAR EN STACK OVERFLOW
```

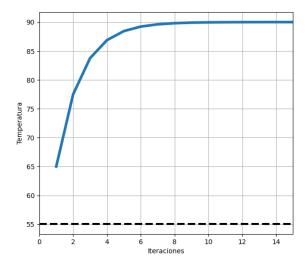
```
(2*T-1) / T**2
```

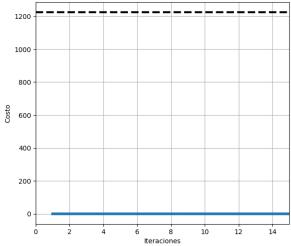
# Método del gradiente y Método de la bisección.





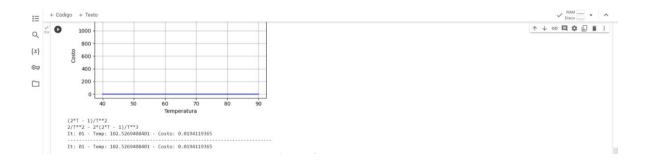
## Analisis de convergencia

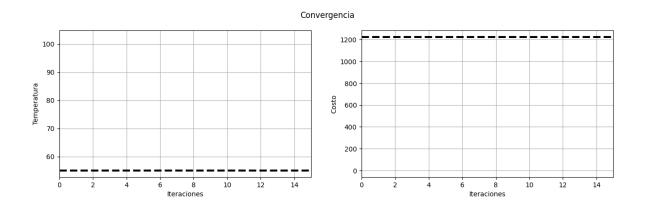




# Método de Newton – Raphson.

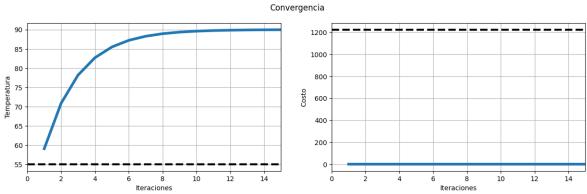






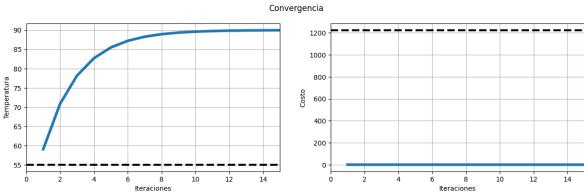
# Método de la sección dorada.





# Método de Fibonacci.





Con las funciones -T\*\*4\*log(abs(T)-1) y exp\*\*T\*log(abs(T)+T/abs(T)), python no me permitió hacer las comprobaciones con los métodos.

```
### + Codigo + Texto

| Code |
```

```
### Codigo + Testio

| Coding - Testion | Coding -
```

Mismo error en ambas funciones.

```
Typefror

Significant Control of the State Control
```

A continuación, daremos una conclusión sobre el código y los test que hicimos con los mismos, sobre el código es muy eficiente y elegante, tanto en su programación, así como se muestra en la terminal, es muy amigable, ya que muestra las soluciones numéricas y graficas. Es una gran herramienta para seguir probando funciones, analizar su convergencia y resultados. Tiene algunas sutilezas, como cuando las funciones no son bien portadas, el programa tiene errores, asi como no hay una alternativa cuando en algún método se requiere una segunda derivada y esta es cero, pero en términos generales están muy bien los programas.

Sobre los test a las funciones, pudimos notar que para algunas funciones, los resultados de convergencia son mas rápidos en un método de convergencia que en otro, en otros, no tenía un resultado concreto y en las funciones trigonométricas complejas, no había manera de ver su convergencia, pero en las demás funciones nos dimos cuenta de ello, mientras unos métodos para encontrar el resultado, necesitaban miles de iteraciones, en otro método eran menos de cien iteraciones, también nos dimos cuenta que el resultado no solo depende de la complejidad de la función, sino también del método que se usa, ya que unos son más óptimos que otros, un ejemplo es con el método Newton – Raphson, converge más rápido que otros métodos. Esas son mis conclusiones.