



СБЕРБАНК ТЕХНОЛОГИИ

# MULTITHREADING part 2

- **Что такое общие ресурсы? Зачем они нужны?**
- **Основные примитивы синхронизации.**
- **Как останавливать работу потока.**
- **Кооперация между потоками.**
- **Основные проблемы многопоточного кода**

В многопоточном коде в отличие от однопоточного возникает проблема, когда два и более потоков пытаются использовать один и тот же ресурс.

Может возникнуть не консистентное состояние общего объекта.

Определим интерфейс баланса:

```
class Account {  
    private int balance = 50;  
    public int getBalance() {  
        return balance;  
    }  
    public void withdraw(int amount) {  
        balance = balance - amount;  
    }  
}
```

Зададим функцию для снятия денег:

```
public class AccountExample {  
    private Account acct = new Account();  
  
    private void makeWithdrawal(int amt) {  
        if (acct.getBalance() >= amt) {  
            acct.withdraw(amt);  
        }  
    }  
}
```

Снимать будем по 10 единиц, 5 раз, пока баланс не иссякнет.

```
public void run() {  
    for (int x = 0; x < 5; x++) {  
        makeWithdrawal(10);  
        if (acct.getBalance() < 0) {  
            System.out.println("account is overdrawn!");  
        }  
    }  
}
```

Какой будет вывод у программы, если запустить в 2 потока?

account is overdrawn!

Not enough in account for Thread-1 to withdraw -10

account is overdrawn!

Not enough in account for Thread-0 to withdraw -10

account is overdrawn!

Process finished with exit code 0

Это проблема известна как «гонка за ресурсами» когда, несколько потоков пытаются получить доступ к одному и тому же ресурсу и приводит к «порче» ресурса.

Всё что нужно гарантировать чтобы единовременно только один поток мог выполнять код функции снятия денег `makeWithdrawal`.

Т.е. должны гарантировать **атомарность** операции.



Что нужно сделать в java для достижения целей атомарности:

1. Применить модификатор доступа **private** для общих полей
2. Синхронизировать доступ к общим полям с помощью ключевого слова **synchronized**

Что нужно сделать в java для достижения целей атомарности:

1. Применить модификатор доступа **private** для общих полей
2. Синхронизировать доступ к общим полям с помощью ключевого слова **synchronized**

```
private synchronized void makeWithdrawal(int amt) {  
    // without changes  
}
```

Вывод предыдущего примера:

```
Not enough in account for Thread-0 to withdraw 0
Not enough in account for Thread-1 to withdraw 0
Not enough in account for Thread-1 to withdraw 0
Not enough in account for Thread-1 to withdraw 0
Not enough in account for Thread-1 to withdraw 0
```

Каждый **объект** в java имеет встроенный монитор и он работает как мьютекс.

```
public synchronized void invoke() {  
    //do some logic thread safely  
}
```

Каждый **класс** в java имеет встроенный монитор и он работает как мьютекс.

```
public static synchronized void invoke() {  
    //do some logic thread safely  
}
```

К общим ресурсами могут являться и область памяти, файлы, I/O порты и т.п.

Так как синхронизация уменьшает выигрыш по производительности от параллельной обработки, следовательно нужно **уменьшать её скоуп** и синхронизировать **не больше того кода** который необходим для защиты общих данных.

Такая область называется **критической секцией**.

Нужен механизм синхронизировать доступ не ко **всей функции**, а только к **части**.

В java критическую секцию можно задать так:

```
synchronized (lock_object) {  
    // accessed only one task at a time  
}
```



```
public void increment() {  
    Pair temp;  
    synchronized (this) {  
        p.incrementX();  
        p.incrementY();  
        temp = getPair();  
    }  
    storeToDataBase(temp); // long operation  
}
```

Следуя принципу инкапсуляции, лучше было бы **спрятать** механизм синхронизации в сам класс.

```
public class PrivateLockExample {  
    private final Object myLock = new Object();  
  
    void someMethod() {  
        synchronized(myLock) {  
            // Access or modify the shared data  
        }  
    }  
}
```

Таким образом:

- Мы запрещаем пользователю участвовать в нашей политики синхронизации корректно или нет
- Уменьшаем скоуп поиска потенциальных concurrent проблем
- Теперь можно использовать несколько мониторов для ортогональных данных

```
public class Cube {  
    private final Object volumeLock = new Object();  
    private final Object positionLock = new Object();  
    private int length, width, height;  
    private int x, y, z;  
    void increaseVolume() {  
        synchronized(volumeLock) {  
            ++length; ++width; ++height;  
        }  
    }  
    void move() {  
        synchronized(positionLock) {  
            ++x; ++y; ++z;  
        }  
    }  
}
```

## Важно:

- К общим ресурсами могут являться и область памяти, файлы, I/O порты и т.п.
- Любой объект содержит в себе один встроенный монитор
- Любой класс содержит в себе один встроенный монитор

## Важно:

- В рамках одной задачи можно захватывать монитор больше одного раза из одного потока
- Каждый метод, который имеет доступ к общему ресурсу должен быть синхронизирован
- Единоновременное выполнение блока кода под `synchronized` из разных потоков НЕ возможно

## Важно:

- Если ресурс занят то поток встаёт в ожидании на входе в метод до того пока захвативший монитор поток не отпустит его
- Один поток может одновременно захватить несколько мониторов
- Необходимо уменьшать область кода под монитором
- Monitor pattern является более предпочтительным

Можно получить потокобезопасную обёртку любой коллекции:

```
Collection<String> names =  
    Collections.synchronizedCollection(new LinkedList<>());  
  
List<String> names =  
    Collections.synchronizedList(new LinkedList<>());  
  
Set<String> names =  
    Collections.synchronizedSet(new HashSet<>());  
  
Map<String, String> fullName =  
    Collections.synchronizedMap(new HashMap<String, String>);
```



```
public class SyncCollectionsWarning {  
    private List<String> names =  
        Collections.synchronizedList(new LinkedList<>());  
    // thread safe  
    public void add(String name) {  
        names.add(name);  
    }  
    //not thread save  
    public String removeFirst() {  
        if(names.size() > 0) {  
            return names.remove(0);  
        }  
        return null;  
    }  
}
```

Какие проблемы в следующем коде?

```
public class Test implements Runnable {  
    private boolean endFlag = false;  
    public void end() {  
        endFlag = true;  
    }  
    public void run() {  
        while(!endFlag) {  
            //do some tasks  
        }  
    }  
}
```

Один поток не обязан видеть изменения другого. И может их не увидеть никогда.

Синхронизация решает этот вопрос.

Так же можно использовать ключевое слово языка **volatile**:

```
public class Test implements Runnable {  
    private volatile boolean endFlag = false;  
    public void end() {  
        endFlag = true;  
    }  
    public void run() {  
        while (!endFlag) {  
            //do some tasks  
        }  
    }  
}
```

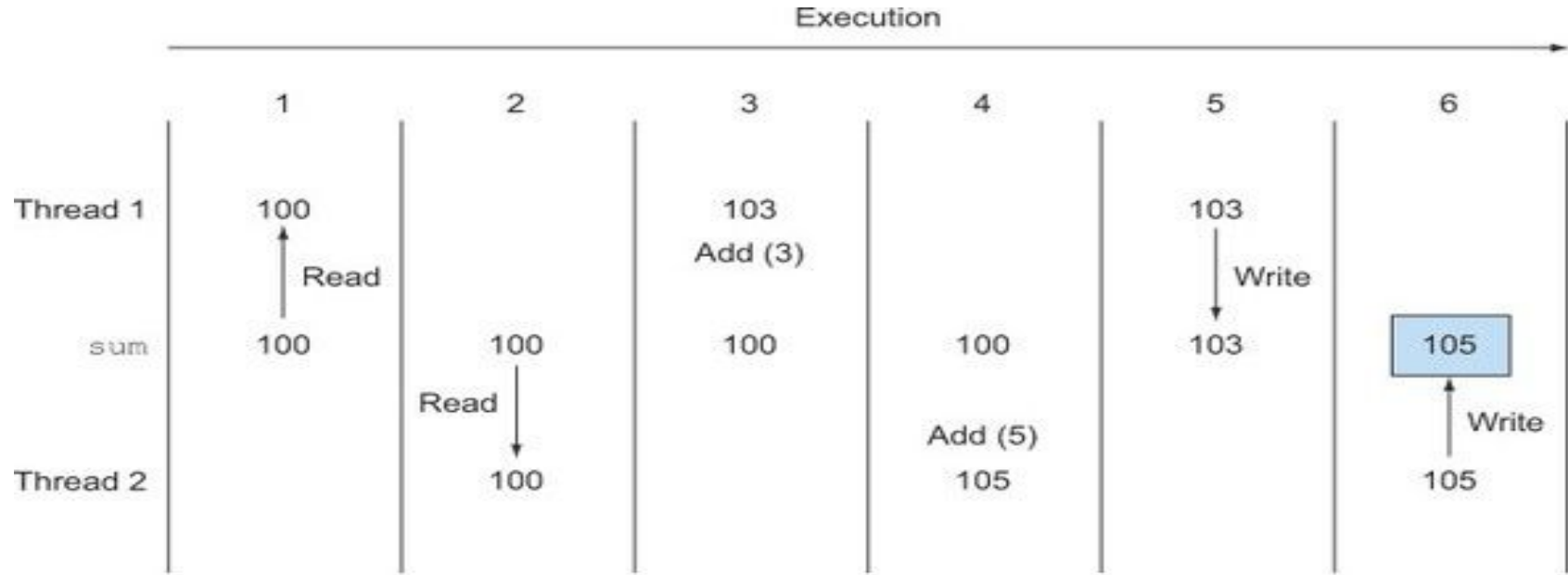
Что даёт **volatile**:

- Поток при чтении обязательно увидит самые актуальные изменения
- На 32 битных платформах позволяет атомарно считывать и писать `double` и `long` переменные (не путать с атомарными операциями!)

## Ограничения:

- Не может участвовать в инварианте с другими state переменными
- Не работает, если завязаться на предыдущее состояние перед обновлением – не **АТОМАРНО**

- Обычный инкремент – это 3 действия!



Thread 1: `sum = sum + 3;`

Thread 2: `sum = sum + 5;`

**Immutable объекты** – такие объекты, которые обладают следующими свойствами:

- Состояние объекта НЕ может изменяться после его создания
- Все его поля финальные `final`
- Ссылка на объект как `this` ни куда не передавалась из конструктора



Является ли следующий объект неизменяемым?

```
public class Man {  
    private final String name;  
    private final Date date;  
    public Man(String name, Date date) {  
        this.name = name;  
        this.date = date;  
    }  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
    public Date getDate() {  
        return date;  
    }  
}
```

Нет – нарушено правило 1:

```
public static void main(String[] args) {  
    Man andrey = new Man("Andrey", new Date());  
  
    andrey.getDate().setTime(0);  
}
```

Нет – нарушено правило 1:

```
public static void main(String[] args) {  
    Man andrey = new Man("Andrey", new Date());  
  
    andrey.getDate().setTime(0);  
}
```

Или даже так:

```
public static void main(String[] args) {  
    Date d = new Date();  
    Man andrey = new Man("Andrey", d);  
    d.setTime(0);  
}
```

```
public class Man {  
    private final String name;  
    private final Date date;  
    public Man(String name, Date date) {  
        this.name = name;  
        this.date = new Date(date.getTime());  
    }  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
    public Date getDate() {  
        return new Date(date.getTime());  
    }  
}
```

**Immutable объекты** - могут использоваться безопасно из любого потока без дополнительной синхронизации.

Если они правильно были опубликованы:

- Статическая инициализация или
- Сохранение как `volatile` поле или
- Сохранение как `final` поле

- BigInteger – всегда возвращает защищённую копию самого себя
- Все классы Date-Time Package для java 8 – так возвращают защищённую копию самого себя
- Группа функций типа Collections.unmodifiable... которые возвращают неизменяемое представление коллекций

Иногда нужно остановить один поток из другого не дождавшись его завершения.

Возможные причины:

- Пользовательский запрос (нажал кнопку «cancel»)
- Таймаут на операцию
- Изменились входные условия – задача больше актуальна
- Выключение сервиса



В java нет безопасного способа остановить поток.

Существует механизм когда один поток запрашивает завершение другого, а другой как-то обрабатывает это условие и по возможности как можно скорее завершается.

Зная о `volatile` попробуем решить задачу.

Вспомним уже знакомы код:

```
public class Test implements Runnable{
    private volatile boolean endFlag = false;
    public void end() {
        endFlag = true;
    }
    public void run() {
        while(!endFlag) {
            //do some tasks
        }
    }
}
```

Вроде проблем нет – должно работать.

Теперь немного изменим код:

```
public void run() {  
    while(!endFlag) {  
        //do some tasks  
        try {  
            //sleep after work  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10);  
        } catch (InterruptedException e) {  
            return;  
        }  
    }  
}
```

Теперь немного изменим код:

```
public void run() {  
    while(!endFlag) {  
        //do some tasks  
        try {  
            //sleep after work  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10);  
        } catch (InterruptedException e) {  
            return;  
        }  
    }  
}
```

Проблема – поток **заснул на 10 минут (blocked state)** хотя мы его прервали!

Вспомним про состояния потоков.

Thread.sleep переводит нас в **blocked** и мы не планируемся и ни как не можем обработать завершение.

Так же следующие операции переводят поток в это состояние:

- Object.wait()
- I/O операции, например блокирующее чтение с сокета
- Попытка захватить монитор, когда он уже захвачен другим потоком  
synchronized

В классе Thread есть специальные методы для управления прерыванием потока:

```
public class Thread {  
    public void interrupt() { ... }  
    public boolean isInterrupted() { ... }  
    public static boolean interrupted() { ... }  
    ...  
}
```

Перепишем пример:

```
public void run() {  
    while(!Thread.currentThread().isInterrupted()) {  
        //do some tasks  
        try {  
            //sleep after work  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10);  
        } catch (InterruptedException e) {  
            Thread.currentThread().interrupt();  
        }  
    }  
}
```

Перепишем пример:

```
public static void main(String[] args)
    throws InterruptedException {
    Thread t = new Thread(new Test2());
    t.start();
    t.interrupt();
    t.join();
}
}
```



## Важно:

- `Interrupt()` – ни к чему не обязывает – является просто запросом на завершение – выставляет внутренний флаг
- `isInterrupted()` – позволяет считывать запрос на завершение
- Блокирующие операции выкидывают исключение `InterruptedException`, **НО не все**
- Статус прерывания сбрасывается в исключении
- Ни как не влияет на попытку захватить уже захваченный другим потоком монитор (`synchronized`)
- К сожалению не влияет на блокирующие I/O операции

## Решение

- Вместо `synchronized` можно использовать `java.util.concurrent.locks.ReentrantLock`
- Классические I/O операции можно прервать параллельно с `interrupt()` вызвав `close()`
- Вместо классических I/O операций можно использовать классы из `nio` пакета

Что если нужно дождаться сигнала из другого потока?

Или послать сигнал в другой поток или потоки?

Java имеет встроенный механизм позволяющий потокам взаимодействовать друг с другом.

Каждый объект имеет методы `wait()`, `notify()`, `notifyAll()`.

Определим получателя:

```
public void doMessages () {  
    try {  
        synchronized (this) {  
            while (message == null) {  
                wait();  
            }  
            System.out.println("Recv: " + message);  
        }  
    } catch (InterruptedException e) {  
        return;  
    }  
}
```

Отправим сообщение получателю:

```
public void sendMessage(String message) {  
    synchronized (this) {  
        this.message = message;  
        notify();  
    }  
}
```

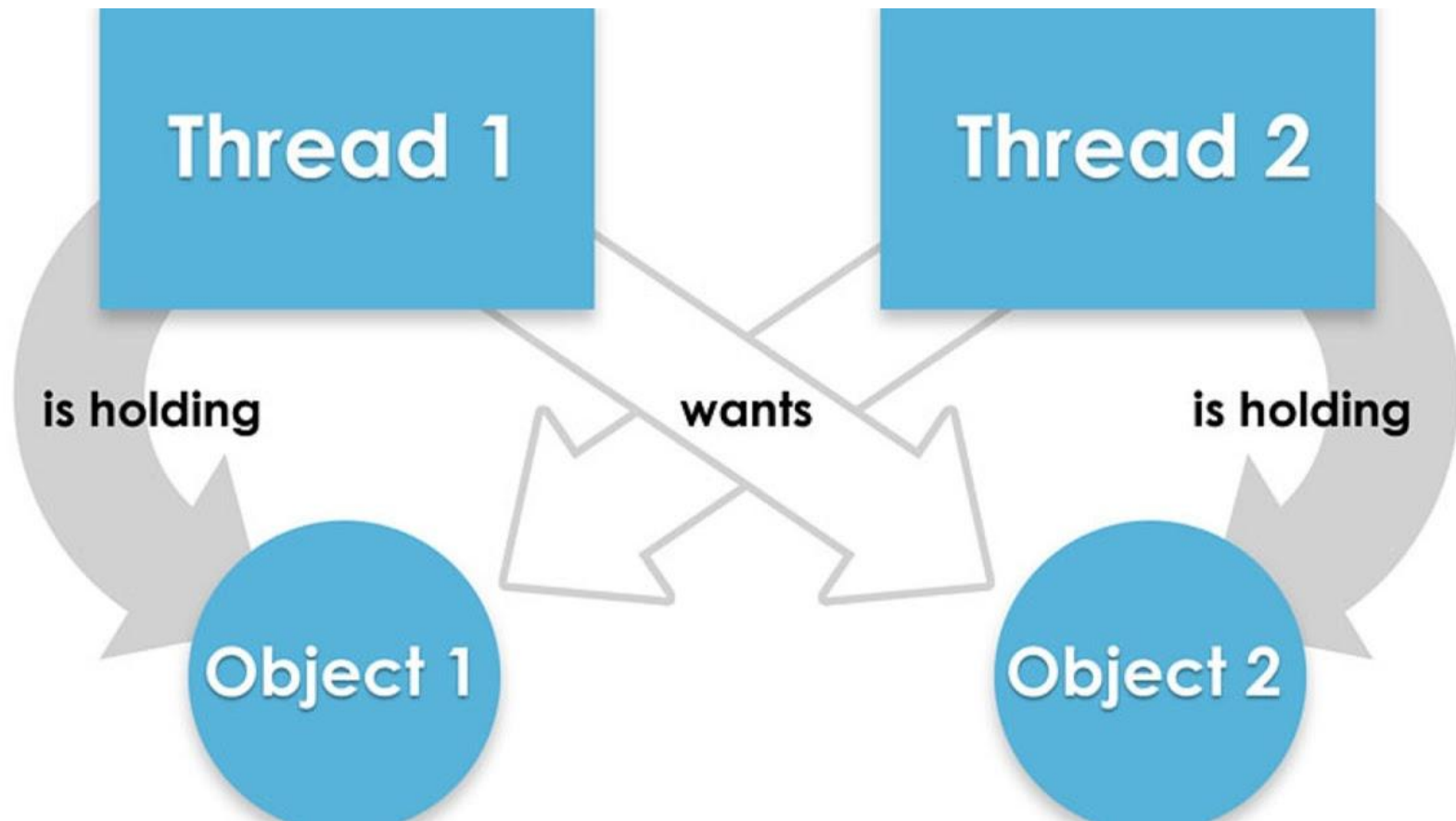
- **Wait** позволяет избежать busy waiting для интересующего события и прерывает поток
- **Wait** обязан быть вызван в **synchronized** блоке, иначе **IllegalMonitorStateException**
- **Wait** и **synchronized** должны быть вызваны на одном и том же объекте

- **Wait** блокирует поток до тех пор пока из другого не вызовут **notify** или **notifyAll**
- **Wait** вызванный в синхронном методе внутри себя отпускает блокировку
- **Wait** без параметра ожидает вечно
- **Wait** с параметром ожидает заданное кол-во миллисекунд

- **Wait** может быть прерван, когда прерывается поток – выкидывается **InterruptedException**
- **Wait** на некоторых платформах может быть прерван по причине **Spurious Wake-Up**
- **Wait** должен работать вместе с проверкой интересуемого условия в цикле
- Проверка условия должна быть под монитором во избежание проблемы потерянного сигнала



- `Notify` и `notifyAll` позволяют послать сигнал ожидающим на том же объекте потокам
- `Notify` посылает только один сигнал, если ожидающих потоков несколько только один получит его
- `Notify` и `notifyAll` обязаны быть вызваны в `synchronized` блоке, иначе `IllegalMonitorStateException`
- `Notify` и `synchronized` должны быть вызваны на одном и том же объекте
- `Notify` и `notifyAll` предварительно проставляют посылаемое событие



**Голод потоков** – ситуация, когда один поток регулярно не может получить доступ к общему ресурсу и не может прогрессировать дальше из-за этого.

Возникает когда жадный поток очень часто и на **долго** захватывает доступ к общему ресурсу.

Или когда равнозначные потоки имеют разные приоритеты.

**Livelock** – ситуация, когда поток, который не в blocked состоянии не может прогрессировать дальше, выполняя операцию, которая постоянно не успешна.

- “Thinking in Java” Bruce Eckel
- “Java Concurrency In Practice”
- “SCJP Sun Certified Programmer for Java 7 Study Guide”

Написать свою реализацию ThreadPool.