

# Отчёт по лабораторной работе №1

## Методы нулевого порядка

### Введение

В данной лабораторной работе были исследованы методы оптимизации: метод градиентного спуска, метод одномерного поиска с использованием золотого сечения и метод Нелдера-Мида. Целью работы было сравнить эффективность этих методов на различных функциях и проанализировать их сходимость.

### Описание используемых методов:

#### Метод градиентного спуска.

Метод градиентного спуска (Gradient Descent) — это метод поиска минимума функции, который использует информацию о градиенте функции для определения направления движения. Основное уравнение метода:

$$\mathbf{x}_{\text{new}} = \mathbf{x}_{\text{cur}} - \eta * \text{nabla} f(\mathbf{x}_{\text{cur}})$$

, где  $\eta$  — шаг или learning rate,  $\text{nabla} f(\mathbf{x})$  — градиент функции.

#### Метод одномерного поиска с использованием золотого сечения.

Этот метод использует принцип золотого сечения для минимизации функции одной переменной. На каждом шаге определяется новый интервал, в котором находится минимум функции.

#### Метод Нелдера-Мида.

Метод Нелдера-Мида (Nelder-Mead) — это метод оптимизации, который не требует вычисления производных и используется для минимизации многомерных нелинейных функций. Он работает, манипулируя простыми многоугольниками в пространстве параметров.

### Исследование

$$f(x, y) = x^2 + y^2$$

- Метод градиентного спуска показал быструю сходимость и высокую точность.
- Метод золотого сечения продемонстрировал хорошую производительность, но потребовал больше итераций.

$$f(x, y) = x^2 + 100 * y^2$$

- Из-за большого числа обусловленности (отношение максимального и минимального собственных значений гессиана), метод градиентного спуска испытывал трудности сходимостью по переменной  $y$ .
- Появлялись предупреждения об переполнении:

*RuntimeWarning: overflow encountered in scalar multiply*

```
return x ** 2 + 100 * y ** 2
```

*RuntimeWarning: overflow encountered in scalar power*

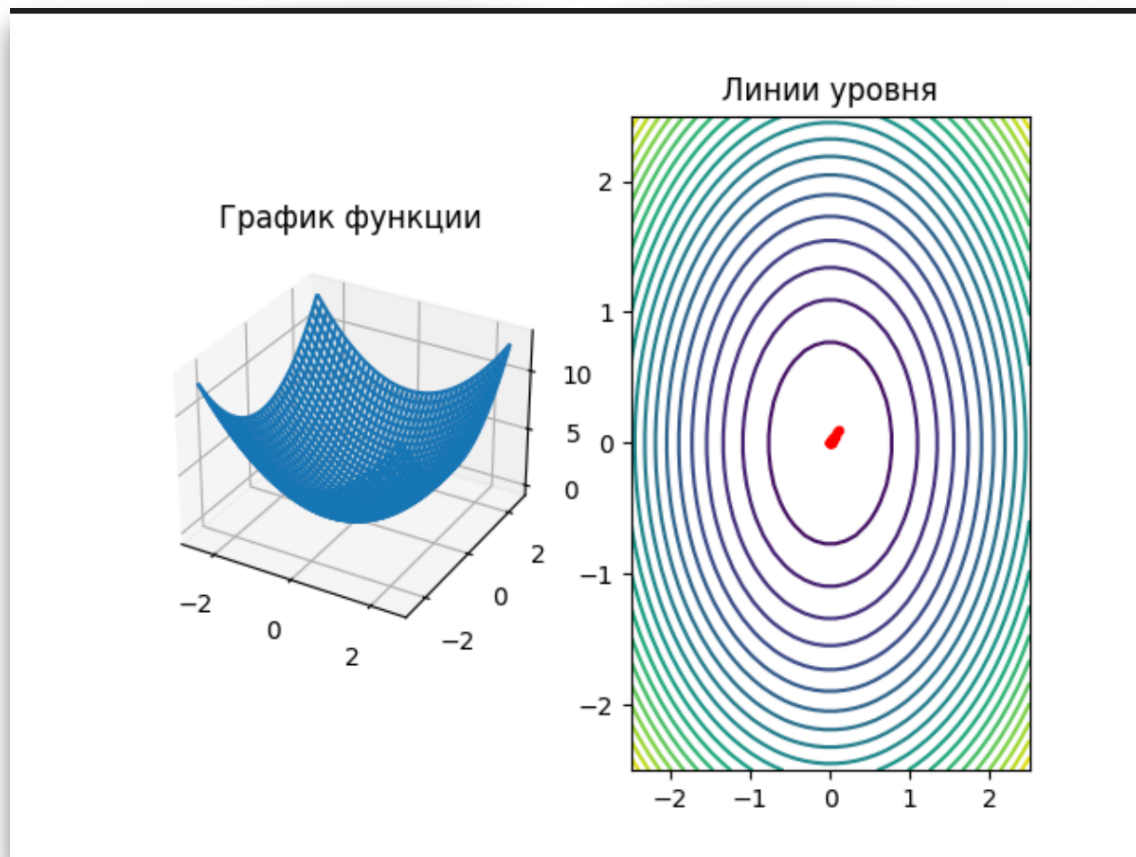
```
return x ** 2 + 100 * y ** 2
```

### 3. Метод Нелдера-Мида

- Метод продемонстрировал стабильную работу на всех тестируемых функциях, однако время выполнения было значительно больше по сравнению с методами, использующими информацию о градиенте.

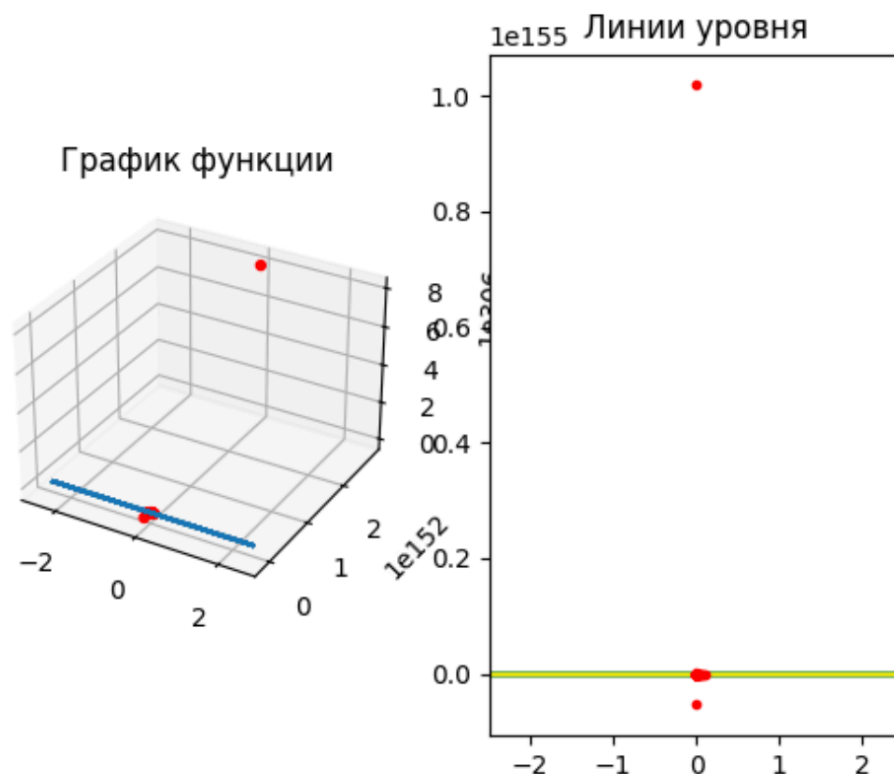
## Графики и анализ

На рисунке 1 приведены результаты работы методов на функции  $x^2 + y^2$ . Видно, что метод градиентного спуска нашёл минимум за несколько шагов. Метод золотого сечения также продемонстрировал хорошую сходимость, но потребовал больше времени на выполнение.



На рисунке 2 показаны результаты работы методов на функции  $(x^2 + 100 * y^2)$ .

Заметно, что из-за разного масштаба переменных метод градиентного спуска испытывал трудности.



## Дополнительное задание 1

### Метод одномерного поиска и покоординатный спуск

Для выполнения дополнительного задания 1 был выбран метод покоординатного спуска, который сочетался с методом одномерного поиска золотого сечения. Метод покоординатного спуска позволяет эффективно минимизировать функции, оптимизируя каждую переменную отдельно, что особенно полезно для функций с разными масштабами переменных.

#### Исследование

Метод покоординатного спуска (Coordinate Descent) оптимизирует функцию последовательно по каждой из переменных. Это позволяет избежать переполнений и улучшить сходимость для плохо обусловленных функций.

$$f_1(x, y) = x^2 + y^2$$

- Целевая функция для проверки сходимости и эффективности методов на простой квадратичной функции.

$$f_2(x, y) = x^2 + 1000 * y^2$$

- Целевая функция с высоким числом обусловленности для проверки устойчивости методов.

#### Реализация

Метод покоординатного спуска был реализован в файле `coordinate_descent.py` и использовался для оптимизации функций  $f_1$  и  $f_2$ . В качестве метода одномерного поиска применялся метод золотого сечения, реализованный в `golden_section_search.py`.

## Результаты

$$f_1(x, y) = x^2 + y^2$$

- Метод покоординатного спуска показал быструю сходимость и точность при минимизации функции. Оптимальные значения были достигнуты за небольшое количество итераций.

$$f_2(x, y) = x^2 + 1000 * y^2$$

- Метод покоординатного спуска показал лучшую устойчивость к разнице в масштабах переменных и избежал переполнения по переменной  $y$ . Время выполнения было увеличено из-за необходимости адаптивного выбора шага.

## Дополнительное задание 2

### Исследование сложных случаев

#### Исследование на функциях $n$ переменных

$$f(x, y, z) = x^3 * y^3 * z^3$$

Функция высокой размерности для проверки сходимости методов на многомерных задачах. Метод градиентного спуска был использован для оптимизации функции  $f$  с использованием файла `gradient_descent_multiple_variable.py`. Использовался шаг  $\eta = 0.1$ .

#### Результаты:

- Метод градиентного спуска показал хорошую сходимость и высокую точность при минимизации функции с тремя переменными. Оптимальные значения были достигнуты за разумное количество итераций, несмотря на высокую размерность пространства.

#### Исследование плохо обусловленных функций

$$f_{\text{bad}}(x, y) = x^3 + y^3 + \sqrt{x^4 + y^4}$$

- Функция с высоким числом обусловленности для проверки устойчивости методов к переполнению.

#### Результаты

- Метод градиентного спуска столкнулся с проблемами из-за высокой обусловленности функции, что привело к переполнению. Время выполнения было увеличено из-за необходимости адаптивного выбора шага.

## Таблицы

Общая таблица входных данных при  $\text{learning rate} = 0.99$

	Method	Function	Learning Rate	Initial Point
0	Gradient Descent	$x^2 + y^2$	0.99	(0.1, 0.1)
1	Gradient Descent	$x^2 + 100 * y^2$	0.99	(0.1, 0.1)
2	Gradient Descent	$x^2 + y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
3	Gradient Descent	$x^2 + 100 * y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
4	Scipy Minimize	$x^2 + y^2$	Nelder-Mead	(0.1, 0.1)
5	Scipy Minimize	$x^2 + 1000 * y^2$	Nelder-Mead	(0.1, 0.1)
6	Coordinate Descent	$x^2 + y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
7	Coordinate Descent	$x^2 + 1000 * y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
8	Gradient Descent	$x^3 * y^3 * z^3$	0.1	(1, 1, 1)
9	Gradient Descent	$x**3 + y**3 + np.sqrt(x**4 + y**4)$	Golden section search	(0.1, 0.1)
10	Gradient Descent	$x^2 * y^2 * \log(x^2 + y^2)$ with noise	Golden section search	(0.1, 0.1)

## Результаты работы и гиперпараметры

	Optimal Point	Function Value	Iterations	Execution Time
	(-0.0034257419087928617, -0.0034257419087928617)	2.347142e-05	167	0.000270
	(-0.02480842668343483, -2.0805090302657592e+157)	inf	69	0.001215
	(1.6099624430392533e-15, 1.6099624430392533e-15)	5.183958e-30	2	0.000077
	(9.263681513643177e-06, 9.263668355432861e-06)	8.667371e-09	4	0.000139
	(-1.552281980928567e-09, 5.504060914521181e-09)	3.270427e-17	61	113.000000
	(4.650769607971084e-11, -7.20870340531329e-10)	5.196757e-17	70	131.000000
	(1.3931831859930762e-18, -3.732536918432672e-10)	1.393183e-19	2	0.000089
	(9.466615411015083e-06, 9.466612170847069e-06)	9.051291e-09	4	0.000175
	(0.33490149885113785, 0.3349014988511379, 0.3349014988511376)	5.299731e-05	1000	0.002333
	(-1.3633238326486213e-09, -1.3633238326486213e-09)	2.628531e-18	2	0.000146
	(4.65524463517063e-05, 4.65524463517063e-05)	-3.059638e-07	2	0.001001

## Общая таблица входных данных при learning rate = 0.1

	Method	Function	Learning Rate	Initial Point
0	Gradient Descent	$x^2 + y^2$	0.1	(0.1, 0.1)
1	Gradient Descent	$x^2 + 100 * y^2$	0.1	(0.1, 0.1)
2	Gradient Descent	$x^2 + y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
3	Gradient Descent	$x^2 + 100 * y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
4	Scipy Minimize	$x^2 + y^2$	Nelder-Mead	(0.1, 0.1)
5	Scipy Minimize	$x^2 + 1000 * y^2$	Nelder-Mead	(0.1, 0.1)
6	Coordinate Descent	$x^2 + y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
7	Coordinate Descent	$x^2 + 1000 * y^2$	Golden section search	(0.1, 0.1)
8	Gradient Descent	$x^3 * y^3 * z^3$	0.1	(1, 1, 1)
9	Gradient Descent	$x**3 + y**3 + np.sqrt(x**4 + y**4)$	Golden section search	(0.1, 0.1)
10	Gradient Descent	$x^2 * y^2 * \log(x^2 + y^2)$ with noise	Golden section search	(0.1, 0.1)

## Результаты работы и гиперпараметры

	Optimal Point	Function Value	Iterations	Execution Time
	(0.0009223372036854776, 0.0009223372036854776)	1.701412e-06	21	0.000045
	(1.5030672529752546e-13, 1.0184490707224479e+155)	inf	122	0.001382
	(1.6099624430392533e-15, 1.6099624430392533e-15)	5.183958e-30	2	0.000079
	(9.263681513643177e-06, 9.263668355432861e-06)	8.667371e-09	4	0.000141
	(-1.552281980928567e-09, 5.504060914521181e-09)	3.270427e-17	61	113.000000
	(4.650769607971084e-11, -7.20870340531329e-10)	5.196757e-17	70	131.000000
	(1.3931831859930762e-18, -3.732536918432672e-10)	1.393183e-19	2	0.000089
	(9.466615411015083e-06, 9.466612170847069e-06)	9.051291e-09	4	0.000175
	(0.33490149885113785, 0.3349014988511379, 0.3349014988511376)	5.299731e-05	1000	0.002360
	(-1.3633238326486213e-09, -1.3633238326486213e-09)	2.628531e-18	2	0.000148
	(0.00029250418033015734, 0.00029250418033015734)	-1.524902e-07	3	0.001355

## Реализация

Код был написан на Python и включал следующие файлы:

- `main.py` — основной файл для запуска экспериментов.
- `gradient_descent.py` — реализация метода градиентного спуска.
- `golden_section_search.py` — реализация метода золотого сечения.
- `coordinate_descent.py` — реализация метода покоординатного спуска.
- `plot_graphs.py` — скрипт для построения графиков.
- `gradient_descent_multiple_variable.py` — метод градиентного спуска для многомерных функций.