*В рамках ответа на вчерашний вопрос:*

**Организация обновления протокола/информации.**

**Подача на рецензию.**

**Комментарии:**

Стоит учесть несколько моментов:

1. Ситуация с одновременным изменением протокола разными пользователями теоретически возможна, но маловероятна. По моим ожиданиям обновления и дополнения протоколов будут относительно редки – примерно 1 раз в месяц, по каким-то протоколам 1-3 раза в год. (в период, когда платформа устаканится). Поэтому предпринимать специализированные меры на этот счет я бы не стала.
2. Подготовка нового протокола или изменения к нему может занять у пользователя сколь угодно много/мало времени. От пары часов до нескольких месяцев – это зависит от самого протокола (его сложности), от объема изменений, а также от работоспособности пользователя. Поэтому как-либо учитывать тот период, в который пользователь оформляет заявку на внесение изменений - не стоит, стоит оставить в свободном режиме на усмотрение пользователя без оповещения иных лиц.
3. Важный этап – это подача заявки на рецензию, когда все уже готово. Тут уже важно соблюдение определенных сроков и, возможно, индикация на странице, что изменения на рассмотрении у рецензентов. Например, поставить индикатор «under review». Стоит ли всем пользователям давать просмотр предложений по изменениям – точно не могу сказать. Скорее всего это не нужно. Лучше четко разграничить время, за которое изменения должны быть приняты или отвергнуты.

При этом я бы сразу предложила ранжировать все заявки на:

***Минимальные изменения – 1 неделя***

***Средние – 1, 5 недели***

***Крупные изменения/новый протокол - 2 недели***

Количество рецензентов, которые должны участвовать в принятии решения, думаю, от 5 до 10, процент проголосовавших «за», для положительного решения – 70 % и выше. Вероятно, на первых этапах «жизни» платформы – рецензентами могут быть участники проекта, позже, когда пользователей на платформе станет больше и у них появится рейтинг – сами пользователи.

Подбор рецензентов для рассмотрения заявок автоматический: - на основании **специализации** (совпадение области к которой относится метод (биохимия, молекулярная биология и т.д.) с областью в которой работает пользователь – стоит это поле также внести в анкету пользователя), **рейтинга** пользователя (опишу отдельно), а также желания пользователя – человек может отказаться быть рецензентом по методу.

\*Как рецензент, так и пользователь, который добавляет новый протокол/изменения к протоколу – получают за это баллы в свой рейтинг (с учетом объема работы).

**Таким образом общий процесс подачи заявки на изменения и дополнения следующий:**

1. **Пользователь создает прототип изменений в копии протокола. Не ограничено по времени. Никак не отображается. Сохраняется только у пользователя.**
2. **Подача готового обновления на рецензию. Отображается на страничке протокола/информации (можно показать сколько дней осталось для принятия решения). На это время приостанавливается возможность другими пользователями подачи своих заявок на изменения и дополнения.**
3. **При положительном решении – протокол обновляется. Отображается дата последнего обновления, добавляется новый соавтор протокола.**
4. **Возобновляется прием заявок на обновление протокола.**