

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

**О Т З Ы В   Р Е Ц Е Н З Е Н Т А**  
**О МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Студент Минаев Б. Ю.      Группа М4239 Кафедра КТ Факультет ИТиП  
Квалификация Магистр прикладной математики и информатики  
Направление (специальность) Прикладная математика и информатика  
Наименование темы: Анализ и разработка алгоритмов сжатия коротких текстов  
Рецензент Елизаров Р. А., директор по технологиям ООО «Эксперт-Система»

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

	Показатели	Оценка				
		5	4	3	2	0 *
Справочно-информационная	Соответствие представленного материала техническому заданию	X				
	Раскрытие актуальности тематики работы	X				
	Степень полноты обзора состояния вопроса		X			
	Корректность постановки задачи исследования и разработки	X				
	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				
	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					X
	Использование информационных ресурсов Internet	X				
	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					X
Творческая	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	X				
Оформительская	Уровень оформления пояснительной записки:	X				
	- общий уровень грамотности	X				
	- стиль изложения	X				
	- качество иллюстраций	X				
	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки	X				
	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	X				
	<b>Итоговая оценка</b>	<i>отлично</i>				

\* - не оценивается (трудно оценить)

### **Отмеченные достоинства:**

1. *Дипломная работа Минаева Б. Ю. посвящена безусловно актуальной и практически полезной в настоящее время теме сжатия информации.*
2. *Автором проведен заслуживающий похвалы анализ альтернативных алгоритмов, а также подбор параметров разработанного алгоритма на различных выборках, что позволило подобрать его оптимальные параметры.*
3. *Разработанный алгоритм позволяет добиться большего сжатия, чем ранее реализованные а также доступные альтернативные решения.*

### **Отмеченные недостатки:**

1. *Автор не уделил в этой работе должного внимания алгоритму арифметического кодирования, который превосходит по степени сжатия используемый автором алгоритм Хаффмана, а лишь отделался замечанием о затруднительности его эффективной реализации, не представив подтверждающих ссылок и не проведя численного сравнения. Однако, исследование арифметического кодирования было упомянуто как одно из направлений дальнейшего развития работы.*

**Заключение:** Считаю, что магистерская диссертация студента Минаев Б. Ю. на тему «Анализ и разработка алгоритмов сжатия коротких текстов» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации магистр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Рецензент

*Р. А. Елизаров* «\_\_\_» июня 2017 г.

С отзывом ознакомлен

*Б. Ю. Минаев* «\_\_\_» июня 2017 г.

Принято Секретарь ГЭК

*О.Н. Павлова* «\_\_\_» июня 2017 г.