«Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им.В.И.Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ "ЛЭТИ")

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студента	Боржонова Анатолия Игоревича	Группа <u>8182</u>
	(Фамилия И. О.)	
Факультет	PT	
Кафедра	PC	
Направление	11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы	связи»
Программа	«Интеллектуальные инфокоммуникационные сети»	
Присваиваемая н	квалификация <i>Магистр</i>	
Тема ВКР	Программный модуль обработки сигналов стандарта DMR	
Руководитель Bl	КР к.т.н., доц. каф. РС Андреева О. М.	
Консультант от 1	предприятия (при наличии) инженер-программист 2 кате	гории
ООО "СТЦ"Лит	виненко С. А.	

(Фамилия И. О., место работы, должность, учёное звание, учёная степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВКР

	№	Поморожовии		Оценка				
	Π/Π	Показатели	5	4	3	2	0*	
Профессиональ- ная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений.	+					
	2	Степень самостоятельности и творческого участия студента в работе.	+					
	3	Уровень и новизна формулируемых задач исследования или разработки.	+					
	4	Корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, инженерных расчётов.		+				
Справочно- информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин.	+					
	6	Использование информационных ресурсов Internet.	+					
	7	Степень практического использования результатов.	+					
	8	Степень полноты обзора состояния вопроса.		+				
	9	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий.	+					
	10	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах.		+				
	11	Ясность, чёткость, последовательность и обоснованность изложения.		+				
Оформле- ние	12	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ к этим документам).		+				
	13	Объём и качество выполнения графических материалов, его соответствие тексту записки и стандартам.	+					
		ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		O	глич	ІНО		

^{(*)-} не оценивается, трудно оценить.

Достоинства работы:	Работа выполнялась в ООО «СТЦ», является составной частью
ПО указанного выше учре	ждения и имеет ярко выраженную практическую направлен-
ность. Используется обши	рный арсенал ранее выполненных разработок ООО «СТЦ».
Реализованный алгоритм и	имеет в разы большее быстродействие, чем требовалось, что
открывает широкие возмо	жности для его улучшения.
Характеристика деловы:	х качеств: Полная самостоятельность. Умение прислуши-
ваться к альтернативному	мнению. Высокий уровень программирования, владение
различными стилями, уме	ние освоить чужой код. Вежливость, умение работать в
команде	
V	нал вкр: Работа выполнялась полностью самостоятельно,
Характеристика работы	над BRP:
	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента
ответственно и строго по	
ответственно и строго по выполнить достойное офо	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разра-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разра-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разра-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно дело ботку, неопытностью и, ка ментации Заключение:	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разра-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно дело ботку, неопытностью и, каментации Заключение: Считаю, что ВКР	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской доку-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка ментации Заключение: Считаю, что ВКР Анатолий Игоревич заслу	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской доку-
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка ментации Заключение: Считаю, что ВКР Анатолий Игоревич заслу	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской докузаслуживает оценки «отлично», а ее автор Боржонов уживает присвоения квалификации магистр по направлению
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка ментации Заключение: Считаю, что ВКР Анатолий Игоревич заслу	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской докузаслуживает оценки «отлично», а ее автор Боржонов уживает присвоения квалификации магистр по направлению
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делог ботку, неопытностью и, ка ментации Заключение: Считаю, что ВКР Анатолий Игоревич заслу	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской докузаслуживает оценки «отлично», а ее автор Боржонов уживает присвоения квалификации магистр по направлению
ответственно и строго по выполнить достойное офо могу исключительно делого ботку, неопытностью и, каментации Заключение: Считаю, что ВКР Анатолий Игоревич заслу 11.04.02 Инфо	плану. С сожалением могу отметить нежелание студента рмление и презентацию своей работы. Объяснить последнее вой хваткой, горячим желанием взяться за следующую разрак следствие, непониманием важности конструкторской докузаслуживает оценки «отлично», а ее автор Боржонов уживает присвоения квалификации магистр по направлению