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**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВКР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | №  п/п | **Показатели** | **Оценка** | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 0\* |
| Справочно-информационная | 1 | Соответствие представленного материала техническому заданию | + |  |  |  |  |
| 2 | Раскрытие актуальности тематики работы |  | + |  |  |  |
| 3 | Степень полноты обзора состояния вопроса, использование информационных ресурсов |  | + |  |  |  |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
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|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
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|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
| **Недостатки работы:** | | 1. Местами встречается некорректное использование терминов | |
| 2. Огромное количество пропущенных знаков препинания и несогласованностей оконча- | | | |
| ний, это существенно осложняло чтение ВКР и смазывало впечатление от работы. | | | |
| 3. В выводах к работе заявлено, что было проведено «тестирование разработанного ПО | | | |
| на устройстве», однако в тексте ВКР нет ни описания процесса тестирования, ни его | | | |
| результатов. В тексте ВКР приводятся лишь результаты численного моделирования. | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
| **Заключение:** |  | | |
| Считаю, что ВКР заслуживает оценки «отлично», а ее автор *Боржонов Анатолий* | | | |
| *Игоревич* заслуживает присвоения квалификации *магистр* по направлению | | | |
| 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи» | | | |
|  | | | |
|  | | | |
|  | | | |
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