Зачем нужны часы в РС?

- Измерять длительность некоторого процесса во времени
 - Профайлинг, таймауты, детекторы отказов, планировщики...
- Определять момент времени, когда произошло некоторое событие
 - Логирование событий, время покупки в базе данных...
- Проверять наступил ли некоторый момент времени
 - Проверка валидности цифрового сертификата...
- Определять порядок событий, происходящих на разных узлах системы

Типы часов

- Физические
 - измеряют число прошедших секунд
- Логические
 - измеряют число произошедших событий (например, отправленных сообщений)

Физические часы

• Кварцевые часы

- Частота колебаний кварцевого генератора известна с некоторой погрешностью
- Типичный допустимый дрейф часов: 20-50 ppm (~10-25 минут в год)
- Частота может существенно зависеть от температуры

• Атомные часы

- 1 секунда = 9 192 631 770 периодов излучения, возникающих при переходах между уровнями состояния атома цезия-133
- Точность 10^{-14} (1 секунда в 3 миллиона лет)
- Цена значительно дороже
- Используются в GPS

Стандарты времени

- Среднее время по Гринвичу (GMT)
 - основано на астрономических наблюдениях
 - скорость вращения Земли не является постоянной
- Международное атомное время (TAI)
 - основано на квантовой механике
- Всемирное координированное время (UTC)
 - TAI с корректировками, учитывающими вращение Земли
 - коррекции в форме leap second применяются 30 июня и 31 декабря



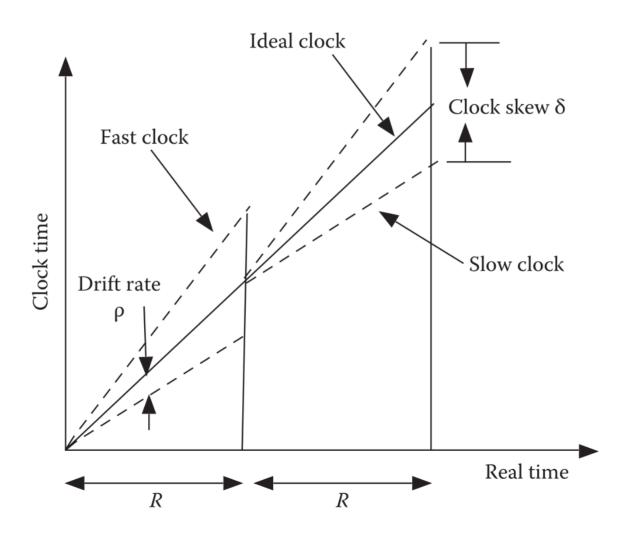
Представление времени на компьютере

- Unix time
 - число секунд с 00:00 1 января 1970 года UTC
 - нет учёта leap seconds
- ISO 8601
 - текстовый формат представления времени в UTC
 - 2020-11-21T16:30:56+03:00
- Преобразование между форматами
 - Григорианский календарь
 - знание прошлых и будущих leap seconds
- Много ПО просто игнорирует leap seconds
 - но в ОС и РС часто требуется измерять время с высокой точностью

Инцидент 30 июня 2012 года

- Anyone else experiencing high rates of Linux server crashes during a leap second day?
- The Inside Story of the Extra Second That Crashed the Web
- Linux is culprit in leap-second lapses, says Cassandra exec

Смещение и дрейф часов



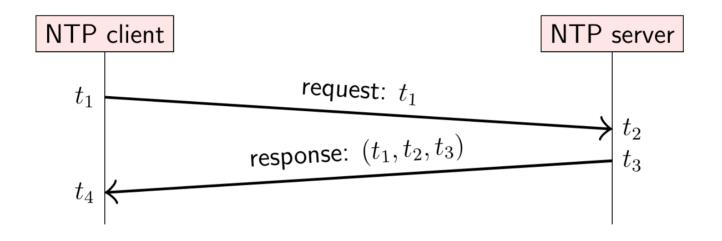
Синхронизация часов

- Цель: поддерживать смещение часов в заданных пределах
- Network Time Protocol (NTP): ~1-100 мс
- Precision Time Protocol (PTP): ~100 мкс
- Google TrueTime: 7 мс

Network Time Protocol (NTP)

- Клиент-серверный протокол поверх UDP
- Иерархическая сеть серверов из нескольких слоев
 - Stratum 0: серверы с непосредственным доступом к точным источникам времени (атомные часы, GPS-приемник...)
 - Stratum 1: серверы напрямую синхронизирующиеся с серверами stratum 0
 - Stratum 2: серверы синхронизирующиеся с серверами stratum 1 ...
- Клиент может взаимодействовать с несколькими серверами
 - Исключение неисправных серверов, усреднение измерений
- Клиент делает несколько запросов к одному серверу
 - Уменьшение ошибки, возникающей из-за изменений сетевой задержки
- Точность синхронизации ~ 1-100 мс

Оценка точного времени



Round-trip network delay: $\delta = (t_4 - t_1) - (t_3 - t_2)$

Estimated server time when client receives response: $t_3 + \frac{\delta}{2}$

Estimated clock skew:
$$\theta=t_3+\frac{\delta}{2}-t_4=\frac{t_2-t_1+t_3-t_4}{2}$$

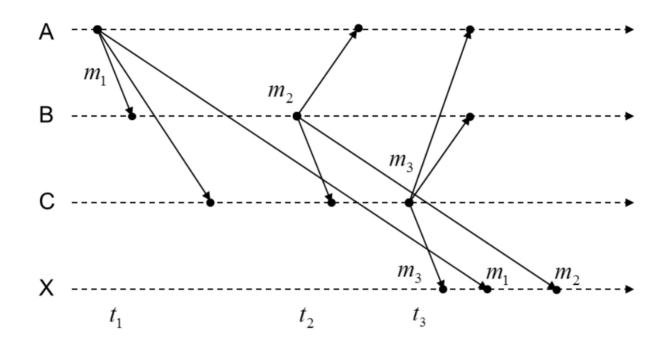
Коррекция часов клиента

- ullet Смещение $heta < 125 \, \mathrm{ms}$
 - небольшое замедление или ускорение часов
- ullet Смещение $125~\mathrm{ms} \leq heta < 1000~\mathrm{s}$
 - сброс часов клиента на точное время
- Смещение $heta \geq 1000\,\mathrm{s}$
 - ничего не делаем, оставляем решение проблемы за администратором
 - необходим мониторинг смещения часов

Локальные часы

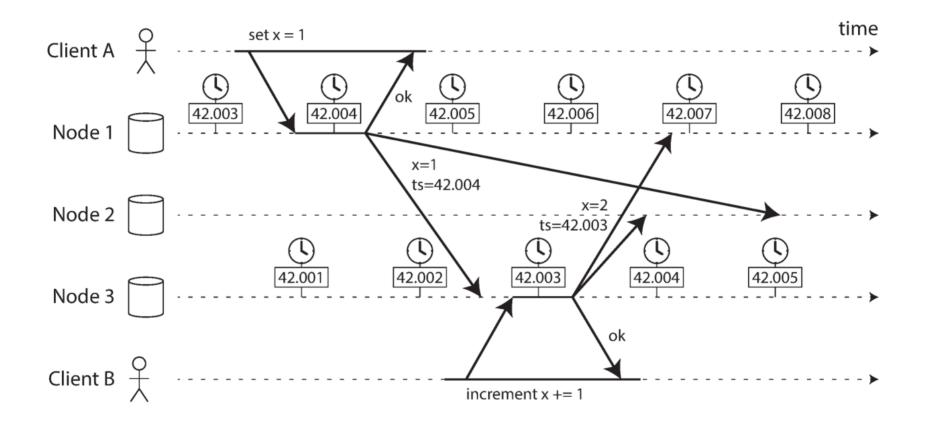
- Time-of-day clocks
 - Привязаны к привычному (wall clock) времени
 - Могут "скакать" назад и вперед (см. NTP, leap seconds)
 - Не подходят для измерения интервалов времени
 - Linux: clock_gettime(CLOCK_REALTIME)
- Monotonic clocks
 - Гарантируется монотонное увеличение значения часов
 - Произвольная точка отсчёта (например, время загрузки машины)
 - Не подходит для сравнения времен между разными машинами
 - Обычно более высокое разрешение
 - Linux: clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC)

Порядок сообщений

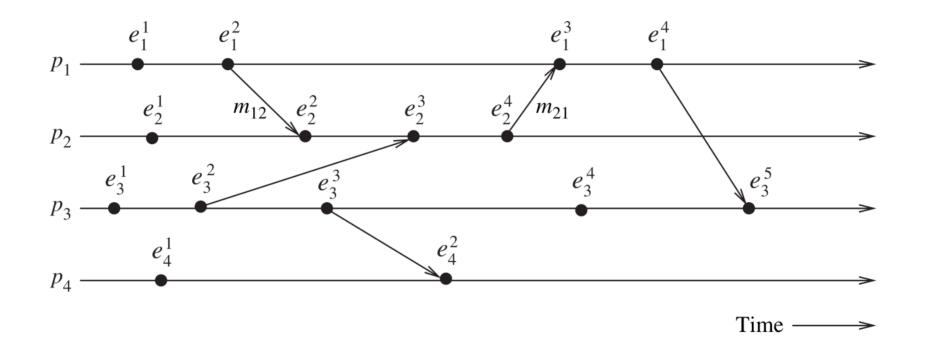


- ullet Сообщение m_2 является ответом на m_1 , а m_3 является ответом на m_2
- Узел X получил сообщения в неправильном (с точки зрения логики) порядке
- Поможет ли упорядочить события физическое время?

Последняя запись выигрывает?

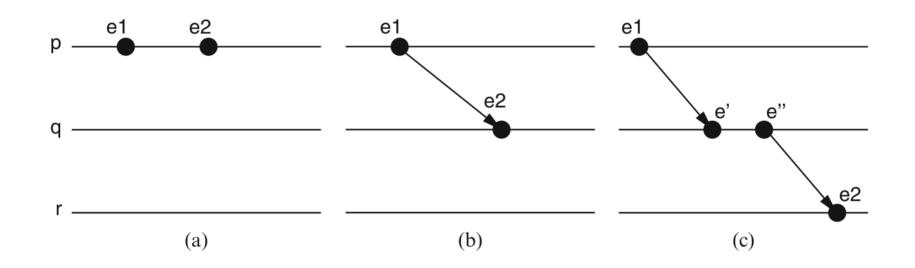


События в РС



- На каждом узле системы происходят события: получение или отправка сообщений, шаг выполнения...
- Порядок событий в рамках узла известен и соответствует локальным часам

Отношение happened-before

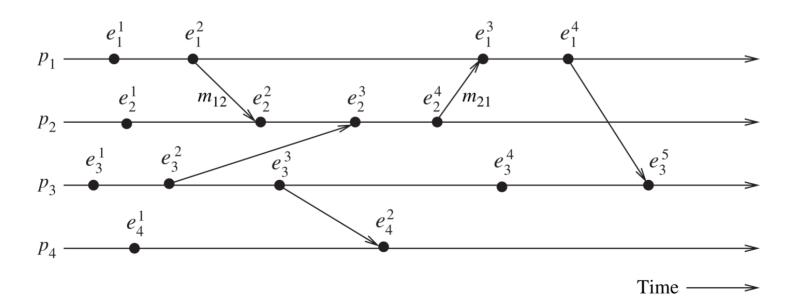


Событие a произошло до события b (a o b) если выполняется одно из условий:

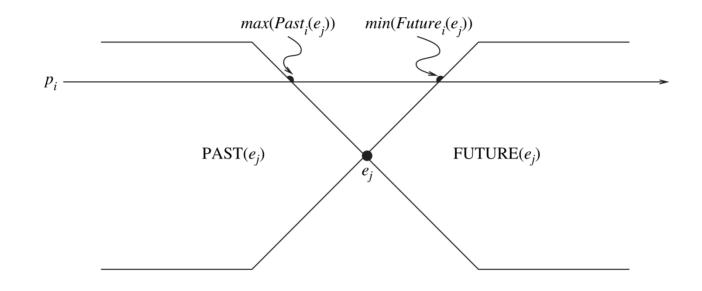
- a и b произошли на одном узле, и a произошло раньше
- a является отправкой сообщения m, а b является получением того же сообщения m
- ullet существует событие c такое что a o c и c o b

Отношение happened-before

- Отношение happened-before определяет только частичный порядок
 - Возможно, что не выполняется ни a o b, ни b o a
 - Тогда события a и b называют одновременными $(a \parallel b)$
- ullet Для любых событий a и b выполняется или a o b или b o a или $a\parallel b$



Причинно-следственная связь

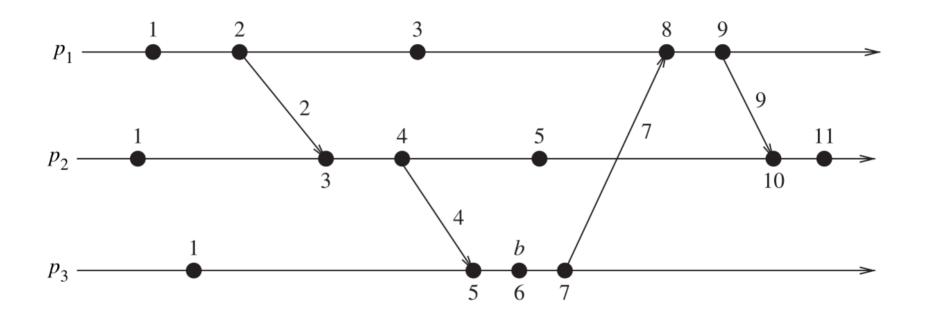


- Отношение happened-before указывает на возможную связь между событиями:
 - Если a
 ightarrow b, то a могло повлиять на (быть причиной) b
 - Если $a\parallel b$, то a не могло повлиять на b
- Линейный порядок \prec является nричинным порядком, если $(a o b) \Longrightarrow (a \prec b)$

Логические часы

- Физические часы
 - измеряют число прошедших секунд
 - сложно использовать в РС для получения причинного порядка событий
- Логические часы
 - измеряют число произошедших событий (например, отправленных сообщений)
 - не применимы для измерений моментов времени или длительности
 - сохраняют причинный порядок: $(a o b) \Longrightarrow (T(a) < T(b))$

Часы Лэмпорта



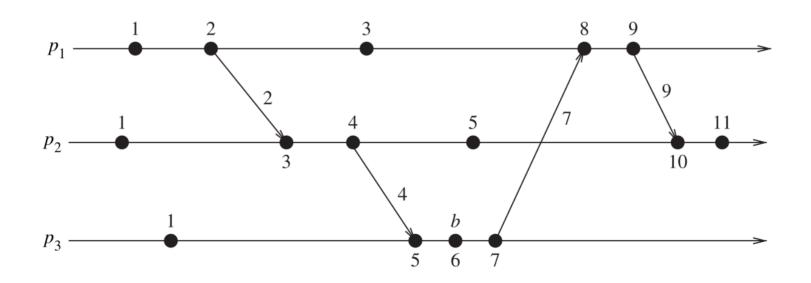
Lamport L. <u>Time, Clocks and the Ordering of Events in a Distributed System</u> (1978)

Часы Лэмпорта: алгоритм

```
on initialisation do
   t := 0 \triangleright each node has its own local variable t
end on
on any event occurring at the local node do
   t := t + 1
end on
on request to send message m do
   t := t + 1; send (t, m) via the underlying network link
end on
on receiving (t', m) via the underlying network link do
   t := \max(t, t') + 1
   deliver m to the application
end on
```

Часы Лэмпорта: свойства

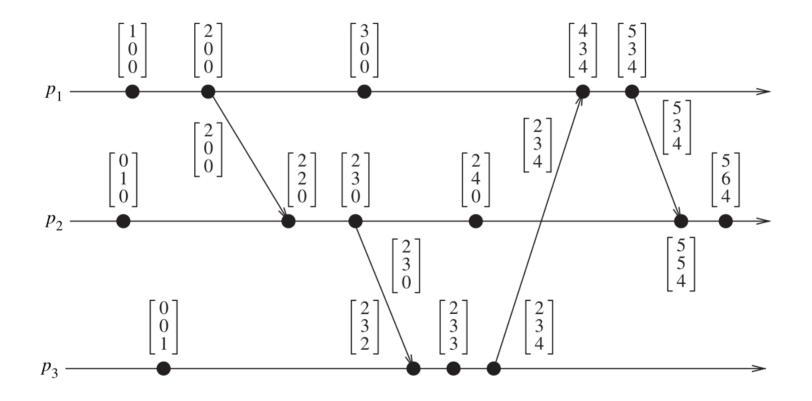
- ullet Если a o b, то L(a) < L(b)
- Из L(a) < L(b) не следует a o b (может быть $a \parallel b$)
- Возможно L(a) = L(b) для $a \neq b$



Линейный порядок событий

- Пусть N(e) уникальный идентификатор узла, на котором произошло событие e
- Пара (L(e),N(e)) уникально идентифицирует событие e
- Используя часы Лэмпорта можно определить линейный (полный) порядок событий: $(a \prec b) \iff (L(a) < L(b) \lor (L(a) = L(b) \land N(a) < N(b)))$
- Этот порядок является причинным, то есть $(a o b) \Longrightarrow (a \prec b)$

Векторные часы



Fidge C.J. <u>Timestamps in Message-Passing Systems That Preserve the Partial Ordering</u> (1988) Mattern F. <u>Virtual Time and Global States of Distributed Systems</u> (1988)

Векторные часы: алгоритм

```
on initialisation at node N_i do
   T := \langle 0, 0, \dots, 0 \rangle
                        \triangleright local variable at node N_i
end on
on any event occurring at node N_i do
   T[i] := T[i] + 1
end on
on request to send message m at node N_i do
   T[i] := T[i] + 1; send (T, m) via network
end on
on receiving (T', m) at node N_i via the network do
   T[j] := \max(T[j], T'[j]) for every j \in \{1, ..., n\}
   T[i] := T[i] + 1; deliver m to the application
end on
```

Векторные часы: свойства

• Правила сравнения значений векторного времени (n - число узлов)

$$egin{aligned} -T &= T' \iff T[i] &= T'[i] & orall i \in \{1,...,n\} \ -T &\leq T' \iff T[i] &\leq T'[i] & orall i \in \{1,...,n\} \ -T &< T' \iff T \leq T' \land T
eq T' & T' & T' & T' \end{aligned}$$

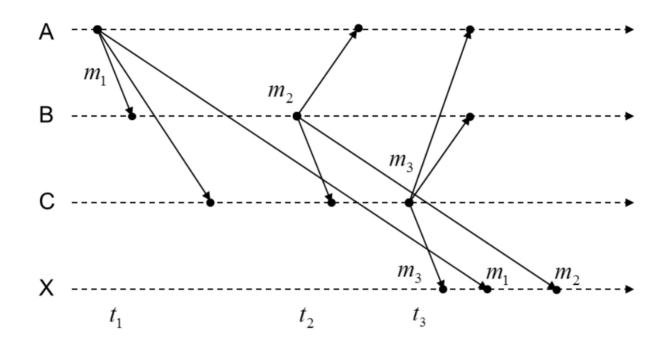
- ullet Часы V(a) кодируют набор событий, включая a и его зависимости e o a
 - $-V(a) \leq V(b) \iff (\{a\} \cup \{e|e
 ightarrow a\}) \subseteq (\{b\} \cup \{e|e
 ightarrow b\})$
- Это приводит к следующим свойствам векторных часов

$$-V(a) < V(b) \iff a \to b$$

$$-V(a) = V(b) \iff a = b$$

$$-V(a) \parallel V(b) \iff a \parallel b$$

Порядок сообщений



- ullet Сообщение m_2 является ответом на m_1 , а m_3 является ответом на m_2
- Узел X получил сообщения в неправильном (с точки зрения логики) порядке
- Поможет ли упорядочить события логическое время?

Causal Broadcast

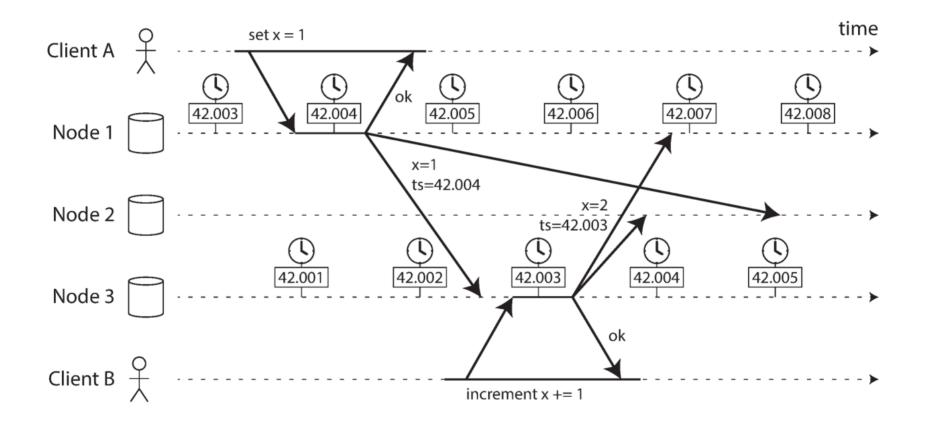
- См. лекцию 4, где рассматривались алгоритмы рассылки в группе
- Используется вариант векторных часов
- Элемент deps[i] на узле j содержит число сообщений от i, которые были доставлены на j
- $deps \leq delivered$ означает, что узел уже доставил все сообщения, которые должны предшествовать данному

```
on initialisation do
    sendSeg := 0; delivered := \langle 0, 0, \dots, 0 \rangle; buffer := \{\}
end on
on request to broadcast m at node N_i do
    deps := delivered; deps[i] := sendSeq
   send (i, deps, m) via reliable broadcast
    sendSeq := sendSeq + 1
end on
on receiving msq from reliable broadcast at node N_i do
    buffer := buffer \cup \{msq\}
   while \exists (sender, deps, m) \in buffer. deps \leq delivered do
       deliver m to the application
       buffer := buffer \setminus \{(sender, deps, m)\}
       delivered[sender] := delivered[sender] + 1
    end while
end on
```

Total Order Broadcast

- Все узлы должны получить рассылаемые сообщения в одном порядке
- Реализация на основе часов Лэмпорта
 - Добавим к каждому рассылаемому сообщению значение часов
 - Будем доставлять сообщения в ранее описанном линейном порядке на основе значений часов и идентификаторов узлов
- Как узнать, что мы (узел) уже получили все сообщения с временем $\leq T$?
 - Если сообщения от узлов приходят в порядке их отправки (FIFO link), то надо дождаться сообщения с временем >T от $\kappa \alpha ж$ дого узла
 - Для этого можно использовать подтверждения или новые рассылки
- Проблема: отказ любого узла блокирует доставку сообщений

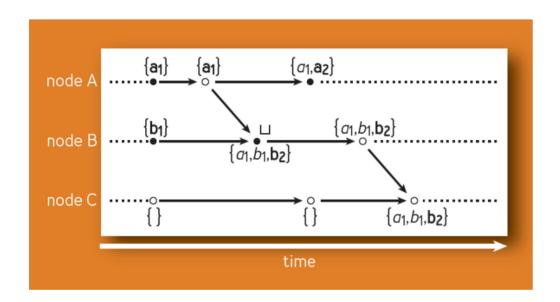
Последняя запись выигрывает?

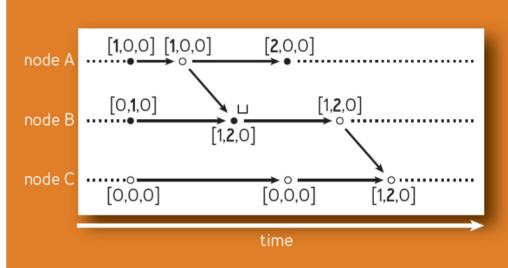


Обнаружение конфликтов при репликации

- Изменения могут приходить на реплики в разном порядке
- Надо уметь определять, когда эти изменения логически связаны
 - изменение B произошло до изменения A
 - значение B заменяет собой A, то есть является более новой версией данных
 - можем понимать, когда надо применить изменение, а когда его надо игнорировать
- Если изменения одновременные, то произошел конфликт
 - изменения B и A не связаны отношением happened-before
 - надо хранить оба значения (siblings), до тех пор, пока конфликт не будет разрешен

Векторы версий (version vectors)





Parker D. <u>Detection of mutual inconsistency in distributed systems</u> (1983)

Векторы версий (version vectors)

- Механизм, используемый для отслеживания логического порядка между версиями реплицируемых данных
- Подход аналогичен векторным часам
 - размер вектора равен числу реплик, изначально все значения равны 0
 - элемент V[i] соответствует числу изменений, выполненных на реплике i
- Обновления векторов
 - при изменении данных на реплике i значение V[i] увеличивается на ${f 1}$
 - при получении изменения от другой реплики, векторы объединяются (максимум)
- Отслеживание порядка и конфликтов
 - если $V_{local} < V_{update}$, то local
 ightarrow update и изменение применяется
 - если $V_{local} \parallel V_{update}$, то возник конфликт (после его разрешения надо увеличить V[i] на 1)
 - в противном случае это изменение уже есть, и его можно игнорировать

Автоматическое разрешение конфликтов

- Conflict-free Replicated Data Types (CRDTs)
 - Operation-based
 - State-based
- Operational Transformation (OT)

См. Kleppmann M. Distributed Systems (video, notes)

Литература

- Kleppmann M. <u>Distributed Systems</u> (часть 3)
- van Steen M., Tanenbaum A.S. <u>Distributed Systems: Principles and Paradigms</u>. Pearson, 2017. (разделы 6.1-6.2)
- Sheehy J. There is No Now: Problems with simultaneity in distributed systems

Дополнительно

• Упомянутые статьи