

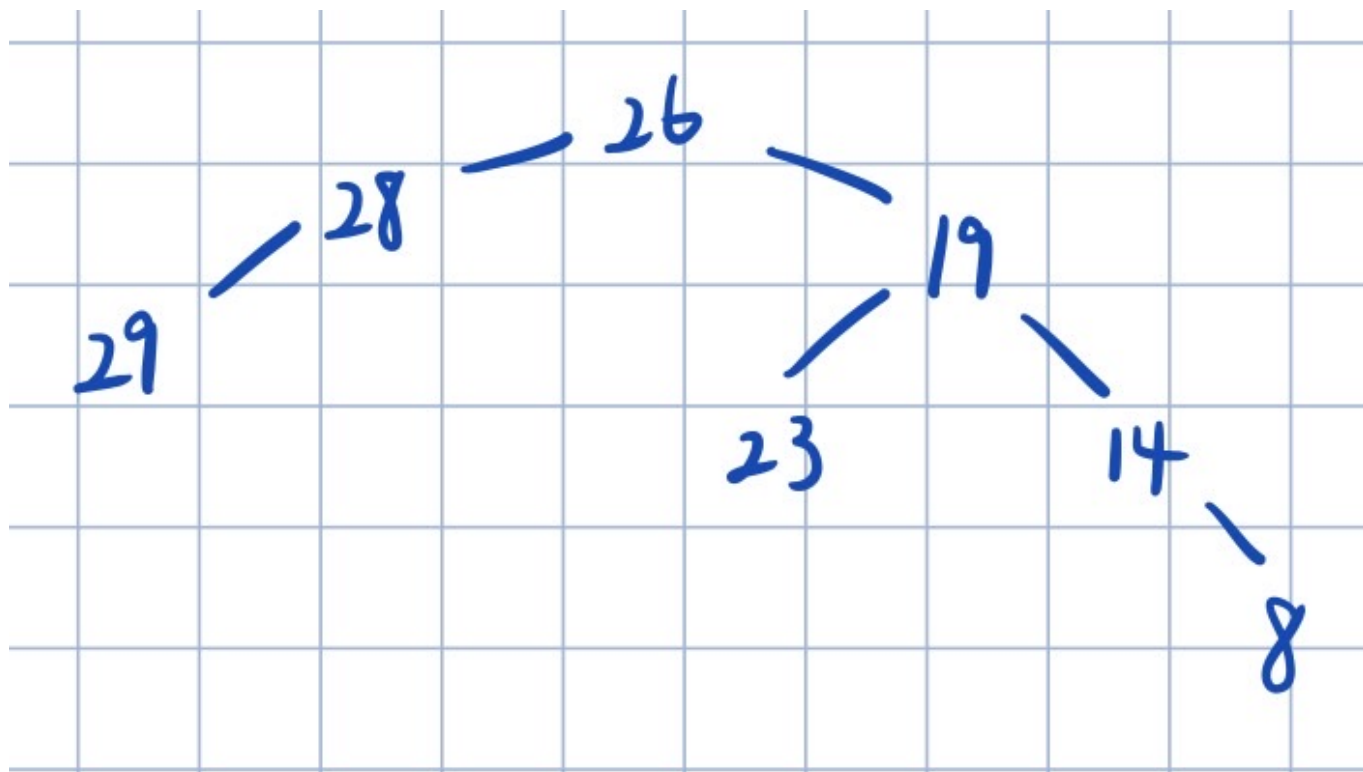
Problem 0 - Proper References

- ## Problem 1 - Lucy's Laptop

```
graph TD; 22 --> 4; 22 --> 11; 4 --> 19; 11 --> 15; 11 --> 13; 19 --> 26; 15 --> 7; 15 --> 34; 13 --> 8;
```

找出 postorder traversal 的最後一個 node(22)，必為 binary tree 的 root node，在 inorder traversal 以 node(22) 為分界，左半邊的 nodes(4, 26, 19) 構成 binary tree 的 left subtree，右半邊的 nodes(7, 15, 34, 11, 13, 8) 構成 binary tree 的 right subtree。接著重複找出 left subtree 與 right subtree 在 postorder traversal 的最後一個 node 作為 left subtree 的 root node，以此 root node 在 inorder traversal 為分界，左半邊的 nodes 構成 left subtree，右半邊的 nodes 構成 right subtree，直到無法在 inorder traversal 分出 left subtree 與 right subtree 為止。

2.



3.

human algorithm:

- 用 right leaf 開始的 inorder-traversal (順序為right->root->left) 遍歷每個node
- 將當前所在的 node 加上當前遍歷過的所有node總和，也就是前一個 node 更新後的新值

pseudo code:

```

update_Node(Node, accumulation):
    Node.val = Node.val + accumulation
    return Node.val

inorder_traversal(Node):
    accumulation = 0
    // right subtree
    if (Node->right != NIL)
        accumulation = inorder_traversal(Node->right)
    // subtree's root
    accumulation = update_Node(Node, accumulation)
    //left subtree
    if (Node->left != NIL)
        accumulation = inorder_traversal(Node->left)
    return accumulation
  
```

```

modify_T(T):
  
```

```
inorder_traversal(T)
return T
```

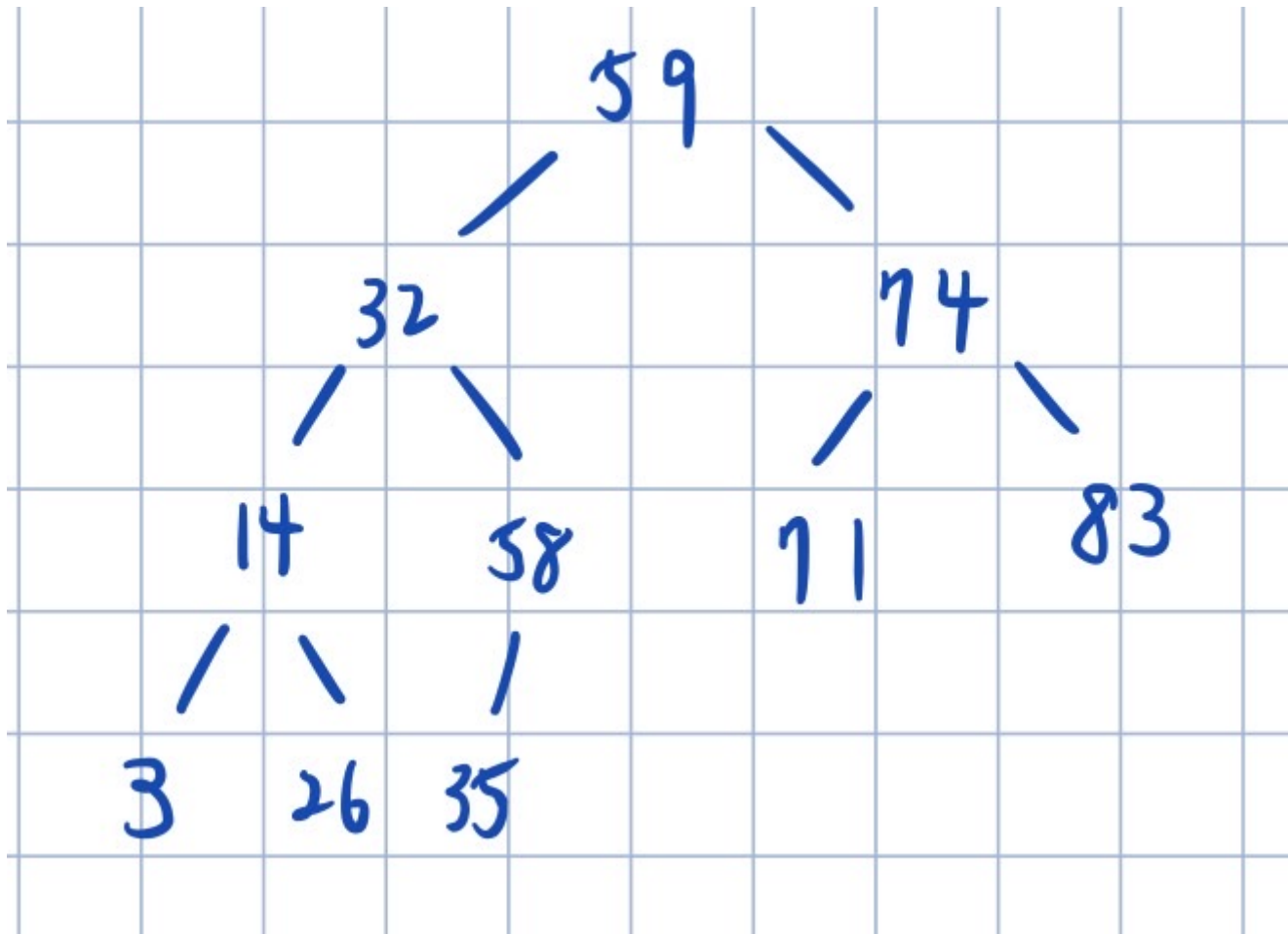
time complexity:

遍歷每個node的 time complexity 為 $O(n)$ ，更新一個 node 的 time complexity 為 $O(1)$ ，因此更新整棵樹的 time complexity 為 $O(n)$ 。

4.

by definition, if x is the left leaf of y , when $x \rightarrow \text{right}$ exist, $x \rightarrow \text{right.val}$ must be smaller than $y.val$, and if x is the right leaf of y , when $x \rightarrow \text{left}$ exist, $x \rightarrow \text{left.val}$ must be larger than $y.val$. So, when $x \rightarrow \text{right}$ exist and $x \rightarrow \text{left}$ exist, y is neither the smallest node among all nodes larger than x , nor the largest node among all nodes smaller than x .

5.



6.

human algorithm:

We can calculate the total position we use with tree height is $2^{\text{height}} - 1$, then, with the actual positions we use to store valid value (which is number of nodes), we can get the wasted positions is $(2^{\text{height}} - 1) - \text{num of Nodes}$.

We can count number of nodes and tree height by level-order traversal.

pseudo code:

```

cal_waste(T):
    count = 0
    depth = 0
    Q = empty queue
    Q.push(T)

    while(Q is not empty):
        size = Q.length
        depth += 1
        for (i = 1 to i = size):
            Q.pop()
  
```

```
        count += 1
        if (T->left exist): Q.push(T->left)
        if (T->right exist): Q.push(T->right)

    total_positions = 2^(depth) - 1
    wasted_positions = total_positions - count
    return wasted_positions
```

time complexity:

level-order traversal will traverse every tree nodes once. Therefore, the time complexity of level-order traversal is $O(n)$.

Problem 2 - Teaching Assistant to Music Teacher

1.

對任意的3個 a_i, a_j, a_k 必定可以在 $3!$ 內找到其中兩個數分別為3數中的最大與最小值是哪兩個數(但無罰得知誰是最大誰是最小)。透過這個性質，從 a_1, a_2, a_3 開始尋找並存下 $\{ \min(a_1, a_2, a_3), \max(a_1, a_2, a_3) \}$ ，接著從 $\min(a_1, a_2, a_3), \max(a_1, a_2, a_3), a_4$ 尋找並存下 $\{ \min(a_1, a_2, a_3, a_4), \max(a_1, a_2, a_3, a_4) \}$ ，以此類推，查找到 $\min(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}), \max(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}), a_n$ ，便可以得到 $\{ \min(a_1, a_2, \dots, a_n), \max(a_1, a_2, \dots, a_n) \}$ ，即 $\{ a_m, a_M \}$

pseudo code:

```
get_min_Max(array a):
    for (i,j,k) in {(1,2,3),(1,3,2),(2,1,3),(2,3,1),(3,1,2),(3,2,1)}
        if query_attitude_value(i,j,k) is True
            idx1, idx2 = i, k
            break

    if n equal to 3
        return {a[idx1], a[idx2]}
    else
        for I in range (4 to n)
            for (i,j,k) in {(idx1,idx2,I),(idx1,I,idx2),(idx2,idx1,I),
                (idx2,I,idx1),(I,idx1,idx2),(I,idx2,idx1)}
                if query_attitude_value(i,j,k) is True
                    idx1, idx2 = i, k
                    break;
            return {a[idx1], a[idx2]}
```

query complexity:

尋找一次 $\text{idx1}, \text{idx2}$ 的 query complexity 為 $O(1)$ ，遍歷 a_1 到 a_n 的 query complexity 為 $O(n)$ ，因此尋找 $\{ a_m, a_M \}$ 的 query complexity 為 $O(n)$

2.

將 sub-problem algorithm 命名為 `get_min_Max`，令 $\{ a_m, a_M \} = \text{get_min_Max}(a)$ ，將 a_m 與 a_1 交換位置， a_M 與 a_3 交換位置， $a_1 \sim a_3$ 作為 sorted pile。若 $n = 3$ ， a 即為 sorted array。

若 $n > 3$ ，則依序將 $a_4 \sim a_n$ (unsorted pile) insert 進 sorted pile 正確的位置，在 sorted pile 中正確位置 m 的條件為 $\text{query_attitude_value}(a[m-1], a[m], a[m+1])$ 必須為 True。

```
Sort(array a):
    a_m, a_M = get_min_Max(a)
    for i = 1 to n
        if a[i] = a_m
            swap(a[1], a[i])
        if a[i] = a_M
```

```

        swap(a[3], a[i])
    if n equal to 3
        return a
    else
        left = 1
        right = 3
        mid = floor((left+right)/2)
        for i in range (4 to n)
            while(mid not equal to left)
                if query_attitude_value(a[mid], a[i], a[right]) is true
                    left = mid
                else
                    right = mid
                mid = floor((left+right)/2)
            move a[k] to a[k+1] for k in range ((mid+1) to length of
sorted pile)
            length = length + 1
            a[m+1] = a[i]
        return a

```

query complexity:

get_min_Max(a) 的 query complexity 為 $O(n)$ ，insert a_i from unsorted pile to sorted pile, (i from 4 to n) 的 query complexity = $O(n\log(n))$ ，依照題目假設，其餘 implementation details 的 query complexity = 0
 query complexity = $O(n) + O(n\log(n)) = O(n\log(n))$

3.

pseudo code:

```

Insert(sorted array a, insert_value):
    left = 1
    right = n
    mid = floor((left+right)/2)
    while (mid not equal to left)
        if query_attitude_value(a[mid], a[i], a[right]) is true
            left = mid
        else
            right = mid
        mid = floor((left+right)/2)
    move a[k] to a[k+1] for k in range ((mid+1) to n)
    a[m+1] = insert_value

```

query complexity:

insert insert_value 的 query complexity = $O(\log(n))$ ，依照題目假設，其餘 implementation details 的 query complexity = 0
 query complexity = $O(\log(n))$

5.

ans: 14

6.

n groups 中總共有 C_3^n 種 $\{i, j, k\}$ groups 的組合數，每種組合數可能有2個或0個 good triplets， 假設 $\{i, j, k\}$ 排列滿足 good triplets 的條件， $\{k, j, i\}$ 也必定滿足 good triplets 的條件，亦有可能 $\{i, j, k\}$ 的所有排列皆不滿足 good triplets 的條件。

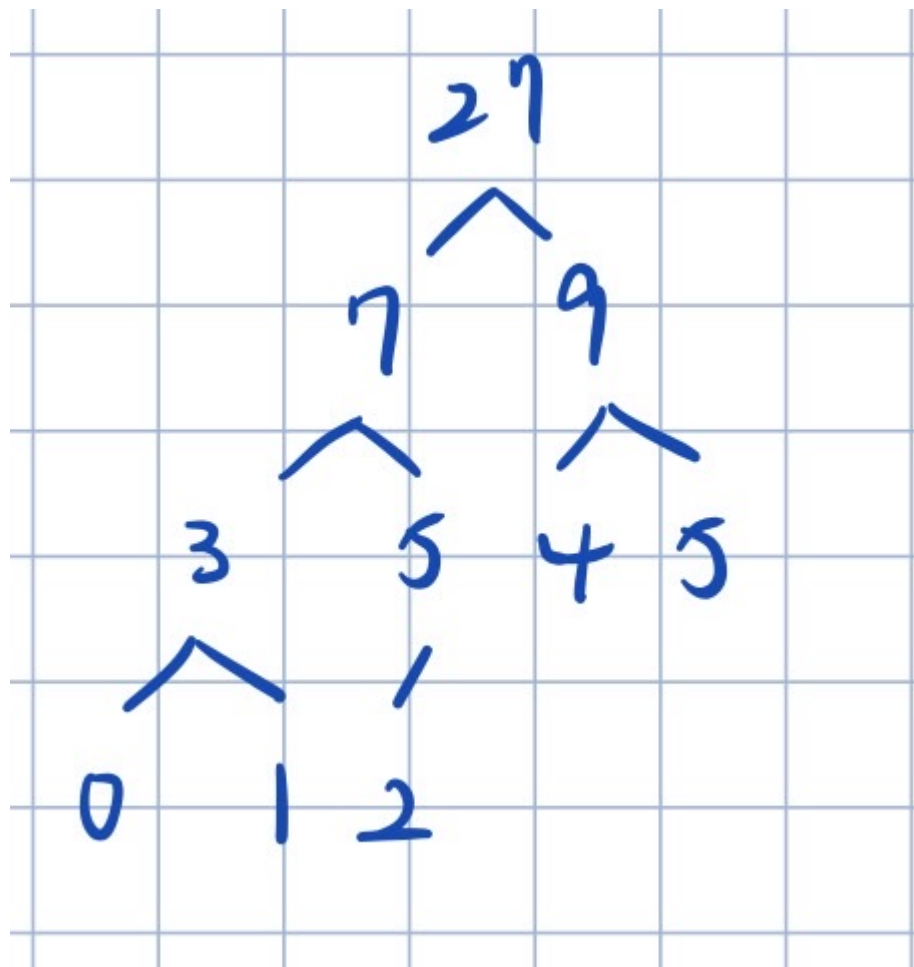
pseudo code:

```
calculate_good_triplets(array a, array t):
    good_triplet = 0
    for i = 0 to n-2
        for j = i+1 to n-1
            for k = j+1 to n
                if (query_attitude_value(i,j,k) equal to
                    query_terrible_value(i,j,k))
                    good_triplet += 1
    return good_triplet*2
```

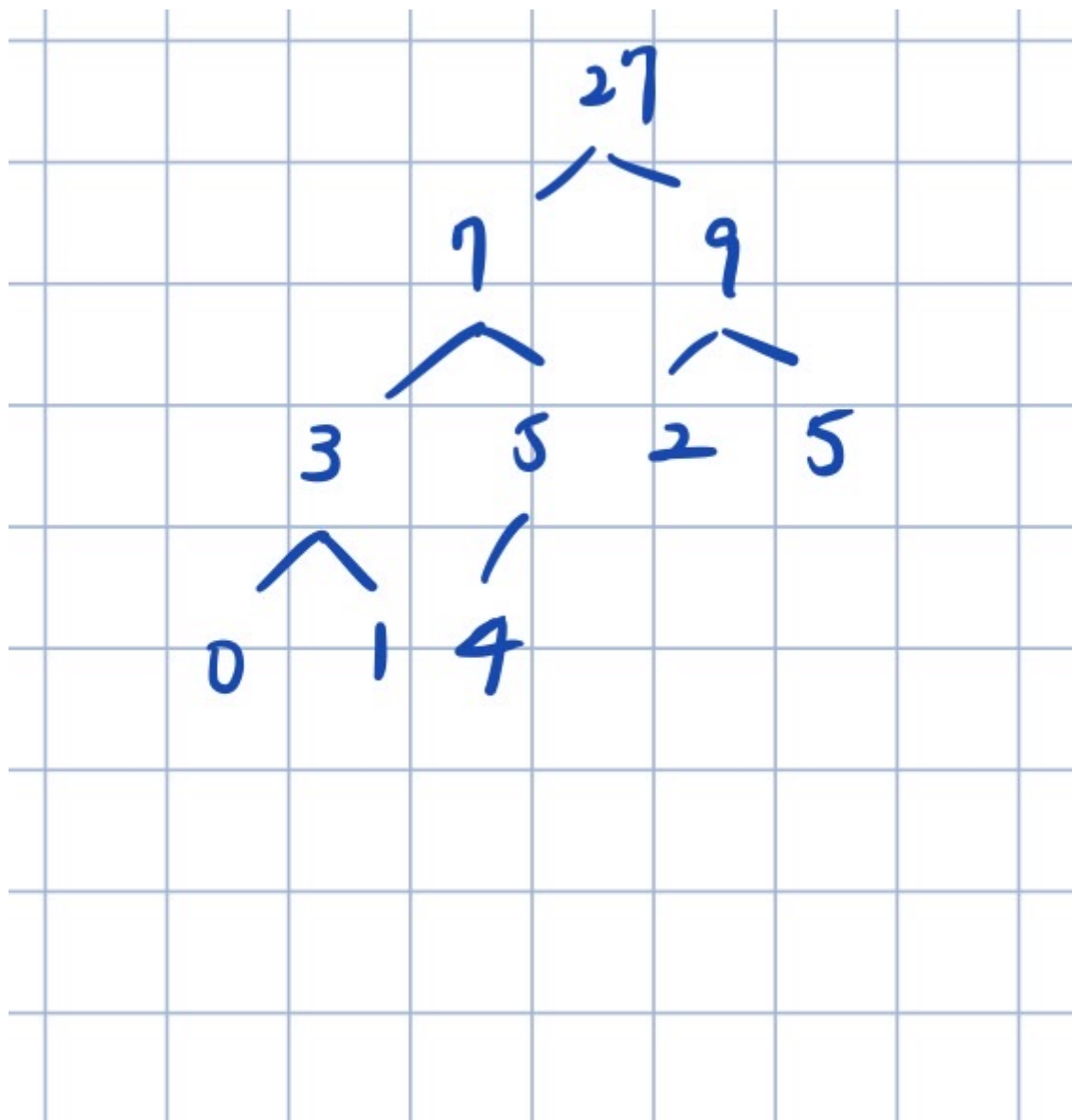
query complexity: query complexity = $O(n^3) + O(n^3) = O(n^3)$

Problem 3 - Argogo's Arrogance

1.



2.



3.

搜尋 array **heights** 的最大值以及其index，分別作為 root Node 的 value 與 key，接著以 index 為分界，在 index 左半邊與 index 右半邊，找出最大值與其 index 建立 left subtree 的 root node 與 right subtree 的 root node，並與 parent node 建立連結，重複迭代此過程直到 array **heights** 所有元素皆被加入 Cartesian max-tree

pseudo code:

```

findMaxIdx(array heights, start, end):
    maxIdx = start
    maxVal = heights[start]
    for i = start to end
        if heights[i] > maxVal
            maxIdx = i
  
```

```

        maxVal = heights[i]
    return maxIdx

buildTree(array heights, start, end):
    if (start > end)
        return NIL
    maxIdx = findMaxIdx(heights, start, end)
    root = new Node
    root.val = heights[maxIdx]
    root.key = maxIdx
    root.left = buildTree(heights, start, root.key - 1)
    root.right = buildTree(heights, root.key + 1, end)
    return root

Cartesian tree = buildTree(heights, 0, len)

```

time complexity:

findMaxIdx 的 time complexity $O(h)$ ，總共會遞迴執行 buildTree len 次，故 time complexity 為 $O(h \cdot n)$

4.

在 sub problem3 建 Cartesian tree 時將 index 資訊在 Node.key 中，因此 Cartesian tree 有了 binary search tree 的性質， $\text{Node.left.key} < \text{Node.key} < \text{Node.right.key}$ 。從 root 出發 binary search，當 target index $> \text{Node.key}$ 就往 right subtree 搜尋，當 target index $< \text{Node.key}$ 就往 left subtree 搜尋。

pseudo code:

```

get_value(root Node, index):
    if (Node.key == index)
        return Node.val
    else if (Node.key < index)
        return get_value(Node.right, index)
    else if (Node.key > index)
        return get_value(Node.left, index)

```

time complexity:

根據 binary search tree 的性質，搜尋最糟糕的情況需要執行 tree depth 次，因此 time complexity 為 $O(\log(n))$

5.

在 sub problem3 建 Cartesian tree 時將 index 資訊在 Node.key 中，因此 Cartesian tree 有了 binary search tree 的性質，本題可看作是尋找 binary search tree 的 nearest common ancestor 問題，意即當有一 Node 同時為 left Node 與 right Node 的 ancestor，且該 Node 為所有 ancestor 中深度最深的 Node，該 Node 必在 $\text{heights}[\text{left}], \text{heights}[\text{left}+1], \dots, \text{heights}[\text{right}]$ 之中，且為範圍內的最大值。

```
get_largest_value(root Node, left, right):  
    if (Node.key > right-1 and Node.key > left)  
        return get_largest_value(Node.left, left, right)  
    else if (Node.key < right-1 and Node.key < left)  
        return get_largest_value(Node.right, left, right)  
    else  
        return Node.val
```

time complexity:

根據 binary search tree 的性質，搜尋最糟糕的情況需要執行 **tree depth** 次，因此 time complexity 為 $O(\log(n))$

6.

根據 Cartesian tree 的性質，right subtree 必定會小於等於 root，因此所有 right subtree 的 node 都會被遮擋。visible heights 則為該 Node 減掉其 Node.left 的值。

```
left_hand_side(root Node):  
    while (Node != NIL)  
        if (Node.left == NIL)  
            output (Node.key, Node.val)  
        else  
            output (Node.key, Node.val - Node.left.val)  
        // traverse to left subtree  
        Node = Node.left
```

time complexity:

遍歷所有最左側的 Node 最糟糕的情況需要執行 **tree depth** 次，因此 time complexity 為 $O(\log(n))$