# Esercitazioni I/O

#### Dischi: Esercizio 1

Si consideri un programma che legge blocchi di 2 KB da disco, esegue un'elaborazione su questi, e quindi li riscrive su disco. Le tre fasi non hanno sovrapposizioni. La frequenza della CPU è di 500 MHz e l'elaborazione di ogni blocco richiede 10 milioni di cicli. I parametri del disco sono:

6200 RPMseek = 9 ms banda di trasferimento = 10 MB/s overhead controller = 1.5 ms.

a. Calcolare le prestazioni del sistema in termini di banda di elaborazione complessiva, cioè di blocchi letti+elaborati+scritti (les) al secondo.

Il tempo dedicato a ciascun blocco, dato che non vi sono sovrapposizioni è  $t\_les = 2 \cdot t.accesso + t.elab$  e quindi la banda di elaborazione (#blocchi elaborati al secondo)  $banda\_les = 1 / t\_les$ 

Ora

 $t.elab = n.cicli impiegati / Frequenza = 10 • 10^6 / (500 • 10^6) = 20ms$  e ...

### Dischi: Esercizio 1 (continua)

Blocchi di 2 KB 6200 RPM seek = 9 ms

banda di trasferimento = 10 MB/s overhead controller = 1.5 ms.

. . .

```
t.accesso = seek + lat.rotazione + overhead + t.trasferimento
dove
lat.rotazione = 0.5 \cdot 60/RPM = 0.5 \cdot 60/6200 = 0.0048 s = 4.8 ms
t.trasferimento = dim.blocco / banda trasf = 2 KB / 10 MB/s = 0.2 ms
t.accesso = 9 ms + 4.8 ms + 1.5 ms + 0.2 ms = 15.5 ms
```

Pertanto

$$t_{les_a} = 2 \cdot 15.5 \text{ ms} + 20 \text{ ms} = 51 \text{ ms}$$
  
e quindi  
banda\_les = 1 / (51•10<sup>-3</sup>) = 19.6 Hz

## Dischi: Esercizio 1 (continua)

freq. CPU è di 500 MHz Blocchi 2 KB

ogni blocco richiede 107 cicli

banda di trasferimento = 10 MB/s

overhead controller =  $1.5 \, \text{ms}$ .

6200 RPM seek = 9 ms

b. Valutare, in base ai relativi *Speedup*, se sia meglio comprare un nuovo processore a 800 MHz, oppure cercare di ottimizzare il tempo medio di seek fino a 4.5 ms.

#### Processore 800 MHz

$$t_{les} = 2 \cdot t.accesso + t.elab$$

Si migliora il tempo di elaborazione:

 $t.elab = n.cicli impiegati / Frequenza = 10 \cdot 10^6 / 800 \cdot 10^6 = 12.5 ms$ quindi

$$t_{les}' = 2 \cdot 15.5 \text{ ms} + 12.5 \text{ ms} = 43.5 \text{ ms}$$
  
 $banda_{les}' = 1 / (43.5 \cdot 10^{-3}) = 23$   
 $e \text{ pertanto}$ 

## Dischi: Esercizio 1 (continua)

Blocchi 2 KB freq. CPU è di 500 MHz

ogni blocco richiede *10<sup>7</sup> cicli* 

6200 RPM banda di trasferimento = 10 MB/s

seek = 9 ms overhead controller = 1.5 ms.

b. Valutare, in base ai relativi *Speedup*, se sia meglio comprare un nuovo processore a *800 MHz*, oppure cercare di ottimizzare il *tempo medio di seek* fino a *4.5 ms*.

#### Seek 4.5 ms

Si migliora il tempo di accesso:

t.accesso = 4.5 ms + 4.8 ms + 1.5 ms + 0.2 ms = 11 ms quindi

 $t_{les}$ " = 2 •  $t_{les}$  t.accesso +  $t_{$ 

per cui

Speedup" = banda\_les" / banda\_les = 23.8 / 19.6 = 1.21

Meglio migliorare il tempo di seek!

### Dischi: Esercizio 2

Si supponga di avere un sistema di 8 dischi, ognuno con latenza di rotazione + seek medi pari a 12 ms e banda di trasferimento pari a 10 MB/s. I dischi sono gestiti da un controllore DMA con overhead di 1 ms.

a. Calcolare la banda di trasferimento del sottosistema di I/O, per blocchi di dimensione 16 KB.

Ogni blocco, per essere trasferito richiede

controller: 1 ms rotaz.+seek: 12 ms

trasfer. 1.6 ms (= 16 KB / 10 MB/s)

Quindi complessivamente, i dischi possono trasferire 8 • 16 KB in 14.6 ms, con una banda di trasferimento pari a

 $8 \bullet 16 \text{ KB} / (14.6 \bullet 10^{-3}) = 8.8 \text{ MB/s}$ 

molto piu` bassa di 8 • 10 MB/s (la banda massima degli otto dischi)

## Dischi: Esercizio 2 (cont.)

Si supponga di avere 8 dischi, ognuno con latenza di rotazione + seek medi pari a *12 ms* e banda di trasferimento pari a *10 MB/s*. I dischi sono gestiti da un controllore DMA con overhead pari a *1 ms*.

b. Calcolare come cambia la banda di trasferimento se si aumenta la dimensione dei blocchi a 64 KB.

Ogni blocco, per essere trasferito richiede

controller: 1 ms rotaz.+seek: 12 ms

trasfer. 6.4 ms (= 64 KB / 10 MB/s)

Quindi complessivamente, i dischi possono trasferire 8 • 64 KB in 19.4 ms, con una banda di trasferimento pari a

 $8 \bullet 64 \text{ KB} / (19.4 \bullet 10^{-3}) = 26.3 \text{ MB/s}$ 

La banda aumenta notevolmente, dato che il tempo di trasferimento inizia a divenire più rilevante.

## Dischi: Esercizio 2 (cont.)

Si assuma che il controllore DMA acceda ad un bus sincrono processorememoria, di ampiezza 32 b (1 word), a 200 Mhz, con linee separate per gli indirizzi. Il sistema di memoria accetta transazioni in lettura di blocchi di 4 word, inviate sul bus una word alla volta, per ciascun ciclo del bus. Al termine della trasmissione di un blocco sono necessari 4 cicli per leggere il nuovo blocco da inviare. Qual è la massima banda tollerata dal bus? E' sufficiente per il sistema di I/O descritto?

Ogni word richiede <u>due</u> cicli per essere trasferita (4 word richiedono 8 cicli, 4 per il caricamento e 4 per il trasferimento).

Quindi il bus ha una banda massima di 100 M word/s = 400 MB/s, ampiamente sufficiente per tollerare il sistema dei dischi (anche se si annullassero i tempi di rotazione+seek!).

### Dischi: Esercizio 3

Supponiamo di avere un disco che trasferisca in continuazione. Il disco ha un tempo medio di seek di 10 ms, RPM = 5000. La banda di trasferimento è di 10 MB/s, mentre l'overhead del controllore DMA è di 1 ms. Consideriamo inoltre che la CPU spenda circa 2000 cicli per l'inizializzazione DMA di ogni trasferimento e 5000 per il trattamento dell'interruzione, mentre la frequenza del clock è di 1 GHz.

a) Qual è la banda reale di trasferimento nel caso in cui i blocchi letti siano di 1 KB?

```
Ciclo = 1/Freq = 1/(1 G) s. = 1/(10<sup>9</sup>) s. = 1ns = 1/10<sup>6</sup> ms
Tempo CPU per trasf.=7000 cicli (trascurabile): 7000/10^6 ms. = 0.007 ms
Tempo trasf. blocco: size/banda = (1KB)/(10MB) = 1/10^4 s = 0.1 ms.
Tempo medio di rotazione: 0.5/5000 min. = 60 \ 0.5/5000 s. = 6 ms.
Il tempo totale per trasferire un blocco è quindi: seek +rotation+overhead contr +trasf blocco+overhead cpu = 17.107 ms
Banda reale: 1KB / 0.017107 B/s \cong 60000B/s = 60 KB/s.
```

## Dischi: Esercizio 3 (cont)

- b) Verificare quali delle soluzioni seguenti è la migliore dal punto di vista della banda misurata:
- ridurre il tempo di seek del 50% (ovvero 5 ms) grazie ad una oculata allocazione dei settori;
- acquistare un disco con RMP di 10000;
- raddoppiare la dimensione del blocco.

Se il tempo di seek si riduce del 50%, il tempo totale per trasferire un blocco diventa:

```
seek + rotation + overhead contr + trasf blocco + overhead cpu = 5+6+1+0.007+0.1 = 12.107 ms
La banda reale diventa:
1KB/0.012107 B/s \approx 85000 B/s = 85 KB/s.
```

## Dischi: Esercizio 3 (cont)

- b) Verificare quali delle soluzioni seguenti è la migliore dal punto di vista della banda misurata:
- ridurre il tempo di seek del 50% (ovvero 5 ms) grazie ad una oculata allocazione dei settori;
- acquistare un disco con RMP di 10000;
- raddoppiare la dimensione del blocco.

Se si acquista un disco con RMP di 10000, abbiamo che il tempo medio di rotazione diventa di 3 ms, e quindi il tempo totale per trasferire un blocco diventa:

```
seek + rotation + overhead contr + trasf blocco + overhead cpu = 10+3+1+0.007+0.1 = 14.107 ms
```

La banda reale diventa:

 $1KB/0.014107 B/s \cong 73000 B/s = 73 KB/s.$ 

## Dischi: Esercizio 3 (cont)

- b) Verificare quali delle soluzioni seguenti è la migliore dal punto di vista della banda misurata:
- ridurre il tempo di seek del 50% (ovvero 5 ms) grazie ad una oculata allocazione dei settori;
- acquistare un disco con RMP di 10000;
- raddoppiare la dimensione del blocco.

Infine, raddoppiando la dimensione del blocco, il tempo per trasferire un blocco diventa:

```
size/banda = (2KB)/(10MB) = 2/10^4 s = 2/10 ms = 0.2 ms.
```

```
Il tempo per trasferire un blocco (doppio) diventa: seek + rotation + overhead contr + trasf blocco+overhead cpu = 10+6+1+0.007+0.2=17.207 ms La banda reale diventa: 2KB/0.017207 B/s \cong 119000B/s = 119 KB/s che risulta essere la migliore ottimizzazione
```