A - 签到题

做法 1

 $k\geq 3$ 时做法是容易的:令 $p=n^{\frac{1}{k}}$,枚举 $1\leq a\leq p$ 并判断 a 是否合法即可。复杂度可以被看做 $O(n^{\frac{1}{3}})$ 。 k=1 时 a=n 。

k=2 时无法直接枚举,怎么办呢。我们令 n 质因数分解的结果是 $\prod p_i^{c_i}$,那 a 就等于 $\prod p_i^{\left \lfloor \frac{c_i}{2} \right \rfloor}$ 。我们先找出所有 p_i 满足 $p_i \leq n^{\frac{1}{3}}$,这可以通过枚举实现。把它们从 n 除掉以后,看剩下的 n 会是什么形式。此时只有四种可能: $1,p,pq,p^2$ 。可以发现只有 p^2 会让 a 的值产生变化,于是我们只需要判断 n 是否是完全平方数即可,如果是的话就将 a 乘上 \sqrt{n} 。总复杂度 $O(n^{\frac{1}{3}})$ 。

做法 2

利用 Pollard-rho 进行质因数分解即可。复杂度 $O(n^{\frac{1}{4}})$ 。

B - 结论题

我们先将操作进行转化:同时交换颜色和点权,并将颜色进行翻转。也就是说此时"颜色"是跟随着"点权"的。同时可以发现操作是可逆的,于是我们只需找到看两个状态的某些"特性"是否相同即可。

对图的每个联通块分别考虑。分两种情况讨论:

- 1. 二分图。把图分成左右两部之后,可以发现若一个"点权"仍然在初始的部分,则颜色不变; 否则会发生改变。于是对于一个状态,我们将"颜色"重定义成"在左部时的颜色",可以发现 此时每次操作等同于将(点权,颜色)的二元组进行交换。由于图是联通的,所以二元组可 以任意排列,我们只需判断初始状态与目标状态构成的二元组集合是否相同即可。
- 2. 不是二分图。此时我们要求:初始点权与目标点权的集合是相同的,且初始蓝色点的个数与目标蓝色点的个数奇偶性相同。不难发现这是必要的,下面我们证明它是充分的:首先这个图一定存在一个子图是联通二分图(其生成树)。我们尝试构造以下操作:对于奇环的相邻两个点 *u*, *v*, 在点权不变的情况下将这两点的点权进行翻转。

如果能做到这一点那证明就完成了:考虑 (点权,在左部时的颜色)构成的二元组,我们可以把任意两个二元组通过交换换到 u,v 并进行操作,由于"颜色"错误的二元组恰有偶数个,所以两两将其修正即可。

构造如下:令奇环上的点依次为 $1,2,3,\ldots,n$,我们依次操作 $(1,2),(2,3),\ldots,(n-1,n),(n,1)$,再操作 $(n-1,n),(n-2,n-1),\ldots,(2,3)$ 即可。可以发现此时点权不变;对于一开始在 $3,4,\ldots,n$ 的点权,它们参与了偶数次交换,而一开始在 1,2 的点权参与了奇数次,就达成了点权不变,1,2 颜色翻转的效果。

C - 简单题

观察组合意义: 对n+1个球染色,使得中间有一个绿球,左边有a个红球,右边有b个白球,且左边每个白球都会带来x的系数,右边每个白球带来y的系数。

设 F(n,a,b) 是此时的答案,那如果 a>0 ,枚举最左边的球颜色是红/白即可得到 F(n,a,b)=F(n-1,a-1,b)+xF(n-1,a,b) ; 否则枚举是绿/白即可得到

$$F(n,a,b)=inom{n}{b}y^{n-b}+xF(n-1,a,b)$$
 .

同理尝试枚举最右边的球颜色,我们也有 b>0 时 F(n,a,b)=F(n-1,a,b-1)+yF(n-1,a,b),否则为 $\binom{n}{a}x^{n-a}+yF(n-1,a,b)$ 。

对比两式,发现直接相减,我们即可由 F(n-1,a,b-1),F(n-1,a-1,b) 推到 F(n-1,a,b) 了,这个题就做完了。

另一种做法是注意到 $F(n,a,b)=[z^{n-a-b}](\frac{1}{1-xz})^{a+1}(\frac{1}{1-yz})^{b+1}$ 。将其乘上 (1-xz)+xz或 (1-yz)+yz,即可得到和上面类似的递推式。

D - 套路题

对 L_i , R_i 进行离散化,这样数轴被划分成 O(n) 段,每一段的花盆只会同时种上花。

对每个二元组维护权值为其内部的空花盆个数。

每次找到权值最小的二元组 p ,利用并查集找到 $[L_p,R_p)$ 内有哪些段还没有种花,种上花的同时对包含这一段的二元组的权值进行更新。

可以发现我们难以即时维护所有二元组的权值。

但由于每次只需要找权值最小的二元组,考虑对于两个二元组 i,j ,如果 $L_i \leq L_j \leq R_j \leq R_i$,且若 $L_i = L_j$, $R_i = R_j$ 则 i < i 时,i 一定比 i 优。 换个角度,我们对所有二元组以 R_i 为第一关键字, $-L_i$ 为第二关键字,i 为第三关键字排序,那若一个二元组权值最小,则它前面不存在 L 比它大的。我们称这样的二元组是合法的。

后面为了方便描述,我们按照排序结果对二元组进行重编号,但注意找p时还是得以原编号为第二关键字。

现在只即时维护合法二元组的权值,可以发现它们 L,R 都是单调递增的,用一棵线段树维护这些合法二元组,一次修改影响的范围就是一段区间,我们支持单点修,区间加,全局 min 即可找到每次操作的 p 。(不合法的二元组权值当成 $+\infty$,合法之后进行单点修改)。还需要对每个节点维护 L 最大值(不合法的二元组 L 当成 $-\infty$),以通过线段树二分找到每次要修改的区间。

另一件事情是每次操作完 p 之后要找到新的合法二元组。先在前面的线段树中删去 p 的影响,并查询 $\leq p$ 的部分中 L 最大值 t 。 令 > p 的最小合法二元组是 q (可以用 set 找到), x=p ,我们每次找到 [x,n] 中第一个满足 L>t 的不合法二元组 y ,如果 $y\geq q$ 就结束过程,否则 y 成为新的合法二元组,令 x:=y+1 继续找下去。

用另一棵线段树维护当前不合法的二元组,每个节点维护 L 最大值,每次线段树二分即可实现上述过程。找到新的合法二元组时利用 BIT 计算它现在的权值,再对第一棵线段树进行修改。

复杂度 $O(n \log n)$, 常数较大。