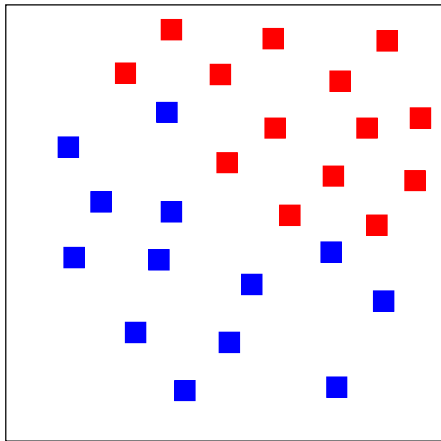


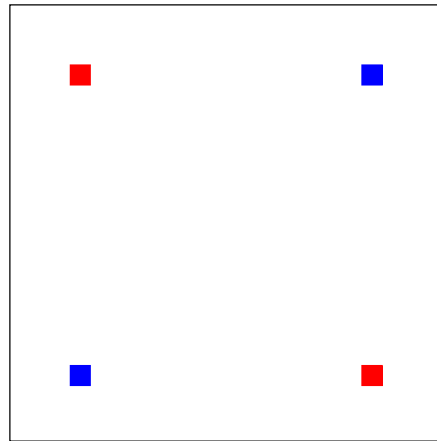
# Données non linéairement séparables

# Données non linéairement séparables

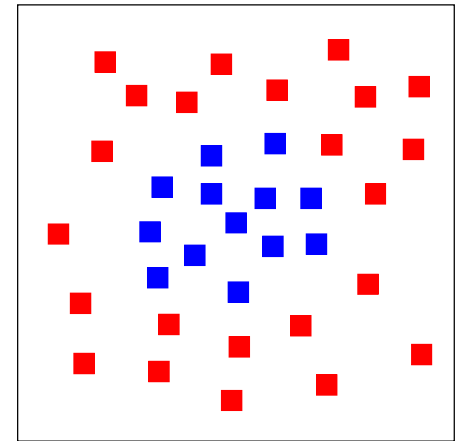
- Que faire dans ces situations ?



Soft (bruit)



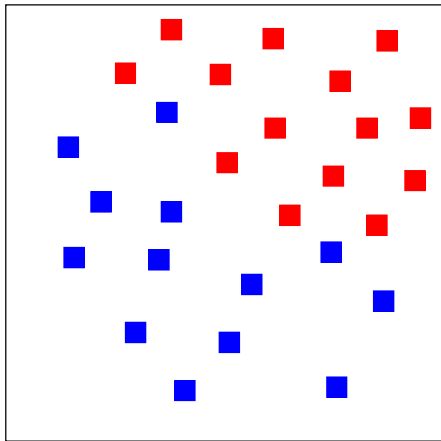
Hard (Intrinsèquement non linéaire)



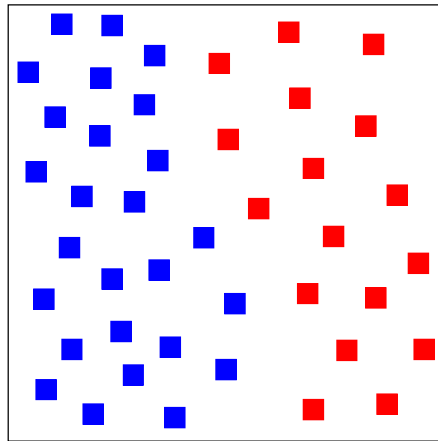
Intrinsèquement non linéaire réel

# Données non linéairement séparables

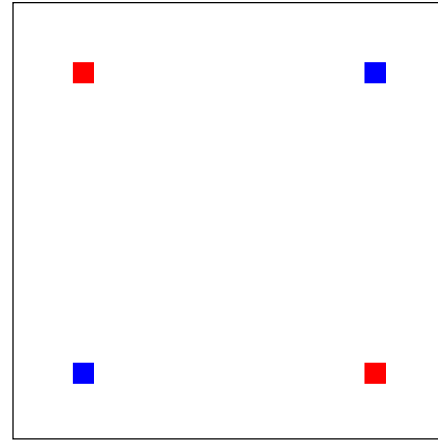
Que faire dans ces situations ?



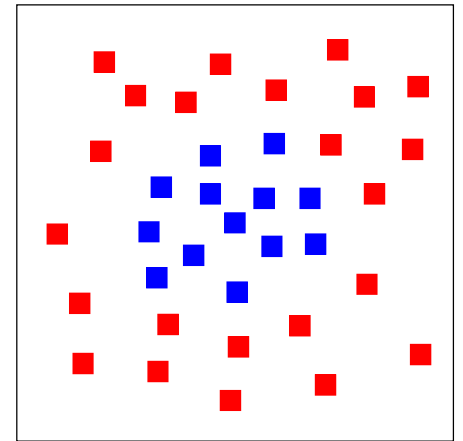
Soft (bruit)



Presque Linéaire (bruit ?)



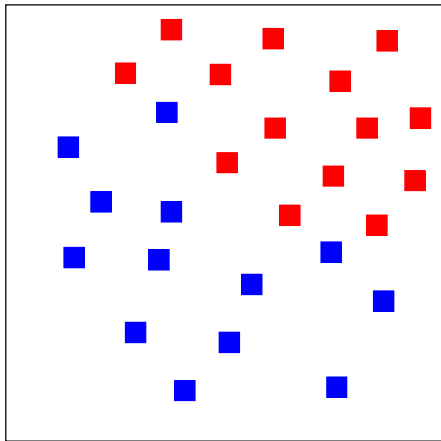
Hard (Intrinsèquement  
non linéaire)



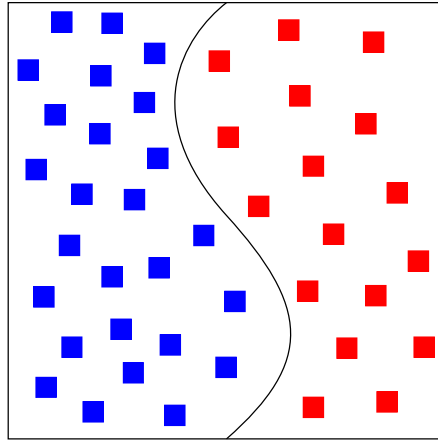
Intrinsèquement non linéaire réel

# Données non linéairement séparables

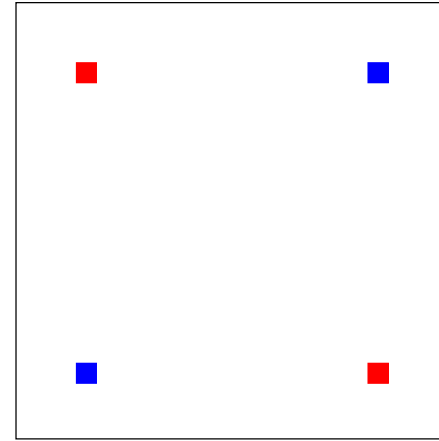
Que faire dans ces situations ?



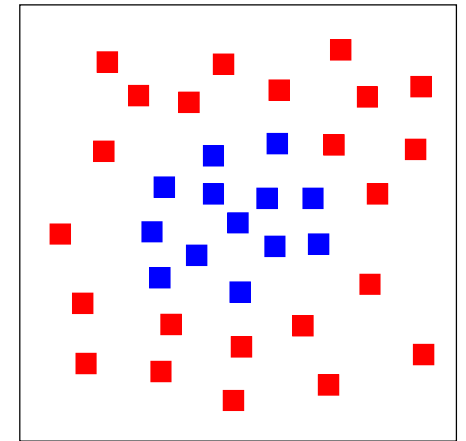
Soft (bruit)



Presque Linéaire (bruit ?)



Hard (Intrinsèquement non linéaire)



Intrinsèquement non linéaire réel

# Données non linéairement séparables

De quelle linéarité parle-t-on dans le cas du perceptron ?

# Données non linéairement séparables

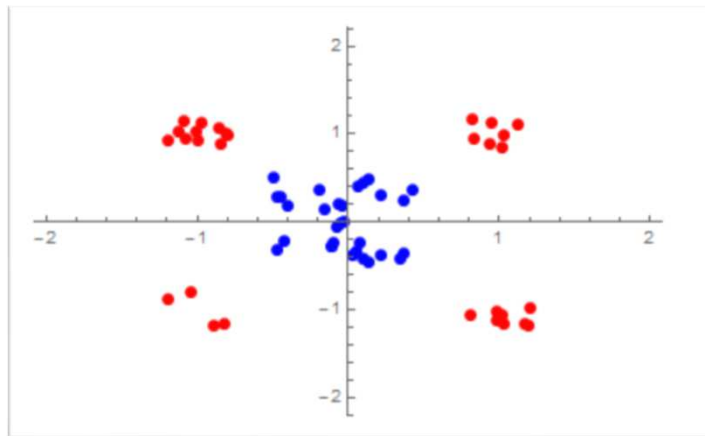
De quelle linéarité parle-t-on dans le cas du perceptron ?

Linéaire en fonction de  $W$ , pas de  $X$  !

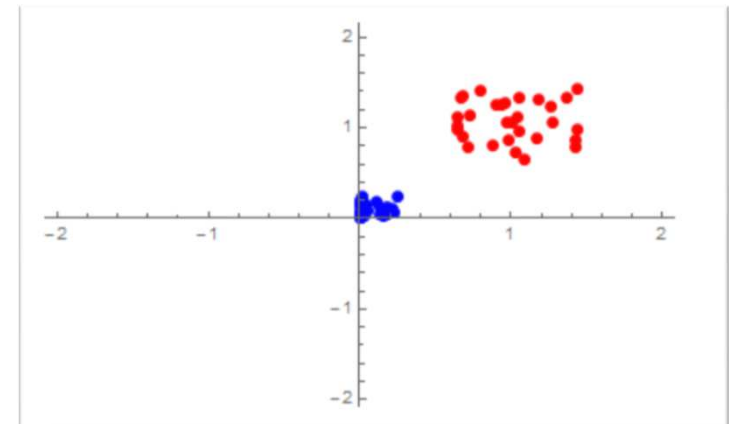
Transformation non linéaire des données d'entrée

# Données non linéairement séparables

Transformation non linéaire sur les entrées...



$$X = (x, y, 1)$$

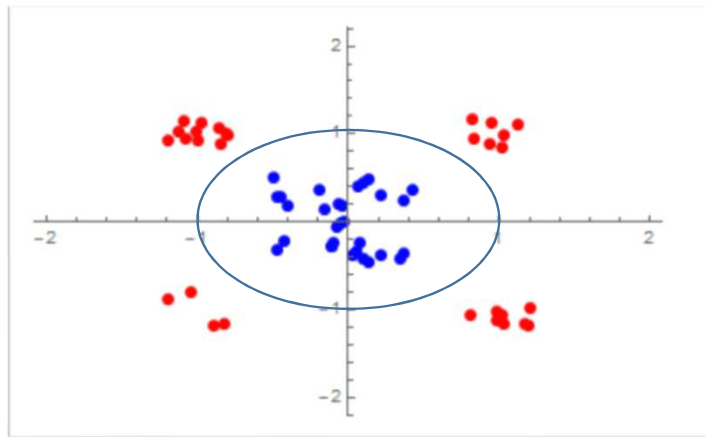


$$X = (x^2, y^2, 1)$$

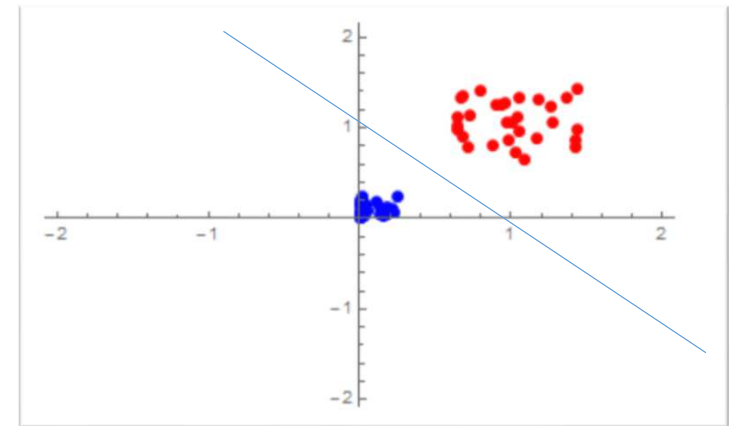
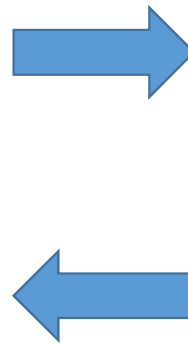
# Données non linéairement séparables

Transformation non linéaire sur les entrées...

... et classement dans ce nouvel espace par un perceptron !



$$X = (x, y, 1)$$



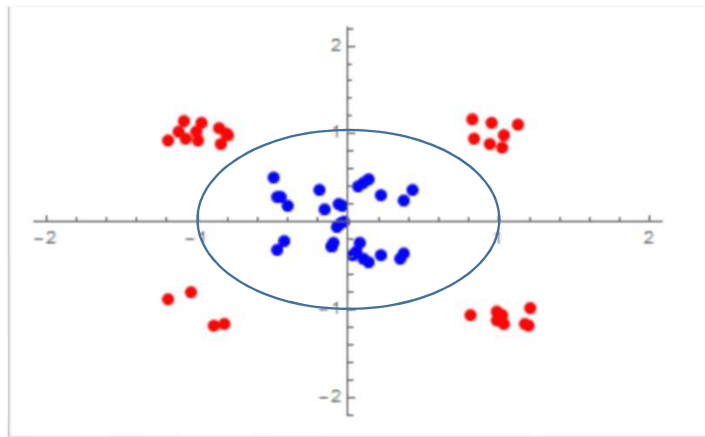
$$X = (x^2, y^2, 1)$$



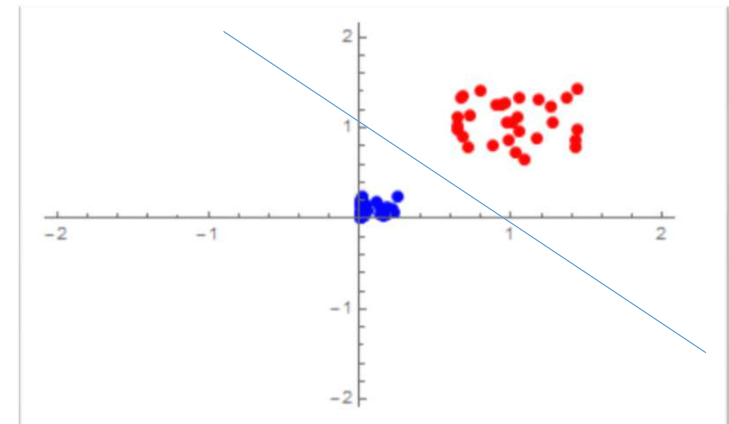
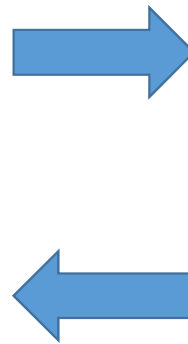
# Données non linéairement séparables

Le perceptron semble avoir toujours le même nombre d'entrées

=> Capacité de généralisation inchangée ? 😊



$$X = (x, y, 1)$$

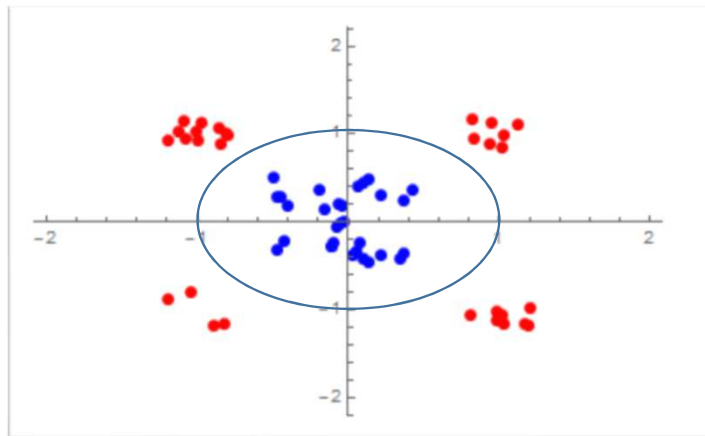


$$X = (x^2, y^2, 1)$$

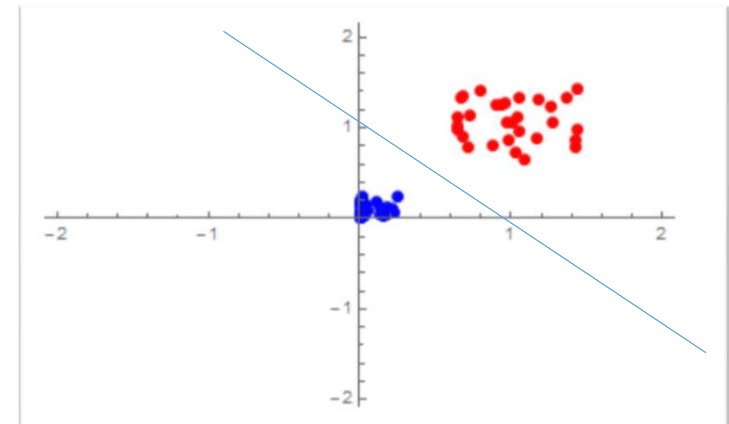
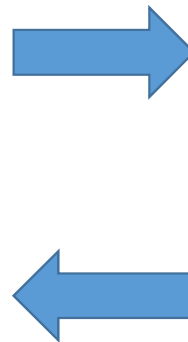
# Données non linéairement séparables



Le perceptron semble avoir toujours le même nombre d'entrées  
=> Capacité de généralisation inchangée ? 😊



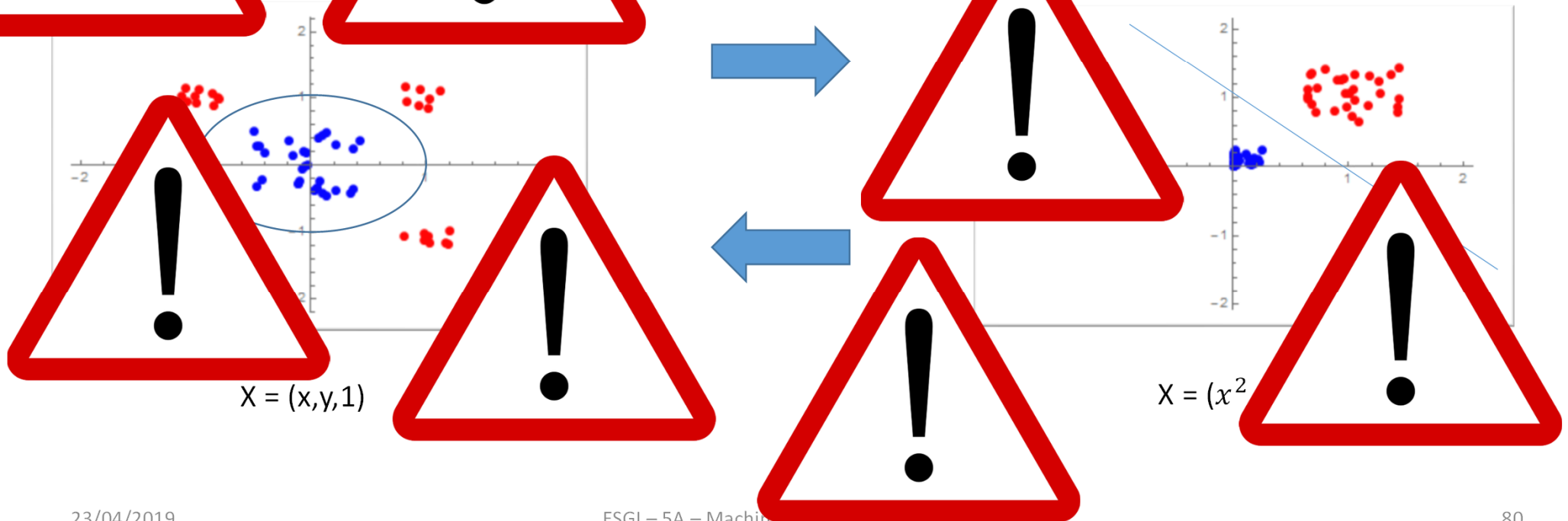
$$X = (x, y, 1)$$



$$X = (x^2, y^2, 1)$$

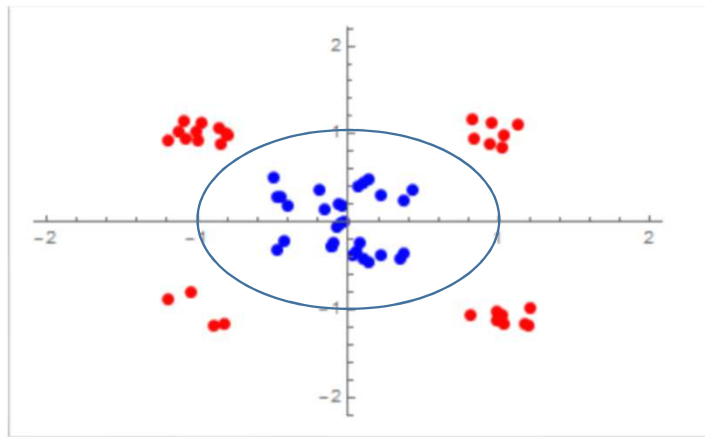
# Données non linéairement séparables

Perceptron se voit toujours le même nombre d'itérations de convergence ? 😊

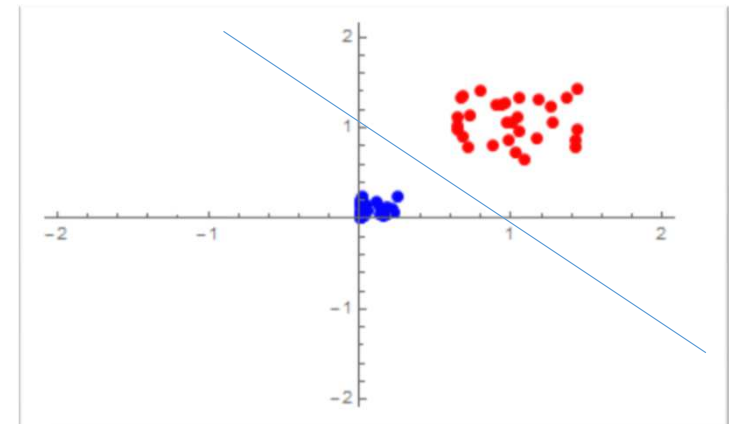
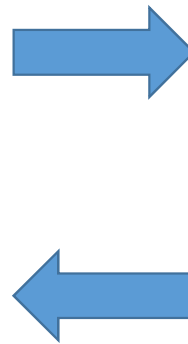


# Données non linéairement séparables

Nous avons choisi cette transformation en particulier ...



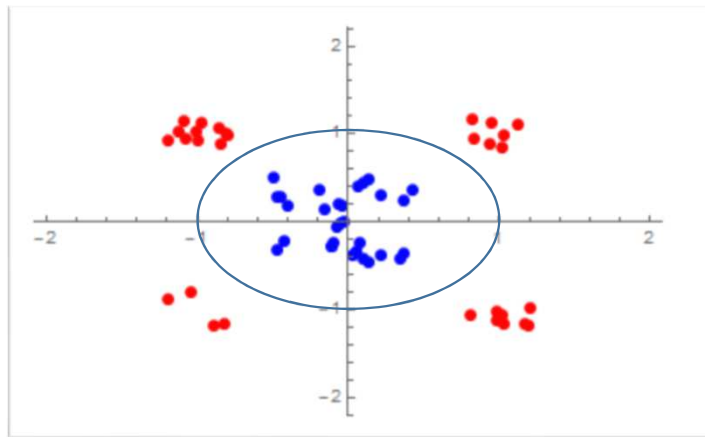
$$X = (x, y, 1)$$



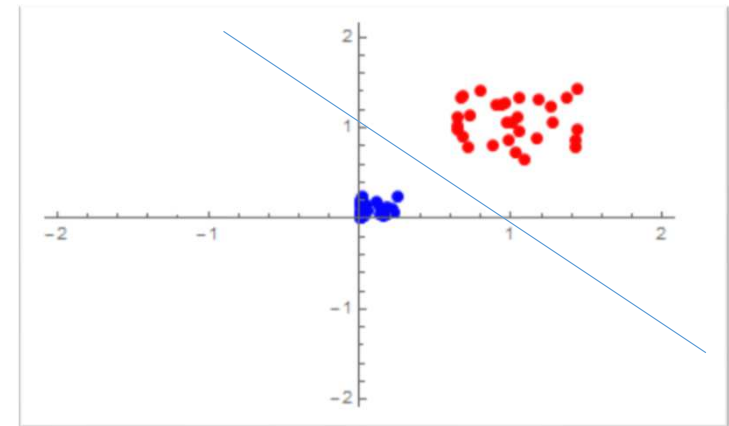
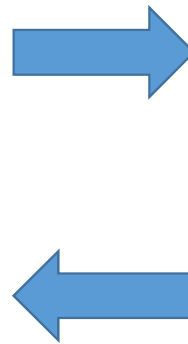
$$X = (x^2, y^2, 1)$$

# Données non linéairement séparables

Nous avons choisi cette transformation en particulier ...  
... car nous avons observé les données !!!



$$X = (x, y, 1)$$



$$X = (x^2, y^2, 1)$$

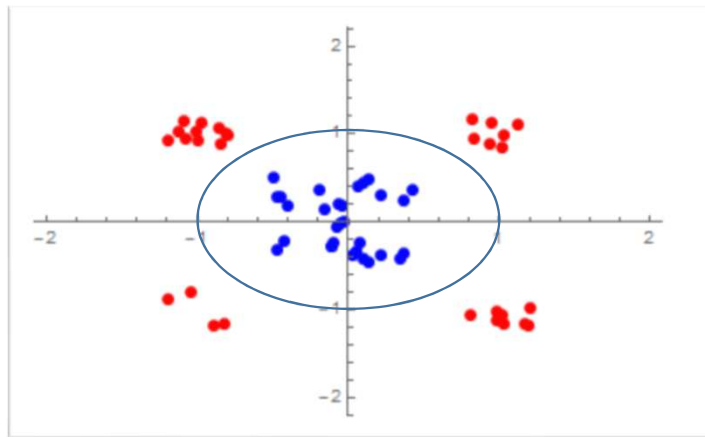
# Données non linéairement séparables

avons choisi une transformation en particulier ...  
car nous n'avons pas préservé les données !

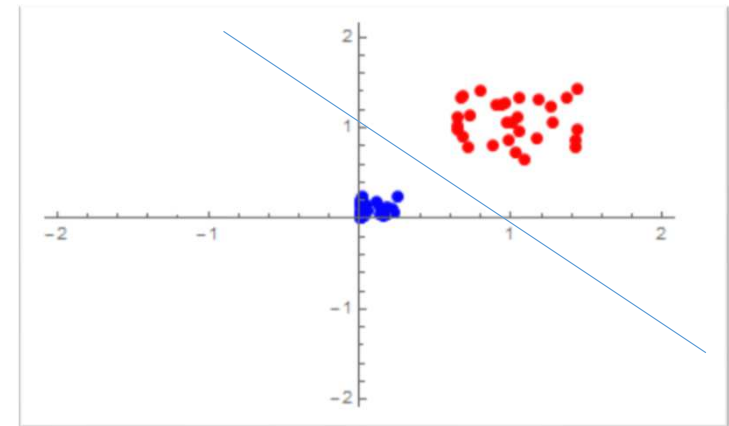
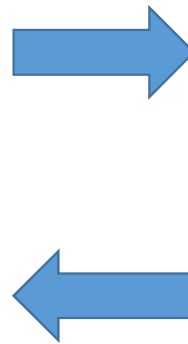


# Données non linéairement séparables

Entrées réelles :



$$X = (1, x, y)$$

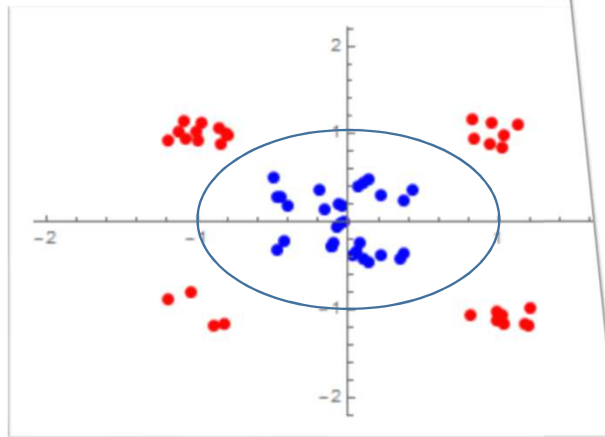


$$X = (1, x^2, y^2) \longleftrightarrow X = (1, x, y, xy, x^2, y^2)$$

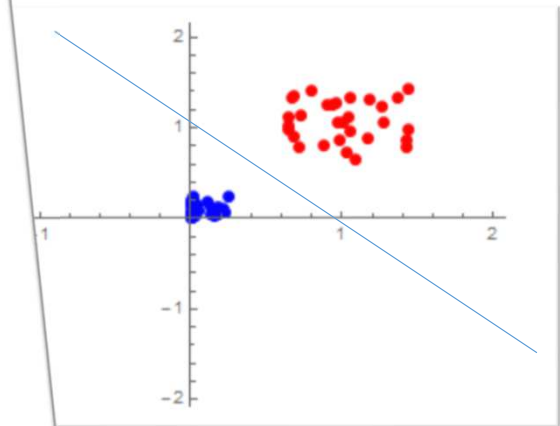
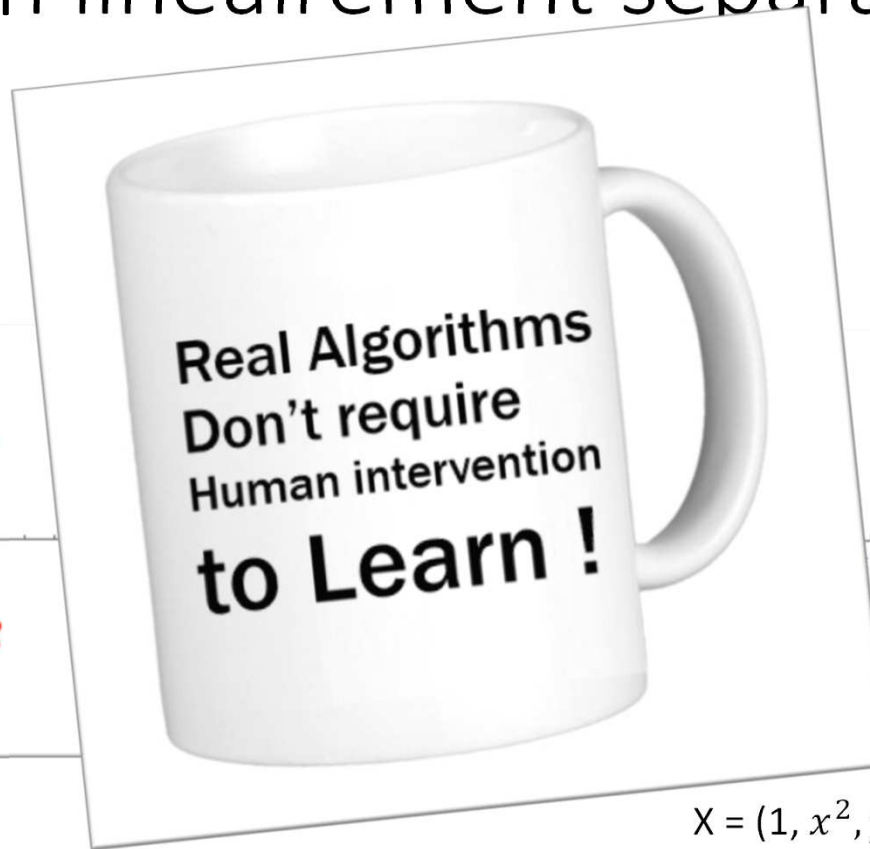
Si on fixe  $w_1 = w_2 = w_3 = 0$

# Données non linéairement séparables

Entrées réelles :



$$X = (1, x, y)$$



$$X = (1, x^2, y^2) \longleftrightarrow X = (1, x, y, xy, x^2, y^2)$$

Si on fixe  $w_1 = w_2 = w_3 = 0$



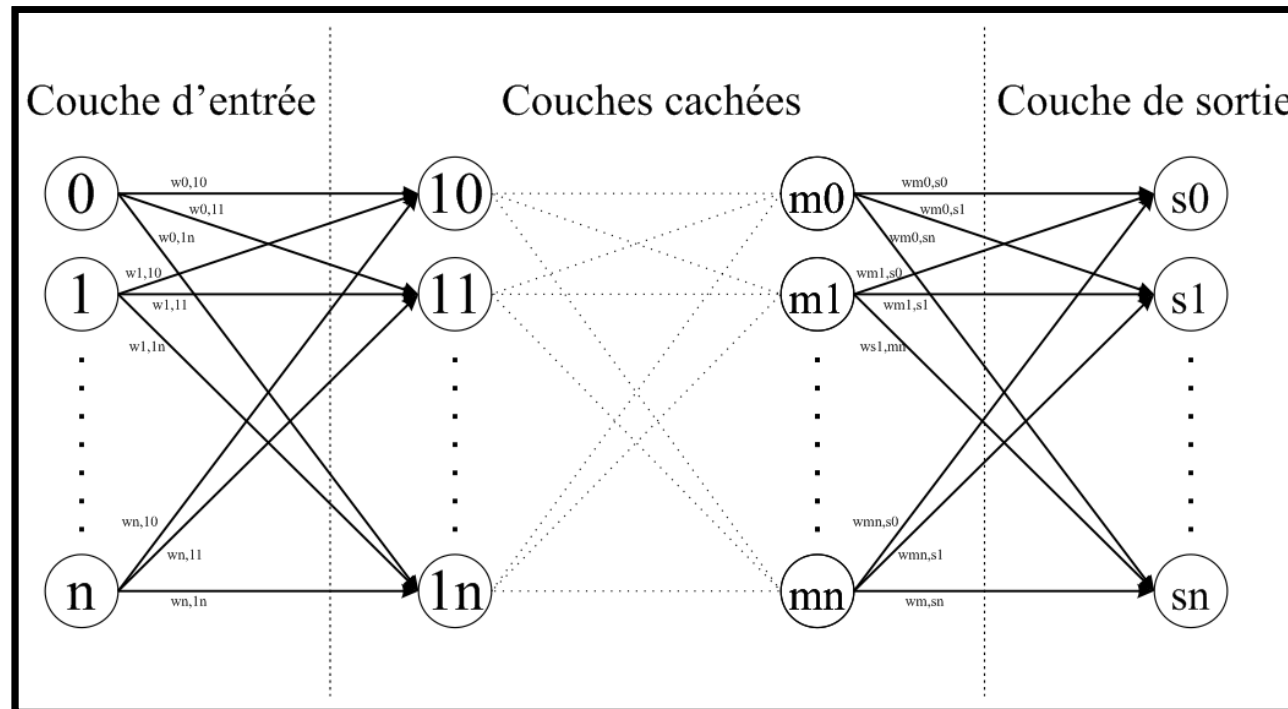
# Données non linéairement séparables

Comment correctement estimer le prix de transformations non linéaires des entrées vis-à-vis de la généralisation?

# Perceptron Multi Couches

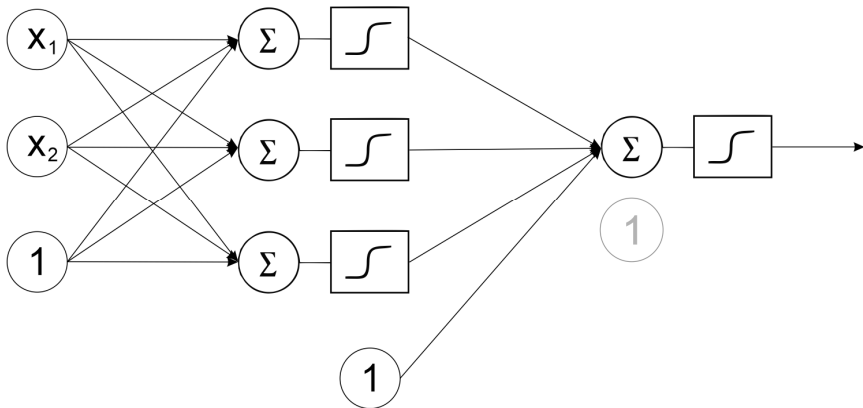
# Principes

Intuition : mettre des perceptrons en série et en parallèle ...

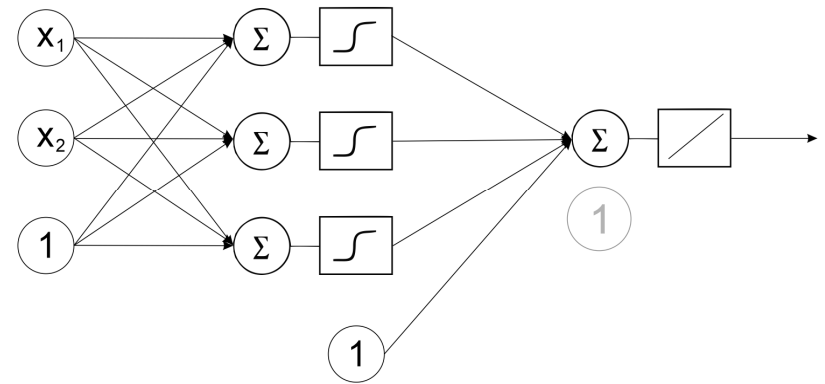


# Principes

Intuition : mettre des perceptrons en série et en parallèle ...



Perceptron multi couches pour la classification

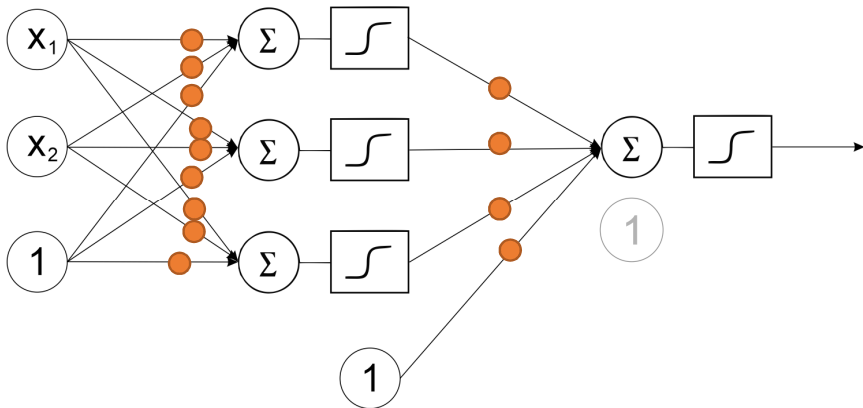


Perceptron multi couches pour la régression

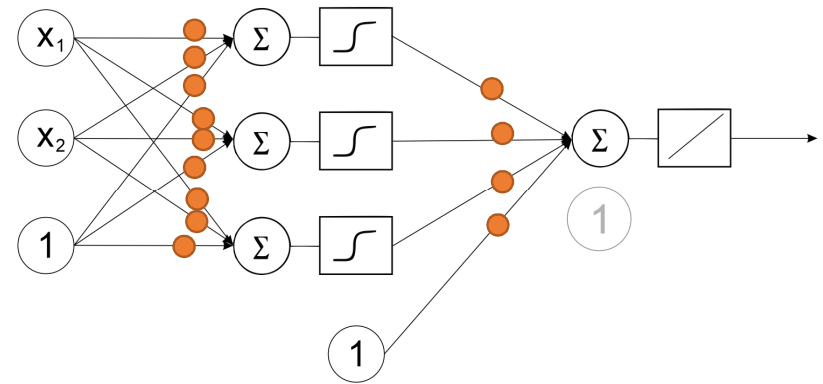
# Principes

Intuition : mettre des perceptrons en série et en parallèle ...

Paramètres : ensemble des poids



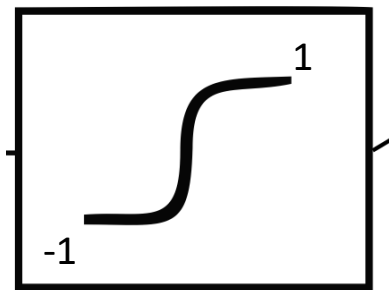
Perceptron multi couches pour la classification



Perceptron multi couches pour la régression

# Principes

Nous n'utilisons pas le signe de la somme des entrées pour chaque perceptron, mais une fonction dite « d'activation » sigmoïde.



$\tanh(x)$

# Principes

Soit  $w_{ij}^l$  le poids de la couche  $l$  liant le neurone  $i$  de la couche  $l - 1$  au neurone  $j$  de la couche  $l$ .

Soit  $s_j^l$  le signal (somme pondérée des entrées) du neurone  $j$  de la couche  $l$ .

Soit  $\theta$  la fonction sigmoïde appliquée au signal de chaque neurone intermédiaire (on utilisera  $Tanh$ ).

Soit  $x_j^l$  la valeur de sortie effective d'un neurone.

Soit  $d^l$  le nombre de neurones appartenant à la couche  $l$  (sans compter le neurone de biais)

# Principes

Soit  $x_j^l$  la valeur de sortie effective du neurone  $j$  de la couche  $l$ .

Règle récursive de calcul des X:

$$x_j^l = \theta(s_j^l) = \text{Tanh}\left(\sum_{i=0}^{d^{l-1}} w_{ij}^l x_i^{l-1}\right)$$



# Principes

Comment trouver les  $w_{ij}^l$  minimisant l'erreur de classification sur la base d'exemples?

# Rétropropagation du gradient

Pour la classification, répéter :

- Prendre un exemple étiqueté au hasard :  $\begin{bmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_{d^0}^0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{d^L} \end{bmatrix}$

- Pour tous les neurones  $j$  de la dernière couche  $L$  calculer :

$$\delta_j^L = (1 - (x_j^L)^2) \times (x_j^L - y_j)$$

- En déduire pour tous les autres neurones de l'avant dernière couche à la première :

$$\delta_i^{l-1} = (1 - (x_i^{l-1})^2) \times \sum_{j=1}^{d^l} (w_{ij}^l \times \delta_j^l)$$

- Puis mettre à jour tous les  $w_{ij}^l$  :

$$w_{ij}^l \leftarrow w_{ij}^l - \alpha x_i^{l-1} \delta_j^l$$

# Rétropropagation du gradient

Pour la régression, répéter :

- Prendre un exemple étiqueté au hasard :  $\begin{bmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_{d^0}^0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{d^L} \end{bmatrix}$

- Pour tous les neurones  $j$  de la dernière couche  $L$  calculer :

$$\delta_j^L = (x_j^L - y_j)$$

- En déduire pour tous les autres neurones de l'avant dernière couche à la première :

$$\delta_i^{l-1} = (1 - (x_i^{l-1})^2) \times \sum_{j=1}^{d^l} (w_{ij}^l \times \delta_j^l)$$

- Puis mettre à jour tous les  $w_{ij}^l$  :

$$w_{ij}^l \leftarrow w_{ij}^l - \alpha x_i^{l-1} \delta_j^l$$