

"학생들은 그들의 ____를 열었다."

- 책 (책을 열었다)
- 노트북 (노트북을 열었다)
- 시험 (시험지를 열었다)
- 마음 (마음을 열었다)

More formally: given a sequence of words $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(t)}$, compute the probability distribution of the next word $x^{(t+1)}$:

$$P(x^{(t+1)}|x^{(t)},...,x^{(1)})$$

where $oldsymbol{x}^{(t+1)}$ can be any word in the vocabulary $V = \{oldsymbol{w}_1,...,oldsymbol{w}_{|V|}\}$

Language Model

- 문장에 빈칸을 채울려면? 이걸 기계가 인식하고 예측할려면?
- 주어진 word들이 주어질 때 다음 word를 예측해야함!

주어진 단어 시퀀스

• $x^{\{(1)\}}, x^{\{(2)\}}, ..., x^{\{(t)\}}$ 는 "학생들은 그들의 "에 해당

다음에 나올 단어 $\chi^{\{(t+1)\}}$

• 책, 노트북, 시험지, 마음과 같은 단어 중 하나!

우리가 구하고자 하는 확률 분포?

• $P(x^{t+1} \mid x^{(t)}, ..., x^{(1)})$ 로, 앞선 문맥에 따라 각 단어가 나올 확률을 계산

$$\begin{split} P(\boldsymbol{x}^{(1)},\dots,\boldsymbol{x}^{(T)}) &= P(\boldsymbol{x}^{(1)}) \times P(\boldsymbol{x}^{(2)}|\ \boldsymbol{x}^{(1)}) \times \dots \times P(\boldsymbol{x}^{(T)}|\ \boldsymbol{x}^{(T-1)},\dots,\boldsymbol{x}^{(1)}) \\ &= \prod_{t=1}^T P(\boldsymbol{x}^{(t)}|\ \boldsymbol{x}^{(t-1)},\dots,\boldsymbol{x}^{(1)}) \end{split}$$
 This is what our LM provides

전체 문장을 생성!

- 첫 번째 토큰을 예측
- 예측이 완료된 첫 번째 토큰을 기반으로 두 번째 토큰을 예측!
- ..
- 첫 번째부터 (t-1) 번째 토큰을 기반으로 (t)번째 토큰을 예측
- 이 모두를 고려한다면 전체 문장을 생성하게 됨

the students opened their _____

- Question: How to learn a Language Model?
- Answer (pre- Deep Learning): learn an n-gram Language Model!

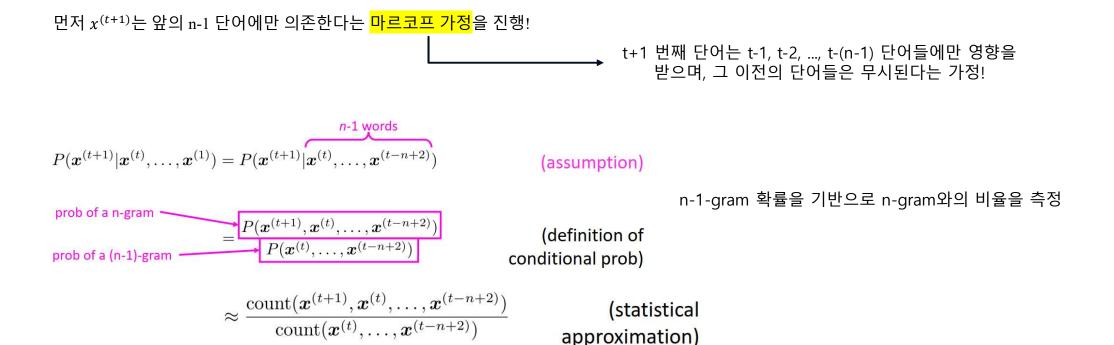
전체 코퍼스 상에서 n그램 빈도를 측정하도록 함!

Bigrams를 예시로 들자...

- 코퍼스 상에 존재하는 "the students" 문장을 검색
- "the student" 다음에 존재하는 토큰은 무엇일까??
- 다음에 나올 토큰들에 대한 빈도를 측정 → 통계 정보를 토대로 다음 단어를 예측!

Definition: A *n*-gram is a chunk of *n* consecutive words.

- · unigrams: "the", "students", "opened", "their"
- bigrams: "the students", "students opened", "opened their"
- trigrams: "the students opened", "students opened their"
- · 4-grams: "the students opened their"



Let's practice!!

Suppose we are learning a 4-gram Language Model.

discard condition on this

4-gram을 기준 3-gram을 조건부로 삼음! "student opend their" 그럼 다음 토큰으로 어떤 것이 오는가?

- "students opened their" occurred 1000 times
- "students opened their books" occurred 400 times
 - → P(books | students opened their) = 0.4
- "students opened their exams" occurred 100 times
 - → P(exams | students opened their) = 0.1

Should we have discarded the "proctor" context?

코퍼스 상에서 확률적으로 다음 토큰으로 "book"이 나올 것임!

N-gram model의 문제점...

1. 희소성 문제 (Sparsity Problem)

- 특정 n-gram(예: "students opened their w")이 데이터에서 한 번도 등장하지 않은 경우, 그 n-gram의 확률은 0
 - → 해당 구문을 예측할 수 없음...

부분적 해결 방법 (Smoothing 기법)

- 모든 단어에 대해 작은 값 δ 를 추가하도록 하여 확률이 0이 되지 않도록 함
- "students opened their"와 같은 구문 자체가 데이터에 없는 경우, 그 구문에 대한 모든 단어 w의 확률을 계산할 수 없다는 점이다.

"opened their"와 같이 더 짧은 구문을 조건으로 사용하는 백오프(Backoff) 기법을 사용하여 확률을 계산

2. 저장 문제 (Storage Problem)

- n-gram 모델은 훈련된 코퍼스에서 등장한 모든 n-gram에 대해 등장 횟수를 저장해야 함
 - → n이나 코퍼스의 크기가 증가하면 저장해야 할 데이터 양도 기하급수적으로 늘어난다.

"students opened their ___"라는 n-gram에 대해 계산하기 위해서...

• 그 구문이 등장한 횟수와 그 구문 뒤에 이어지는 w에 대한 모든 경우의 수를 저장해야하므로 저장 문제는 더 심각해진다.

3. 문맥 부족 문제 (Context Limitation)

- n-gram 모델은 보통 3개에서 5개의 단어까지만 고려한다.
- 그 이상의 단어를 고려할 경우, 희소성 문제와 저장 문제가 더욱 악화된다.
- 문맥이 부족하면 문장은 문법적으로는 맞을지라도, 의미적으로 **일관성 감소 문제가** 발생한다.

그럼 n-gram model이 아닌 neural model을 적용할 수 있도록 하자!

Basic idea

- Fixed window에 대한 entitiy를 인식
- 인식한 entity를 기반으로 다음 단어에 대한 확률 분포를 얻을 수 있음

Problem

만약 window를 넓힌다면...? → 학습을 위한 가중치도 급격하게 증가!

입력 벡터 $x^{(1)}$ 와 $x^{(2)}$ 간에 가중치 공유가 안된다는 문제점이 있음..?

output distribution

$$\hat{\boldsymbol{y}} = \operatorname{softmax}(\boldsymbol{U}\boldsymbol{h} + \boldsymbol{b}_2) \in \mathbb{R}^{|V|}$$

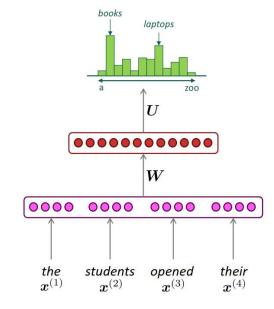
hidden laver

$$\boldsymbol{h} = f(\boldsymbol{W}\boldsymbol{e} + \boldsymbol{b}_1)$$

concatenated word embeddings

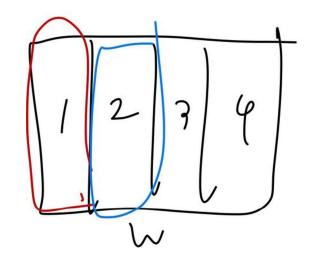
$$m{e} = [m{e}^{(1)}; m{e}^{(2)}; m{e}^{(3)}; m{e}^{(4)}]$$

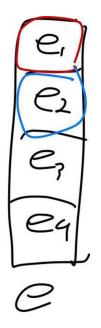
words / one-hot vectors $oldsymbol{x}^{(1)}, oldsymbol{x}^{(2)}, oldsymbol{x}^{(3)}, oldsymbol{x}^{(4)}$

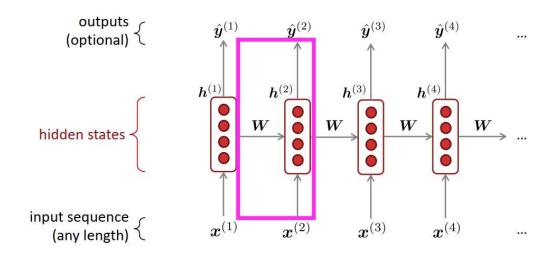


입력 벡터 $x^{(1)}$ 와 $x^{(2)}$ 간에 가중치 공유가 안된다는 문제점이 있음

- 단어 임베딩을 처리하는 섹션이 공유되어야 단어간의 연관성을 찾을 수 있음
- MLP 기반 문제점은 단어 간의 연관성이 공유되지 않는다는 점!

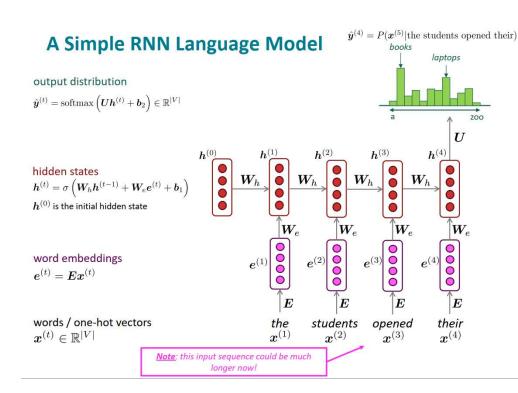






Basic Idea

- 모든 단계에서 동일한 가중치로 선형 변환 과정을 진행하도록 함
- 시간이 변함에 따라서 hidden state와 입력 벡터가 변함!!
- 이전 hidden state와 해당 단계 입력으로 이뤄짐



W_h 와 W_ρ 를 학습하도록 함!

Word embedding

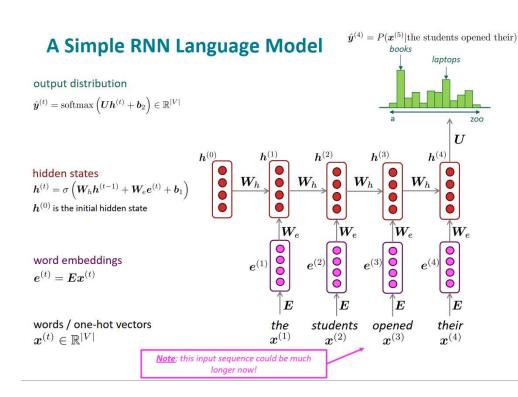
• Glove를 통해서 임베딩 과정을 진행! 필요에 따라서 파인튜닝

Hidden state

• 이전 hidden state와 현재 input vector를 기반으로 현재 hidden state를 결정

Output distribution

 전체 시퀀스에 대한 입력 과정이 끝났으면, softmax를 기반으로 어휘안에 있는 단어 중에 다음 예측 단어를 생성



RNN Advantage

- 입력 시퀀스의 길이 제한이 없음! (no need window)
- 이전 단어를 참고하여 다음 단어를 예측 가능함
- 각 입력 벡터에 대한 동일한 가중치를 공유하므로 단어간에 연관성을 찾을 수 있음

RNN Disadvantage

- Recurrent computiation이 느리다...
- 입력 시퀀스의 길이가 길어질수록 시퀀스의 정보를 획득하는 것이 매우 어렵다

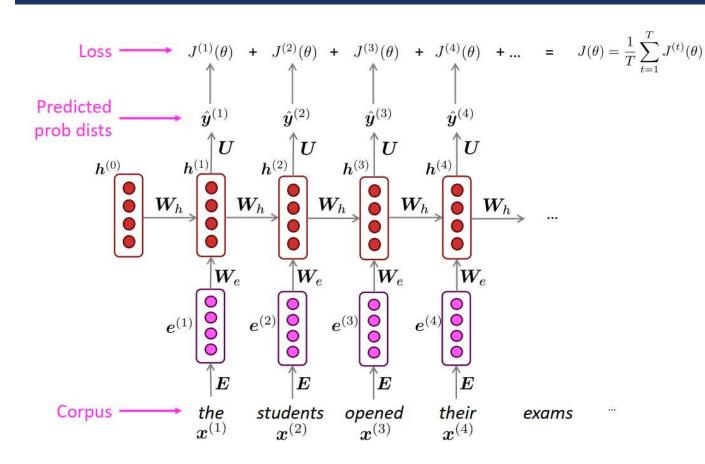
How to train...?

굉장히 큰 코퍼스 $(x^{\{(1)\}}, x^{\{(2)\}}, ..., x^{\{(T)\}})$ 를 사용

• 코퍼스를 RNN 언어 모델에 입력하여 각 시간 t에서 다음 단어의 확률 분포 $\hat{y}^{\{(t)\}}$ 를 계산

손실 함수로는 예측 확률 분포와 실제 다음 단어 간에 cross-entropy를 측정하도록 함

$$J^{(t)}(\theta) = CE(\mathbf{y}^{(t)}, \hat{\mathbf{y}}^{(t)}) = -\sum_{w \in V} \mathbf{y}_w^{(t)} \log \hat{\mathbf{y}}_w^{(t)} = -\log \hat{\mathbf{y}}_{\mathbf{x}_{t+1}}^{(t)}$$
$$J(\theta) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} J^{(t)}(\theta) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} -\log \hat{\mathbf{y}}_{\mathbf{x}_{t+1}}^{(t)}$$



신나는 역전파 계산 시간...

$$\frac{\partial J(\Theta)}{\partial h^{(1)}} = (residual Error) \times Inital hidden state.$$

$$h^{(4)} = G(Whh^{(t+1)} + W_{x}\chi^{(t)} + b) \quad (1) Wh : h^{(t+1)} \in U_{x}^{y} = focus.$$

$$(1) \frac{\partial J^{(4)}(\Theta)}{\partial h^{(1)}} = \frac{\partial J^{(4)}(\Theta)}{\partial h^{(4)}} \times \frac{\partial h^{(4)}}{\partial h^{(2)}} \times \frac{\partial h^{(2)}}{\partial h^{(2)}} \times \frac{\partial h^{(2$$

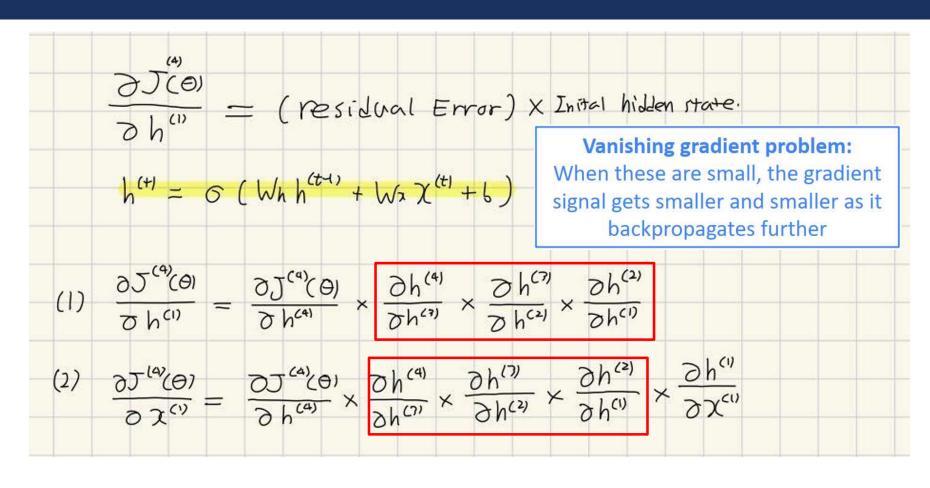
The standard evaluation metric for Language Models is perplexity.

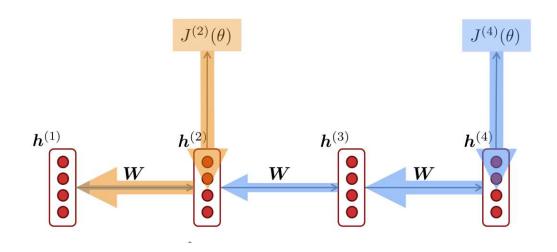
$$\text{perplexity} = \prod_{t=1}^T \left(\frac{1}{P_{\text{LM}}(\boldsymbol{x}^{(t+1)}|\ \boldsymbol{x}^{(t)},\dots,\boldsymbol{x}^{(1)})} \right)^{1/T}$$
 Normalized by number of words Inverse probability of corpus, according to Language Model

• This is equal to the exponential of the cross-entropy loss $J(\theta)$:

$$= \prod_{t=1}^{T} \left(\frac{1}{\hat{\boldsymbol{y}}_{\boldsymbol{x}_{t+1}}^{(t)}} \right)^{1/T} = \exp \left(\frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} -\log \hat{\boldsymbol{y}}_{\boldsymbol{x}_{t+1}}^{(t)} \right) = \exp(J(\theta))$$

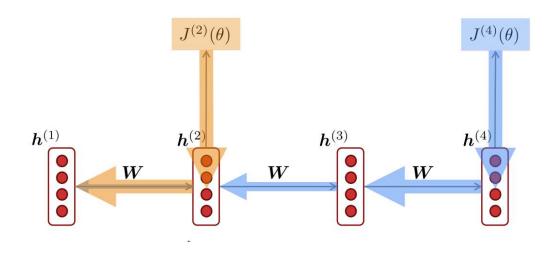
Lower perplexity is better!





가중치 업데이트 시에 가까운 신호에 의해 결정될 수 있는 문제가 발생

- Short-term effect에 의한 가중치 업데이트 의존도가 매우 높음
- 반대로 Long-term effect에 대한 가중치 업데이트 의존도가 매우 낮다는 문제가 발생



가중치 업데이트 시에 가까운 신호에 의해 결정될 수 있는 문제가 발생

- Short-term effect에 의한 가중치 업데이트 의존도가 매우 높음
- 반대로 Long-term effect에 대한 가중치 업데이트 의존도가 매우 낮다는 문제가 발생

문장이 길어질 경우, dependency를 학습할 수 없다는 문제점이 발생함!

Lone Short-Term memory (LSTM)을 통해서 lone-term dependency 문제를 해결하도록 함!

Hidden state와 cell state

- Cell state는 long-term information을 유지할 수 있도록 하는 뱅크
- Cell을 통해서 information을 다음과 같이 조작할 수 있음: erase, write and read!

Information을 토대로 erase, write 그리고 read 기능은 gate에 의해서 결정됨

- 각 timestep마다 게이트는 open (1) 그리고 closed (0)를 통해서 information을 다루도록 함
- 각 step마다 gate 동작이 다름

nestep t:

<u>Forget gate:</u> controls what is kept vs forgotten, from previous cell state

<u>Input gate:</u> controls what parts of the new cell content are written to cell

Output gate: controls what parts of cell are output to hidden state

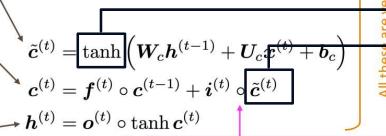
<u>New cell content:</u> this is the new content to be written to the cell

<u>Cell state</u>: erase ("forget") some content from last cell state, and write ("input") some new cell content

<u>Hidden state</u>: read ("output") some content from the cell

Sigmoid function: all gate values are between 0 and 1

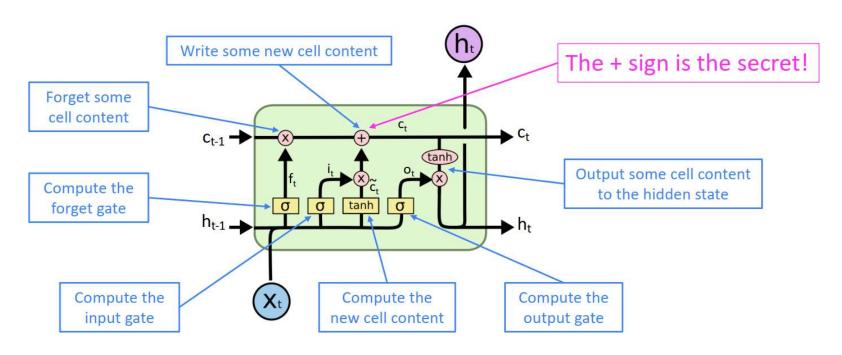
$$egin{aligned} oldsymbol{f}^{(t)} &= \sigma \left(oldsymbol{W}_f oldsymbol{h}^{(t-1)} + oldsymbol{U}_f oldsymbol{x}^{(t)} + oldsymbol{b}_f
ight) \ oldsymbol{i}^{(t)} &= \sigma \left(oldsymbol{W}_i oldsymbol{h}^{(t-1)} + oldsymbol{U}_i oldsymbol{x}^{(t)} + oldsymbol{b}_i
ight) \ oldsymbol{o}^{(t)} &= \sigma \left(oldsymbol{W}_o oldsymbol{h}^{(t-1)} + oldsymbol{U}_o oldsymbol{x}^{(t)} + oldsymbol{b}_o
ight) \end{aligned}$$



Gates are applied using element-wise (or Hadamard) product: ⊙

ctors of same length n

비선형성을 아용하여 문맥을 계산할 수 있도록 함 새로운 내용을 기입할 것인가?



RNN의 long-term dependency 문제를 어느정도 해결해줌

• 시점마다 변하도록 설계된 아키텍쳐의 한계로 인해 100% 보장할 수 없다는 점 (아키텍쳐 자체의 한계!)

Is vanishing/exploding gradient just a RNN problem?

- 기본적으로 Deep neural network에서 발생하는 문제!!
- Layer가 많아질수록, chain-rule에 의해서 gradient의 값이 점차 작아짐 → lower layer에서 계산되는 gradient가 매우 작아 학습이 어려움

Add more direct connection

$$F(x) = F(x) + x$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} - 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

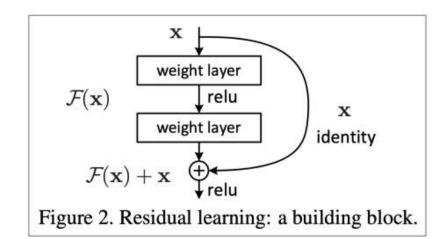
$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

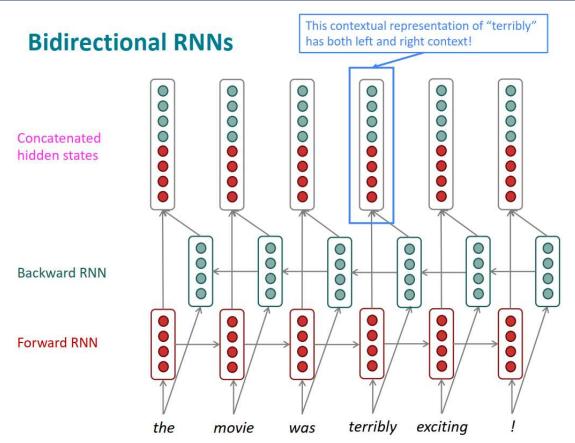
$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$

$$\frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1 \implies \frac{\partial F(x)}{\partial x} = \frac{\partial F(x)}{\partial x} + 1$$







위의 예시처럼 감정을 기계가 제대로 이해하려면? 관계성을 (왼쪽→오른쪽) 뿐만 아니라 (오른쪽→왼쪽)도 분석하도록! Bidirectional RNNs

On timestep t:

This is a general notation to mean "compute one forward step of the RNN" – it could be a vanilla, LSTM or GRU computation.

Forward RNN
$$\overrightarrow{\boldsymbol{h}}^{(t)} = \overline{\text{RNN}_{\text{FW}}}(\overrightarrow{\boldsymbol{h}}^{(t-1)}, \boldsymbol{x}^{(t)})$$
Backward RNN $\overleftarrow{\boldsymbol{h}}^{(t)} = \overline{\text{RNN}_{\text{BW}}}(\overleftarrow{\boldsymbol{h}}^{(t+1)}, \boldsymbol{x}^{(t)})$
Generally, these two RNNs have separate weights

Concatenated hidden states $\overleftarrow{\boldsymbol{h}}^{(t)} = [\overrightarrow{\boldsymbol{h}}^{(t)}; \overleftarrow{\boldsymbol{h}}^{(t)}]$

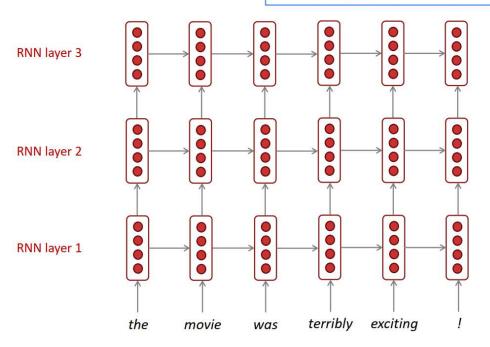
We regard this as "the hidden state" of a bidirectional RNN.
This is what we pass on to the next parts of the network.

Bidirectional RNN은 전체 입력 시퀀스에 액세스할 수 있는 경우에만 적용 가능

- LM에서는 왼쪽 컨텍스트만 사용할 수 있으므로 언어 모델링에는 적용되지 않음
- 인코딩과 같은 전체 입력 시퀀스가 있는 경우, 강력한 성능을 제공 (따라서 이게 국물)
- BERT(Bidirectional Encoder Representations from Transformers)는 Bidirectional을 기반으로 구축된 pretrained contextual representation system!

Multi-layer RNNs

The hidden states from RNN layer *i* are the inputs to RNN layer *i*+1



여러 개의 RNN 레이어를 적용한 Multi-layer RNN

- 단일 레이어로는 처리할 수 없는 더 복잡한 표현을 학습할
 수 있다.
- 하위 RNN 레이어는 더 낮은 수준의 특징을 학습하고, 상위 RNN 레이어는 더 높은 수준의 특징을 학습하여 복잡하고 추상적인 표현을 처리할 수 있다.