Dagvaarding (oproep voor een rechtszaak)

Vandaag, de   
tweeduizend vijfentwintig  
  
is door mij,

**OP VERZOEK VAN**

de stichting Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Bouwnijverheid, gevestigd in Amsterdam, en de stichting Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds Afbouw, gevestigd te ’s Gravenhage, verder ook te noemen eisende partij, woonplaats kiezende te Rotterdam aan het adres ’s-Gravendijkwal 134 op kantoor van Flanderijn, die door eisende partij tot gemachtigden worden gesteld en als zodanig in na te melden geding zullen optreden, dit met het recht van substitutie;

**GEDAGVAARD**

de besloten vennootschap R. Genegel B.V., gevestigd te 3077 BL ROTTERDAM aan de Bovenstraat 254, verder ook te noemen gedaagde partij, aldaar aan laatstgenoemd adres mijn exploot doende en afschrift dezes, alsmede van de hierna in dit exploot te melden producties, latende aan:

OM

op donderdag 17 april 2025, 's ochtends om elf uur, in persoon of vertegenwoordigd door een gemachtigde, te verschijnen op de terechtzitting van de Rechtbank Rotterdam, kamer voor kantonzaken, zittingsplaats Rotterdam. De zitting wordt gehouden in het gerechtsgebouw aan het adres Wilhelminaplein 100-125, 3072 AK ROTTERDAM. Het postadres is Postbus 50955, 3007 BS ROTTERDAM.

**MET AANZEGGING**

a) dat gedaagde partij op de terechtzitting, vermeld als in dit exploot, mondeling kan antwoorden op na te melden eis, dan wel uiterlijk op die terechtzitting (of uiterlijk de dag daarvoor ter griffie) een met redenen omkleed schriftelijk antwoord (in tweevoud) kan indienen;

b) dat eisende partij en gedaagde partij verplicht zijn om de feiten die van belang zijn voor de beslissing van de rechter volledig en naar waarheid aan te voeren;

c) dat de rechter de in deze dagvaarding gestelde feiten en rechten als vaststaand moet beschouwen als gedaagde partij die niet of niet voldoende betwist;

d) dat van gedaagde partij bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven;

e) dat, indien gedaagde partij niet uiterlijk op de voormelde terechtzitting antwoordt of om uitstel verzoekt, en de voorgeschreven formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter de eis bij verstek zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

f) dat, indien er meerdere gedaagden zijn en tenminste een van de gedaagden verschijnt in het geding en ten aanzien van de niet verschenen gedaagde(n) zijn de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht genomen, tegen de niet verschenen gedaagde(n) verstek zal worden verleend en tussen de eisende partij en de verschenen gedaagde(n) zal worden door geprocedeerd. Tussen alle partijen wordt een vonnis gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;

g) dat de informatieaanvraag bij de Basisregistratie Personen (BRP) of bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) voor de goede verrichting van deze ambtshandeling noodzakelijk was en dat de daaraan verbonden kosten met recht onderdeel uitmaken van de explootkosten, zoals deze onderaan dit exploot zijn gespecificeerd (richtlijn van het Landelijk Overleg Kantonsectorvoorzitters), en dat er geen sprake is van een rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming of derde die de kosten factureerde.

**MET HET DOEL OM**

dan te horen wat eisende partij van gedaagde partij te eisen heeft en om welke redenen:

**FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN**

Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Bouwnijverheid<b>  
  
Gedaagde partij is volgens artikel I van de Verplichtstellingsbeschikking van 17 april 2020 (Stcrt. 2020 nr. 11708) van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, een werkgever in de Bouwnijverheid. Gedaagde partij valt dus als werkgever onder de werkingssfeer van de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Bouwnijverheid (verder te noemen: Stichting Bedrijfstakpensioenfonds), zoals deze is omschreven in artikel 2 en 3 van de Wet verplichte deelneming in een Bedrijfstakpensioenfonds 2000 (hierna te noemen: de “Wet”).  
  
Premies  
  
Gedaagde partij moet op grond van artikel 8 van de Wet premies betalen voor haar werknemers uit hoofde van hun verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds. Dit met inachtneming van het bepaalde in het Uitvoeringsreglement van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds. Volgens dit Uitvoeringsreglement is gedaagde partij over iedere loondag premie verschuldigd. Verder moet gedaagde partij volgens het Uitvoeringsreglement voor de werknemer uiterlijk binnen veertien dagen nadat Stichting Bedrijfstakpensioenfonds de premienota heeft verzonden over elke loonperiode de verschuldigde premie inclusief het werknemersdeel betalen. Ook is gedaagde partij verplicht om volledige en juiste gegevens tijdig aan Stichting Bedrijfstakpensioenfonds te verstrekken.  
  
Te late betaling  
  
Gedaagde partij moet dus de premie aan Stichting Bedrijfstakpensioenfonds betalen. Betaalt gedaagde partij niet op tijd, dan is zij op grond van het Uitvoeringsreglement ook wettelijke rente, vergoeding voor buitengerechtelijke invorderingskosten en/of boete verschuldigd. Bij niet tijdige betaling is gedaagde partij door het enkel verloop van de termijn in verzuim. Voor de hoogte van de buitenrechtelijke invorderingskosten is aansluiting gezocht bij Staffel zoals vermeld in het Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten.  
  
Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds Afbouw  
  
De Collectieve arbeidsovereenkomst Afbouw 2018-2019 dan wel CAO Afbouw inzake de bedrijfstakeigen regelingen 2017-2021 en 2022-2026 (hierna te noemen: CAO Afbouw) is van toepassing. Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds Afbouw (verder te noemen: Stichting O&OA) heeft op grond van CAO Afbouw onder meer ten doel de financiering van opleidings- en ontwikkelingsactiviteiten ten behoeve van alle werkgevers en werknemers die vallen onder de CAO Afbouw.  
  
Gedaagde is werkgever in de bedrijfstak als bedoeld CAO Afbouw, zijnde elke natuurlijke of rechtspersoon die in Nederland door één of meer werknemers arbeid doet verrichten als bedoeld in CAO Afbouw.  
  
Bijdrage  
  
Gedaagde partij is aan Stichting O&OA op grond van de statuten een bijdrage verschuldigd over elke dag, waarover loon wordt ontvangen. De bijdrage wordt nader uiteen gezet in het Financieringsreglement van Stichting O&OA.  
  
Te late betaling  
  
Bij niet tijdige betaling van de verschuldigde bijdrage is de werkgever op grond van het Financieringsreglement van Stichting O&OA invorderingsrente verschuldigd met ingang van dag 15 na afloop van de dag waarop het voorschot is vastgesteld. De invorderingsrente is gelijk aan de wettelijke rente.

Vordering

Gedaagde partij moet aan eisende partij een vordering betalen van € 2763.54. Hieronder volgt een toelichting hoe deze vordering is ontstaan.

Omschrijving  
  
Stichting Bedrijfstakpensioenfonds  
Factuur opgelegd op 20.11.2024 € 705.72  
Factuur opgelegd op 30.09.2024 € 705.72  
Factuur opgelegd op 30.10.2024 € 705.72  
  
Buitengerechtelijke incassokosten € 384.27  
Rente € 78.25  
Ontvangst op 12.12.2021 - € -30.23  
Ontvangst op 16.04.2023 - € -153.43  
  
Subtotaal € 2396.02  
  
Stichting SWT  
Factuur opgelegd op 20.11.2024 € 107.92  
Factuur opgelegd op 30.09.2024 € 107.92  
Factuur opgelegd op 30.10.2024 € 108.92  
  
Buitengerechtelijke incassokosten € 58.94  
Rente € 12  
Ontvangst op 12.12.2021 - € -4.64  
Ontvangst op 16.04.2023 - € -23.54  
  
Subtotaal € 367.52  
  
Totaal € 2763.54

**Aanmelding werknemers**

Gedaagde partij moet jaarlijks aan de administrateur van eisende partij opgave doen van de bij hem/haar in dienst zijnde werknemers. Daarbij moet gedaagde partij van deze werknemers de jaarsalarissen, naam, adres, woonplaats en geboortedatum doorgeven. Doet gedaagde partij dit niet, dan is eisende partij bevoegd de premie te schatten (Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, 8 april 2014, PJ 2014/85).

Nota's

Gedaagde partij heeft van eisende partij (een) gespecificeerde nota('s) ontvangen. Hierdoor is gedaagde partij op de hoogte gebracht van de onderhavige bijdragen, die gedaagde partij aan eisende partij diende te voldoen.

Verrichte werkzaamheden

Gedaagde partij heeft de verschuldigde bijdragen niet (tijdig) voldaan. Daarom heeft gedaagde partij een betalingsherinnering ontvangen. In deze betalingsherinnering is gedaagde partij verzocht alsnog de onderhavige bijdragen te voldoen. Dit heeft gedaagde partij niet (tijdig) gedaan.

In de betalingsherinnering is gedaagde partij door eisende partij gewezen op de gevolgen van het niet tijdig betalen van de verschuldigde nota’s, zoals de verschuldigdheid van rente, buitengerechtelijke (invorderings)kosten en/of boete.

Na de herinneringsbrief heeft gedaagde partij nog een herinneringsbrief ontvangen. Gedaagde partij heeft ook niet (volledig) voldaan aan deze brief en dus heeft eisende partij de vorderingen uit handen gegeven aan Flanderijn. Ook Flanderijn heeft gedaagde partij meerdere malen gesommeerd om tot betaling over te gaan.

**Vertragingsrente**

De rente die van 14 oktober 2024 tot deze dagvaarding totaal is berekend, bedraagt € 90,25. Eisende partij vordert dit bedrag van gedaagde partij. De overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en/of de wet bepalen namelijk dat gedaagde partij aan eisende partij de handelsrente moet vergoeden over het openstaande bedrag. De rente wordt steeds berekend vanaf de dag waarop gedaagde partij in verzuim raakte, tot de dag waarop gedaagde partij volledig betaalt.

Subsidiair vordert eisende partij van gedaagde partij vanaf de dag waarop gedaagde partij in verzuim raakte, tot de dag waarop gedaagde partij volledig betaalt, de wettelijke handelsrente berekend over het openstaande bedrag.

**Buitengerechtelijke kosten**

De buitengerechtelijke kosten die eisende partij heeft gemaakt, zijn € 443,21, inclusief € 76,92 btw.

Door de toerekenbare tekortkoming van gedaagde partij had eisende partij geen andere keuze dan haar vordering over te dragen aan Flanderijn. Eisende partij betaalt hiervoor buitengerechtelijke kosten aan Flanderijn. Volgens de toepasselijke CAO en/of de wet komen deze buitengerechtelijke kosten voor rekening van gedaagde partij. Eisende partij vordert de buitengerechtelijke kosten dan ook terecht van gedaagde partij.

De in dit kader verrichte werkzaamheden kunnen en dienen niet gelijk te worden gesteld met het aanhangig maken van de onderhavige procedure, althans kunnen niet gekwalificeerd worden als verrichtingen “ter voorbereiding van de gedingstukken en ter instructie van de zaak”. Het betreffen andere verrichtingen dan die waarvoor artikel 237 Rv tot en met artikel 240 Rv een vergoeding plegen in te sluiten. Flanderijn heeft totdat de dagvaarding werd opgesteld, onder meer een dossier aangelegd, meerdere brieven aan gedaagde partij verzonden, eisende partij geadviseerd en telefoongesprekken gevoerd. Ook heeft Flanderijn het adres en de inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van gedaagde partij geverifieerd en de verhaalsmogelijkheden onderzocht/ingeschat. Flanderijn heeft een zodanige combinatie van werkzaamheden verricht dat deze voor afzonderlijke vergoeding in aanmerking komen, zeker nu de werkzaamheden primair en vooral waren gericht op het buiten rechte verkrijgen van betaling van de vordering van eisende partij.

Gedaagde partij is wat betreft de onderhavige hoofdsom na 1 juli 2012 in verzuim getreden. Ondanks de zakelijke overeenkomst tussen eisende partij en gedaagde partij als in artikel 6:119a BW of artikel 6:119b BW zijn de buitengerechtelijke kosten berekend volgens het Besluit.

Gedaagde partij is volgens artikel 6:96 lid 4 BW, ook zonder aanmaning, in ieder geval het wettelijk vastgestelde minimum verschuldigd geworden na elke dag volgend op de dag waarop een betalingstermijn is verstreken. Nu eisende partij en Flanderijn in alle redelijkheid werkzaamheden hebben verricht, die niet gelijk kunnen worden gesteld aan het voorbereiden van een procedure, maakt eisende partij terecht ook aanspraak op het meerdere wat volgens het Besluit is berekend.

Eisende partij is niet btw-plichtig en kan de btw over de buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten niet verrekenen. Eisende partij vordert ook de btw.

**Toerekening eventuele betalingen**

Na sommatie door Flanderijn werd nog totaal € 0,00 door of vanwege gedaagde partij aan deelbetalingen voldaan.

Volgens artikel 6:44 BW rekent eisende partij de door gedaagde partij gedane betalingen en te verrichten betalingen eerst toe aan gemaakte en/of te maken kosten, daarna aan verschenen rente en tot slot aan de rentedragende hoofdsom en lopende rente. Het saldo van de vordering van eisende partij zal altijd rentedragend zijn.

**EVENTUEEL VERWEER EN DE WEERLEGGING DAARVAN**

Gedaagde partij heeft niet laten weten dat hij of zij het niet eens is met de eis.

BEWIJSLAST EN BEWIJSMIDDELEN

Als er bewijslast rust op eisende partij, dan biedt eisende partij aan om haar vordering(en) en stellingen verder te specificeren en te bewijzen. Dit door het overleggen van stukken en/of het horen van getuigen.

LIJST VAN PRODUCTIES AAN DEZE DAGVAARDING

De navolgende producties zijn (in kopie) aan dit exploot gehecht:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| - | Productie 1: | Betaal uw schuld (24346399) |
| - | Productie 2: | Opgavek, neem contact op (24346399) |
| - | Productie 3: | Er is een nieuwe achterstand (24346399) |
| - | Productie 4: | Wilt u contact met ons opnemen? (24346399) |

**OP WELKE GRONDEN**

Eisende partij vordert, dat bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagde partij wordt veroordeeld:

* tot betaling van de proceskosten, vermeerderd met de btw over de daarvoor in aanmerking komende kostenposten.

Tevens met aanzegging dat de eisende partij mij, gerechtsdeurwaarder, heeft verklaard dat zij de omzetbelasting over de kosten van deze ambtshandeling niet kan verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968.

De kosten van dit exploot zijn € 119,40 plus de kosten van een informatie BRP of KvK ad € 2,95, te vermeerderen krachtens artikel 10 Btag met € 25,69, is in totaal € 148,04.

Gerechtsdeurwaarder