

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Psychiatrische rapportage igj | |
| Subtitel | |
| Versie | [Rapport\_Versie] |
| Datum | [Rapport\_Datum] |
| Kenmerk | [Rapport\_Kenmerk] |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Deskundige |  |
| Naam | [Deskundige\_Naam] |
| Functie | [Deskundige\_Functie] |
| BIG | [Deskundige\_BIG] |
|  |  |
| Opdrachtgever |  |
| Naam | [Opdrachtgever\_Naam] |
| Contactpersoon | [Opdrachtgever\_Contactpersoon] |
| Kenmerk Opdrachtgever | [Opdrachtgever\_Kenmerk] |
|  |  |
| Betrokkene |  |
| Naam | [Betrokkene\_Naam] |
| Geboortedatum | [Betrokkene\_Geboortedatum] |
| Woonplaats | [Betrokkene\_Woonplaats] |
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# Algemeen

## Context

De rapportage wordt uitgevoerd in opdracht van de inspectie gezondheidszorg en jeugd

Klik of tik om tekst in te voeren.

## Deskundige

Toelichting

De deskundige is niet de behandelend arts van de betrokkene of bij diens behandeling betrokken. Het kan zijn dat blijkt dat de deskundige de betrokkene in het verleden heeW behandeld. Als deze behandeling al eerder werd afgesloten en er geen relaIe bestaat tot de voorliggende casus dient de deskundige zowel met de betrokkene als met de opdrachtgever(s) in overleg te treden of dit de rapportage in de weg zou staan. Pas als alle betrokkenen, dus ook de deskundige zelf, verklaren hierin geen bezwaar te zien, kan de deskundige het onderzoek verrichten. Echter, hierbij geldt het advies om bij twijfel de opdracht niet te aanvaarden en van rapportage af te zien. De deskundige aanvaardt ook geen opdracht als hij tevoren in dezelfde casus voor een van de parIjen als consulent is opgetreden of indien een van de partijen hem tevoren heeft gevraagd hoe hij in deze casus zou oordelen. (Richtlijn NVMSR art 4.4)
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Voorafgaand aan het onderzoek heb ik vastgesteld dat ik betrokkene niet eerder heb behandeld, noch anderszins bij de behandeling betrokken ben geweest. Ook heb ik vastgesteld dat ik geen andere strijdige belangen heb die interfereren met een onafhankelijke beoordeling.
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## Onderzoeksactiviteiten

Toelichting

Op geen enkele wijze neemt de deskundige de rol van hulpverlener aan of suggereert hij die rol in de toekomst te gaan vervullen. Vanzelfsprekend dient de deskundige in een dringende situaIe conform de WGBO, als goed hulpverlener, te handelen en kan acute zorg worden verleend of contact worden opgenomen met de huisarts of behandelend arts. (Richtlijn NVMSR art 4.5)

Bij de bejegening van de betrokkene worden de gebruikelijke, maatschappelijk aanvaarde omgangsvormen gehanteerd. De bejegening is vriendelijk en beleefd, maar tegelijk ook zakelijk en wordt gekenmerkt door professionele distanIe. Dat het contact vaak zakelijker is dan een contact in een curatief kader wordt bij voorkeur vooraf aan betrokkene kenbaar gemaakt. De deskundige verduidelijkt daarbij aan de betrokkene diens posiIe van ona]ankelijk deskundige. Om onterechte verwachIngen te voorkomen legt de deskundige uit dat er tussen hem en de betrokkene geen therapeuIsche of hulpverleningsrelatie kan bestaan.
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Ik heb betrokkene onderzocht op:

[DATUM] te [PLAATS] gedurende ... minuten. Het onderzoek vond face-to-face / online] plaats

[DATUM] te [PLAATS] gedurende ... minuten. Het onderzoek vond face-to-face / online] plaats

[DATUM] te [PLAATS] gedurende ... minuten. Het onderzoek vond face-to-face / online] plaats

Voorafgaand aan het onderzoek heb ik betrokkene ingelicht over mijn onafhankelijke rol. In het bijzonder heb ik toegelicht dat er geen behandelrelatie tot stand komt. Tevens heb ik betrokkene ingelicht over de gang van zaken rondom het correctierecht, het inzage- en blokkeringsrecht en de commentaarfase.
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## Identificatie

De identiteit van betrokkene werd gecontroleerd voorafgaand aan het onderzoek

Documenttype: paspoort/identiteitsbewijs/rijbewijs/

BSN:
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## Meegezonden informatie

Toelichting

Meegezonden informatie kan of hier worden opgesomd of in de bijlage. Bij een beperkt aanstal stukken kan de opsomming hier worden weergegeven. Houd daarbij telkens hetzelfde 'format' aan. bijvoorbeeld 'datum - soort - instantie - afzender' = '19-2-2019 - ontslagbrief - GGZ Rivierduinen - dhr. Z. Ielenknijper, psychiater
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Voor een overzicht van de toegezonden stukken en de aanvullend opgevraagde stukken verwijs ik naar de betreffende bijlage
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## Relevante informatie uit de meegezonden stukken

Toelichting

Indien geen gebruik wordt gemaakt van de bijlage externe stukken, benoem dan hier de relevante informatie uit de meegezonden stukken. Doe dit per stuk. Doe dit in principe letterlijk of zo letterlijk mogelijk.
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Voor een overzicht van de toegezonden stukken en de aanvullend opgevraagde stukken verwijs ik naar de betreffende bijlage
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## Aanvullend opgevraagde informatie

Toelichting

Som hier de door de aanvullend stukken op zodat een overzicht ontstaat van de stukken. Houd daarbij telkens hetzelfde 'format' aan. bijvoorbeeld 'datum - soort - instantie - afzender' = '19-2-2019 - ontslagbrief - GGZ Rivierduinen - dhr. Z. Ielenknijper, psychiater
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## Relevante informatie uit de aanvullend opgevraagde stukken

Toelichting

Geef hier per stuk aan wat relevant is. Doet dit zoveel mogelijk verbatim (kopiëren en plakken uit het brondocument) - het is hier niet de bedoeling dat er al een interpretatie wordt gegeven. Een conclusie uit een brief of een psychiatrisch onderzoek zou bijvoorbeeld 1-op-1 kunnen worden overgenomen.
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## Onderzoeken PrioCura

Toelichting

Alleen indien van toepassing kan hier worden opgesomd welk aanvullend onderzoek er binnen PrioCura heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld als er een neuropsychologisch onderzoek of een psychiatrisch/klinisch psychologisch onderzoek (bij een beoordeling van de medische belastbaarheid) heeft plaatsgevonden.
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## Correcties

Betrokkene wordt in de gelegenheid gesteld om feitelijke onjuistheden te corrigeren.  
Het concept rapport werd daartoe op [DATUM] aan betrokkene toegestuurd met het verzoek vóór [DATUM\_2] te reageren.  
De termijn werd op verzoek van betrokkene éénmalig verlengd tot [DATUM\_3]  
Betrokkene reageerde niet voor het verlopen van de de termijn, ik ben er daarom van uit gegaan dat er geen feitelijke onjuistheden waren.  
Betrokkene reageerde voor het verlopen van de termijn. Ik heb de reactie bekeken en waar aangewezen correcties uitgevoerd.
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## Inzage- en blokkering

Het inzage- en blokkeringsrecht zijn van toepassing. Betrokkene heeft op [DATUM] ter inzage het definitieve rapport toegestuurd gekregen. Aan betrokkene werd daarbij verzocht om voor [DATUM\_2] kenbaar te maken of hij/zij akkoord gaat met verzending van de rapportage.  
Betrokkene reageerde op [DATUM\_3] op dit verzoek en gaf daarbij aan dat het rapport WEL/NIET geblokkeerd was. Het rapport is daartoe [NIET VERZONDEN/VERZONDEN AAN DE OPDRACHTGEVER OP DATUM\_4]  
Betrokkene reageerde niet binnen de daartoe afgesproken termijn, het rapport wordt daarom als geblokkeerd beschouwd en opdrachtgever werd daarvan op [DATUM\_4] op de hoogte gesteld.
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## Commentaar

Na verzending van het definitieve rapport zijn zowel opdrachtgever als betrokkene in de gelegenheid gesteld om commentaren en eventuele aanvullende vragen aan te leveren. Aanvullende vragen worden uitsluitend in behandeling genomen waar die duidelijk vragen om verheldering van de werkwijze of de onderbouwing. De termijn voor het aanleveren van commentaar verloopt op [DATUM]. De deskundige reageert daarna éénmaal op de commentaren van zowel opdrachtgever als betrokkene. Na deze reactie wordt het onderzoek definitief afgerond.
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## Vraagstelling
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# Onderzoek

## Speciële anamnese

Toelichting

Het rapport moet, ongeacht de opbouw, in ieder geval voldoen aan de volgende kwaliteitscriteria:  
1. In het rapport wordt op inzichtelijke en consistente wijze uiteengezet op welke gronden de conclusiesvan het rapport steunen.  
2. Bovenstaande gronden vinden aantoonbaar steun in de feiten, omstandigheden en bevindingen zoals die worden vermeld in het rapport.  
3. Het rapport geeW blijk van een binnen de beroepsgroep algemeen geaccepteerde methode van onderzoek om de voorgelegde vraagstelling te beantwoorden.  
4. Het rapport vermeldt de bronnen waarvan gebruik werd gemaakt, daarbij inbegrepen de gebruikte literatuur en de geconsulteerde personen.  
5. De rapporteur blijW binnen de grenzen van zijn deskundigheid. (Richtlijn NVMSR 2024 art 8.1)

8.2 De beschrijving van de anamnese is deugdelijk en compleet en beperkt zich tot de relevante gegevens ten behoeve van de beantwoording van de aan de deskundige voorgelegde vragen. De beschrijving van de anamnese bevat uitsluitend het verhaal van de betrokkene, zoveel mogelijk in diens eigen bewoordingen. Er worden daarbij geen termen gebruikt of feiten vermeld die uitsluitend kunnen zijn ontleend aan aangeleverde of verkregen medische gegevens of een interpretaIe daarvan. Termen als “betrokkene zou (...)” worden vermeden. Ook voegt de deskundige bij de beschrijving van de anamnese geen voorlopige conclusies of eigen interpretaIes toe. De auto-anamnese en hetero-anamnese worden gescheiden weergegeven. (Richtlijn NVMSR 2024 art 8.2)
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### Houding van betrokkene tegenover het onderzoek
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### Toedracht van het onderzoek in de woorden van betrokkene
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### Door betrokkene ervaren klachten
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### Door betrokkene ervaren beperkingen in het functioneren
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## Tractus anamnese

### Bewustzijn
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### Aandacht en concentratie
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### Geheugen
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### Metacognitie
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### Waarneming
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### Zelfwaarneming
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### Denken
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### Stemming
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### Angsten
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### Vitale kenmerken
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### Trauma
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### Life events
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### Suïcidaliteit
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### Psychomotoriek
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### Impulsbeheersing
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### Persoonlijkheid
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## Middelengebruik

### Drugs
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### Alcohol
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### Roken
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## Sociale anamnese

### Thuissituatie en eigen gezin
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### Contacten met familieleden buiten het gezin
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### Contacten met vrienden en kennissen
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### Opleiding en werk
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### Vrije tijd
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## Dagverhaal
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## Ontwikkelingsanamnese

### Perinatale periode
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### Motoriek en spraak
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### Zindelijkheid
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### Sociale ontwikkeling
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### Intellectuele ontwikkeling
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## Biografie
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## Heteroanamnese
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## Familieanamnese
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## Psychiatrische voorgeschiedenis
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## Medicatie
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## Somatische anamnese
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## Somatische voorgeschiedenis
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## Psychiatrisch onderzoek

### Eerste indrukken
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### Cognitieve functies
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### Affectieve functies
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### Conatieve functies
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### Persoonlijkheidstrekken

Ten aanzien van persoonlijkheidstrekken wordt volstaan met een beschrijving van zich gedurende het onderzoek tonende persoonlijkheidstrekken conform de beoordelingslijst voor persoonlijkheidstrekken binnen de dimensionale classificatie van persoonlijkheidsstoornissen van de DSM-5-TR. Beschreven persoonlijkheidstrekken zijn niet zondermeer een uiting van een onderliggende stoornis in de persoonlijkheid maar kunnen ook een variatie van normaal zijn, situationeel bepaald of voortkomen uit een onderliggende psychische aandoening niet zijnde een persoonlijkheidsstoornis.   
  
Binnen het domein negatieve affectiviteit lijkt er sprake te zijn van emotionele labiliteit / ongerustheid / separatieangst / submissiviteit / vijandigheid / perseveratie / depressiviteit / achterdocht / ingeperkte affectiviteit   
Binnen het domein afstandelijkheid lijkt er sprake te zijn van sociale teruggetrokkenheid / vermijding van intimiteit / anhedonie / depressiviteit / ingeperkte affectiviteit / achterdocht   
Binnen het domein antagonisme lijkt er sprake te zijn van manipulatief gedrag / leugenachtigheid / grandiositeit / aandacht zoeken / ongevoeligheid / vijandigheid   
Binnen het domein ongeremdheid/dwangmatigheid lijkt er sprake te zijn van onverantwoordelijk gedrag / impulsiviteit / afleidbaarheid / riskant gedrag / rigide perfectionisme   
Binnen het domein psychoticisme lijkt er sprake te zijn van ongewone overtuigingen en ervaringen / excentriciteit / cognitieve en perceptuele disregulatie

# Bespreking

## Samenvatting

Toelichting

In de samenvatting worden alle relevante gegevens uit het voorgaande onderzoek kernachtig samengevat. Het betreft dus geen gedeeltelijke of volledige heraling van deze gegevens. Van belang is dat alleen de feiten uit het voorgaande worden weergegeven. De samenvatting bevat dus geen interpretaties, gevolgtrekkingen of hypotheses (uitgezonderd zijn de bevindingen uit het psychiatrisch onderzoek waarbij per definitie sprake is van interpretatie).
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## Beschouwing

Toelichting

De beschouwing is de kern van het rapport. In de beschouwing komen alle overwegingen aan de rode die tot de beantwoording van de vraagstelling leiden.

Een eventuele causaliteitsvraag wordt uitsluitend beantwoord vanuit de medische causaliteitsgedachte, dat wil zeggen op grond van datgene wat bekend en herkenbaar is met betrekking tot het ontstaan en het beloop van de onderhavige klachten en verschijnselen. Deze vaststelling gebeurt in overeenstemming met de gangbare wetenschappelijk inzichten dan wel richtlijnen binnen het desbetreffende vakgebied. De deskundige zal nooit anamnestische klachten en/of anamnestische beperkingen aan een gebeurtenis (bijvoorbeeld een ongeval of incident) toeschrijven of de causaliteit ervan louter baseren op grond van het feit dat deze na de gebeurtenis voor het eerst worden vermeld. De beoordeling van een eventueel juridisch causaal verband is voorbehouden aan parIjen en uiteindelijk de rechter. (Richtlijn NVMSR 2024 art 8.6)

De eventuele beperkingen van de betrokkene worden zo nauwkeurig mogelijk beschreven en slechts in semi-kwanItaIeve vorm weergegeven. De hierbij geadviseerde termen zijn ‘geen, licht, matig, ernstig, volledig’. De deskundige zal zelf geen kwantificerende belastbaarheidsprofielen opstellen. Alleen een bedrijfsarts of een verzekeringsarts is bekwaam om een FuncIonele Mogelijkhedenlijst (FML) op te stellen. De deskundige kan wel de vaststellingen in een FML becommentariëren vanuit het eigen vakgebied en op grond van de eigen waarnemingen.) (Richtlijn NVMSR 2024 art 8.7)

De deskundige is eraan gehouden zich te beperken tot de beantwoording van de vraagstelling. Let dus goed op waar naar gevraagd wordt en beschouw en beantwoord alleen die zaken. Als er bijvoorbeeld niet naar een prognose en niet naar behandelmogelijkheden wordt gevraagd, dient dit ook niet beschouwd te worden.
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### Consistentie en validiteit
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### Beschrijvende diagnose - context
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### Beschrijvende diagnose - door betrokkene ervaren en gerapporteerde klachten en beperkingen
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### Beschrijvende diagnose - door onderzoeker geobserveerde symptomen
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### Beschrijvende diagnose - hypothese over het persoonlijkheidsfunctioneren
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### Beschrijvende diagnose - hypothese over het toestandsbeeld
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### Beschrijvende diagnose - hypothese over beïnvloedende factoren
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### Classificerende diagnose
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### Differentiaal diagnose
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### Beperkingen in het functioneren

Toelichting

Beschrijf hier op een feitelijke en objectiveerbare manier beperkingen in het psychisch functioneren als gevolg van de vastgestelde psychopathologie. Blijf hierbij binnen het eigen expertisegebied. Suggestie:

Cognitieve beperkingen  
Ik heb tijdens mij onderzoek waargenomen dat ...  
Betrokkene heeft anamnestisch aangegeven beperkingen te ervaren op het gebied van ...   
Uit het dagverhaal en [OVERIGE INFORMATIE] blijkt wel/niet dat betrokkene beperkt is op het gebied van ...  
Ik vind het daarom geobjectiveerd dat betrokkene beperkt is op het gebied van [EIGEN WAARNEMINGEN] en ik vind het aannemelijk dat betrokkene beperkt is op het gebied van [HETGEEN BETROKKENE ZELF VERMELDT EN BLIJKT UIT DE COLLATERALE INFORMATIE]

Affectieve beperkingen

etc, etc...
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### Adviezen voor behandeling

Toelichting

Wees hier voorzichtig. Een expertiseonderzoek is een hele andere context dan een intakegesprek binnen een indicatiestelling. Dat kun je ook gerust vermelden als de opdrachtgever een hele expliciete vraag over behandeling stelt. Beperk je in principe tot het wijzen op de betreffende richtlijn, tenzij er duidelijke argumenten zijn om dat niet te doen. Indien er een lopende behandeling is mogen we waar wel kritisch over zijn maar tegelijkertijd moeten we de huidige behandelaar (mits BIG registreerd) in het zadel laten zitten.
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### Prognostische overwegingen

Toelichting

Bespreek dit altijd systematisch. Begin met de meeste objectieve constateringen. Bespreek in ieder geval:

De aard van de aandoening, is deze chronisch/episodisch/progressief of van voorbijgaande aard? (Indien een DSM-classificatie goed past bij de beschrijvende diagnostiek kan ook het betreffende hoofdstuk omtrent prognose uit de DSM-5-TR geraadpleegd worden)

Of er sprake is van gebleken therapieresistentie, daar is sprake van als er meerdere adequate behandelingen zijn uitgevoerd zonder resultaat. Adequaat betekend de juiste behandeling én de juiste uitvoering van de behandeling. Dat is in principe de behandeling volgens de richtlijn maar beargumenteerd kan daar natuurlijk van worden afgeweken.

Bespreek vervolgens andere bekende prognostische factoren: comorbiditeit, sociaal-maatschappelijke problematiek, middelenmisbruik etc.

Het is voor de conclusie op dit punt het belangrijkst om aan te geven óf er nog significant herstel te verwachten is binnen welke termijn dit redelijkerwijs te verwachten is (denk in termijnen van halve jaren, niet maanden of weken) en of er terugval te verwachten is (zoals bij bipolariteit, verslaving)
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### Weging van de externe stukken

Toelichting

Vat hier niet opnieuw de stukken samen en beschouw deze ook niet maar bespreek of de eigen bevindingen in lijn zijn met de bevindingen van eerdere GGZ-professionals. Maak het in ieder geval kenbaar als er grote afwijkingen zijn en probeer een verklaring te bieden. Als een verklaring niet geboden kan worden, bijvoorbeeld om dat de eigen behandelaar alleen een DSM-classificatie heeft gegeven en geen onderbouwing, zeg dat dan - het belangrijkste van deze paragraaf is het kenbaar maken van het gezien hebben van verschillen en het expliciet tonen van de bereidheid om daarover na te denken.

Klik of tik om tekst in te voeren.

## DSM-5-TR
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## Conclusie

Toelichting

De beantwoording van de vraagstelling volgt op logische wijze uit de conclusie. De gevolgtrekkingen uit de beschouwing zijn de bron van de conclusie. De conclusie vermeldt dus de gevolgtrekkingen die relevant zijn voor de beantwoording van de vraagstelling. De conclusie bevat geen (herhaling van de) samenvatting of uitgebreide voorbeelden en nuanceringen tenzij dit echt strikt noodzakelijk is voor een juist interpretatie van de gevolgtrekking. Evenmin bevat de conclusie gevolgtrekkingen die niet terug te vinden en onderbouwd zijn in de beschouwing.
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# Beantwoording vraagstelling

## Vraagstelling

Toelichting

De vragen worden volledig, begrijpelijk en vooral eenduidig beantwoord. Bij de beantwoording van de vragen komen niet/nooit plotseling aspecten naar voren, die niet worden ondersteund/onderbouwd in de voorafgaande beschouwing.
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