第八讲多处理器调度 第四节 Linux CFS 调度

完全公平调度(CFS, Completely Fair Scheduler)

向勇 陈渝 李国良 任炬

2023年春季

提纲

1. CFS的原理

2. CFS 的实现

CFS的背景

- O(1)和O(n)都将CPU资源划分为时间片
 - 。 采用固定额度分配机制,每个调度周期的进程可用时间片是确定的
 - 。调度周期结束被重新分配
- O(1)调度器本质上是MLFQ(multi-level feedback queue)算法思想
 - 。不足: O(1)调度器对进程交互性的响应不及时
- 需求
 - 。根据进程的运行状况判断它属于IO密集型还是CPU密集型,再做优先级奖励和惩罚
 - 。 这种推测本身存在误差,场景越复杂判断难度越大

CFS的背景

匈牙利人Ingo Molnar所提出和实现CFS 调度算法

• 他也是O(1)调度算法的提出者



CFS 的思路

- 摒弃固定时间片分配,采用 动态时间片分配
- 每次调度中进程可占用的时间与进程总数、总CPU时间、进程权重等均有关系,每个调度周期的值都可能会不一样
- 每个进程都有一个nice值,表 示其静态优先级

```
nice值共有40个,与权重之间,每一个nice值相差10%左右。
static const int prio_to_weight[40] = {
    /* -20 */ 88761, 71755, 56483, 46273, 36291,
    /* -15 */ 29154, 23254, 18705, 14949, 11916,
    /* -10 */ 9548, 7620, 6100, 4904, 3906,
    /* -5 */ 3121, 2501, 1991, 1586, 1277,
    /* 0 */ 1024, 820, 655, 526, 423,
    /* 5 */ 335, 272, 215, 172, 137,
    /* 10 */ 110, 87, 70, 56, 45,
    /* 15 */ 36, 29, 23, 18, 15,
};
```

CFS 的思路

- 把 CPU 视为资源、并记录下每
 - 一个进程对该资源使用的情况
 - 在调度时,调度器总是选择 消耗资源最少的进程来运行 (公平分配)
- 由于一些进程的工作会比其他 进程更重要,这种绝对的公平 有时也是一种不公平
 - 按照权重来分配 CPU 资源

```
nice值共有40个,与权重之间,每一个nice值相差10%左右。
static const int prio_to_weight[40] = {
    /* -20 */ 88761, 71755, 56483, 46273, 36291,
    /* -15 */ 29154, 23254, 18705, 14949, 11916,
    /* -10 */ 9548, 7620, 6100, 4904, 3906,
    /* -5 */ 3121, 2501, 1991, 1586, 1277,
    /* 0 */ 1024, 820, 655, 526, 423,
    /* 5 */ 335, 272, 215, 172, 137,
    /* 10 */ 110, 87, 70, 56, 45,
    /* 15 */ 36, 29, 23, 18, 15,
};
```

CFS 的进程运行时间动态分配

- 根据各个进程的优先级权重分配运行时间
 - 。 进程权重越大, 分到的运行时间越多

|分配给进程的运行时间 = 调度周期 * 进程权重 / 所有进程权重总和

- 调度周期
 - 。将所处于 TASK_RUNNING 态进程都调度一遍的时间

CFS 的相对公平性

- 系统中两个进程 A, B, 权重分别为 1, 2, 调度周期设为 30ms,
- A的 CPU 时间为: 30ms * (1/(1+2)) = 10ms
- B的 CPU 时间为: 30ms * (2/(1+2)) = 20ms
- 在这 30ms 中 A 将运行 10ms, B 将运行 20ms

它们的运行时间并不一样。 公平怎么体现呢?

CFS 的虚拟时间vruntime

- virtual runtime(vruntime): 记录着进程已经运行的时间
 - o vruntime是根据进程的权重将运行时间放大或者缩小一个比例。 vruntime = 实际运行时间 * 1024 / 进程权重
 - 1024是nice为0的进程的权重,代码中是NICE_0_LOAD
 - 。所有进程都以nice为0的进程的权重1024作为基准,计算自己的 vruntime增加速度

CFS 的虚拟时间vruntime

以上面A和B两个进程为例,B的权重是A的2倍,那么B的vruntime增加速度只有A的一半。

```
vruntime = (调度周期 * 进程权重 / 所有进程总权重) * 1024 / 进程权重 = 调度周期 * 1024 / 所有进程总权重
```

虽然进程的权重不同,但是它们的 vruntime增长速度应该是一样的,与权重无关。

CFS 的虚拟时间计算

所有进程的vruntime增长速度宏观上看应该是同时推进的,就可以用这个vruntime来选择运行的进程。

- 进程的vruntime值较小说明它以前占用cpu的时间较短,受到了"不公平"对待,因此下一个运行进程就选择它。
- 这样既能公平选择进程,又能保证高优先级进程获得较多的运行时间。

CFS 的虚拟时间计算示例

CFS让每个调度实体(进程或进程组)的vruntime互相追赶,而每个调度实体的vruntime增加速度不同,权重越大的增加的越慢,这样就能获得更多的cpu执行时间。

```
A每周期6时间片,B每周期3时间片,C每周期2时间片vruntime:
A: 0 6 6 6 6 6 6 12 12 12 12 12 12
B: 0 0 3 3 6 6 6 9 9 9 12 12
C: 0 0 0 2 4 4 6 6 6 8 10 10 12
调度: A B C C B C A B C C B C
```

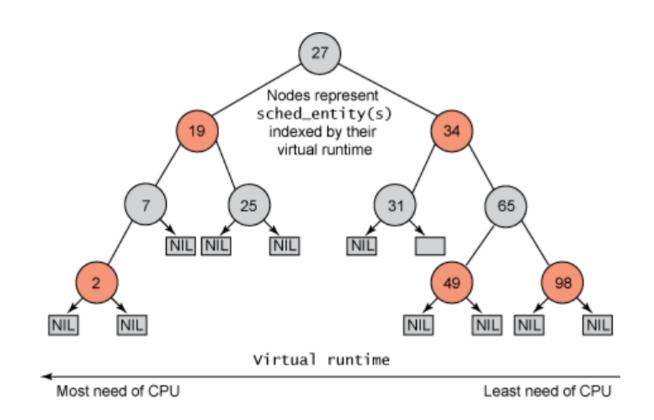
提纲

1. CFS的原理

2. CFS 的实现

红黑树: CFS中进程 vruntime数据结构

- Linux 采用了红黑树记录 下每一个进程的 vruntime
 - 在多核系统中,每个核一棵红黑树
 - 。调度时,从红黑树中选取vruntime最小的进程出来运行



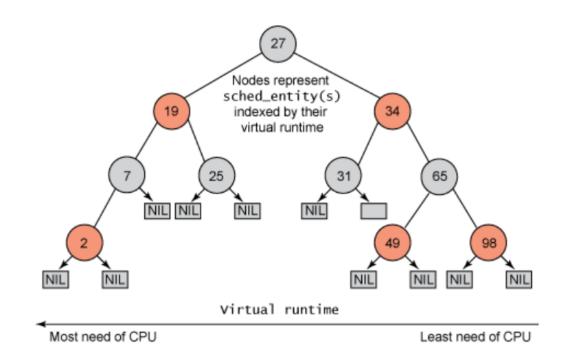
CFS 的进程权重

- 权重由 nice 值确定,权重跟进程 nice 值一一对应
 - o nice值越大,权重越低
- 通过全局数组 prio_to_weight 来转换

```
nice值共有40个,与权重之间,每一个nice值相差10%左右。
static const int prio_to_weight[40] = {
    /* -20 */ 88761, 71755, 56483, 46273, 36291,
    /* -15 */ 29154, 23254, 18705, 14949, 11916,
    /* -10 */ 9548, 7620, 6100, 4904, 3906,
    /* -5 */ 3121, 2501, 1991, 1586, 1277,
    /* 0 */ 1024, 820, 655, 526, 423,
    /* 5 */ 335, 272, 215, 172, 137,
    /* 10 */ 110, 87, 70, 56, 45,
    /* 15 */ 36, 29, 23, 18, 15,
};
```

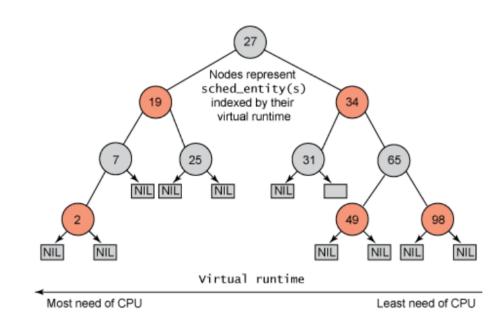
CFS中新创建进程的 vruntime 如何设置?

如果新进程的 vruntime 初值为
 O的话,比老进程的值小很多,那么它在相当长的时间内都会保持抢占 CPU 的优势,老进程就要饿死了,这显然是不公平的。



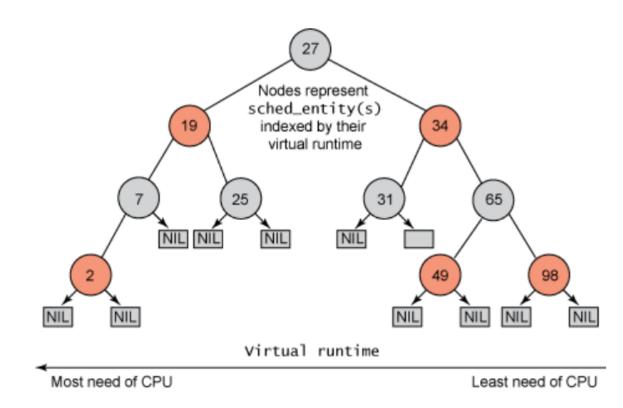
CFS中新创建进程的 vruntime设置

- 每个 CPU 的运行队列 cfs_rq 都维护 一个min_vruntime 字段
 - 。记录该运行队列中所有进程的 vruntime 最小值
- 新进程的初始vruntime 值设置为它 所在运行队列的min_vruntime
 - 。与老进程保持在合理的差距范围 内



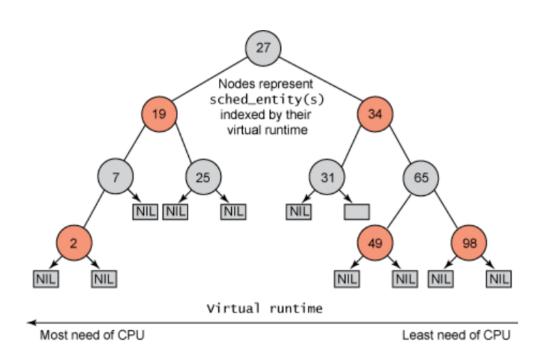
CFS中休眠进程的 vruntime 一直保持不变吗?

如果休眠进程的 vruntime 保持不变,而其他运行进程的 vruntime 一直在推进,那么等到休眠进程终于唤醒的时候,它的 vruntime 比别人小很多,会使它获得长时间抢占 CPU 的优势,其他进程就要饿死了。



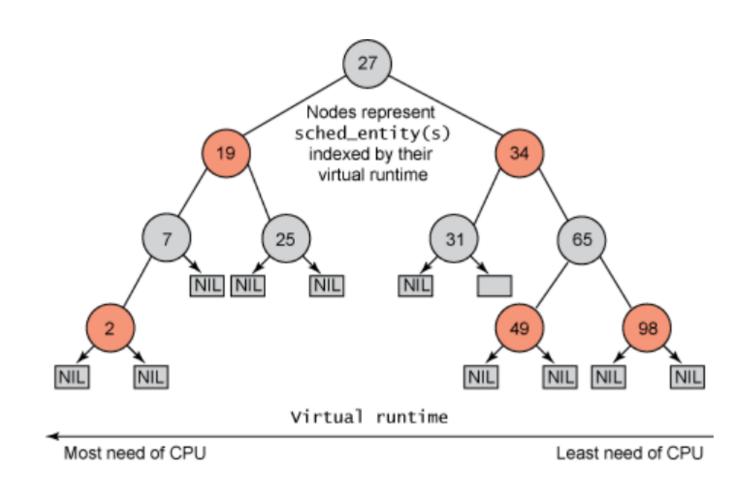
CFS中休眠进程的vruntime

• 在休眠进程被唤醒时重新设置 vruntime 值,以 min_vruntime 值为基础,给予一定的补偿,但 不能补偿太多。



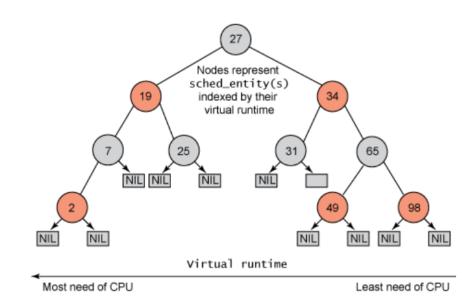
CFS中休眠进程在唤醒时 会立刻抢占 CPU 吗?

• 休眠进程在醒来的时候 有能力**抢占** CPU 是大概 率事件,这也是 CFS 调 度算法的本意,即保证 交互式进程的响应速 度,**交互式进程**等待用 户输入会频繁休眠。



CFS中休眠进程在唤醒时会立刻抢占 CPU 吗?

- **主动休眠的进程**同样也会在唤醒时获得补偿,这类进程往往并不要求快速响应,它们同样也会在每次唤醒并抢占,这有可能会导致其它更重要的应用进程被抢占,有损整体性能。
- sched_features 的 WAKEUP_PREEMPT 位表示禁用唤醒抢占特性,刚唤醒的进程不立即抢占运行中的进程,而是要等到运行进程用完时间片之后



CFS中的进程在 CPU 间迁移时 vruntime 会不会变?

• 在多 CPU 的系统上,不同的 CPU 的负载不一样,有的 CPU 更忙一些,而每个 CPU 都有自己的运行队列,每个队 列中的进程的vruntime 也走得 有快有慢,每个CPU运行队列 的 min vruntime 值,都会有 不同

```
# grep min_vruntime /proc/sched_debug
.min_vruntime : 12403175.972743
.min_vruntime : 14422108.528121

# grep min_vruntime /proc/sched_debug
.min_vruntime : 12403175.972743
.min_vruntime : 14422108.528121
```

CFS中的进程迁移

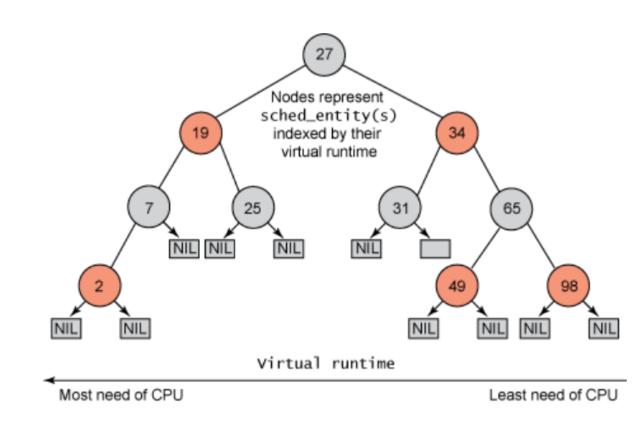
- 当进程从一个 CPU 的运行队列中出来时,它的 vruntime 要减去队列的 min_vruntime 值;
- 当进程加入另一个 CPU 的运行队列时,它的vruntime 要加上该队列的 min_vruntime 值。

```
# grep min_vruntime /proc/sched_debug
.min_vruntime : 12403175.972743
.min_vruntime : 14422108.528121

# grep min_vruntime /proc/sched_debug
.min_vruntime : 12403175.972743
.min_vruntime : 14422108.528121
```

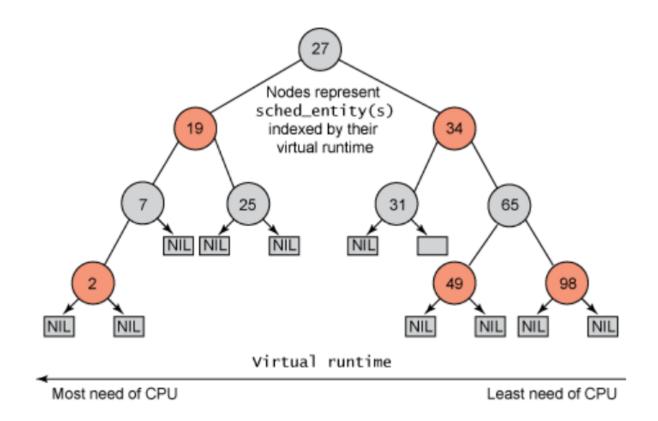
CFS的vruntime 溢出问题

- vruntime 的类型 usigned long
- 进程的虚拟时间是一个递增的正值,因此它不会是负数,但是它有它的上限,就是unsigned long 所能表示的最大值
- 如果溢出了,那么它就会从 0 开始回滚,如果这样的话,结 果会怎样?

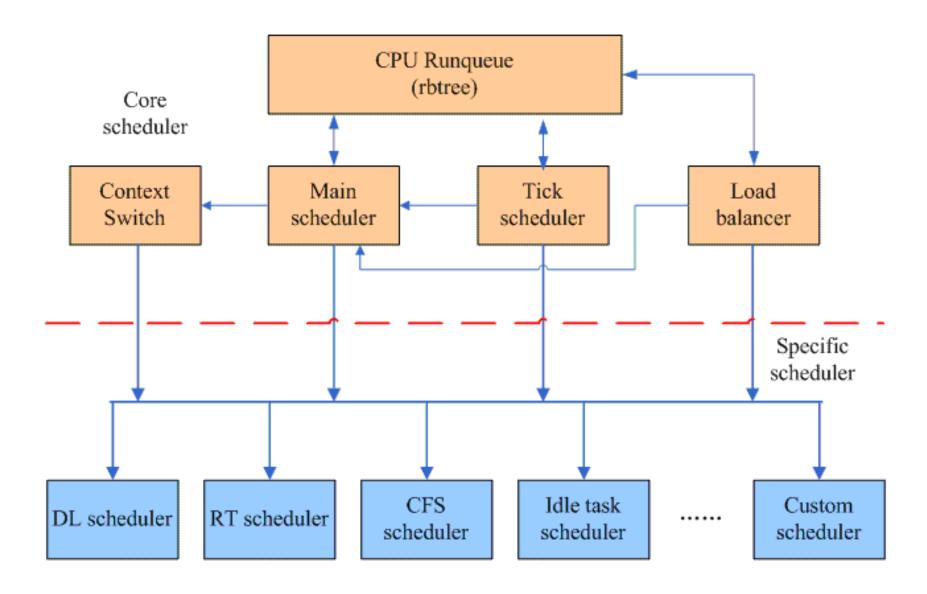


CFS 的vruntime 溢出示例

```
unsigned char a = 251;
unsigned char b = 254;
b += 5;
//b溢出, 导致a > b, 应该b = a + 8
//怎么做到真正的结果呢? 改为以下:
unsigned char a = 251;
unsigned char b = 254;
b += 5;
signed char c = a - 250,
signed char d = b - 250;
//到此判断 c 和 d 的大小
```



Linux调度器的模块化



参考文献

- https://www.eet-china.com/mp/a111242.html
- https://www.jianshu.com/p/1da5cfd5cee4
- https://developer.ibm.com/tutorials/l-completely-fair-scheduler/
- http://www.wowotech.net/process management/scheduler-history.html

课程实验三进程及进程管理

- 第五章: 进程及进程管理 -> chapter5练习 ->
 - <u>rCore</u>
 - uCore
- 实验任务
 - spawn 系统调用
 - stride 调度算法
- 实验提交要求
 - 。2023年5月7日