

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE INGENIERÍA
**PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E
INFORMÁTICA**



PLAN SERVICIO SOCIAL UDH

"SERVICIO SOCIAL I"

Nombre Completo: BRYAN JUNIOR MEDINA TIXE

Código Universitario: 2019110518

Nombre de la Institución: ASD

Responsable Institucional: ASDASDASD

Línea de Acción: LINEA ACCION 1

Fecha de Presentación: 2025-12-03

Periodo Estimado: 4 MESES

HUÁNUCO - PERÚ

2025

INTRODUCCIÓN

DASDASD

1. JUSTIFICACIÓN

ASDAS

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL:

ASDASD

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

ASDASDASDASDASD

3. MARCO INSTITUCIONAL

3.1 NOMBRE DE LA ENTIDAD:

ASDAS

3.2 MISIÓN Y VISIÓN:

DASDASDASDASDA

3.3 SERVICIOS:

SDASD

3.4 ÁREAS DE INTERVENCIÓN O SERVICIOS QUE OFRECE:

SDASD

3.5 UBICACIÓN Y POBLACIÓN:

ASDASDASDASDASDASD

4. ÁREA DE INFLUENCIA

ASD

5. METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN

ASDASD

6. RECURSOS REQUERIDOS

ASD

7. RESULTADOS ESPERADOS

ASD

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| Actividad | Justificación | Fecha Estimada | Fecha Fin | Resultados Esperados |
|-----------|---------------|----------------|------------|----------------------|
| ASD | ASDASDASD | 2025-12-03 | 2026-01-02 | ASDASD |
| ASD | ASD | 2026-01-02 | 2026-02-01 | ASD |
| ASD | ASD | 2026-02-01 | 2026-03-01 | ASD |
| ASD | ASD | 2026-03-01 | 2026-03-28 | ASD |
| ASD | ASDASD | 2026-04-28 | 2026-05-10 | ASDASD |

ANEXOS

Anexo 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. Datos de la Investigación:

| | |
|----------------|--|
| Título: | Desarrollo de una plataforma web para mejorar la contratación de servicios de trabajadores independientes de la ciudad de Huánuco - 2025 |
|----------------|--|

II. Datos informativos del validador:

| | |
|--|---|
| Apellidos y Nombres: | Cajahuaripa Bernardo Tito Jenry |
| Profesión / Grado de estudios: | Ingeniero de Sistemas / |
| Cargo / Institución donde labora: | Jefe de Informática/ Municipalidad de Huánuco |
| Celular: | 939297651 |

III. Aspectos de validación del instrumento:

| Indicadores | Criterio | Valoración | |
|---------------------|---|------------|-----|
| | | OK | NOK |
| Suficiencia | El instrumento comprende todos los aspectos del concepto (cantidad y calidad) | | |
| Pertinencia | El instrumento mide lo que tiene que medir (sin salirse del concepto) | | |
| Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado según el público objetivo | | |
| | El instrumento está formulado con un lenguaje específico | | |
| Vigencia | El instrumento es adecuado al momento en que se aplica (tiene utilidad en el contexto actual) | | |
| Objetividad | Es posible de verificarse mediante una estrategia | | |
| Estrategia | El método responde al propósito del estudio | | |
| | El instrumento tiene ítems que evitan el sesgo de medición. | | |
| Consistencia | El instrumento descompone adecuadamente las variables e indicadores | | |
| Estructura | Los ítems guardan un criterio de organización lógica con sus dimensiones | | |

III. Opinión general de los instrumentos:

- Conforme para su aplicación
- Con observaciones
- Rechazado

| |
|--|
| |
| |
| |

IV. Recomendaciones

Huánuco, ____09____ de _____ Mayo _____ de ____2025____

 Ing. Tito Jenry Cajahuaripa Bernardo
 217757