INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA JUEGOS

SESIÓN 7

Dr. Edwin Villanueva Talavera

Contenido

- Definiciones
- Aprendizaje por Refuerzo Pasivo
 - Estimación Directa de la Utilidad
 - Programación Dinámica Adaptativa
 - Aprendizaje de Diferencias Temporales
- Aprendizaje por Refuerzo Activo
 - Q-learning

Bibliografía:

Capitulo 21.1, 21.2, 21.3 y 21.4 del libro:

Stuart Russell & Peter Norvig "Artificial Intelligence: A modern Approach", Prentice Hall, Third Edition, 2010

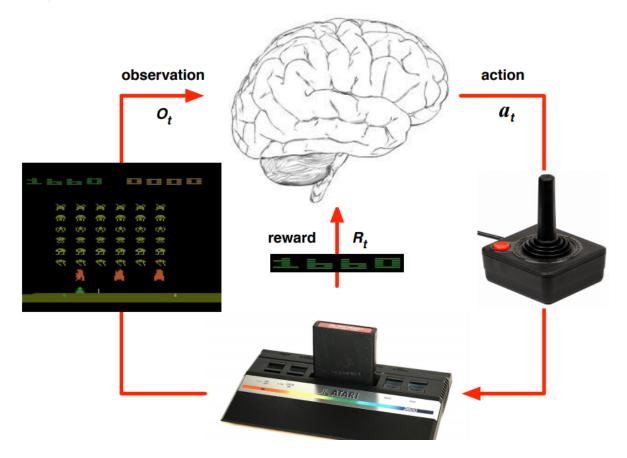
(*) imágenes tomadas de este libro

Definición de Aprendizaje por Refuerzo

- El agente actúa en un entorno PDM, especificado por:
 - $lue{}$ un conjunto de estados $s \in S$
 - $lue{}$ un conjunto de acciones $a\in A$
 - \square un estado inicial S_o
 - (Tal vez) uno o mas estados terminales
- Novedad: El agente no conoce el modelo de transición $P(s' \mid s, a)$ ni la función de recompensa R(s) (recibe ella cuando visita s)
 - El agente necesita ejecutar acciones y recibir recompensas para aprender
- \square Objetivo: Encontrar uma politica opima $\pi^*(s)$

Definición de Aprendizaje por Refuerzo

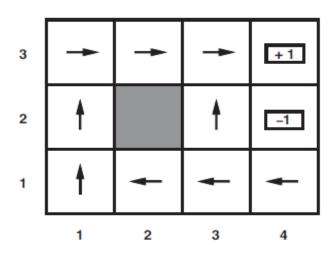
Ejemplo: Juegos de Atari



Reglas del juego desconocidas. Se necesita aprender de la experimentación: mover el joystick y ver los pixels y el score resultante

- Tarea de aprendizaje simplificada:
 - \blacksquare El agente tiene una política fija π (en estado s ejecuta $\pi(s)$)
 - \blacksquare El agente no conoce el modelo de transición $P(s' \mid s, a)$
 - \blacksquare El objetivo del agente es aprender que tan buena es la política π , esto es, aprender la función de utilidad $U^{\pi}(s)$
- En esta tarea:
 - El agente no escoge acciones
 - Solamente ejecuta las acciones dictadas por la política y aprende de la experiencia su utilidad
- Métodos:
 - Estimativa directa de la utilidad
 - Programación dinámica adaptativa
 - Diferencias temporales

Ejemplo: El laberinto 4x3



Tres posibles secuencias al experimentar con la política empezando en (1,1):

$$\begin{array}{l} (1,1) \text{-.04} \leadsto (1,2) \text{-.04} \leadsto (1,3) \text{-.04} \leadsto (1,2) \text{-.04} \leadsto (1,3) \text{-.04} \leadsto (2,3) \text{-.04} \leadsto (3,3) \text{-.04} \leadsto (4,3) \text{+1} \\ (1,1) \text{-.04} \leadsto (1,2) \text{-.04} \leadsto (1,3) \text{-.04} \leadsto (2,3) \text{-.04} \leadsto (3,3) \text{-.04} \leadsto (3,2) \text{-.04} \leadsto (3,3) \text{-.04} \leadsto (4,3) \text{+1} \\ (1,1) \text{-.04} \leadsto (2,1) \text{-.04} \leadsto (3,1) \text{-.04} \leadsto (3,2) \text{-.04} \leadsto (4,2) \text{-1} \end{array}.$$

¿Cómo aprender $U^{\pi}(s)$ con la información obtenida de diferentes experimentos?

Estimación Directa de la Utilidad

Recordando. La utilidad de un estado es el valor esperado de la suma de recompensas (descontadas) obtenidas con la política π

$$U^{\pi}(s) = E\left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} R(S_{t})\right]$$

La estimación directa de utilidad del estado s, $\hat{U}^{\pi}(s)$, es la media de utilidades de dicho estado (actualizada al fin de cada experimento). Para el ejemplo:

$$\hat{\boldsymbol{U}}^{\pi}(\mathbf{1,1}) = (0.72 + 0.72 + (-1.16))/3 = 0.28/3$$

$$\hat{U}^{\pi}(1,2) = ?$$

Programación Dinámica Adaptativa (ADP)

Motivación: la convergencia de la Estimación Directa es lenta, ya que no considera las restricciones de las ecuaciones de Bellman:

$$U^{\pi}(s) = R(s) + \gamma \sum_{s'} P(s' \mid s, \pi(s)) U^{\pi}(s')$$

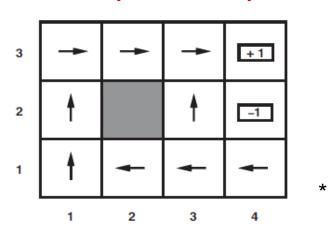
- Ej. En el 2do intento, cuando se pasa de (3,2) a (3,3) ya se sabe que este último es de alta utilidad (del 1 er intento). La eq. de Bellman diría que (3,2) también tiene alta utilidad, pero Estimación Directa no aprende nada hasta el final del intento.
- Idea: Con cada transición ejecutada de s a s' con acción a:
 - lacktriangle Actualizar el modelo de transición empíricamente $P(s' \mid s, a)$
 - Usar iteración de valor simplificada (POLICY-EVALUATION) para obtener las utilidades que resuelven el PDM con la política dada y el modelo de transición estimado hasta ahora

Programación Dinámica Adaptativa (ADP)

```
function PASSIVE-ADP-AGENT(percept) returns an action
inputs: percept, a percept indicating the current state s' and reward signal r'
persistent: \pi, a fixed policy
              mdp, an MDP with model P, rewards R, discount \gamma
               U, a table of utilities, initially empty
              N_{sa}, a table of frequencies for state–action pairs, initially zero
              N_{s'|sa}, a table of outcome frequencies given state—action pairs, initially zero
              s, a, the previous state and action, initially null
if s' is new then U[s'] \leftarrow r'; R[s'] \leftarrow r'
if s is not null then
     increment N_{sa}[s, a] and N_{s'|sa}[s', s, a]
     for each t such that N_{s'|sa}[t, s, a] is nonzero do
         P(t \mid s, a) \leftarrow N_{s'\mid sa}[t, s, a] / N_{sa}[s, a]
 U \leftarrow \text{POLICY-EVALUATION}(\pi, U, mdp)
if s'. TERMINAL? then s, a \leftarrow \text{null else } s, a \leftarrow s', \pi[s']
return a
```

Programación Dinámica Adaptativa: Ejercicio

Dada la política:



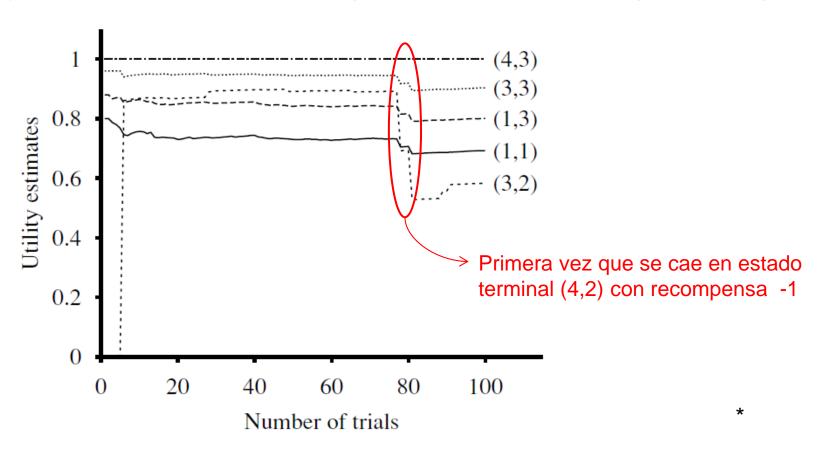
Se ejecutó tres veces, resultando en los episodios:

$$\begin{array}{l} (1,1)_{\text{-.04}} \leadsto (1,2)_{\text{-.04}} \leadsto (1,3)_{\text{-.04}} \leadsto (1,2)_{\text{-.04}} \leadsto (1,3)_{\text{-.04}} \leadsto (2,3)_{\text{-.04}} \leadsto (3,3)_{\text{-.04}} \leadsto (4,3)_{\text{+1}} \\ (1,1)_{\text{-.04}} \leadsto (1,2)_{\text{-.04}} \leadsto (1,3)_{\text{-.04}} \leadsto (2,3)_{\text{-.04}} \leadsto (3,3)_{\text{-.04}} \leadsto (3,2)_{\text{-.04}} \leadsto (3,3)_{\text{-.04}} \leadsto (4,3)_{\text{+1}} \\ (1,1)_{\text{-.04}} \leadsto (2,1)_{\text{-.04}} \leadsto (3,1)_{\text{-.04}} \leadsto (3,2)_{\text{-.04}} \leadsto (4,2)_{\text{-1}} \ . \end{array}$$

Calcular:

- P((2,3) | (1,3), Derecha) = ?
- P((4,2) | (3,2), Arriba) = ?

Programación Dinámica Adaptativa: Curvas de aprendizaje



ADP se torna intratable en espacios de estados grandes

Diferencias Temporales

- En lugar de aprender un modelo, se aprende la función de utilidad a partir de las transiciones observadas, pero respetando la ecuación de Bellman
 - Ej. Consideremos la transición de (1,3) -> (2,3). Imaginemos que después del primer trial se tiene:

$$U^{\pi}(1,3) = 0.84$$
 $U^{\pi}(2,3) = 0.92$

Si dicha transición ocurriera todo el tiempo, de acuerdo a la ecuación de Bellman se esperaría:

$$U^{\pi}(1,3) = -0.04 + \gamma U^{\pi}(2,3)$$

Con $\gamma=1$ se tendría $U^{\pi}(1,3)=0.88$, así, el actual estimado de 0.84 debería ser incrementado

Diferencias Temporales

En el método de diferencias temporales, a cada transición observada de s para s', se realiza la siguiente actualización del valor de $U^{\pi}(s)$:

$$U^{\pi}(s) \leftarrow U^{\pi}(s) + \alpha \left(R(s) + \gamma U^{\pi}(s') - U^{\pi}(s)\right)$$

Taza de aprendizaje

utilidad estimada a partir del sucesor observado

- fill Con lpha constante, el valor promedio de $m{U}^{\pi}\!(s)$ converge al valor correcto.
- Si se define α como función que decrece con el aumento del numero de visitas (n) al estado s, esto es α (n), entonces el valor de U^{π} (s) converge al valor correcto.

Ej:
$$\alpha(n) = 60/(59 + n)$$

function PASSIVE-TD-AGENT(percept) **returns** an action

inputs: percept, a percept indicating the current state s' and reward signal r'

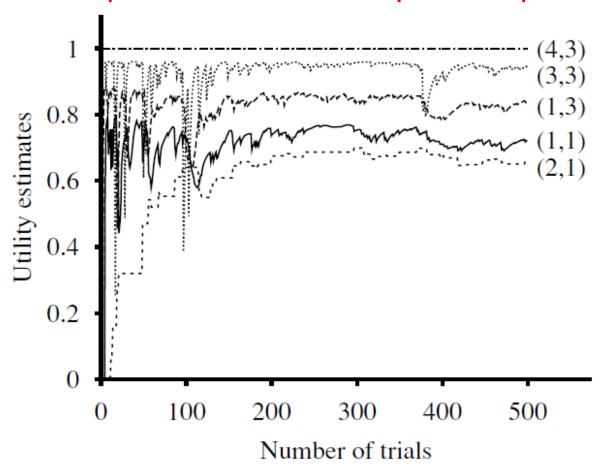
Diferencias Temporales

persistent: π , a fixed policy

```
N_s, a table of frequencies for states, initially zero s, a, r, the previous state, action, and reward, initially null if s' is new then U[s'] \leftarrow r' if s is not null then increment N_s[s] U[s] \leftarrow U[s] + \alpha(N_s[s])(r + \gamma U[s'] - U[s]) if s'. TERMINAL? then s, a, r \leftarrow null else s, a, r \leftarrow s', \pi[s'], r' return a
```

U, a table of utilities, initially empty

Diferencias Temporales: Curvas de aprendizaje



*

No es tan rápido como ADP y tiene mayor variabilidad

ADP versus Diferencias Temporales (TD)

- Diferencias Temporales requiere mas experimentos para convergir y tiene mayor variabilidad, pero requiere menos computación por observación
- ADP ajusta la utilidad del estado con todos sus sucesores que pueden ocurrir, TD solo ajusta el estado con su sucesor observado
- TD hace un simple ajuste por transición. ADP hace tantos ajustes como sean necesarios para restablecer consistencia entre las utilidades estimadas y el modelo de transiciones del entorno P

Definición

- El agente tiene que escoger acciones
- Objetivo: aprender las acciones óptimas, aquellas que obedecen a la ecuación de Bellman:

$$U(s) = R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U(s')$$

- Idea: Partiendo de un modelo de transición arbitrario
 - Refinar el modelo a través de la experiencia
 - Utilizar Programación Dinámica Adaptativa + Iteración de Valor para encontrar la política óptima para el modelo actual. Repetir.
- Crucial: tenemos que dar una manera de aprender el modelo para todos los estados y acciones

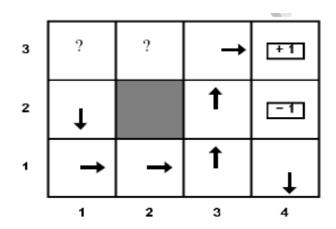
Programación Dinámica Adaptativa Codiciosa

```
function GREEDY-ADP-AGENT(percept) returns an action
 inputs: percept, a percept indicating the current state s' and reward signal r'
 persistent: mdp, an MDP with model P, rewards R, discount \gamma
               U, a table of utilities, initially empty
               N_{sa}, a table of frequencies for state-action pairs, initially zero
               N_{s'|sa}, a table of outcome frequencies given state—action pairs, initially zero
               s, a, the previous state and action, initially null
 if s' is new then U[s'] \leftarrow r'; R[s'] \leftarrow r'
 if s is not null then
      increment N_{sa}[s, a] and N_{s'|sa}[s', s, a]
      for each t such that N_{s'|sa}[t,s,a] is nonzero do
          P(t \mid s, a) \leftarrow N_{s'\mid sa}[t, s, a] / N_{sa}[s, a]
  U \leftarrow \text{Value-Iteration}(mdp)
 \pi[s'] \ = \ \underset{a \in A(s')}{\operatorname{argmax}} \sum_{s''} P(s''|s',a) U(s'')
 if s'. TERMINAL? then s, a \leftarrow \text{null else } s, a \leftarrow s', \pi[s']
 return a
```

*

Ejemplo: Programación Dinámica Adaptativa Codiciosa

Imagine que el agente encuentra primero el siguiente camino:



- El agente siempre continuará usando esa política, nunca visitará los otros estados. ¿Por qué?
 - El agente no aprende las utilidades de las mejores regiones ya que con la política actual nunca se visita esas regiones.
 - La política es optima para el modelo aprendido, pero este no refleja el verdadero entorno

Exploración versus Explotación

- Exploración: escoger acciones sub-óptimas de acuerdo con el modelo actual para poder mejorar el modelo
- Explotación: escoger las mejores acciones para el modelo actual
- Pura explotación o pura exploración no sirve. Los agentes deben explorar más al inicio y explotar más al final.

Posibles Soluciones

- El agente escoge acciones aleatorias una fracción de tiempo (convergencia muy lenta)
- El agente escoge acciones con probabilidad inversamente proporcional al número de veces que la acción fue ejecutada en el estado. Se implementa a través de una función de exploración

Programación Dinámica Adaptativa con Exploración

 La iteración de valor en Greedy-ADP se realiza usando la ecuación de Bellman alterada:

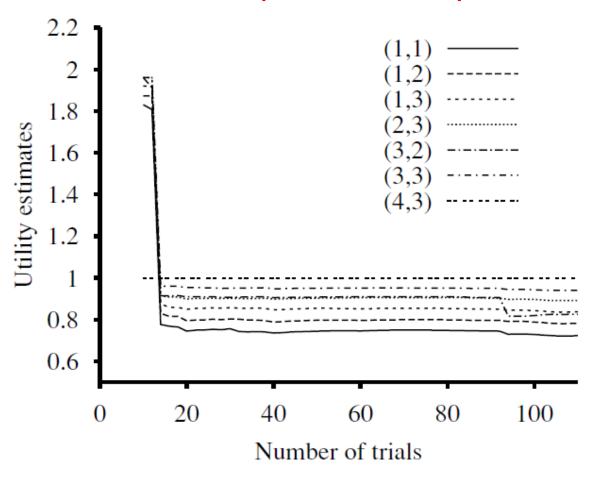
$$U^+(s) \leftarrow R(s) + \gamma \max_{a} f\left(\sum_{s'} P(s' \mid s, a)U^+(s'), N(s, a)\right)$$

donde f es la función de exploración. Una forma simple es:

$$f(u, n) = \begin{cases} R^+ & \text{if } n < N_e \\ u & \text{otherwise} \end{cases}$$

- $U^+(s)$ es una utilidad optimista ya que, si el estado no ha sido visitado con frecuencia, muestra al estado con alta utilidad para hacer que el agente tome acciones que visiten dicho estado
- \square La acción que se toma $\pi(s)$ es la que maximiza f

Programación Dinámica Adaptativa con Exploración



Curva de aprendizaje de utilidades en el mundo 4x3 con ADP exploratorio. R+=2, N_e=5

Diferencias Temporales en aprendizaje activo

- A diferencia del caso pasivo, en el caso activo el agente no tiene una política fija
- Una extensión natural seria aprender el modelo de transición P para poder escoger la acción que mas utilidad esperada le dé:

$$\pi(s) = \operatorname*{argmax}_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U(s')$$

La actualización de utilidades seria la misma forma que en el caso pasivo:

$$U^{\pi}(s) \leftarrow U^{\pi}(s) + \alpha(R(s) + \gamma U^{\pi}(s') - U^{\pi}(s))$$

Existe un método alternativo que no requiere modelo: Q-learning

Q-learning

Denotaremos Q(s, a) la utilidad de ejecutarse la acción a en el estado s. La relación con la utilidad del estado es:

$$U(s) = \max_{a} Q(s, a)$$

- La función Q(s,a) es útil porque a partir de ella podemos calcular directamente la política, si necesitar de modelo de transicion.
- Ecuación de actualización: con cada transición observada $s \rightarrow s'$ con acción a ejecutada se actualiza Q(s,a):

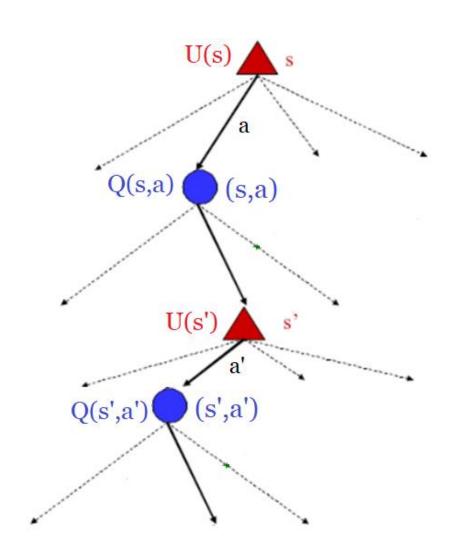
$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha(R(s) + \gamma \max_{a'} Q(s',a') - Q(s,a))$$

 \square A medida que se realiza iteraciones, los valores Q(s,a) se acercan a los valores de equilibrio:

$$Q(s, a) = R(s) + \gamma \sum_{s'} P(s' | s, a) \max_{a'} Q(s', a')$$

Q-learning:

Opera en el espacio de Q-estados



Q-learning:

```
function Q-LEARNING-AGENT(percept) returns an action
inputs: percept, a percept indicating the current state s' and reward signal r'
persistent: Q, a table of action values indexed by state and action, initially 0
              N_{sa}, a table of frequencies for state—action pairs, initially zero
              s, a, r, the previous state, action, and reward, initially null
 if TERMINAL?(s) then Q[s, None] \leftarrow r'
 if s is not null then
    increment N_{sa}[s, a]
     Q[s,a] \leftarrow Q[s,a] + \alpha(N_{sa}[s,a])(r + \gamma \max_{a'} Q[s',a'] - Q[s,a])
 s, a, r \leftarrow s', \operatorname{argmax}_{a'} f(Q[s', a'], N_{sa}[s', a']), r'
return a
```

f es la misma función de exploración del ADP exploratorio. $f(u,n) = \begin{cases} R^+ & \text{if } n < N_e \\ u & \text{otherwise} \end{cases}$

Material complementar

- https://www.youtube.com/watch?v=gzFN6UTTpH0&t=178s
- https://www.youtube.com/watch?v=pljiFgRnBAQ
- https://www.youtube.com/watch?v=ZoRMKs8XLSA
- https://www.analyticsvidhya.com/blog/2017/01/introduction-to-reinforcement-learning-implementation/

Preguntas?