

# Master 2 - Génie Informatique

Analyse Numérique et Calcul Scientifique

6 janvier 2026



## Problématique

L'analyse numérique fournit des outils essentiels pour résoudre des problèmes mathématiques complexes qui n'admettent pas de solution analytique.

### Équations Différentielles

- Méthode d'Euler
- Méthode de Heun
- Runge-Kutta d'ordre 4

### Intégration Numérique

- Quadratures de Gauss
- Méthode de Simpson
- Splines Quadratiques

## Objectif

Analyser, implémenter et comparer rigoureusement ces méthodes sur des problèmes tests.

- ➊ **Analyse théorique** : Fondements mathématiques et propriétés
- ➋ **Implémentation** : Code Python optimisé et structuré
- ➌ **Validation** : Comparaison avec solutions exactes
- ➍ **Analyse comparative** :
  - Convergence
  - Précision
  - Efficacité computationnelle
  - Stabilité numérique
- ➎ **Synthèse** : Recommandations d'utilisation

## Formulation générale

Soit le problème à valeur initiale :

$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y(x)), & x \in [x_0, x_f] \\ y(x_0) = y_0 \end{cases} \quad (1)$$

où  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction continue satisfaisant les conditions de Lipschitz.

## Théorème de Cauchy-Lipschitz

Si  $f$  est continue et lipschitzienne en  $y$ , alors le problème admet une unique solution  $y \in \mathcal{C}^1([x_0, x_f])$ .

## Definition

Une méthode à un pas pour résoudre  $y' = f(x, y)$  s'écrit :

$$y_{n+1} = y_n + h \Phi(x_n, y_n, h) \quad (2)$$

où  $\Phi$  est la **fonction d'incrément**.

## Propriétés essentielles

- **Consistance** :  $\Phi(x, y, 0) = f(x, y)$
- **Ordre** : Une méthode est d'ordre  $p$  si l'erreur locale de troncature est  $\mathcal{O}(h^{p+1})$
- **Stabilité** : Contrôle de la propagation des erreurs
- **Convergence** :  $\max_n |y(x_n) - y_n| \rightarrow 0$  quand  $h \rightarrow 0$

## Problème général

Approximer l'intégrale :

$$I(f) = \int_a^b w(x)f(x) dx \quad (3)$$

par une somme pondérée :

$$Q_n(f) = \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) \quad (4)$$

où  $w(x)$  est une fonction poids,  $\{x_i\}$  sont les nœuds et  $\{w_i\}$  les poids.

## Definition (Degré d'exactitude)

Une méthode a un degré d'exactitude  $d$  si elle intègre exactement tous les polynômes de degré  $\leq d$ .

## Theorem (Formules de Gauss)

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique ensemble de nœuds  $\{x_i\}_{i=1}^n$  et de poids  $\{w_i\}_{i=1}^n$  tel que :

$$\int_a^b w(x)f(x) dx = \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) + E_n(f) \quad (5)$$

soit exacte pour tous les polynômes de degré  $\leq 2n - 1$ .

## Propriété clé

Les nœuds  $\{x_i\}$  sont les racines des polynômes orthogonaux associés à la fonction poids  $w(x)$ .



## Formulation

$$y_{n+1} = y_n + h f(x_n, y_n) \quad (6)$$

### Principe

- Approximation de la dérivée par différence finie
- $y'(x_n) \approx \frac{y_{n+1} - y_n}{h}$
- Tangente locale

### Propriétés

- Simple et rapide
- Ordre 1 :  $\mathcal{O}(h)$
- Stabilité limitée
- Erreur globale :  $\mathcal{O}(h)$

## Analyse de l'erreur

Développement de Taylor :

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + h y'(x_n) + \frac{h^2}{2} y''(\xi_n) \quad (7)$$

Erreur locale de troncature :  $\tau_n = \frac{h^2}{2} y''(\xi_n) = \mathcal{O}(h^2)$

## Formulation

$$k_1 = f(x_n, y_n) \quad (8)$$

$$k_2 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_1\right) \quad (9)$$

$$y_{n+1} = y_n + h k_2 \quad (10)$$

### Principe

- Méthode prédicteur-correcteur
- Évaluation au point milieu
- Runge-Kutta d'ordre 2

### Propriétés

- **Ordre 2** :  $\mathcal{O}(h^2)$
- **Meilleure stabilité**
- 2 évaluations de  $f$
- Bon compromis

## Erreur

Erreur locale :  $\mathcal{O}(h^3)$   $\Rightarrow$  Erreur globale :  $\mathcal{O}(h^2)$

## Formulation classique (RK4)

$$k_1 = f(x_n, y_n) \quad (11)$$

$$k_2 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_1\right) \quad (12)$$

$$k_3 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_2\right) \quad (13)$$

$$k_4 = f(x_n + h, y_n + hk_3) \quad (14)$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (15)$$

### Avantages

- Ordre 4 :  $\mathcal{O}(h^4)$
- Très grande précision
- Excellente stabilité

### Coût

- 4 évaluations de  $f$
- Plus coûteux par pas
- Mais permet  $h$  plus grand

## Formule

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) \quad (16)$$

où  $x_i$  sont les racines du polynôme de Legendre  $P_n(x)$ .

### Propriétés

- Degré d'exactitude :  $2n - 1$
- Convergence spectrale
- Optimal pour fonctions régulières

### Changement de variable

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{2} \int_{-1}^1 f\left(\frac{b-a}{2}t + \frac{a+b}{2}\right) dt$$

## Erreur

Pour  $f \in \mathcal{C}^{2n}([a, b])$  :

$$E_n(f) = \frac{f^{(2n)}(\xi)}{(2n)!} \frac{(b-a)^{2n+1}}{2^{2n}} \left( \frac{n!}{(2n)!} \right)^2 \quad (17)$$

## Formule

$$\int_0^{\infty} e^{-x} f(x) dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) \quad (18)$$

où  $x_i$  sont les racines du polynôme de Laguerre  $L_n(x)$ .

## Applications

- Intégrales sur  $[0, \infty)$  avec décroissance exponentielle
- Transformées de Laplace
- Physique quantique, statistiques

## Convergence

Convergence spectrale pour fonctions analytiques décroissant exponentiellement.

## Formule

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) \quad (19)$$

avec  $x_i = \cos\left(\frac{2i-1}{2n}\pi\right)$  et  $w_i = \frac{\pi}{n}$ .

### Avantages

- Poids constants
- Calcul explicite des nœuds
- Très efficace

### Applications

- Intégrales avec singularités
- Approximation de fonctions
- Méthodes spectrales

## Attention

La fonction poids  $w(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  doit être prise en compte.

## Formule composite

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3} \left[ f(x_0) + 4 \sum_{i=1,3,5,\dots}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2,4,6,\dots}^{n-2} f(x_i) + f(x_n) \right] \quad (20)$$

où  $h = \frac{b-a}{n}$  et  $n$  est pair.

### Principe

- Interpolation parabolique
- Utilise 3 points
- Ordre 4

### Erreur

$$E = -\frac{(b-a)^5}{180n^4} f^{(4)}(\xi)$$

$\Rightarrow$  Convergence en  $\mathcal{O}(h^4)$

### Avantages

Robuste, simple, bien adapté aux fonctions régulières sur intervalles bornés.

## Principe

Approcher  $f$  par une fonction spline quadratique  $S(x)$  définie par morceaux :

$$S_i(x) = a_i(x - x_i)^2 + b_i(x - x_i) + c_i, \quad x \in [x_i, x_{i+1}] \quad (21)$$

puis intégrer exactement  $S(x)$ .

## Construction

- Interpolation aux nœuds
- Continuité en  $\mathcal{C}^1$
- Système linéaire

## Propriétés

- Ordre 3 :  $\mathcal{O}(h^3)$
- Flexibilité
- Robuste aux oscillations

## Intégrale

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} S_i(x) dx = \frac{a_i h_i^3}{3} + \frac{b_i h_i^2}{2} + c_i h_i \quad (22)$$



## EDO considérée

$$\begin{cases} y'(x) = \pi \cos(\pi x) y(x), & x \in [0, 6] \\ y(0) = 1 \end{cases} \quad (23)$$

## Solution exacte

$$y(x) = \exp(\sin(\pi x)) \quad (24)$$

## Caractéristiques

- Fonction oscillante avec période 2
- Permet une validation rigoureuse
- Test classique pour méthodes numériques

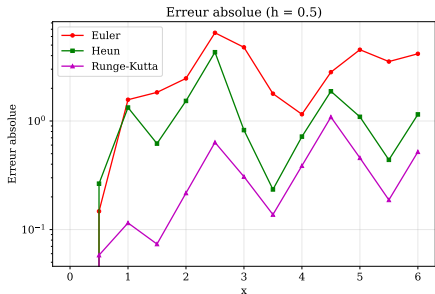
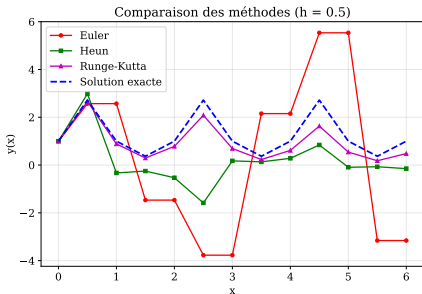


Figure – Comparaison des méthodes pour  $h = 0.5$  (12 pas)

- Euler : Erreur visible, accumulation rapide
- Heun : Bonne approximation
- RK4 : Quasi-superposition avec solution exacte

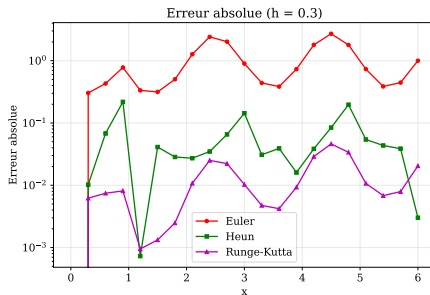
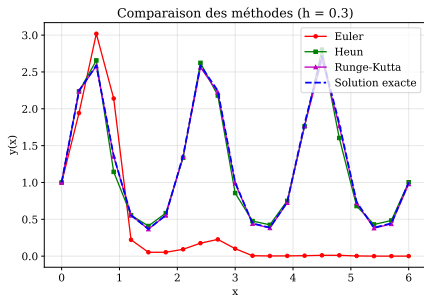


Figure – Comparaison des méthodes pour  $h = 0.3$  (20 pas)

- Amélioration notable pour Euler
- Heun et RK4 : erreur négligeable

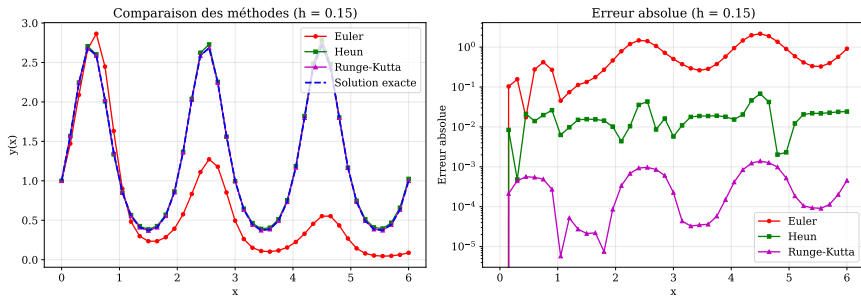


Figure – Comparaison des méthodes pour  $h = 0.15$  (40 pas)

- Euler devient acceptable
- RK4 : précision machine

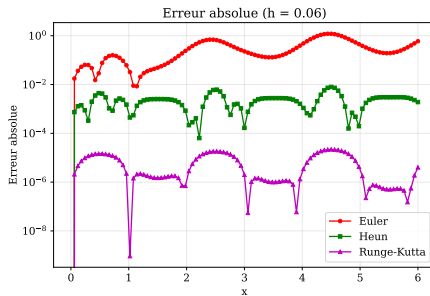
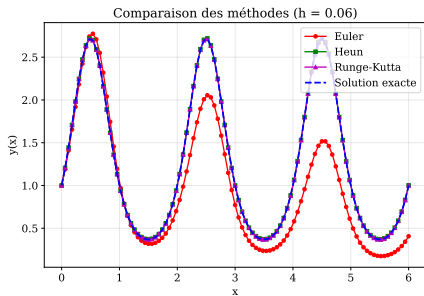


Figure – Comparaison des méthodes pour  $h = 0.06$  (100 pas)

- Toutes les méthodes convergent
- Différence principale : coût computationnel

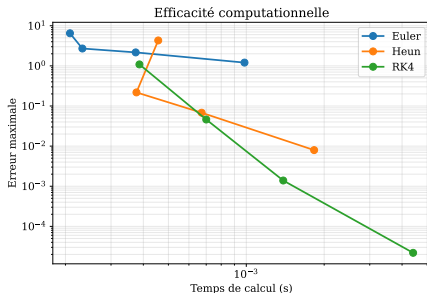
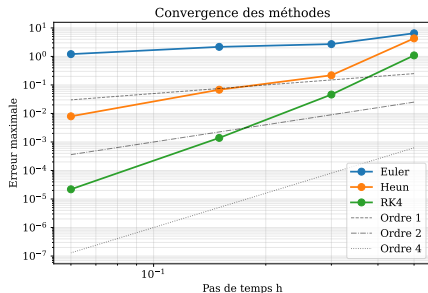


Figure – Analyse de convergence et efficacité computationnelle

## Observations

- Pentas confirment les ordres théoriques : 1, 2 et 4
- RK4 : meilleure précision pour un temps donné
- Heun : excellent compromis précision/coût

Table – Ordres de convergence observés

Méthode	Ordre théorique	Ordre observé	Coût/pas
Euler	1	$\approx 1.0$	1 éval.
Heun	2	$\approx 2.0$	2 éval.
RK4	4	$\approx 4.0$	4 éval.

## Recommandations

- **Euler** : Problèmes simples, prototypage rapide
- **Heun** : Usage général, bon compromis
- **RK4** : Haute précision requise, standard industriel

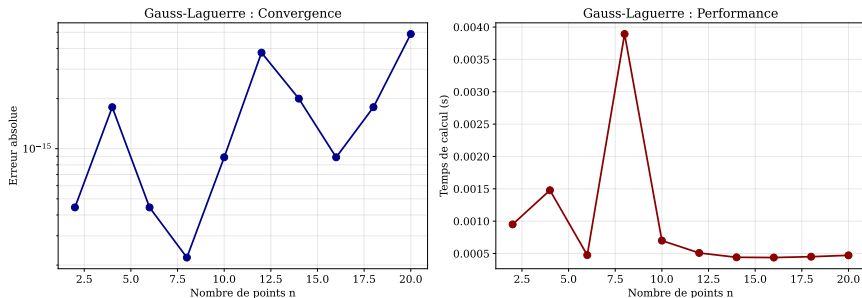


Figure – Convergence de Gauss-Laguerre sur intégrale infinie

## Analyse

- Convergence spectrale (exponentielle)
- $n = 10$  : erreur  $< 10^{-14}$  (précision machine)
- Idéal pour intégrales à décroissance exponentielle



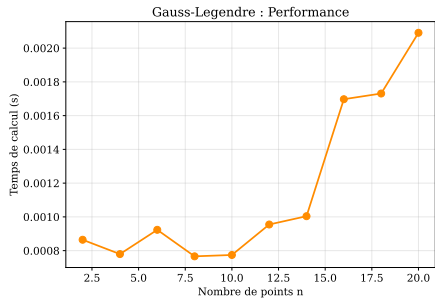
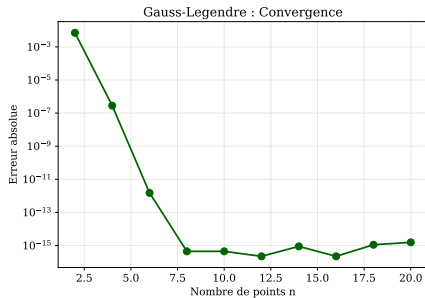


Figure – Convergence de Gauss-Legendre sur intégrale bornée

## Analyse

- Convergence spectrale très rapide
- Universalité pour fonctions régulières
- Référence en quadrature numérique

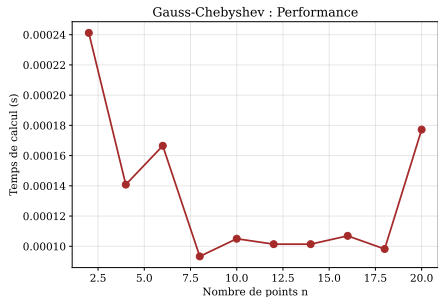
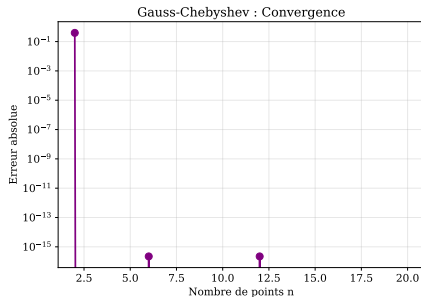


Figure – Convergence de Gauss-Chebyshev avec fonction poids

## Analyse

- Poids constants : simplicité d'implémentation
- Optimal pour singularités aux bornes
- Convergence spectrale garantie

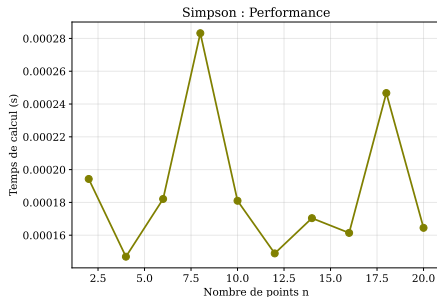
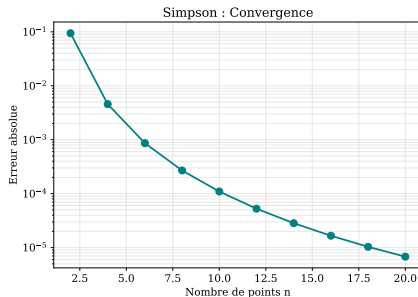


Figure – Convergence de la méthode de Simpson

## Analyse

- Convergence algébrique :  $\mathcal{O}(n^{-4})$
- Plus lente que Gauss mais très robuste
- Excellent choix pour applications générales

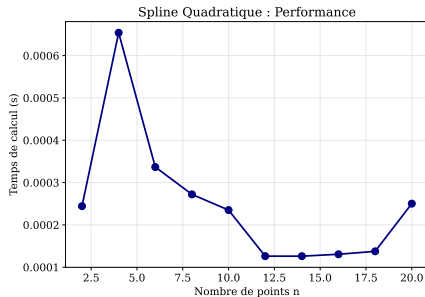
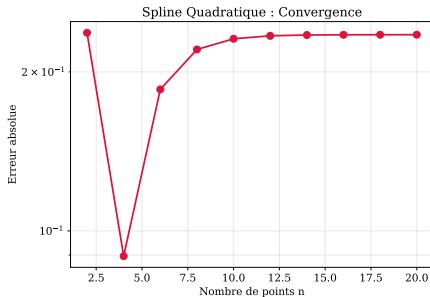


Figure – Spline quadratique sur  $\int_{-1}^1 \frac{1}{1+25x^2} dx = \frac{\pi}{10}$

## Analyse

- Convergence  $\mathcal{O}(n^{-3})$
- Robustesse face aux oscillations (phénomène de Runge)
- Alternative intéressante aux polynômes d'interpolation

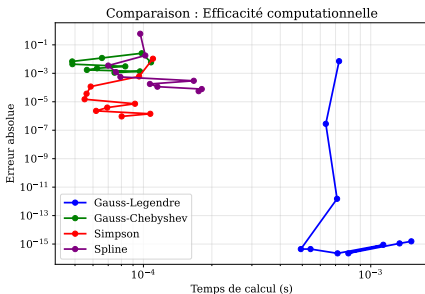
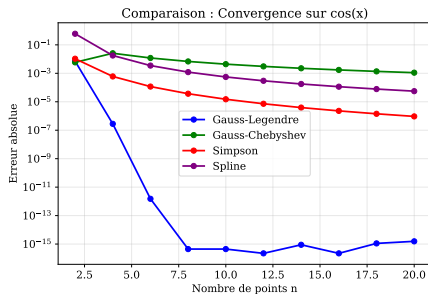


Figure – Comparaison sur  $\int_{-1}^1 \cos(x) dx$

- **Gauss-Legendre/Chebyshev** : convergence la plus rapide
- **Simpson** : robuste, convergence algébrique régulière
- **Spline** : bon compromis, stabilité numérique

Table – Propriétés des méthodes d'intégration

Méthode	Convergence	Degré exact.	Domaine	Robustesse
Gauss-Laguerre	Spectrale	$2n - 1$	$[0, \infty)$	Excellente
Gauss-Legendre	Spectrale	$2n - 1$	$[a, b]$	Excellente
Gauss-Chebyshev	Spectrale	$2n - 1$	$[-1, 1]$	Excellente
Simpson	$\mathcal{O}(n^{-4})$	3	$[a, b]$	Très bonne
Spline Quad.	$\mathcal{O}(n^{-3})$	2	$[a, b]$	Bonne

## Recommandations

- **Fonctions régulières** : Gauss-Legendre (optimal)
- **Intégrales infinies** : Gauss-Laguerre
- **Singularités** : Gauss-Chebyshev
- **Usage général** : Simpson (fiabilité)
- **Fonctions oscillantes** : Splines (stabilité)

Table – Comparaison qualitative des méthodes EDO

Critère	Euler	Heun	RK4
Précision			
Vitesse			
Stabilité			
Simplicité			
Usage général			

## Points clés

- **Choix du pas  $h$**  : critique pour Euler, moins pour RK4
- **Stabilité** : RK4 permet pas plus grands
- **Efficacité** : Heun souvent optimal (ordre 2, coût modéré)

Table – Comparaison qualitative des méthodes d'intégration

Critère	G-Lag.	G-Leg.	G-Cheb.	Simpson	Spline
Précision					
Vitesse					
Robustesse					
Simplicité					
Polyvalence					

## Choix stratégiques

- **Précision maximale** : Quadratures de Gauss
- **Fiabilité** : Simpson (convergence garantie)
- **Problèmes spécifiques** : Adapter la fonction poids



## Équations Différentielles

- Contrôle adaptatif du pas
- Détection de rigidité
- Méthodes implicites (stabilité)
- Systèmes d'EDO
- Conservation d'énergie

## Intégration Numérique

- Détection de singularités
- Intégrales multiples
- Méthodes adaptatives
- Régularisation
- Parallélisation

## Limites numériques

- Précision machine ( $\epsilon \approx 10^{-16}$  en double précision)
- Conditionnement des problèmes
- Coût computationnel vs précision

## Équations Différentielles

- **Runge-Kutta 4** : Standard industriel, excellent rapport précision/stabilité
- **Heun** : Choix optimal pour usage général (ordre 2 suffisant souvent)
- **Euler** : Pédagogique, prototypage rapide uniquement

## Intégration Numérique

- **Quadratures de Gauss** : Précision maximale pour fonctions régulières
- **Simpson** : Robustesse et simplicité, excellent choix par défaut
- **Splines** : Alternative pour fonctions irrégulières

## Principe général

Le choix de la méthode dépend du **compromis** entre précision, coût computationnel, robustesse et propriétés du problème.

## Développements possibles

- Méthodes d'ordre supérieur
- Contrôle adaptatif
- Méthodes implicites
- Parallélisation
- GPU computing

## Applications avancées

- EDO raides
- Systèmes chaotiques
- EDP (différences finies)
- Optimisation numérique
- Machine Learning

## Outils modernes

Bibliothèques : `scipy.integrate`, `scipy.optimize`, JAX, PyTorch  
(différentiation automatique)

## Implémentation






- Code Python structuré en packages modulaires
- Tests unitaires sur problèmes avec solutions exactes
- Documentation complète
- Figures générées automatiquement

## Validation

- Comparaison systématique avec solutions analytiques
- Vérification des ordres de convergence théoriques
- Analyse de stabilité numérique
- Études de performance computationnelle

## Reproductibilité

Tous les résultats sont reproductibles via le script `analyse_complete.py`.

-  A. Quarteroni, R. Sacco, F. Saleri. *Numerical Mathematics*. Springer, 2007.
-  R.L. Burden, J.D. Faires. *Numerical Analysis*. Brooks/Cole, 2010.
-  E. Hairer, S.P. Nørsett, G. Wanner. *Solving Ordinary Differential Equations I : Nonstiff Problems*. Springer, 1993.
-  P.J. Davis, P. Rabinowitz. *Methods of Numerical Integration*. Academic Press, 1984.
-  L.N. Trefethen. *Approximation Theory and Approximation Practice*. SIAM, 2013.

# Merci de votre attention

Questions ?