

Feedbackformulier Semester 2.1

Naam student: Bram Veninga
Naam invuller: Kay Westerhof

Datum: 14-06-2024
Projectgroep: Uitleensysteem

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Bram zet zijn uren correct in de urenverantwoording.

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Bij problemen vraag je niet altijd even snel om hulp terwijl dit soms wel handig was geweest.

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

Bram heeft nieuw geleerde kennis toegepast bij het project.

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO.

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode.

Bram voert de taken uit zoals van hem wordt verwacht volgens de teamcode.

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Bram zijn communicatie is netjes en hierbij houdt hij zich altijd aan de teamcode.

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkene bij het project.

Bram's communicatie is professioneel naar alle betrokkenen.

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.

Bram neemt niet altijd initiatief. Een voorbeeld waarin je dat bijvoorbeeld meer mag doen is bij het verdelen van de taken. Ook zou het misschien handig zijn wanneer je bij taken eerder om hulp vraagt wanneer dat nodig is.

De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.

Feedbackformulier Semester 2.1

Naam student: Bram Veninga
Naam invuller: Roan Hoogeveen

Datum: 14-06-2024
Projectgroep: Uitleensysteem

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Bram is eerlijk met zijn urenverantwoording

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Als Bram ergens niet uitkomt geeft hij dit aan in de groep

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Soms vergeet Bram iets te doen, maar als hij hier op wordt aangesproken dan regelt hij het wel gelijk.

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Bram onderbouwt de keuzes goed die hij heeft gemaakt.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO.

Bram zijn werk is netjes en voldoet aan de eisen

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode.

Ja Bram volgt zijn projectrol goed

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Houdt zich aan de groepscode

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkene bij het project.

Communiqueert erg professioneel met de opdrachtgever en de docenten

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.

Ja Bram zorgt voor een goede sfeer in de groep

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.

Ja Bram staat ook open voor ideeën en opvattingen.

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.

Ja Bram geeft positieve feedback aan de groepsgenoten als zij iets goed gedaan hebben

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.

Ja Bram neemt ook initiatief waar dit nodig is

De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.

Feedbackformulier Semester 2.1

Naam student: Bram Veninga
Naam invuller: Tim de Geus

Datum: 16-6-2024
Projectgroep: Uitleensysteem

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Bram houdt over het algemeen zijn uren goed bij maar af en toe vergeet hij het nog wel is

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Bram onderneemt snel actie

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Bram komt zijn afspraken na

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

Bram heeft laten zien dat hij dit goed kan

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO.

Het werk van Bram voldoet hieraan

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode.

Bram voert zijn rol als planner goed uit.

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Bram houdt zich aan de teamcode

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkene bij het project.

Bram communiceert altijd goed en professioneel

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.

Bram zorgt voor een goede sfeer.

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.

Bram staat open voor andere ideeën

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.

Bram laat het weten als je iets goed doet

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.

Bram neemt redelijk vaak initiatief

De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.

Feedbackformulier 'Professioneel Functioneren' (Projectgroep). Semester 2.2

Naam projectgroep : Reserveringssysteem
Naam feedbackgever(s) : Bert Meijerink/ Martijn Pomp
Rol feedbackgever(s) : docent / ~~opdrachtgever~~
Datum : 13-06-2024

Handtekening feedbackgever :



Instructie

Kruis aan in hoeverre je onderstaand gedrag waarneemt:

N=niet gezien, S=soms, M=meestal/altijd, X= dit gedrag was niet relevant in deze periode.

	N	S	M	X
Ethiek & Projectmatig werken:				
De studentengroep houdt rekening met ethische kwesties en keuzes binnen het project.		X		
De projectgroep past de ontwikkelmethodiek SCRUM toe.		X		
De projectgroep is proactief.			X	
De meetings met de docent en/of opdrachtgever zijn goed voorbereid en georganiseerd.			X	
De projectgroep heeft een actieve houding tijdens meetings.			X	
Communicatie:				
De projectgroep is in staat om op een effectieve en zakelijke manier te communiceren met de docent/opdrachtgever.		X		
Onderzoek:				
De studenten nemen de docent/opdrachtgever mee in de keuzes die zij hebben gemaakt en onderbouwen dat met onderzoek.		X		

De studenten komen met onderbouwde oplossingen/aanbevelingen binnen het project.	X			
Werken taakgericht samen:				
Alle projectleden leveren een actieve bijdrage aan een het gezamenlijk resultaat; hebben goed overzicht wie, wat, wanneer moet doen. Taken zijn evenredig verdeeld over de projectleden.			X	
De studenten komen gemaakte afspraken met docent/opdrachtgever na.			X	
Kijken kritisch naar eigen inhoudelijke bijdragen.		X		
Werken teamgericht samen:				
Alle teamleden worden betrokken bij discussies en besluitvorming.		X		
Staan open voor suggesties en feedback van docenten en/of opdrachtgever.			X	
Spreken teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze.		X		

Geef een oordeel over het 'Professioneel functioneren' van deze groep op de 5-puntsschaal:

Groep functioneert niet naar verwachting ¹	1	2	3	4	5	Groep functioneert wel naar verwachting
Opmerking: Jullie denken goed na over de privacy kwesties bij het programmeren van deze oplossing en kijken naar wat wel en niet mogelijk is. Jullie passen scrum toe, echter komt dat nog niet altijd goed uit de verf. Tijdens de overleggen met de docenten laten jullie een proactieve houding zien en tonen goed de voortgang. Af en toe kan dit wat gestructureerder. De motivatie voor de keuzes kunnen wat beter. Ook mogen jullie de klant rustig goede ideeën geven om zo een product beter te maken. Het aanspreken van teamleden op constructieve wijze is essentieel voor een goede samenwerking. Dit helpt om eventuele problemen direct aan te pakken en op te lossen, wat de algehele dynamiek van het team verbetert. Blijf vooral werken aan de genoemde aandachtspunten en wees proactief in jullie benadering.						

¹ De verwachting is in dit geval een student(engroep) die aan het einde van het 2^e studiejaar zit en klaar is om op stage te gaan.

Eventuele tops

Eventuele tips

Feedbackformulier 'Professioneel Functioneren' (Projectgroep). Semester 2.2

Naam projectgroep :
Naam feedbackgever(s) : B Oerlemans
Rol feedbackgever(s) : ~~docent~~ / opdrachtgever
Datum : 14-06-2024
Handtekening feedbackgever :

Instructie

Kruis aan in hoeverre je onderstaand gedrag waarneemt:

N=niet gezien, S=soms, M=meestal/altijd, X= dit gedrag was niet relevant in deze periode.

	N	S	M	X
Ethiek & Projectmatig werken:				
De studentengroep houdt rekening met ethische kwesties en keuzes binnen het project.			X	
De projectgroep past de ontwikkelmethodiek SCRUM toe.				
De projectgroep is proactief.			X	
De meetings met de docent en/of opdrachtgever zijn goed voorbereid en georganiseerd.			X	
De projectgroep heeft een actieve houding tijdens meetings.			X	
Communicatie:				
De projectgroep is in staat om op een effectieve en zakelijke manier te communiceren met de docent/opdrachtgever.			X	
Onderzoek:				
De studenten nemen de docent/opdrachtgever mee in de keuzes die zij hebben gemaakt en onderbouwen dat met onderzoek.			X	
De studenten komen met onderbouwde oplossingen/aanbevelingen binnen het project.			X	

Werken taakgericht samen:				
Alle projectleden leveren een actieve bijdrage aan een het gezamenlijk resultaat; hebben goed overzicht wie, wat, wanneer moet doen. Taken zijn evenredig verdeeld over de projectleden.				
De studenten komen gemaakte afspraken met docent/opdrachtgever na.			X	
Kijken kritisch naar eigen inhoudelijke bijdragen.				
Werken teamgericht samen:				
Alle teamleden worden betrokken bij discussies en besluitvorming.				
Staan open voor suggesties en feedback van docenten en/of opdrachtgever.			X	
Spreeken teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze.				

Geef een oordeel over het 'Professioneel functioneren' van deze groep op de 5-puntsschaal:

Groep functioneert niet naar verwachting ¹	1	2	3	4	5 X	Groep functioneert wel naar verwachting
Opmerking: Meetings waren duidelijk en voorbereid, kort en bondige demo's zonder "niet toedoende zaken". Op- en aanmerkingen werden goed opgepakt en werd waar nodig op doorgevraagd.						

¹ De verwachting is in dit geval een student(engroep) die aan het einde van het 2^e studiejaar zit en klaar is om op stage te gaan.