MATEMÁTICA DISCRETA

Ano Letivo 2024/2025 (Versão: 13 de Maio de 2025)

Departamento de Matemática, Universidade de Aveiro https://elearning.ua.pt/

CAPÍTULO V ELEMENTOS DE TEORIA DOS GRAFOS

PARTE III ÁRVORES E FLORESTAS ÍNDICE (3)

1. Árvores e florestas

2. Árvores abrangentes de custo mínimo



ÁRVORES E FLORESTAS

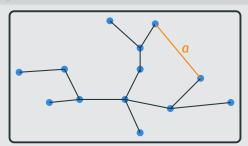
Definição

Um grafo simples *G* diz-se uma **floresta** se *G* não contém ciclos. Uma floresta conexa designa-se por **árvore**.

Nota

Uma floresta é um grafo simples cujas componentes conexas são árvores.

Exemplo (Árvore)



Acrescentando a aresta a, o grafo já não é uma árvore.

CARACTERIZAÇÃO DE ÁRVORES E ÁRVORES ABRANGENTES

Teorema

Para um grafo simples G com pelo menos um vértice, as seguintes afirmações são equivalentes.

- (i) G é uma árvore.
- (ii) G é «minimamente conexo», ou seja, G é conexo e cada aresta é uma ponte.
- (iii) G é «maximamente acíclico», ou seja, G não contém ciclos, mas acrescentando uma aresta obtém-se um ciclo.

Definição

Seja *G* um grafo. Um subgrafo abrangente *T* de *G* diz-se **árvore abrangente** de *G* quando *T* é uma árvore.

Corolário

Cada grafo finito conexo admite uma árvore abrangente. (Por exemplo, podemos escolher um subgrafo «maximamente acíclico».)

Lema

Cada árvore finita com pelo menos dois vértices tem pelo menos dois vértices de grau 1 (designados por **folhas**).

Lema

Uma árvore com n vértices tem precisamente n-1 arestas.

Teorema

Um grafo G conexo com n vértices é uma árvore se e só se G tem n-1 arestas.

Teorema

Um grafo G sem ciclos com $n \ge 1$ vértices é uma árvore se e só se G tem n-1 arestas.

Teorema

Um grafo finito G é uma floresta se e só se

$$\varepsilon(G) = \nu(G) - \operatorname{cc}(G)$$
.

Demonstração.

Suponhamos que G é uma floresta e sejam G_1,\ldots,G_k as componentes conexas de G. Logo, $\mathrm{cc}(G)=k$ e

$$\varepsilon(G) = \varepsilon(G_1) + \cdots + \varepsilon(G_k)$$
 e $\nu(G) = \nu(G_1) + \cdots + \nu(G_k)$.

Para cada $i=1,2,\ldots,k$, $\varepsilon(G_i)=\nu(G_i)-1$ (o lema anterior para árvores), portanto,

$$\varepsilon(\mathsf{G}) = \nu(\mathsf{G}) - \mathsf{k}.$$

Teorema

Um grafo finito G é uma floresta se e só se

$$\varepsilon(\mathsf{G}) = \nu(\mathsf{G}) - \mathsf{cc}(\mathsf{G}).$$

Demonstração.

Suponha agora que $\varepsilon(G) - \nu(G) + \mathrm{cc}(G) = 0$ e sejam G_1, \ldots, G_k as componentes conexas de G. Logo,

$$O = \underbrace{(\varepsilon(G_1) - \nu(G_1) + 1)}_{\geq 0} + \cdots + \underbrace{(\varepsilon(G_k) - \nu(G_k) + 1)}_{\geq 0};$$

ou seja, $\varepsilon(G_i) - \nu(G_i) + 1 = 0$, para cada $i = 1, \ldots, k$. Pelo teorema anterior (sobre árvores), cada componente conexa é uma árvore. Portanto, G é uma floresta.

Definição

Para um grafo finito G, $\tau(G)$ denota o número de árvores abrangentes de G.

Alguns casos particulares

- $\tau(G) = 0 \iff G \text{ \'e desconexo}.$
- $\tau(G) = 1 \iff G \text{ \'e uma \'arvore}.$
- Se G é um ciclo com k arestas, então $\tau(G) = k$
- Se $G = (k \text{ arestas paralelas}), \text{ então } \tau(G) = k.$

As árvores abrangentes de G são precisamente as arestas de G.

• Se G é constituído por dois subgrafos G_1 e G_2 unidos por uma ponte ou por um único vértice em comum, então $\tau(G) = \tau(G_1) \, \tau(G_2)$.

De facto, as árvores abrangentes de G correspondem aos pares (T_1, T_2) onde T_1 é uma árvore abrangente de G_1 e T_2 é uma árvore abrangente de G_2 .

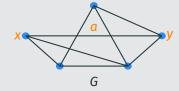
Fusão de extremos de uma aresta

Seja $G=(V,E,\psi)$ um grafo e seja $a\in E$ com $\psi(a)=\{x,y\}$. Denotamos por $G/\!/a$ o grafo obtido a partir de G por **fusão** de x e y. Mais concretamente, $G/\!/a=(V',E',\psi')$ onde

$$V' = V \setminus \{x, y\} \cup \{v_a\}, \quad E' = E \setminus \{a\}$$

e $\psi(e) = \psi'(e)$ para toda a aresta $e \in E$ com $\psi(e) \cap \{x,y\} = \emptyset$, em todos os outros casos $\psi'(e)$ é dado por $\psi(e)$ com v_a no lugar de x e y (que se fundem no vértice v_a).

Exemplo





Nota

Seja G um grafo finito e seja a uma aresta de G. Por definição,

$$\varepsilon(G//a) = \varepsilon(G) - 1.$$

Teorema

Seja G um grafo finito e sejam a, b arestas distintas de G. Então,

$$(G//a) - b = (G - b)//a,$$

ou seja, a operação de fusão de extremos de arestas comuta com a operação de eliminação de arestas.

Teorema

Seja G um grafo finito e conexo, e a uma aresta de G que não é um lacete. Então,

$$\tau(G) = \tau(G - a) + \tau(G//a).$$

Demonstração.

Temos

$$\tau(G) = |\{\text{as árvores sem } a\}| + |\{\text{as árvores com } a\}|$$

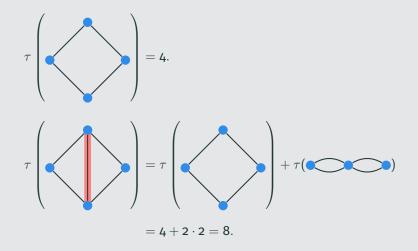
= $\tau(G - a) + \tau(G//a)$.

Nota

- Se a é um lacete em G, então $\tau(G) = \tau(G a)$.
- Para $\frac{a}{V_0}$ em G com $d(V_1) = 1$: $\tau(G) = \tau(G V_1)$.

Exemplos

Não escrevemos aqui os «nomes» dos vértices.



Exemplos

Não escrevemos aqui os «nomes» dos vértices.

$$\tau\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \end{array}\right) = \tau\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array}\right) + \tau\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array}\right)$$

$$= \tau\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array}\right) + \tau\left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array}\right)$$

$$= 4 + 8 = 12.$$

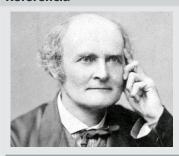
Exemplos

Não escrevemos aqui os «nomes» dos vértices.

Teorema (Fórmula de Cayley)

Para cada $n \ge 1$, o número de árvores com n vértices (etiquetadas) é n^{n-2} .

Referência



Arthur Cayley (1821 - 1895), matemático britânico.

Corolário

Para cada $n \ge 1$, $\tau(K_n) = n^{n-2}$.

A ideia

Sejam $n \ge 2$ e V um conjunto de n elementos (tipicamente $V = \{1, 2, \ldots, n\}$). Tendo em conta o Teorema de Cayley definimos uma bijeção entre

o conjunto de todas as árvores
$$T = (V, E)$$

е

o conjunto de todas as sequências
$$(a_1,a_2,\ldots,a_{n-2})$$
 de comprimento
$$n-2\ com\ a_i\in V.$$

A sequência $(a_1, a_2, \dots, a_{n-2})$ associada à árvore T diz-se **código de Prüfer** de T.

Consequentemente, o número de árvores T = (V, E) é n^{n-2} .



O procedimento

Sejam $n \ge 2$ e V um conjunto de n elementos. Definimos a função

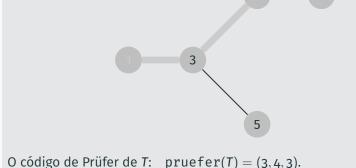
$$\texttt{pruefer: \{\'arvores em V}\} \longrightarrow \{(a_1, \dots, a_{n-2}) \mid a_i \in V\}$$

de seguinte maneira. Em primeiro lugar, escolhemos uma ordem total em *V*, e depois aplicamos o seguinte algoritmo:

- 1. T = a árvore em consideração, i = 1.
- 2. Se T tem dois (ou menos) vértices, Parar.
- 3. procurar o menor vértice v com grau 1 (a menor folha).
- 4. $a_i = o$ único vizinho de v.
- 5. T = T v (o que ainda é uma árvore!!) e i = i + 1.
- 6. Voltar para 2.

Exemplo

A árvore *T*:



Nota

Cada vértice v aparece d(v)-1 vezes em (a_1,\ldots,a_{n-2}) . Em particular, um vértice v é uma folha se e somente se v não ocorre em

O procedimento

Sejam $n \ge 2$ e V um conjunto de n elementos totalmente ordenado. Definimos a função

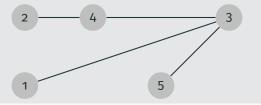
unpruefer:
$$\{(a_1,\ldots,a_{n-2})\mid a_i\in V\}\longrightarrow \{\text{árvores em }V\}$$

de seguinte maneira:

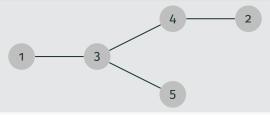
- (o) (Desenhar os *n* vértices no papel/quadro/areia/....)
- (1) P = a sequência (a_1, \ldots, a_{n-2}) dada, L = a lista ordenada dos vértices.
- (2) Se *L* tem comprimento dois (e portanto *P* tem comprimento zero), então ligar os dois vértices correspondentes e
- (3) Considerar o menor elemento em *L* que não pertence a *P*, e o primeiro elemento de *P*. Ligar as dois vértices correspondentes e
- (4) Voltar para 2.

Exemplo

Consideremos P = (3, 4, 3) e L = (1, 2, 3, 4, 5).



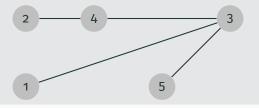
Para comparar



UM EXEMPLO (18)

Exemplo

Consideremos P = (3, 4, 3) e L = (1, 2, 3, 4, 5).



Teorema

Verificam-se as igualdades

 $pruefer \circ unpruefer = id$ e $unpruefer \circ pruefer = id$,

logo unpruefer = pruefer $^{-1}$ e por isso pruefer e unpruefer são funções bijetivas.

2. ÁRVORES ABRANGENTES DE CUSTO MÍNIMO

O contexto

Consideremos grafos finitos $G = (V, E, \psi)$ com uma função

$$W \colon E \longrightarrow [0, \infty]$$

de custos não negativos nas arestas. Dada um subgrafo H de G, com o conjunto de arestas $E' \subseteq E$, definimos o custo de H como

$$\sum_{e \in E'} W(e).$$

O objetivo

Para um grafo conexo finito $G = (V, E, \psi)$ com $W \colon E \longrightarrow [0, \infty]$, encontrar uma árvore abrangente de custo mínimo.

Dois algoritmos

- O algoritmo de Kruskal.
- O algoritmo de Prim.

Joseph Bernard Kruskal (1928 – 2010) matemático, estatístico, informático e psicometrista estadunidense, e Robert Clay Prim (1921) matemático e informático estadunidense.

Descrição do algoritmo

Consideremos um grafo conexo $G = (V, E, \psi)$ e $W : E \longrightarrow [0, \infty]$.

1. Ordenar as arestas (a_1, \ldots, a_m) de G por ordem não decrescente do seu custo, ou seja,

$$W(a_1) \leq W(a_2) \leq \cdots \leq W(a_m).$$

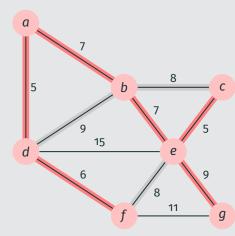
- 2. $E' = \emptyset$, i = 1.
- 3. **Enquanto** T = (V, E') não é conexa:
 - Se $(V, E' \cup \{a_i\})$ não tem ciclos, então $E' = E' \cup \{a_i\}$.
 - i = i + 1.
 - · Saltar para o início de 3.
- 4. Devolver a árvore abrangente (V, E') de G de custo mínimo.

Exemplo

Ordenar as arestas: ad, ce, df, ab, be, bc, ef, bd, eg, fg, de.

- 1. $E'=\varnothing$
- 2. $E' = \{ad\}$
- 3. $E' = \{ad, ce\}$
- 4. $E' = \{ad, ce, df\}$
- 5. $E' = \{ad,ce,df,ab\}$
- 6. $E' = \{ad,ce,df,ab,be\}$
- 7. $E' = \{ad, ce, df, ab, be\}, bc \notin E'$
- 8. $E' = \{ad, ce, df, ab, be\}, ef \notin E'$
- 9. $E' = \{ad,ce,df,ab,be\}, bd \notin E'$
- 10. $E' = \{ad,ce,df,ab,be,eg\}$

Terminar: O grafo T = (V, E') é conexo.



W(T) = 39.

Descrição do algoritmo

Consideramos um grafo conexo $G = (V, E, \psi)$ e $W \colon E \longrightarrow [0, \infty]$.

- 1. Escolher um vértice $u \in V$.
- 2. $V' = \{u\} \ e \ E' = \emptyset$.
- 3. **Enquanto** $V' \subsetneq V$:
 - Entre todas as arestas $e \in E$ com

$$\psi(e) = vw, \quad v \in V', \quad w \notin V',$$

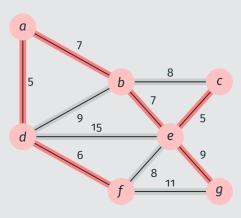
determinar uma aresta de menor custo: $e^* \operatorname{com} \psi(e^*) = v^* w^*$, $v^* \in V'$ e $w^* \notin V'$.

- $V' = V' \cup \{w^*\}, E' = E' \cup \{e^*\}.$
- Saltar para o início de 3.
- 4. Devolver a árvore abrangente (V, E') de G de custo mínimo.

Exemplo

Escolhemos o vértice d.

- 1. $V' = \{d\}, E' = \emptyset$
- 2. $V' = \{d, a\}, E' = \{ad\}$
- 3. $V' = \{d, a, f\}, E' = \{ad, df\}$
- 4. $V' = \{d, a, f, b\},\$ $E' = \{ad, df, ab\}$
- 5. $V' = \{d, a, f, b, e\},\$ $E' = \{ad, df, ab, be\}$
- 6. $V' = \{d, a, f, b, e, c\},\ E' = \{ad, df, ab, be, ec\}$
- 7. $V' = \{d, a, f, b, e, c, g\},\ E' = \{ad, df, ab, be, ec, eg\}$



Terminar: V' = V. W(V, E') = 39.

Grafos em धT_FX e tikz:

http://www.texample.net/tikz/examples/prims-algorithm/