**Reporte del Segundo Sprint**

**Proyecto MindSoft**

**Versión 1.0**

# Índice

# 

[**Índice 2**](#_z6sy6mp4969)

[**Introducción 2**](#_93rrknyskoxe)

[**Detalles 2**](#_pe1gkihb12j8)

[Duración del sprint 2](#_bxnfpopmlry7)

[Objetivos del sprint 2](#_pylunvnckl9u)

[**Resultados 2**](#_6pebitu5par7)

[Ítems completados 2](#_98df9bccrnhm)

[Ítems no completados 2](#_9m6nhsqqag91)

[**Retrospectiva 2**](#_mxkehu5lh6k2)

[**Conclusiones 2**](#_n783d0mjeyh7)

# 

# 

# Introducción

Bajo el contexto de la metodología utilizada para el proyecto, Scrum, se realiza este reporte del segundo sprint, donde se abordó principalmente la idea inicial del proyecto y documentación necesaria para los requerimientos, diseño de la interfaz de usuario, arquitectura de software, organización de la base de datos y organización del repositorio del proyecto “MindSoft”, actual proyecto de nuestra empresa de desarrollo de software QuantumCode.

# Detalles

## Duración del sprint

El segundo sprint de nuestro proyecto “MindSoft”, tuvo una duración de 5 semanas , teniendo como inicio el 20 de septiembre de 2024 (20/09/2024) y finalizando el 24 de octubre de 2024 (24/10/2024), según el cronograma del proyecto

## Objetivos del sprint

Los objetivos que el equipo se propuso alcanzar durante el primer sprint, fueron los siguientes:

* Definir el Product Backlog y establecer el cronograma del proyecto para organizar tareas y entregas.
* Diseñar la base de datos necesaria para el almacenamiento de la información del sistema.
* Desarrollar la UI y la API para el login y registro de usuarios.
* Crear la UI y la API para las funcionalidades de la HU01 y la HU05.
* Realizar pruebas unitarias e integración para garantizar la calidad del código.
* Elaborar el documento de aseguramiento de calidad y preparar el reporte del segundo sprint.

# Resultados

## Ítems completados

Se completaron los siguientes ítems en este primer sprint según el cronograma son:

* Product Backlog
* Cronograma del Proyecto
* Base de datos
* UI del login y registro
* API para manejar lógica del login y registro
* UI de la HU01
* API de la HU01
* UI de la HU05
* API de la HU05
* Pruebas unitarias
* Pruebas de integración
* Documento de aseguramiento de calidad
* Reporte del Segundo Sprint

## Ítems no completados

No hay ítems no completados en este sprint.

# Retrospectiva

**¿Qué salió bien en el último sprint?**

* Brayan Alquizar: Se hizo un mejor uso del trabajo colaborativo gracias al uso de ramas y también una mejor comunicación en la asignación de ítems.
* David Cisneros: Se consiguió un mejor trabajo colaborativo con el cumplimiento de todos los ítems, además de una mejor comunicación entre colaboradores.
* Gerardo Ladera:Se logró obtener una buena coordinación con respecto a la fase de implementación de nuestro aplicativo con el uso de la herramiento de control de versiones y se llegaron a cumplir con todos los entregables planificados de acuerdo a cronograma
* Deyvi Gomez: Se hizo una mejor gestión de los entregables del proyecto en cuanto a los tiempos para cada entregable. Se mejoró la coordinación del grupo.
* Victor Caceres: Se consiguió una mejora significativa en la coordinación mediante el uso de herramienta de control de versiones, favoreciendo el trabajo colaborativo y reduciendo conflictos y mejorando la integración del código.
* Diego Salazar: La integración fue rápida y sin problemas, y la conexión entre el backend y frontend funcionó perfectamente.

**¿Qué salió mal?**

* Brayan Alquizar: Existieron algunos items los cuales no habíamos previsto su complejidad y se tuvo que reasignar esfuerzos para poder completarlo adecuadamente como el caso de pruebas unitarios e integración.
* David Cisneros: Existieron algunos problemas con definir la versión de las herramientas con la que se desarrolla el frontend.
* Gerardo Ladera:Existieron algunos problemas al momento de implementar las pruebas de integridad en el frontend
* Deyvi Gomez: Hubo problemas al momento de inicializar el proyecto por las nuevas herramientas (frameworks) que se estaban usando.
* Victor Caceres: Existieron ciertos inconvenientes durante la ejecución de las pruebas de integración, lo que dificultó la verificación del sistema.
* Diego Salazar: Tuvimos algunas dificultades con las dependencias al agregar nuevas herramientas, lo que retrasó la configuración.

**¿Qué aprendimos?**

* Brayan Alquizar: Aprendimos a trabajar en ramas para poder realizar nuestras actividades de forma paralela y poder realizar pruebas unitarias e integración.
* David Cisneros: Descubrimos que realizar revisiones de código en equipo no solo mejora la calidad del producto, sino que también fomenta el aprendizaje y la colaboración entre los miembros.
* Gerardo Ladera:Realizar pruebas más tempranas y de forma continua ,ya que al realizar todas las pruebas unitarias y de integración, comprendimos que es esencial comenzar con las pruebas desde el inicio del sprint y realizarlas de manera continua para asegurar que los módulos están funcionando correctamente y evitar retrasos en la fase final.
* Deyvi Gomez: Gestionar de mejor manera las ramas en git. Aprendimos a utilizar las herramientas que se introdujeron para el segundo hito del proyecto.
* Victor Caceres: Aprendimos a trabajar con la herramienta de control de versiones y manejar las ramas, lo que incrementó nuestra eficiencia y facilitó una mejor colaboración entre los miembros del equipo, destacando la necesidad de mantener prácticas organizativas claras en el desarrollo.
* Diego Salazar: Me di cuenta de que puedo ser más eficiente configurando el entorno cuando tenemos herramientas y frameworks nuevos, lo que nos va a ayudar más adelante.

**¿Qué deberíamos hacer diferente la próxima vez?**

* Brayan Alquizar: Mejorar en la especificación de tareas para que el trabajo este mejor distribuido y una mejor capacitación para las nuevas actividades.
* David Cisneros: Sería útil establecer reuniones diarias breves para revisar el progreso y los obstáculos, lo que nos ayudaría a mantener a todos alineados y a resolver problemas rápidamente.
* Gerardo Ladera:Implementar más herramientas de automatización para las pruebas unitarias y de integración desde el inicio del sprint, lo que reducirá la carga de pruebas manuales en las últimas fases y permitirá detectar errores más rápidamente.
* Deyvi Gomez: Se podrían utilizar otras herramientas como docker para no tener los problemas que se han tenido en este hito al momento de inicializar el código del proyecto.
* Victor Caceres: Podríamos utilizar herramientas de integración continua para automatizar las pruebas, lo que mejoraría la calidad del software y facilitaría la detección rápida de errores, dándonos más tiempo para trabajar en nuevas funcionalidades.
* Diego Salazar: Sería buena idea organizar mejor la integración de nuevas herramientas y dependencias, así evitamos perder el tiempo en la configuración y podemos avanzar más rápido.

# Conclusiones

En este primer sprint se lograron completar todos los ítems planificados, incluyendo la creación del Product Backlog, el cronograma, las interfaces y APIs para el login, registro, y las historias de usuario HU01 y HU05, además de las pruebas unitarias e integración. El equipo destacó una mejora significativa en la colaboración gracias al uso eficiente del control de versiones y una mejor comunicación, lo que facilitó la entrega de todos los resultados a tiempo.

Sin embargo, se identificaron desafíos, como la complejidad inesperada en algunos ítems y dificultades con la configuración inicial de nuevas herramientas. A partir de esta experiencia, se aprendió la importancia de realizar pruebas de forma continua y mejorar la organización del equipo. Para el próximo sprint, se propone implementar herramientas de automatización de pruebas y optimizar la integración de nuevas dependencias para evitar retrasos en la configuración.