**Reporte del Tercer Sprint**

**Proyecto MindSoft**
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# Introducción

Bajo el contexto de la metodología utilizada para el proyecto, Scrum, se realiza este reporte del segundo sprint, donde se abordó principalmente la codificación de “MindSoft”, actual proyecto de nuestra empresa de desarrollo de software QuantumCode.

# Detalles

## Duración del sprint

El segundo sprint de nuestro proyecto “MindSoft”, tuvo una duración de 2 semanas y 6 dias, teniendo como inicio el 25 de octubre de 2024 (25/10/2024) y finalizando el 14 de noviembre de 2024 (14/11/2024), según el cronograma del proyecto.

## Objetivos del sprint

Los objetivos que el equipo se propuso alcanzar durante el primer sprint, fueron los siguientes:

* Definir el Product Backlog y establecer el cronograma del proyecto para organizar tareas y entregas.
* Desarrollar la UI del perfil, menú y cerrar sesión..
* Crear la UI y la API para las funcionalidades de la HU02, HU03, HU04 y HU07.
* Realizar pruebas unitarias e integración para garantizar la calidad del código.
* Elaborar el documento de aseguramiento de calidad y preparar el reporte del tercer sprint.

# Resultados

## Ítems completados

Se completaron los siguientes ítems en este primer sprint según el cronograma son:

* Product Backlog
* Cronograma del Proyecto
* UI del perfil
* UI del menú
* UI de cerrar sesión.
* UI de la HU02
* API de la HU02
* UI de la HU03
* API de la HU03
* UI de la HU04
* API de la HU04
* UI de la HU07
* API de la HU07
* Pruebas unitarias
* Pruebas de integración
* Documento de aseguramiento de calidad
* Reporte del Tercer Sprint

## Ítems no completados

No hay ítems no completados en este sprint.

# Retrospectiva

**¿Qué salió bien en el último sprint?**

* Brayan Alquizar: Se completaron todos los ítems establecidos de forma correcta y en el tiempo asignado. Hubo mejor coordinación a la hora de elaborar los ítems.
* David Cisneros: Se logró una colaboración más eficaz al cumplir con todos los puntos establecidos, además de mejorar la comunicación entre los miembros del equipo.
* Gerardo Ladera:Se llegaron a cumplir con todos los ítems planificados según el cronograma,además se pudieron manejar satisfactoriamente todos los errores presentados durante la programación y pruebas respectivas.
* Deyvi Gomez: Se logró una mejor comunicación con el equipo, resultando esto en una más fácil implementación de las funcionalidades faltantes para cumplir con el plazo establecido.
* Victor Caceres: Se completó todos los ítems asignados dentro del plazo establecido, con una mejora notable en la coordinación y la organización de las tareas lo que permitió un desarrollo más ágil y eficiente de las actividades.
* Diego Salazar: Se logró resolver problemas técnicos rápidamente, gracias a la colaboración fue efectiva, lo que permitió completar todos los ítems dentro del tiempo.

**¿Qué salió mal?**

* Brayan Alquizar: Hubo algunos problemas en la integración del backend y frontend, lo cual provocó cierto esfuerzo extra en poder solucionar estos problemas.
* David Cisneros: Se presentaron problemas durante el desarrollo de algunos ítems, sobre todo en la integración que nos costaron un poco más de tiempo de lo previsto.
* Gerardo Ladera:Surgieron ciertos problemas y errores imprevistos durante la integración de nuestro aplicativo que nos tomaron un poco más de tiempo de lo planeado.
* Deyvi Gomez: Surgieron problemas con las versiones de las herramientas utilizadas en el proyecto, en especial en el frontend.
* Victor Caceres: Se presentaron dificultades en la integración entre el backend y el frontend. Además, los conflictos generaron retrasos y errores imprevistos que afectaron la entrega puntual de algunos ítems.
* Diego Salazar: Enfrentamos algunos desafíos durante la integración entre el backend y el frontend, que requerían mayor comunicación para resolverlos.

**¿Qué aprendimos?**

* Brayan Alquizar: Se aprendió a realizar un mejor testeo de la aplicación para encontrar los defectos y poder solucionarlos de manera adecuada y en el tiempo establecido.
* David Cisneros: Aprendimos a trabajar de manera colaborativa con una versión global compartida por todo el equipo y a explorar nuevas formas de gestionar las ramas en GitHub.
* Gerardo Ladera:A manejar mucho mejor las herramientas de Github y Git para nuestro proyecto .Además aprendimos a resolver conflictos entre versiones de nuestro repositorio.
* Deyvi Gomez: Aprendimos a delegar de mejor manera las tareas y a manejar las ramas de github para la resolución de conflictos.
* Victor Caceres: Aprendimos a coordinar de manera más eficaz las ramas para evitar conflictos de código. También se destacó la importancia de realizar pruebas exhaustivas antes de la integración final para identificar y solucionar problemas a tiempo.
* Diego Salazar: Aprendí a manejar mejor los flujos de trabajo en GitHub, especialmente en la resolución de conflictos y el manejo de ramas.

**¿Qué deberíamos hacer diferente la próxima vez?**

* Brayan Alquizar: Probar los ítems desarrollados antes de subirlos en la rama principal para que no existan problemas.
* David Cisneros: La próxima vez, podríamos coordinar mejor los tiempos para hacer merge de las ramas con la principal. Esto evitaría que dos personas intenten hacerlo simultáneamente y nos ayudaría a reducir conflictos en el código.
* Gerardo Ladera:Trabajar de una mejor manera en nuestra ramas ,verificando las versiones de la rama principal ,para evitar errores a futuro.
* Deyvi Gomez: Mejorar la descripción de los proyectos en cuanto a herramientas para no tener problemas con las versiones a la mitad del proyecto.
* Victor Caceres: Coordinar mejor los tiempos para evitar conflictos, y dedicar más tiempo a las pruebas de integración para garantizar que las funcionalidades trabajen correctamente antes de ser implementadas.
* Diego Salazar: Sería bueno dedicar más tiempo a probar las funcionalidades y a que el código sea mantenible aplicando buenas prácticas, antes de integrarlas a la rama principal, evitando errores que puedan complicar el desarrollo.

# Conclusiones

El tercer sprint se completó de manera exitosa, cumpliendo con todos los objetivos planteados y finalizando dentro del plazo estipulado. La mejora en la comunicación y la coordinación entre los miembros del equipo fue un factor clave para el logro de los resultados. Asimismo, la capacidad del equipo para gestionar eficazmente los errores y optimizar los procesos contribuyó al desarrollo eficiente y la calidad del producto final.