



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Maestría en Educación  
ME:074/09

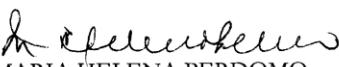
Bogotá, 17 de diciembre de 2009

Señores  
BIBLIOTECA GENERAL  
Pontificia Universidad Javeriana  
Ciudad

Estimados señores:

Cordialmente presentamos a ustedes el trabajo de grado “Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana” realizado por Sandra Patricia Guzmán Puentes, aprobado por el director del trabajo Yolanda Castro y el respectivo jurado, como requisito para obtener el título de Magíster en Educación.

Atentamente,

  
MARIA HELENA PERDOMO  
Secretaría  
Facultad de Educación

#### Facultad de Educación

Carrera 7<sup>a</sup> N° 40-62 Edif. 25 4<sup>o</sup> piso . PBX: (57-1) 320 83 20 Exts.: 2625 - 2618 - 2627 - 2617 . Fax: (57-1) 285 88 64  
<http://www.javeriana.edu.co/educacion> . [educacion@javeriana.edu.co](mailto:educacion@javeriana.edu.co). Bogotá, D.C., Colombia

**FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL  
TRABAJO DE GRADO**

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO:

***DESERCIÓN Y RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE  
PREGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA***

AUTOR: **GUZMÁN PUENTES SANDRA PATRICIA**

DIRECTORES TRABAJO DE GRADO

**CASTRO YOLANDA  
PÉREZ PIÑEROS MARÍA DOLORES**

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: **MAGISTRA EN EDUCACIÓN**

FACULTAD DE: **EDUCACIÓN**

PROGRAMA: Carrera \_\_\_\_ Licenciatura \_\_\_\_ Especialización \_\_\_\_ Maestría **X** \_\_\_\_  
Doctorado \_\_\_\_

NOMBRE DEL PROGRAMA: **MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

NOMBRES Y APELLIDOS DEL DIRECTOR DEL PROGRAMA:

**Dr. ESTEBAN OCAMPO Director (E) Maestría en Educación**

CIUDAD: **BOGOTÁ**

AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: **2009**

**NÚMERO DE PÁGINAS** \_\_\_\_ 210 PÁGINAS

*PUJ- BG Normas para la entrega de Tesis y Trabajos de grado a la Biblioteca  
General –Noviembre 14 de 2007*

**TIPO DE ILUSTRACIONES:**

- Ilustraciones
- Tablas
- Gráficos y diagramas

**SOFTWARE** requerido y/o especializado para la lectura del documento: **No aplica**

**MATERIAL ANEXO** (Vídeo, audio, multimedia o producción electrónica):

Duración del audiovisual: **No aplica.**

**PREMIO O DISTINCIÓN** (*En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial*):

---

**DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:**

**ESPAÑOL**

Educación superior  
Deserción  
Retención,  
Grado,  
Reclutamiento,  
Admisión,  
Políticas,  
Currículo,  
Factores cognitivos,  
Factores sociales,  
Factores institucionales,  
Financiamiento  
Servicios universitarios  
Servicios académicos

**INGLÉS**

Higher education  
Dropout  
Retention,  
Degree,  
Recruitment,  
Admissions  
Policy  
Curriculum  
Cognitive factors  
Social factors  
Institutional factors  
Financial aid  
Student services  
Academic services

## **RESUMEN**

El estudio presenta un análisis de las variables y causas del fenómeno de la deserción en la Pontificia Universidad Javeriana, a partir del cual se propone un plan de retención. La investigación contempló dos etapas: una exploratoria, a través de la cual se determinó estadísticamente el estado de la deserción y se evalúo la consistencia de la información contenida en el SPADIES<sup>1</sup>, y otra descriptiva-explicativa, que indagó acerca de las variables y causas relacionadas con el fenómeno de deserción, a la vez que determinó el grado de utilización que hacen los estudiantes de los apoyos que les ofrece la Universidad. Los resultados permitieron establecer que las causas de deserción varían según el grupo poblacional que se analice, así como confirmar que las características de la población estudiada como el género, la edad y el semestre en el cual desertan los estudiantes, coinciden con hallazgos de la literatura. Igualmente, se evidenció una baja utilización de los servicios estudiantiles y la necesidad de realizar una propuesta de plan de retención.

## **INGLÉS**

The study presents an analysis of the variables and causes of the phenomenon of dropout at the Pontificia Javeriana University, from which it is proposed a retention plan. The survey involved two stages: an exploratory, through which the state statistical analysis of attrition and were assessed for the consistency of the information contained in the SPADIES<sup>2</sup>, and other descriptive-explanatory, that inquired about the variables and cases involving with the phenomenon of dropout, while that determined the degree of use made by the students of the support offered by the University. The results indicate that the causes of attrition vary by population group to be registered, and confirm that the studied population

---

<sup>1</sup> El SPADIES es una herramienta y una metodología de seguimiento para la deserción del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.  
<sup>2</sup> The SPADIES is a tool and a monitoring methodology for desertion from the Ministry of National Education of Colombia.

characteristics such as gender, age and semester in which students drop out, echoing the findings of the literature . Similarly, it showed a low utilization of student services and the need for a proposed retention plan

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.**

Bogotá, D.C., 17 de diciembre de 2009

**Trabajo de Grado**

Señores  
BIBLIOTECA GENERAL  
Cuidad  
Estimados Señores:

La suscrita SANDRA PATRICIA GUZMÁN PUENTES, con C.C. No. 52279238 de Bogotá, autora del trabajo de grado titulado DESERCIÓN Y RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, presentado y aprobado en el año 2009 como requisito para optar al título de MAGISTER EN EDUCACIÓN; autorizo a la Biblioteca General de la Universidad Javeriana para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad Javeriana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en Biblos, en los sitios web que administra la Universidad, en Bases de Datos, en otros Catálogos y en otros sitios web, Redes y Sistemas de Información nacionales e internacionales “Open Access” y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad Javeriana.
- Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, **“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”**, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante

*Sandra P. Guzmán cc. 52'279.238 874*

PUJ-BG Normas para la entrega de Tesis y Trabajos de grado a la Biblioteca General  
-Noviembre 14 de 2007

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante

*Sandra P. guzmán cc. 52'279.238 874*

NOTA IMPORTANTE: El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

**DESERCIÓN Y RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE  
PREGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**SANDRA PATRICIA GUZMÁN PUENTES**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
Bogotá D.C., noviembre de 2009**

**DESERCIÓN Y RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROGRAMAS DE  
PREGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA \***

**SANDRA PATRICIA GUZMÁN PUENTES**

**Informe Final de Investigación para optar al Título de Magister en  
Educación**

**Investigación dirigida por:**      **Yolanda Castro Robles**  
   **María Dolores Pérez Pineros**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
Bogotá D.C., noviembre de 2009**

### **Artículo 23, resolución #13 de 1946**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque a las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y a justicia”

## TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS .....	12
RESUMEN .....	14
INTRODUCCIÓN .....	15
ANTECEDENTES.....	18
Los índices de deserción en Colombia .....	18
Deserción en la Pontificia Universidad Javeriana .....	22
Estudios sobre la deserción estudiantil.....	23
La deserción estudiantil y la retención desde una perspectiva internacional .....	24
La deserción estudiantil y la retención en América Latina y el Caribe .....	33
Algunas conclusiones sobre los estudios.....	47
La deserción estudiantil y la retención desde una perspectiva nacional.....	48
La deserción en la educación superior en Colombia.....	49
EL SPADIES en la Pontificia Universidad Javeriana.....	60
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	65
JUSTIFICACIÓN.....	66
OBJETIVOS .....	67
Objetivo General.....	67
Objetivos específicos .....	67
MARCO CONCEPTUAL.....	68
Enfoques, modelos y factores asociados a la deserción .....	73
MÉTODO .....	83
Diseño .....	83
Unidad de análisis .....	84
Instrumentos .....	84
Procedimiento .....	86
Etapa exploratoria .....	86
Etapa descriptiva-explicativa.....	88
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	91

Índices de deserción en la P.U.J.....	92
Índice de deserción por programa y por facultad .....	94
Índice de deserción por cohorte por facultad .....	96
Índice de deserción por cohortes por carreras 2008.....	97
Algunas variables relacionadas con la Deserción .....	99
Otros factores asociados con la deserción en la PUJ.....	102
Estrategias de retención estudiantil en la PUJ.....	110
Estrategias relacionadas con el acceso del estudiante a la universidad .....	110
Algunas estrategias relacionadas con la permanencia y graduación del estudiante .....	112
Algunas estrategias relacionadas con la vinculación laboral del estudiante .....	114
PROPUESTA PARA UN PLAN DE RETENCIÓN PARA LA UNIVERSIDAD JAVERIANA.....	115
Referentes teóricos propuesta Plan de Retención .....	115
Desarrollo de la propuesta.....	120
Criterios que orientan la propuesta del Plan.....	122
Condiciones de posibilidad.....	122
Estrategias y acciones propuestas.....	123
Sugerencias para el desarrollo operativo y funcional del Plan.....	127
CONCLUSIONES.....	128
En cuanto al fenómeno de la deserción .....	128
En cuanto a la propuesta de un plan de retención .....	129
PROSPECTIVA PARA CONTINUAR ESTE PROYECTO.....	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	132
ANEXOS .....	135

## **ANEXOS**

Anexo 1. Modelo formato facultades .....	136
anexo 2. Formato encuesta desertores.....	137
anexo 3. Encuesta estudiantes activos .....	143
anexo 4. Lista posibles causas de deserción.....	147
anexo 5. Orientaciones aplicación encuesta .....	149
anexo 6. Guía grupo focal .....	151
anexo 7. Análisis descriptivo de los datos según cálculo de la deserción por cohortes.....	152
anexo 8. Modelo de carta enviada a las facultades .....	160
anexo 9. Resultados encuesta desertores definitivos.....	161
anexo 10.Resultados encuesta estudiantes activos .....	178
anexo 11. Resultados encuesta desertores intersemestrales .....	195

## **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1:Determinantes de la deserción estudiantil.....	81
tabla 2: Índice de deserción a nivel institucional .....	92
tabla 3: Índice de riesgo de deserción según el spadies .....	93
tabla 4: Índice de deserción por programa y por facultad .....	94
tabla 5: Variables relacionadas con la deserción.....	101
tabla 6: Utilización de los apoyos ofrecidos por la universidad por parte de los estudiantes .....	104
tabla 7: Porqué no utilizaron los apoyos brindados por la universidad los estudiantes .....	105
tabla 8: Estrategias y acciones de retención para la puj .....	123

## ÍNDICE DE GRÀFICOS

Gráfico 1: Tasa de deserción por cohorte por tipo y origen de les	19
gráfico 2: Tasa de deserción nacional por cohorte (1998-2008)	19
gráfico 3: Índice de deserción nacional por áreas del conocimiento	21
gráfico 4: Índice promedio de deserción por cohortes para la PUJ (1998-2007)	22
gráfico 5: Índice promedio de deserción por áreas del conocimiento en la PUJ (1998-2007)	23
gráfico 6: Modelo geométrico para la persistencia estudiantil	27
gráfico 7: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por facultad	96
gráfico 8: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por carrera-grupo1	97
gráfico 9: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por carrera-grupo2	98
gráfico 10: ¿por qué escogió la universidad javeriana?	102
gráfico 11: ¿cuál es la principal causa por la cual dejó sus estudios?	103
gráfico 12: Desertores definitivos. ¿continuó sus estudios ?	105
gráfico 13: Desertores intersemestrales. ¿continuó sus estudios?	106
gráfico 14: ¿en cuál IES continuó sus estudios?	107
gráfico 15: ¿califique de 1 a 5 el nivel de satisfacción que tiene con la universidad?	108
gráfico 16: ¿si tuviera la oportunidad, volvería a estudiar en la PUJ?	109
gráfico 17: ¿qué aspectos cree usted que la universidad puede mejorar?	109
gráfico 18: Esquema Plan de Retención para la Pontificia Universidad Javeriana	121

## AGRADECIMIENTOS

Cada vez que pienso en las satisfacciones y retos que tuve al desarrollar este trabajo de grado, no puedo dejar de pensar en todas aquellas personas que hicieron posible su realización, brindándome su cooperación desinteresada y cálida, y apoyándome en cada uno de los momentos de angustia o confusión.

Hoy quiero aprovechar este espacio para dar en primer lugar gracias a Dios, por acompañarme y guiarme cada minuto de mi vida, por su infinita generosidad al poner en mi camino todas personas maravillosas que alimentan mi vida y mi espíritu, por fortalecer mi ser, nutrir mi corazón e iluminar mi mente.

A Dorancé, mi amado esposo, y a Karina y Esteban mis adorados hijos, por sacrificar su innegable derecho a mi total atención y tiempo y al contrario siempre animarme con sus dulces besos, que me brindan la fortaleza necesaria para seguir adelante y no desistir de mis sueños.

A mi madre (Blanca Nelly), quien amorosamente se asegura que no pierda el horizonte y me ofrece a diario sus bendiciones, al abuelo Eudoro, a mi hermano Raúl, a Francy mi cuñada y mis sobrinos Cristian y Paola por su ánimo, apoyo y alegría.

A María Dolores Pérez, una de las personas más extraordinarias que he conocido, quien no sólo asesoró y dirigió este trabajo e hizo posible el desarrollo de esta Maestría, sino que con su increíble generosidad, honestidad y sabiduría me ha premiado con sus enseñanzas y ha hecho posible muchos de mis sueños, brindándome su confianza, apoyo y cariño desbordado. Ella, aún sin proponérselo me ha delegado la gran responsabilidad de ser un mejor ser humano y me inspira cada día para brindarle a todos los que me rodean lo mejor de mí.

A mi amiga Luz Elba, quien con su dedicación, sensatez, inteligencia y paciencia me brindó muchos días su invaluable y caritativa colaboración, sin tener reparo ante la escases de mi tiempo y las nuevas exigencias que demandaban este trabajo, y ofreciéndome siempre una sonrisa y un gesto amable.

De igual manera mis más sincero agradecimiento a mis amigos y compañeros de trabajo, David, Carlos y Juan Gabriel, sin su apoyo desinteresado, sus valiosas ideas e idóneos conocimientos este proyecto no hubiese salido avante.

Un agradecimiento especial a los directivos de la Universidad Javeriana quienes a través del programa de bienestar me apoyaron para adelantar esta Maestría. De igual manera agradezco a Yolanda Castro, mi directora de tesis, por sus orientaciones y apoyo en el desarrollo de este trabajo y a la profesora Gladys Álvarez por todo su interés, entusiasmo y positivismo frente a este proyecto.

Gracias a mis compañeros de Maestría por hacerme reír, por brindarme su ayuda y amistad desde el primer momento. En general quisiera agradecer a todas y cada una de las personas que me acompañaron en la realización de este trabajo, y que no necesito nombrar porque tanto ellas como yo sabemos que desde los más profundo de mi corazón les agradezco el haberme brindado todo el apoyo, colaboración, ánimo y sobre todo cariño y amistad.

## **RESUMEN<sup>3</sup>**

El estudio presenta un análisis de las variables y causas del fenómeno de la deserción en la Pontificia Universidad Javeriana, a partir del cual se propone un plan de retención. La investigación contempló dos etapas: una *exploratoria*, a través de la cual se determinó estadísticamente el estado de la deserción y se evalúo la consistencia de la información contenida en el SPADIES<sup>4</sup>, y otra *descriptiva-explicativa*, que indagó acerca de las variables y causas relacionadas con el fenómeno de deserción, a la vez que determinó el grado de utilización que hacen los estudiantes de los apoyos que les ofrece la Universidad. Los resultados permitieron establecer que las causas de deserción varían según el grupo poblacional que se analice, así como confirmar que las características de la población estudiada como el género, la edad y el semestre en el cual desertan los estudiantes, coinciden con hallazgos de la literatura. Igualmente, se evidenció una baja utilización de los servicios estudiantiles y la necesidad de realizar una propuesta de plan de retención.

---

<sup>3</sup> Esta investigación hace parte de los estudios institucionales que realiza la Secretaría de Planeación de la Pontificia Universidad Javeriana, para caracterizar la población estudiantil y apoyar los procesos de planeación de la Universidad.

<sup>4</sup> El SPADIES es una herramienta y una metodología de seguimiento para la deserción del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

## INTRODUCCIÓN

En el país, la deserción estudiantil a nivel de programas de pregrado es un tema que ha ido cobrando cada vez más interés tanto a nivel privado como público. Es por ello que el Centro de Estudios Económicos-CEDE<sup>5</sup>, por solicitud del Ministerio de Educación Nacional, desarrolló en el año 2004 una herramienta informática denominada SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior), la cual permite hacer el seguimiento de los estudiantes desde que ingresan a la educación superior hasta el momento de su deserción o graduación, teniendo en cuenta los diferentes factores (institucionales, académicos, personales, financieros) relacionados con la deserción y su evolución en el tiempo. Cabe anotar que esta herramienta, además de calcular la deserción a nivel institucional, permite establecer la magnitud del fenómeno en el país, desagregando por origen de la institución (pública y privada), por su carácter (técnicas profesionales, tecnológicas y universitarias), por regiones (departamentos), por género, y por área de conocimiento, entre otras variables.

Haciendo uso de esta herramienta, se logró establecer que en Colombia las tasas más altas de deserción estudiantil se presentan en las instituciones de educación técnica (60,5%), seguidas por las instituciones de educación tecnológica (53,7%) y por las universidades (44,9%). Así mismo, se determinó la deserción según el origen de la institución, encontrándose que para los tres niveles de formación: técnico, tecnológico y universitario, las tasas más altas se presentan en las instituciones privadas con un 63,9%, 59,2% y 47,7%, respectivamente, mientras que las instituciones públicas mantienen tasas ligeramente más bajas. Cabe anotar que aunque los índices de deserción en estas últimas instituciones son un poco más bajos, de igual forma son cifras bastante preocupantes.

---

<sup>5</sup> Este centro pertenece a la Universidad de los Andes, institución de carácter privado.

Igualmente, al calcular la deserción total por cohorte, a nivel universitario, se encontró que entre 1998 y el 2008, la tasa de deserción ha ido creciendo en forma preocupante, pasando del 20,1% en 1998 al 47,1% en el 2008, lo que representa una tasa de deserción acumulada del 49,0%<sup>6</sup>. Ahora bien, en cuanto al índice promedio de deserción por áreas de conocimiento, se pudo observar que entre 1998 y el 2007, el índice más alto corresponde al área de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines con un 53%; seguido por Matemáticas y Ciencias Naturales con un 51%; Economía, Administración, Contaduría y Afines con un 50% y Ciencias de la Educación con un 49%; mientras que las áreas de Humanidades y Ciencias Religiosas, y Ciencias de la Salud, son las que presentan los índices más bajos, 20% y 37%, respectivamente. Las demás áreas: Ciencias Sociales, Derecho y Ciencias Políticas; Bellas Artes; y Agronomía, Veterinaria y afines, tienen tasas entre el 45% y 47%. Por esta razón, actualmente las universidades a nivel nacional trabajan en la definición de planes y programas de retención que les permitan reducir la deserción al interior de sus instituciones.

Para la Pontificia Universidad Javeriana<sup>7</sup> al igual que para otras universidades del país, el problema de la deserción es un tema de gran relevancia y preocupación, ya que según cifras del SPADIES, la Universidad alcanzó durante el periodo 1998-2007 un índice de deserción por cohortes del 37%, siendo las Áreas de Ciencias de la Educación (46%) e Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines (42%), las que presentan las tasas más altas.

Por esta razón en enero del 2008 se dio inicio a esta investigación, cuyos resultados se presentan en el siguiente documento, el cual está constituido por tres partes: la primera, en donde se hace una breve reseña sobre el tema de la

---

<sup>6</sup> Es importante mencionar que probablemente el índice de deserción se ve afectado porque según estadísticas del Ministerio de Educación Nacional, se ha logrado incrementar la cobertura en educación superior, pasando del 20.6% en el año 2002 al 33.3% en el año 2008.

<sup>7</sup> La Pontificia Universidad Javeriana es una universidad de carácter privado, organizada como fundación y regentada por la Compañía de Jesús. Es una de las 16 universidades en el país con acreditación institucional de alta calidad, otorgada por ocho años por el Ministerio de Educación Nacional, mediante la Resolución 1320 del 12 de junio de 2003. Cuenta con dos sedes, una en Bogotá y otra en Cali. En la sede de Bogotá, donde se realizó este estudio, ofrece 38 programas académicos de pregrado y 157 de posgrado, reuniendo a 18.101 estudiantes de pregrado y 3.046 de posgrado, y a 1.390 profesores de planta y 2.382 de cátedra.

deserción y la retención para enmarcar los conceptos tenidos en cuenta para el desarrollo de esta investigación; la segunda que presenta la metodología utilizada para la recolección y procesamiento de la información; y la tercera, que muestra los resultados obtenidos en dos sentidos, por un lado un análisis del fenómeno de la deserción en la Universidad, y por el otro, el planteamiento de una propuesta de un plan de retención. Con esto se espera que este estudio realice aportes para una mejor comprensión del fenómeno de la deserción desde el punto de vista global e institucional.

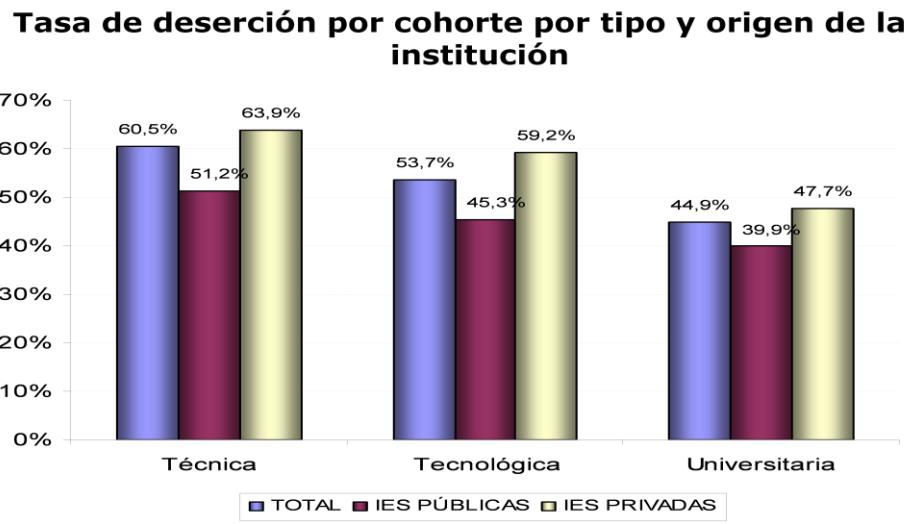
## **ANTECEDENTES**

### **Los índices de deserción en Colombia**

El SPADIES, una herramienta y metodología de seguimiento para la deserción del Ministerio de Educación Nacional, desarrollada por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico-Cede de la Universidad de los Andes, definió como desertor “aquel estudiante que abandona la institución educativa durante dos períodos consecutivos, como resultado de la interacción o del efecto individual y combinado de diferentes categorías de variables individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas” (CEDE, 2007). Entre las categorías de variables se destacan el género, la edad, el estado laboral, el ingreso económico, la vivienda propia, el número de hermanos, el nivel educativo de la madre, así como también algunas relacionadas con el entorno socioeconómico, como la tasa de desempleo, el tipo de la institución y de programa, los apoyos financieros y académicos, el resultado en la Prueba de Estado del ICFES y la tasa de repitencia.

Con base en información obtenida del SPADIES, a continuación se presentan algunas cifras que muestran el comportamiento de la deserción a nivel nacional.

**Gráfico 1: Tasa de deserción por cohorte por tipo y origen de IES**

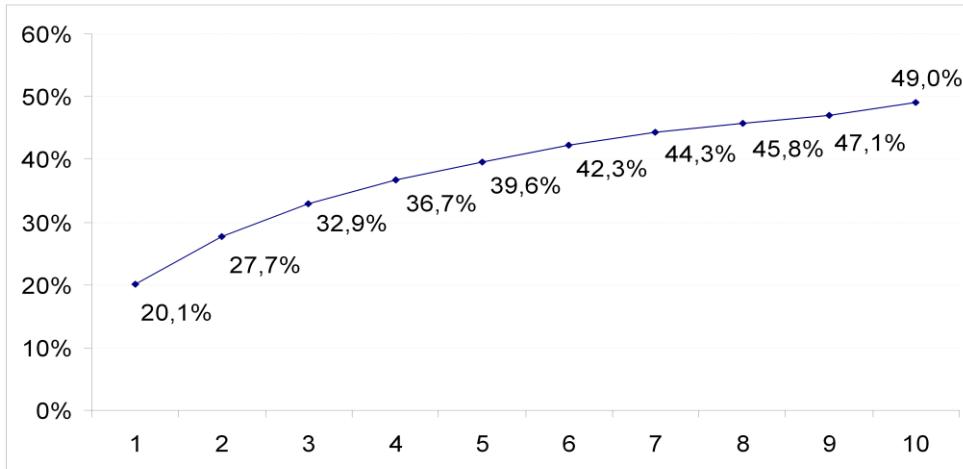


Fuente: SNIES- SPADIES Corte Enero 2009.

Como se puede observar en el gráfico No. 1, para el año 2009, en Colombia las tasas más altas de deserción estudiantil (60,5%) se presentan en las instituciones de educación técnica, seguidas por las instituciones de educación tecnológica (53,7%) y por las universidades (44,9%). Al analizar estos mismos datos, según origen de la institución, se tiene que para los tres niveles de formación: técnico, tecnológico y universitario, las tasas más altas de deserción se presentan en las instituciones privadas con un 63,9%, 59,2% y 47,7%, respectivamente, mientras que las instituciones públicas mantienen tasas un poco más bajas. Cabe anotar que aunque la deserción en estas últimas instituciones son efectivamente un poco más bajas, de igual forma son cifras bastante preocupantes.

**Gráfico 2: Tasa de deserción nacional por cohorte (1998-2008)**

## **Tasa de deserción total por cohorte, 1998 - 2008**



**Tasa de deserción del nivel universitario a 2008: 44.9%**

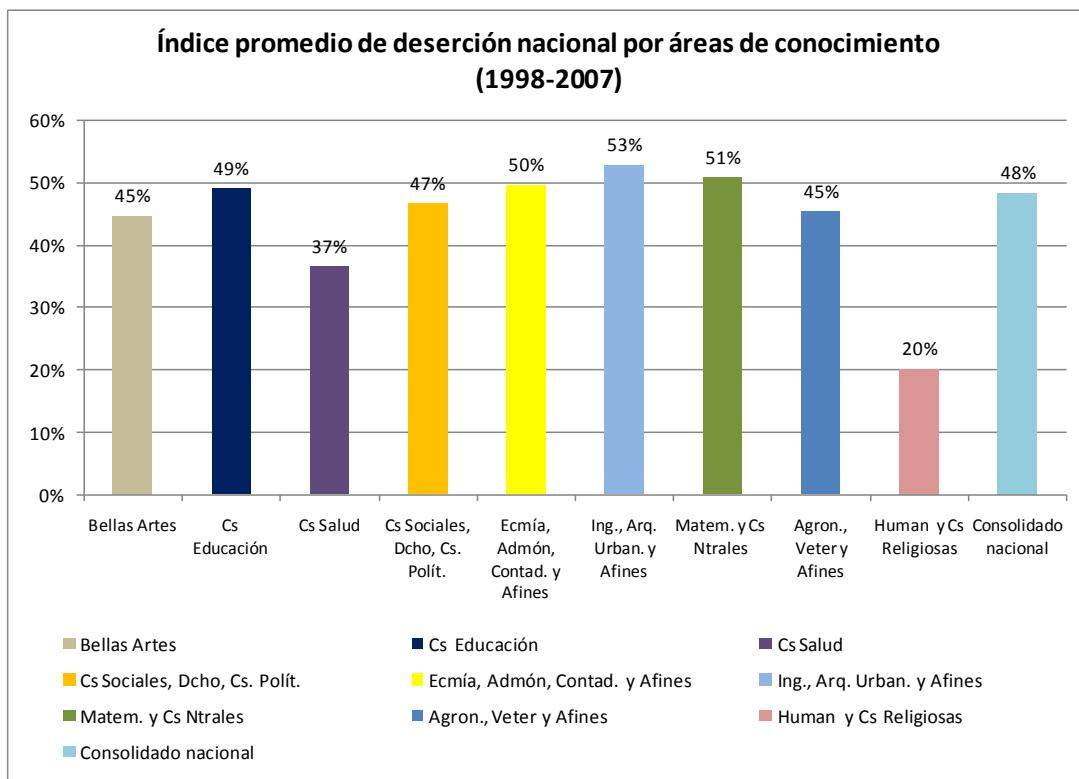
**Fuente: SPADIES**

En relación con la deserción total por cohorte, a nivel universitario, el gráfico No.2 muestra que entre 1998 y el 2008, la tasa de deserción ha ido creciendo en forma preocupante, pasando del 20,1% en 1998 al 47,1% en el 2008, lo que representa una tasa de deserción acumulada del 49,0%. Por esta razón, actualmente las universidades a nivel nacional trabajan en la definición de planes y programas de retención que les permita reducir la deserción al interior de sus instituciones.

### **Deserción por áreas del conocimiento**

En cuanto a la deserción por áreas del conocimiento, encontramos que entre el 2006 y 2008, las tasas más altas corresponden al área de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines, seguidos por el área de Bellas Artes, Matemáticas y Ciencias Naturales, y Economía, Administración, Contaduría y Afines. Mientras que las áreas de Humanidades y Ciencias Religiosas y Ciencias de la Salud, tienen las tasas más bajas.

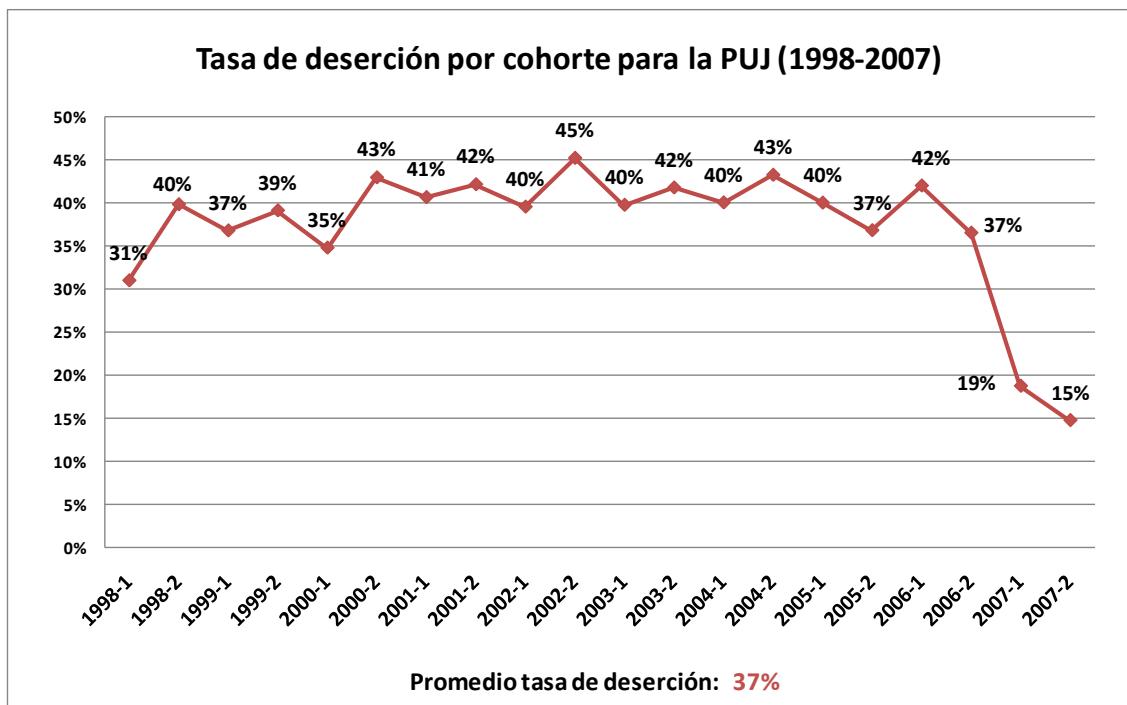
**Gráfico 3: Índice de deserción nacional por áreas del conocimiento  
(1998-2007)**



De otra parte, al comparar los resultados por años, para cada una de las áreas de conocimiento, se encuentra que no existen diferencias relevantes, lo que nos lleva a concluir que la deserción al interior de cada una de las áreas es relativamente estable, dado que la diferencia porcentual, en todas las áreas, no supera los 3 puntos entre un año y otro.

## Deserción en la Pontificia Universidad Javeriana

**Gráfico 4: Índice promedio de deserción por cohortes para la Pontificia Universidad Javeriana 1998-2007**

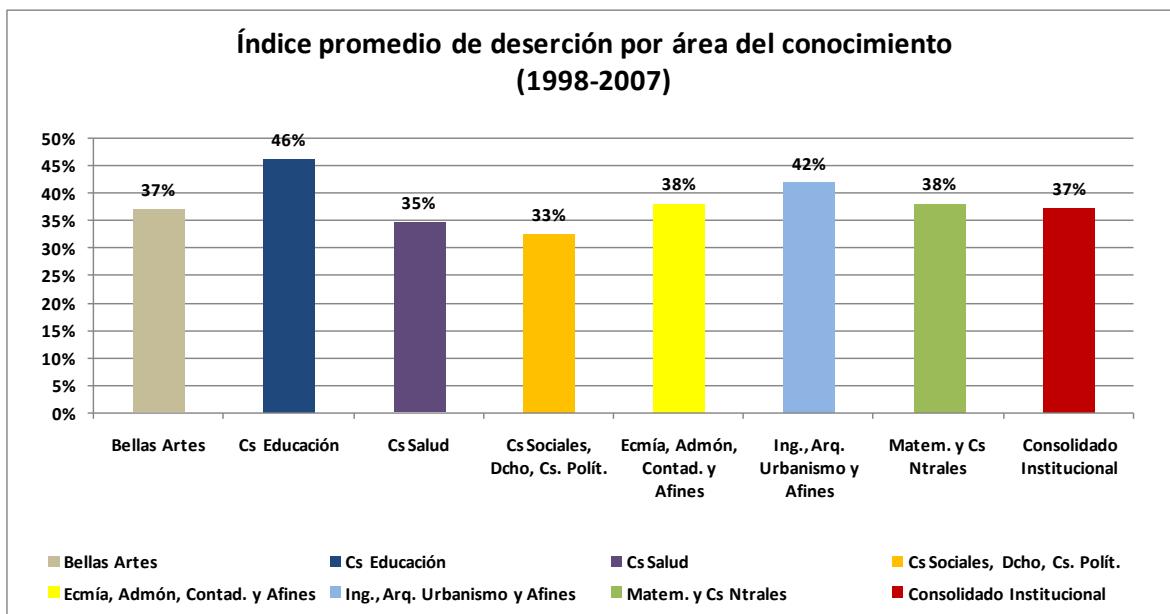


En relación con la deserción por cohorte para la Universidad calculada por el Spadies, se puede notar que entre 1998 y el 2007, la tasa de deserción no ha variado sustancialmente mostrando una deserción acumulada del 37,0%. Aunque la cifra es inferior al promedio nacional, no deja de ser muy preocupante para la Universidad que de 10 estudiantes que inician sus estudios, 4 de ellos deserten provocando así perdidas institucionales, sociales y personales.

## Índice de deserción por cohortes por áreas del conocimiento 2006-2008

El análisis de la deserción por áreas del conocimiento, para el caso de la Universidad Javeriana, muestra que entre el 2006 y el 2008 las tasas más altas se presentan en el área de Ciencias de la Educación, con cifras cercanas al 45%, seguida muy de cerca del área de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines. Por su parte, el área de Ciencias Sociales, Derecho y Ciencias Políticas, con tasas alrededor del 30% es la que tiene la deserción más baja.

**Gráfico 5: Índice promedio de deserción nacional por áreas del conocimiento en la Pontificia Universidad Javeriana (1998-2007)**



Finalmente, al comparar los resultados por años para cada una de las áreas de conocimiento, se encuentra que al interior de la Universidad, al igual que a nivel nacional, la tendencia es la misma, es decir, no existen diferencias porcentuales significativas entre un año y otro para ninguna de las áreas.

### Estudios sobre la deserción estudiantil

Este apartado tiene como propósito mostrar un panorama general acerca de los estudios que se han realizado sobre el fenómeno de la deserción estudiantil y

algunas estrategias dirigidas a la retención. Dado que existen un sinnúmero de investigaciones relacionadas con este tema, para este trabajo se seleccionaron dos estudios internacionales que presentan propuestas de modelos para la retención estudiantil, siete estudios realizados en el marco del proyecto “Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina” promovido por el Centro Interamericano de Desarrollo-CINDA y el Instituto de Educación Superior para América Latina - IESALC de la UNESCO en el 2005, y cuatro estudios nacionales, uno de ellos realizado por el Ministerio de Educación Nacional, en el marco del proyecto sobre repitencia y deserción liderado por CINDA y los otros tres por universidades colombianas. Adicionalmente, se considerará para el análisis, un estudio realizado por el CEDE de la Universidad de los Andes, sobre la implementación de la herramienta informática SPADIES del Ministerio de Educación nacional en la Universidad Javeriana, la cual permite medir y predecir el fenómeno de la deserción en las instituciones de educación superior.

### **La deserción estudiantil y la retención desde una perspectiva internacional**

Aunque en la literatura internacional existe una extensa variedad de estudios alrededor del fenómeno de la deserción y la retención de estudiantes, este apartado se va a centrar en dos estudios muy reconocidos: a) un estudio realizado por Ocaranza, O. y Quiroz M., (2005), investigadores de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso –PUCV, en el cual se propone un modelo para la detección temprana de la deserción estudiantil y b) un estudio publicado por Swail, W. (2004) titulado The Art Of Student Retention, el cual hace un análisis acerca de la retención de estudiantes para universidades con características similares a las universidades colombianas y propone un modelo sencillo y eficaz para lograr la retención de estudiantes.

*La deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso –PUCV. Chile”*

Ocaranza, o. y Quiroz M., (2005) desarrollan un modelo para la detección temprana de la deserción en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso – PUCV en Chile. Ellos definen la deserción como el “retiro voluntario u obligatorio de los alumnos de una carrera al finalizar el primer año académico”. Su investigación giro alrededor de cuatro preguntas ¿Quiénes son los desertores?, ¿Cuáles son sus características de entrada?, ¿Qué estudian y ¿Quiénes son sus padres?

Estos autores utilizaron la metodología Knowledge Discovery Database (Descubrimiento de Conocimiento de Base de Datos), la cual les permitió realizar un análisis desagregado sobre las características de cada uno de los estudiantes y su evolución. Tuvieron en cuenta los datos obtenidos por cada uno de los estudiantes en la prueba de aptitud académica- PAA y la Prueba de Selección Universitaria-PSU. Así mismo, consideraron variables cuantitativas relacionadas con la edad, promedio académico de la enseñanza media, tipo de colegio, número de personas del grupo familiar, promoción de egreso, calificaciones y número de horas dedicación a trabajar; y variables cualitativas como genero, región, estado civil, financiamiento, ingresos, y nivel educacional y situación laboral de los padres, entre otros.

Esta metodología contempló análisis de tipo predictivo y descriptivo. En relación con los análisis predictivos, lograron un nivel de asertividad del 86.6% del total de los casos estudiados y además, identificaron jerárquicamente aquellas variables que mejor predecían la deserción en un grupo de estudiantes. En cuanto a los análisis descriptivos identificaron tres tipos de clusters que están altamente relacionados con la deserción, lo cual permitió identificar en nuevas cohortes qué estudiantes tenían alto riesgo de desertar.

Como alternativas para disminuir la deserción, concibieron una metodología integradora, que asumiera, tanto al estudiante como un agente activo de su propio

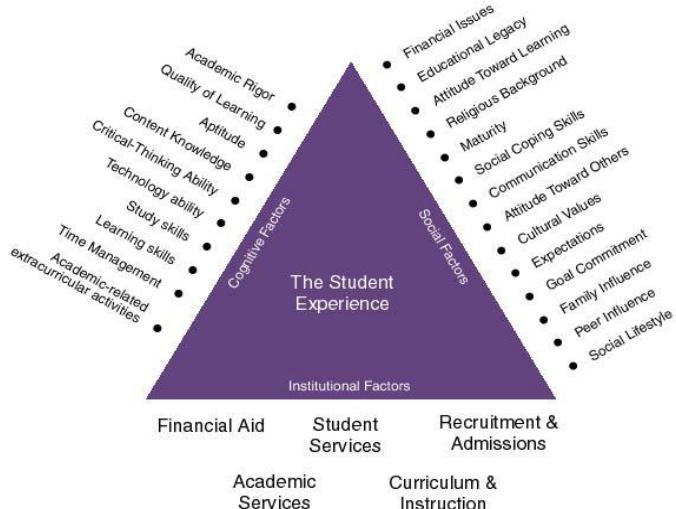
proceso de aprendizaje, como al docente y el espacio contextual como parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje. Realizaron un curso piloto orientado a intervenir de forma sistémica y temática a los estudiantes, docentes y espacio contextual, donde se trabajaron factores como, procesos cognitivos y metacognitivos, métodos de estudio, resolución de problemas, inteligencias múltiples, inteligencia emocional, baja tolerancia al fracaso, redes de apoyo, manejo del poder en el aula, discurso en relación a los alumnos, ausencia de relaciones cooperativas, valor por las personas, espacios para la reflexión, etc. El curso alcanzó un porcentaje de efectividad significativo, logrando incrementar la aprobación de un curso específico del 6% en el 2004, a un 59% en el 2005.

### *El arte de la retención de estudiantes según Swail*

Swail, W (2004), aborda el fenómeno de la deserción como un tema que tiene trascendencia no sólo en los individuos, sino en las instituciones y en las políticas nacionales. Para este autor, la deserción es un problema complejo que acarrea costos institucionales, individuales y sociales, y por ende, es necesario estructurar programas de retención sólidos y eficientes. Sin embargo, aclara que aunque este es un problema que deben enfrentar la mayoría de las universidades estadounidenses, hay universidades como Harvard o MIT, donde la deserción no representa un asunto de preocupación, dado que sus tasas de graduación se consideran exitosas y el índice de estudiantes que interrumpen sus estudios es realmente insignificante. Esto quizás, debido a que estas instituciones cuentan con condiciones económicas, físicas, estructurales y académicas que brindan garantías para que sus estudiantes culminen sus estudios. Lo cual no sucede con otras universidades de masa que no sólo cuentan con recursos limitados sino que las condiciones académicas, sociales y financieras de sus estudiantes son muy heterogéneas. En este caso, la complejidad del problema varía dependiendo de la institución, así como varían los programas de retención implementados.

Es precisamente para estas universidades de masa, que Swail propone diseñar programas de retención exitosos, y en donde es necesario analizar el fenómeno de la deserción desde un modelo geométrico que incluye tres factores, que a su criterio, son los que determinan la experiencia estudiantil: cognitivos, sociales e institucionales (ver gráfico No. 6). Los **factores cognitivos** están representados en la capacidad académica de los estudiantes; por ejemplo, el nivel de competencia en lectura, escritura y matemáticas. Los **factores sociales**, incluyen aspectos tales como la capacidad de interactuar eficazmente con otras personas, las actitudes personales y culturales. Y los **factores institucionales**, se refieren a las prácticas, estrategias y cultura de la universidad, lo cual incluye por ejemplo la capacidad de enseñanza del profesorado, los programas de apoyo académico, la ayuda financiera, los servicios estudiantiles, el reclutamiento y admisiones, los servicios académicos, currículo y la instrucción. Desde un punto de vista práctico, el triangulo de factores propuesto por este autor, permite reunir y utilizar información cronológicamente, para trazar el progreso de los estudiantes antes de la matrícula y durante la universidad.

**Gráfico 6: Modelo geométrico para la persistencia estudiantil**



Fuente: Swail (2004). The Art of Retention

Así mismo, para este autor, estos tres factores combinados deben mantener un cierto equilibrio para proporcionarle al estudiante una base sólida para su crecimiento, desarrollo y permanencia en la institución. Este proceso, según este autor, tiene dos etapas. En la primera, cada lado del modelo geométrico representa una serie de variables que definen el desarrollo cognitivo, social, y la estructura institucional de la experiencia del estudiante. Cada variable por si misma, tiene un impacto sobre el proceso de permanencia del estudiante. De hecho, cada variable tiene una de tres consecuencias para el estudiante: puede ser positiva, negativa o neutra para la permanencia o crecimiento del estudiante. El resultado neto es una serie de experiencias que moldean el comportamiento y las características del estudiante. Así, cada fuerza o impacto sobre el estudiante es diferente y por lo tanto, no se debería asumir que el efecto de una variable puede neutralizar el efecto de otra. Igualmente, el impacto individual o combinado de variables pueden trabajar a favor o en contra de otras variables conocidas como de reciprocidad.

Un ejemplo de reciprocidad es la combinación de la motivación académica, el ambiente de aprendizaje apropiado y el apoyo académico. El efecto neto de estas tres variables podría tener un efecto espectacular sobre los logros del estudiante y finalmente sobre su permanencia en la institución.

La segunda etapa se refiere a la continuación de la teoría de la reciprocidad en donde, se busca que la interacción de variables, entre el desarrollo cognitivo, social, institucional entren en equilibrio, aunque se reconoce que en primera instancia se busca el equilibrio al interior de cada factor, lo cual ya es una tarea dispendiosa y luego se busca el equilibrio entre factores, lo cual rara vez se logra dada la complejidad del comportamiento humano y la extensa combinación de variables de cada uno de los tres ejes. Sin embargo, se considera que existe equilibrio cuando las fuerzas institucionales apoyan a los estudiantes para que logren una combinación adecuada entre las variables cognitivas y sociales, de tal manera que apoya a los estudiantes a lograr su permanencia en la Universidad.

Por ejemplo, un estudiante con bajos recursos académicos pero con excelentes habilidades sociales, puede ser capaz de construir sus habilidades cognitivas mientras desarrolla nuevas habilidades para triunfar en la universidad. En este sentido, la base del triángulo siempre serán los factores institucionales, dado que es la capacidad de la institución para entregar los servicios de apoyo y que contrarresta los puntos débiles de los estudiantes. Sin embargo, Swail, W (2004), no desconoce que un estudiante con un número importante de variables negativas en los factores individual y social, es probable que este deserte por más que la institución se esfuerce por equilibrarlo.

De otra parte, el modelo también puede utilizarse para representar el crecimiento cognitivo y social de los estudiantes. Este aporte es importante en el momento de la matrícula en la universidad, ya que puede proporcionar información a la institución para modificar los programas y satisfacer las necesidades específicas del estudiante. Esta es una oportunidad para que la institución pueda conectarse con el estudiante, sus metas y aspiraciones. Sin embargo, es importante tener en cuenta que los lados en el triángulo representan el presente, y por lo tanto, la institución debe tener un proceso para identificar los impactos y las habilidades de los estudiantes más allá del triángulo, es decir, debe medir su capacidad sobre la base de su progreso durante los años de estadía en la Universidad.

Finalmente, el autor propone algunas ideas como pautas para comenzar el diseño y la ejecución de un plan de retención de estudiantes, dentro de estas se relacionan cinco componentes:

1) *Ayuda financiera*. Esta consiste en informar a los estudiantes y las familias las opciones de financiación de la universidad y otras opciones de financiación, proporcionar préstamos, educar a los estudiantes y los miembros de la familia acerca de préstamos estudiantiles y las obligaciones que estos acarrean, racionalizar la burocracia y simplificar los formularios de solicitud de préstamo, integrar a los préstamos otorgados de la carrera el valor de los seminarios obligatorios, garantizar la disponibilidad de préstamos de emergencia a los

estudiantes, otorgar subvenciones y becas, desarrollar fuentes alternativas de concesión de becas y ayudas, beneficios a través de trabajo-estudio, asociarse con las empresas de la zona en las proximidades de la Universidad para forjar las ayudantías de investigación y oportunidades para graduados.

2.) *Reclutamiento y Admisiones.* Incluye establecer criterios de admisión mediante un enfoque holístico, evaluando el compromiso con la universidad y la compatibilidad con las institución; distribuir el peso de las pruebas de admisión con otros criterios de admisión; preparar a los consejeros de promoción que visitan los colegios para identificar los posibles reclutas; supervisar la participación de los estudiantes matriculados en el pre-universitario; identificar y hacer coincidir las metas profesionales y académicas de los estudiantes con la misión Institucional; incluir la contratación de estudiantes para la promoción de la Universidad en los colegios y a las familias; coordinar la contratación con asociaciones de antiguos alumnos; reclutar estudiantes de las minorías; fortalecer los preuniversitarios; garantizar las comunicaciones personales con los estudiantes y familias a través del teléfono y las visitas de manera regular.

3.) *Servicios Académicos.* Propone brindar asesoramiento académico a los estudiantes, proporcionar oportunidades de desarrollo profesional; evaluar periódicamente la estructura académica, y el asesoramiento y la orientación a estudiantes; fortalecer el apoyo a proyectos de investigación para profesores y estudiantes; integrar las actividades de investigación a los programas de estudios; desarrollar asociaciones con la industria para oportunidades investigación; desarrollo de programas preuniversitarios y supervisar el progreso de los estudiantes en estos; alentar a los estudiantes de educación secundaria a adoptar rigurosos planes de estudios de preparación para la universidad; fomentar los grupos de estudio entre pares para promover el aprendizaje; incorporar más ejercicios de aplicación práctica con clase; integrar una variedad de métodos para apoyar el aprendizaje de los estudiantes; proporcionar el fácil acceso a los estudiantes a los programas de tutoría y monitoria, y evaluar estos servicios; crear

incentivos para los profesores en programas de tutoría; y desarrollar y apoyar centros de aprendizaje académico en el campus.

4.) *Curriculum e Instrucción*. Incluye el examen y la revisión curricular, el diseño de planes de estudio interdisciplinario; desarrollar un proceso de revisión de los planes de estudio consultando a los profesores, estudiantes y personal externo; incorporar tecnologías actuales e innovadoras en el plan de estudios; desarrollar instrumentos de evaluación que requieren que los estudiantes desarrollar y utilizar diversas habilidades cognitivas; emplear los programas de intervención temprana para identificar y ayudar a estudiantes que experimentan dificultades académicas; desarrollar sistema de vigilancia digital para un análisis de las tendencias de logro del estudiante; Incorporar estrategias de instrucción interactivas; crear comunidades de aprendizaje; utilizar las tecnologías educativas para complementar la instrucción; proporcionar fuera de la clase, experiencias que influyen en el aprendizaje; crear un centro de excelencia para la enseñanza de apoyo y desarrollo a los profesores; facilitar la concesión de oportunidades para el desarrollo de aulas investigativas.

5.) *Servicios Estudiantiles*. Incluye construir un entorno pluralista de los estudiantes por la aceptación de la diversidad a través de la escuela de liderazgo; validar y fomentar el campus de la comunidad terapéutica; propender porque el campus sea un lugar seguro para todos los estudiantes, profesores, personal, y visitantes; apoyar a organizaciones estudiantiles; planear actividades sociales para la constitución de una comunidad entre todos; garantizar viviendas asequibles y planes de comidas e estudiantes provenientes de otras regiones y otros países; fomentar en la Universidad un espacio destinado para residencia para los estudiantes; garantizar el transporte realizando vínculos con el sistema de tránsito local y facilitar el acceso a la Universidad; ofrecer clases en una variedad de horarios flexibles para permitir la programación de los estudiantes, incluidos los fines de semana; utilizar las tecnologías de aprendizaje a distancia y prácticas para ampliar y apoyar la participación de los estudiantes con la opción de clases fuera del campus; proporcionar asesoramiento, psicológicos y otros servicios de

salud; y proporcionar asesoramiento profesional académicos y financiero para asegurar que los estudiantes están siguiendo el buen camino para alcanzar sus metas.

Ahora bien, según este autor para poner en marcha cualquier programa de retención es necesario llevar a cabo varios pasos o fases: pre-planificación, planificación, ejecución y el monitoreo del programa. A continuación se describe brevemente cada uno de ellos:

*Primera Etapa:* Pre-planificación. Durante esta etapa inicial la institución debe analizar la magnitud y el alcance de las cuestiones de retención en la escuela; identificar las necesidades de los estudiantes; evaluar la situación y la eficacia de las actuales estrategias de retención; identificar los recursos institucionales que podrían ser utilizados o redirigidos e identificar estrategias de retención exitosa en otros campus.

*Segunda Etapa:* Planificación. Incluye el perfeccionamiento o mejora de la declaración de la misión universitaria y los objetivos; el desarrollo de estrategias de organización; la identificación de las principales partes interesadas dentro o fuera del campus y su papel en la retención proceso; la evaluación, presentación y discusión de la pre-planificación de datos; el desarrollo de la retención de los componentes del programa y estrategias de operación, y el desarrollo de un plan de ejecución.

*Tercera Etapa:* Ejecución. Incluye la aplicación de la retención de programa de acuerdo con el plan elaborado durante la etapa dos. Es fundamental para la administración prestar apoyo, tanto político como financiero, durante la fase de aplicación para todos los imprevistos y circunstancias difíciles.

*Cuarta Etapa:* Programa de Vigilancia. En este aspecto las principales prácticas son: la recolección de datos y el análisis de los componentes del programa y el desempeño de los estudiantes; la difusión de datos a las partes interesadas, y velar por que las conclusiones basadas en el monitoreo del programa sean incorporadas en el programa revisiones.

Finalmente, se concluye que cada institución debe elaborar su propia estrategia para tener éxito, ya que no hay una solución única para todos, pues éstas dependen de la naturaleza de la institución y de las características de sus estudiantes. Además, es fundamental contar no sólo con la colaboración de todos los actores universitarios, sino con el liderazgo y apoyo económico de los organismos directivos de la institución, para lograr que cualquier programa de retención sea exitoso

### **La deserción estudiantil y la retención en América Latina y el Caribe**

Teniendo en cuenta que la deserción es un factor relevante y de alto impacto para analizar el fracaso escolar, el cual, junto con la cobertura y la calidad, son aspectos de gran interés para la educación de hoy, el Centro Interamericano de Desarrollo-CINDA y el Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC de la UNESCO, convocaron a los países de América Latina y el Caribe para realizar estudios que mostrarán la dimensión de la repitencia y la deserción universitaria<sup>8</sup>.

Dado que el objetivo final de estos estudios era poder tener una mirada común sobre el fenómeno de la deserción estudiantil, el CINDA y la IESALC definieron los siguientes criterios metodológicos, los cuales debían ser seguidos en cada país para la realización de los estudios:

- a. Realizar una revisión bibliográfica sobre el fenómeno de la deserción en el país
- b. Clasificar la población mayor de 25 años según su nivel de instrucción universitaria, por sexo.
- c. Estimar y analizar la deserción global utilizando como insumo el índice de la eficiencia de titulación.

---

<sup>8</sup> Los resultados de estos estudios fueron presentados en el “Seminario Internacional: Rezago y Deserción en la Educación Superior”, el cual se realizó en la Universidad de Talca-Chile, en septiembre del 2005

- d. Calcular y analizar la deserción específica para las carreras de ingeniería civil, derecho y medicina, el criterio de esta selección fue tener una representación para diferentes áreas del conocimiento, además son carreras de alta demanda y con relevancia significativa.
- e. Determinar las implicancias, personales, institucionales pedagógicas y sociales de la deserción.
- f. Recopilar y analizar experiencias exitosas para disminuir la deserción
- g. Proponer políticas y estrategias a nivel nacional e institucional para disminuir la deserción.

Con respecto al método estadístico, se sugirió para determinar los índices de deserción, el método de seguimiento por cohortes de ingreso. Sin embargo, su aplicación no fue posible en todos los casos, dado que aplicar este método en carreras con currículo flexible y con aprobación independiente por asignatura resultaba demasiado complejo, y adicionalmente la incorporación de estudiantes a cursos superiores o a programas compartidos complicó aún más el panorama. Debido a esto, se utilizaron modelos estimativos de indicadores que entregan resultados aproximados y que permiten al menos dar una idea general de los datos.

De otra parte, el cálculo de la deserción global a nivel de los sistemas de educación superior se estimó sobre la base de la ‘eficiencia de titulación o eficiencia académica<sup>9</sup>”, entendida ésta como la proporción de estudiantes que se titula en un año en comparación con los que ingresan en el año correspondiente a la duración de las carreras. El cálculo se hizo para el promedio de los últimos cinco años”. (CINDA-IESALC, 2006:22).

Así mismo, para realizar los análisis cualitativos y dar cuenta tanto de los factores que inciden en la deserción como las propuestas de políticas y estrategias que permitieran disminuir la deserción en la educación superior, tanto a nivel de

---

<sup>9</sup> La eficiencia de titulación “E” del sistema, se define como la proporción de estudiantes “T” que se titula en un año “t”, en comparación con la matrícula nueva en primer año “N”, en el tiempo correspondiente a una duración promedio “d” de las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. Es decir:  

$$E = T(t) / N(t - d)$$

los sistemas nacionales como a nivel institucional, se realizaron entrevistas a desertores de las carreras de Medicina, Ingeniería Civil y Derecho, y a las autoridades académicas institucionales.

En cuanto a los conceptos utilizados como referentes del estudio, se definió la deserción como “el proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella” Universidad de la República de Uruguay. 2003. Citado en CINDA - IESALC 2006:12. Así mismo, de acuerdo a la literatura revisada se tomaron como referencia los siguientes factores para clasificar las causas de la deserción: personales, institucionales y pedagógica, socioeconómicas y laborales. (Cantero B, 2003, citado por CINDA - IESALC 2006:13); y para clasificar las estrategias para enfrentar el fenómeno se planteó la siguiente clasificación: a nivel del sistema, institucionales y pedagógicas, y económicas CINDA - IESALC 2006:18)

Para este trabajo, se tomaron en cuenta los estudios realizados por Chile, Brasil, Bolivia, Uruguay, Costa Rica, Guatemala y México. A continuación se presenta un breve resumen de cada estudio.

### ***Chile***

Este estudio, realizado por González. L, (2006:119-147), menciona como factor preocupante que el 77.4% de la población entre 25 y 34 años no tiene estudios terciarios y que al analizar la población que si los tiene, los hombres cuentan con un índice de titulación más alto que las mujeres.

Con respecto a la deserción, el autor realizó el estudio con cuatro universidades, dos privadas y dos estatales, de un total de 231 instituciones de educación superior que tiene el país y de las cuales 62 son universidades (16 estatales, 9 universidades privadas con subsidio estatal, 37 privadas sin subsidio). Además, existen en el país 51 institutos profesionales, 115 centros de formación técnica y 5 institutos de las fuerzas armadas. Cabe mencionar que para el 2005, la

oferta fue de 2485 carreras universitarias y la matrícula de 581 mil estudiantes que corresponde a una cobertura del 33%.

Los datos y la información recogida para el análisis global fueron aportados por algunas universidades tanto públicas como privadas. Sin embargo, el modelo propuesto por CINDA-IESALC para el estudio fue aplicado como se mencionó a cuatro universidades, en donde se utilizaron como fuentes primarias para la recolección de información encuestas, entrevistas y cuestionarios aplicados principalmente a desertores, y a autoridades universitarias, así como a especialistas en temas universitarios. Como fuentes de información secundarias, se utilizaron las bases públicas de datos publicas del Ministerio de Educación, incluyendo los datos recogidos por organismos autónomos como son el Consejo Superior de Educación y la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP), los censos, las oficinas de registro de las universidades seleccionadas y los estudios, trabajos y documentos realizados sobre el tema.

Como resultados del estudio se determinó que para el periodo comprendido entre 1998 y el 2002, el índice global de deserción fue del 53.7%. En las universidades públicas fue del 50% y para las privadas del 63%. Además el índice de deserción en este mismo periodo, para hombres y mujeres fue del 56,6% y el 50,4% respectivamente.

Entre las causas encontradas por González. L, (2006) se destaca en primer lugar, el factor motivacional. Los estudiantes entrevistados señalaron que las carreras no estaban acordes a lo que ellos deseaban realizar y por tanto sus expectativas se veían opacadas. El segundo factor mencionado por ellos fue el problema del rendimiento y problemas de aprendizaje al interior de la carrera, y el tercer factor, fue el sentimiento de desigualdad frente a los compañeros de la carrera. Entre las causas más consideradas por las autoridades se mencionaron la falta de preparación para el aprendizaje y la reflexión autónoma, preparación de los estudiantes cuando ingresan a la Universidad, los problemas vocacionales, la dificultad de adaptación al medio universitario con nuevas exigencias y con condiciones diferentes a la educación secundaria y que los profesores no están

suficientemente preparados para enfrentar la actual población estudiantil. Adicionalmente, fueron mencionados factores económicos y familiares. En síntesis, las razones personales de motivación y definición vocacional fueron relevantes, así como la no existencia de concordancia entre las expectativas y aspiraciones de los estudiantes y la realidad de sus estudios. Así mismo, se observaron causas institucionales y pedagógicas asociadas tanto a las dificultades para cumplir con las exigencias académicas, como al clima institucional. Finalmente, en relación con las causas socioeconómicas y laborales se mencionaron la presión de las familias para que sus hijos estudiaran y superaran el nivel de escolaridad de sus padres y las contradicciones que se presentan en relación al capital cultural de una población estudiantil que no pertenece a la élite.

En este país se propusieron las siguientes estrategias para disminuir la deserción:

A nivel del sistema: Promover una mejor articulación entre la educación media y superior, modulación de los currículos, favorecer la articulación entre instituciones de educación superior para facilitar la movilidad y la continuidad de los estudios y promover la creación de carreras cortas.

A nivel institucional y pedagógico: Perfeccionar los procesos de orientación vocacional y admisión de nuevos estudiantes, simplificar los procesos de titulación, fomentar la flexibilización de los currículos, promover la definición de perfiles basados en competencias y certificar competencias de modo de validar los aprendizajes logrados en las etapas intermedias de cada carrera, propiciar el perfeccionamiento pedagógico de los docentes universitarios y el uso de nuevas tecnologías que faciliten el aprendizaje, y promover la creación de estudios propedéuticos, cursos remediales y de nivelación para disminuir la heterogeneidad de los estudiantes que ingresan a la universidad. Así mismo, fortalecer el sistema de tutorías y sistemas de seguimiento a los estudiantes y mejorar los sistemas internos de información sobre los resultados académicos.

A nivel financiero: Establecer subsidios, becas y créditos para estudiantes de los estratos de menores ingresos, y establecer fondos concursables para realizar investigaciones y proyectos de innovación.

### ***Brasil***

Este país cuenta con 1.859 instituciones de educación superior, de las cuales 1.655 son privadas y 204 públicas. Estas instituciones atienden a 4.315.156 estudiantes, para una tasa de cobertura del 25.1% en el 2004.<sup>10</sup>

De acuerdo con Pacheco (2006:81-118) los datos y la información recogida se procesaron a partir de encuestas enviadas a 190 instituciones de educación superior, 21 entrevistas a 21 directivos de instituciones públicas y privadas, 8 entrevistas a directivos de facultades de instituciones privadas y 35 entrevistas a estudiantes utilizando técnicas de grupos focales y entrevistas semi-estructuradas. La tasa de deserción para este país fue del 59%. En las universidades públicas fue del 74% y en las universidades privadas se calculó en un 54%.

Como principales determinantes de la deserción se señalaron: el desconocimiento de los estudiantes del programa académico, su currículo y metodología específica, la deficiencia en la preparación previa de los estudiantes, la influencia de la familia y el medio en la selección inadecuada de la carrera, los cambios de lugar de residencia, los problemas financieros, los horarios de estudio incompatibles con el trabajo, los traslados de carrera y de institución, la reprobación académica, la falta de perspectivas de trabajo, los problemas familiares y la falta de recursos económicos.

Las principales estrategias presentadas para enfrentar la deserción fueron: una mayor integración de los alumnos con el ambiente universitario y de educación superior, la creación de currículos flexibles, la oferta de programas de

---

<sup>10</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. “América piensa la Deserción”

becas parciales o integrales, la implementación de opciones de financiamiento para estudiantes de escasos recursos, los servicios de apoyo y orientación psicológica, y la integración con la comunidad que habita en los alrededores de la institución, en busca de un buena relación de la universidad con el vecindario con miras a reducir la violencia intra y extra-universitaria.

### **Bolivia**

Bolivia cuenta con 52 instituciones de educación superior, de las cuales 11 son universidades públicas autónomas, dos universidades son de régimen especial y 39 son privadas. La cobertura del sistema de educación superior es del 38.6%, con una matrícula de 312.769 estudiantes en el 2003.<sup>11</sup>

Según Rivera (2006:65-80) en Bolivia el total de la población mayor o igual a 25 años es igual a 3.422.529 habitantes, de los cuales el 48.6% son hombres y el 51.4% son mujeres. De este total sólo el 12% posee estudios universitarios completos y de estos, el 56% son hombres y el 44% mujeres. Además, un 26.5% del total de la población en este rango tiene estudios universitarios incompletos o poseen estudios terciarios pero no universitarios, lo cual indica que un 33, 6% de la población no posee ningún tipo de educación terciaria.

Aunque en este país no se cuenta con información estadística de fuentes oficiales para el cálculo de la deserción global entre 1999 y el 2003, el estudio tomó los datos del Boletín del CEUB para el periodo 1996-1999 para los titulados y para el periodo 1992-1995 para los alumnos nuevos. Con base en las proyecciones del CEUB, se logró establecer que para la deserción global nacional pasó del 59.6% en 1996 al 63.3% en 1999.

---

<sup>11</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. "América piensa la Deserción"

Con respecto a los índices de deserción a nivel nacional, la carrera de Derecho tuvo un 43%, Medicina un 42% e Ingeniería Civil 30%. Sin embargo la tasa de deserción global para el país fue del 73.3%.

Entre los factores asociados con la deserción, el 46 % de los entrevistados mencionaron como factor más importante la oportunidad de trabajo y la incompatibilidad del mismo con la continuación de sus estudios. De otra parte, el cambio de carrera obtuvo un 23%; los motivos familiares un 15 % y las dificultades económicas así como las “dificultades de estudio” un el 8 %.

Igualmente, el estudio permitió establecer que el 77% de los entrevistados trabajaban y sólo el 23 % no trabajaba, el 69 % no realizaba otros estudios mientras que el 31 % si los realiza, el 62 % eran casados y el 38 % solteros. La edad promedio de los desertores en las carreras de Ingeniería Civil y Medicina fue de 27 años mientras que en Derecho fue de 30 años. Respecto a la procedencia de colegio el 54 % provenían de colegios fiscales y el 46 % de colegios particulares. En el caso de la ocupación de los padres el 46 % eran empleados públicos, el 31 % jubilados, el 15 % amas de casa y el 8 % eran empleados en el sector privado. En cuanto a la financiación de sus estudios, el 54 % respondió que había sido con la ayuda de los padres, el 31 % con recursos ganados en su trabajo y el 15 % recibió ayuda de sus hermanos. Cabe anotar que en algunos casos las respuestas fueron mixtas, por ejemplo recibieron ayuda de los padres y también de los hermanos, o financiaron sus estudios en lo principal con dinero de su trabajo pero también recibieron ayuda de los padres de manera complementaria.

Algunas de las estrategias que usan para fomentar la retención de los estudiantes son la reducción de la masificación de la enseñanza superior, por ser ello el mayor obstáculo para el adecuado desempeño del Proceso de Enseñanza Aprendizaje; el incremento del nivel de excelencia del estamento docente y la reducción de las trabas burocráticas de la política de la titulación directa. También se propone superar el desfase existente entre el perfil del bachillerato y el nivel de los programas y contenidos universitarios, poniendo en práctica mecanismos de

articulación entre la educación media y la educación superior. Igualmente, asegura Rivera, es fundamental fortalecer los programas de becas junto con la implantación del crédito universitario, promover una orientación vocacional y profesional permanente en los estudiantes y establecer convenios con el sector productivo para que los estudiantes de niveles superiores puedan ganar espacios de aplicación de los conocimientos adquiridos en prácticas que les permita desarrollar destrezas de nivel profesional. Finalmente, asegura que es importante la disponibilidad de medios para la enseñanza, lo cual se traduce en infraestructura y equipamiento acordes con los requerimientos de la tecnología moderna.

### ***Uruguay***

El país cuenta con cinco universidades, una pública y cuatro privadas. Se destaca la Universidad de la República (UDELAR) como la institución de carácter público de educación superior más importante del país. De acuerdo con Boada M. (2006:359-398), el 91.3% de la población de 25 años y más no tienen estudios terciarios universitarios de ningún tipo. Del 8.7% restante, aproximadamente la mitad tiene estudios universitarios completos y la otra mitad no los completó. Para el 2003, la cobertura era del 40.5% y atendía a 105.268 estudiantes.

Dado que la mayor cobertura está concentrada en la UDELAR y que ésta cuenta con aproximadamente 15000 alumnos por año, de los cuales egresan 3500 anualmente, se utilizó ésta como fuente para el análisis de la deserción propuesto por CINDA - IELSAC.

Para la realización de dicho análisis, en este caso no fue posible determinar la eficiencia de titulación a través de un estudio por cohortes, por lo tanto se tomó la serie temporal de ingresos y egresos de la UDELAR entre 1992-2003. Para determinar la eficiencia de titulación se aplicó los intervalos  $d=5$   $d=7$  y  $d=8.5$ , para los lapsos de duración de las carreras tomadas en cuenta (Ingeniería, Derecho y Medicina). Por otra parte, se tomó información del proyecto en curso “Rendimiento

Académico en la UDELAR” para determinar la trayectoria estimada de la cohorte de 1995 y estimar así la deserción. Para indagar aspectos cualitativos se recurrió a la entrevista en profundidad a desertores y algunos decanos.

En cuanto a los índices de deserción encontrados en la UDELAR en el periodo comprendido entre 1999 y 2003, se estimó un índice de deserción del 72%. Es decir, una eficiencia de titulación promedio del 28%.

Entre los factores más relevantes de la deserción están: falta de motivación de los estudiantes por la educación, falta de orientación vocacional y débiles expectativas sociales y económicas. También se encontraron factores externos al sistema de educación universitaria, como el trabajo y estudio simultáneo; y factores asociados al funcionamiento de la facultad, como por ejemplo la exigencia de la carrera, la duración del plan de estudios, los docentes, el clima, la excesiva orientación teórica y la no clara vinculación de la carrera con el mundo laboral.

Algunas de las acciones propuestas para tener en cuenta a la hora de construir programas de retención son: flexibilizar los horarios académicos; realizar programas de acercamiento del estudiante a sus facultades; dotar de implementos, tales como libros, a los estudiantes de escasos recursos; incrementar la financiación; revisar los currículos; capacitar docentes, y fomentar la orientación vocacional<sup>12</sup>.

### **Costa Rica**

Para el caso de Costa Rica, Brenes, M., (2006:171-183) menciona que durante el año 2000, la población de Costa Rica era de 3.810.179 habitantes, de los cuales el 49,9% eran hombres y 50,1% mujeres. El 48,8% de los habitantes pertenecían al grupo de edad de 25 años o más, y de estos el 83,3% no tenían estudios terciarios, el 9,5% tenían estudios universitarios completos y el 5,1% tenía con estudios universitarios incompletos. El país cuenta con 54 instituciones

---

<sup>12</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. “América piensa la Deserción”

de educación superior, de las cuales cuatro son públicas y 50 son privadas. La tasa de cobertura para 2004 fue del 43.7% atendiendo a 175.284 estudiantes.

Para el análisis se tuvieron en cuenta diversas fuentes de información. Para calcular la eficiencia de titulación se utilizaron datos estadísticos sobre admisión, matrícula y graduados de las universidades estatales. Otra fuente de información la constituyeron dos estudios de seguimiento de cohortes que se han elaborado en los últimos años, uno con los admitidos a las universidades estatales en 1990 y el otro con la cohorte de admitidos en 1996. También se tuvieron en cuenta los resultados de una encuesta aplicada a 1900 desertores a través de la cual se identificó las causas de la deserción y algunas características de los desertores.

Esta última información fue complementada con datos disponibles sobre características socio-demográficas de los estudiantes admitidos en las universidades estatales en 1996, lo que permitió establecer una comparación entre el perfil de los desertores, los graduados y los estudiantes activos. En cuanto a los resultados encontrados, se evidenció una tasa global de deserción del 54% y para las universidades estatales una tasa del 52%

Entre las causas de deserción están: a) los *aspectos laborales*, donde alrededor del 20% de los estudiantes mencionó que debió dejar sus estudios para dedicarse a trabajar, en especial para cubrir los gastos de su manutención o la de otros; b) la *oferta de las carreras*, el 20% de los estudiantes se retiró de la institución a la cual había ingresado, por no estar satisfecho con la carrera o porque no tuvo una orientación suficiente en la elección de carrera, y además, la universidad a la que ingresaron no tenían opciones de carrera que satisficieran sus anhelos; c) *las características de la universidad*, dentro de este aspecto se mencionan situaciones de la universidad que motivaron al estudiante a retirarse, tales como la metodología de estudio, la larga duración de las carreras, el ambiente de estudio, el personal docente, la oferta de cursos y la organización administrativa, a parte de la oferta de carreras y los horarios de clase ya mencionados. Es importante mencionar que muchas personas aseguraron buscar opciones rápidas de estudio, con el fin de poder trabajar a corto plazo, por lo que

desisten de estudiar en las universidades estatales, donde consideran que van a durar mucho tiempo para obtener su diploma; d) *la situación socioeconómica desfavorable*, cerca del 10% mencionado el no contar con los recursos económicos para cubrir los costos de estudio, como el motivo principal para abandonar la universidad; e) *las características académicas*, un 10% de los estudiantes mencionó la dificultad de pasar algunos de los cursos; y f) *los aspectos familiares*, alrededor de un 5% de los estudiantes, especialmente las mujeres abandonan la universidad por aspectos relacionados con su familia (matrimonio, embarazo, atención de niño o personas enfermas entre otras). Además fueron mencionados aspectos como problemas de salud, emocionales o afectivos, lejanía de la institución con respecto al lugar de su residencia y viaje.

Algunas de las estrategias propuestas que pueden favorecer la retención fueron: fortalecer los procesos de autoevaluación, capacitación docente, renovación curricular, rigurosidad en los procesos de selección docente, fortalecer la orientación vocacional, establecer programas de tutoría, incrementar los convenios de cooperación internacional, implementar nuevas formas de graduación y nuevas tecnologías en la enseñanza, robustecer los programas de apoyo socioeconómico para estudiantes y mejorar los procesos administrativos.

### **Guatemala**

Este país contaba en el 2004 con una universidad pública y nueve privadas. La cobertura para este año fue del 19.3%, equivalente a una matrícula de 236.266 estudiantes<sup>13</sup>. Un 96,4% de la población entre 25 y más años de edad no tenía estudios terciarios, incluyendo los definidos como no universitarios. La relación de género no era muy marcada en los estudiantes que cuentan con estudios completos, para los hombres entre 25 y 64 años, es del 2% y para las mujeres es del 1,6%, siendo la diferencia entre hombres y mujeres era menor al 1%. Calderón J, (2006:223-241).

---

<sup>13</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. “América piensa la Deserción”

Para la medición de la deserción, se tuvo en cuenta la estimación de la eficiencia de titulación, según lo propuesto por CINDA-IESALC. Para el análisis cualitativo, se realizaron entrevistas a seis desertores de las carreras bajo estudio, un vicerrector académico, un secretario académico, un director general de investigación y dos investigadores en el área de educación superior.

En cuanto a los resultados del estudio, se calculó la deserción en un 82%. Para la universidad pública fue del 76% y para las privadas del 87%.<sup>14</sup> Como causas de la deserción los estudiantes expresaron las siguientes: las expectativas que tenían sobre la carrera y que en el transcurrir del tiempo no estaban acordes a lo que ellos esperaban, inmadurez emocional para definir claramente sus objetivos y metas, el nivel de dificultad de la carrera, y la baja calidad en la formación de nivel secundario. Así mismo, las autoridades académicas, expresaron como causas de la deserción: la deficiente preparación con la cual ingresan los estudiantes a la Universidad, la falta de actualización docente, el uso de herramientas y metodologías obsoletas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la falta de empleo para financiar sus estudios universitarios.

Por último, el estudio propone las siguientes estrategias de retención: Definir una cultura de planificación académica; articular el sistema de educación primario, secundario y diversificado al sistema de educación superior; promover la creación de carreras técnicas; mejorar los procesos de orientación vocacional y definir un sistema de admisión acorde a la realidad del país; simplificar los procesos de titulación; propiciar el mejoramiento continuo a nivel administrativo y docente; impulsar los procesos de acreditación y certificación de las carreras. También se proponen como estrategias específicas: la revisión permanente de planes y programas; definir procesos remediales para suplir las deficiencias estudiantiles; establecer procesos de actualización, el perfeccionamiento de los docentes; e incorporar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje para los docentes.

## **México**

---

<sup>14</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. “América piensa la Deserción”

Para el caso de México, Romo, A. y Hernández, P., (2005:271-287), lograron establecer que en el 2000 este país contaba con 43.779.369 habitantes de 25 años de edad o más. De estos, el 87% no contaba con estudios de nivel superior y solo el 5% tenía estudios universitarios completos. Sin embargo el país cuenta con 1.800 instituciones de educación superior.

Para realizar los análisis, se tomaron en cuenta las estadísticas de seis instituciones públicas y cuatro privadas, las cuales se caracterizan por representar importantes sectores del sistema en su conjunto. Para identificar los factores de la deserción, se llevaron a cabo 26 entrevistas a estudiantes que abandonaron sus estudios.

En 2004, la matrícula se estimó en 2.384.858 estudiantes, lo que representa una cobertura del 24.6%. La tasa de deserción se estimó en un 53%. Para las universidades públicas fue del 58%, mientras que para la universidad privada fue del 39%.<sup>15</sup>

Entre las causas que influyen en la deserción de este país están: a) las de tipo económico y familiar como: la falta de recursos económicos, el trabajo, problemas familiares, problemas legales y responsabilidades familiares; b) las de tipo académico como el bajo rendimiento académico, la inflexibilidad para ofrecer opciones de estudio, y problemas de horario; c) las de tipo Laboral como la oportunidad de trabajo, proyectos de ampliación de negocio familiar; y d) las de tipo vocacional o de integración a la vida institucional como la falta de vocación, la mala elección de la carrera, el cambio de carrera, la mala relación con los profesores y compañeros de escuela, la discriminación, la incompatibilidad con la carrera y los problemas emocionales.

Con respecto a los programas de retención se afirma que es necesario en primer lugar reconocer que dado que los estudiantes ingresan a la universidad con una serie de limitaciones y potencialidades así como con diversas características que su entorno les impone, es hace necesario que los encargados de la

---

<sup>15</sup> Tomado de Boletín informativo No. 27, 2006. MEN. “América piensa la Deserción”

planeación académica y del ejercicio docente posean el conocimiento de las características de la población que ingresa al sistema y hagan el respectivo seguimiento a lo largo de su estancia en el mismo. Dicho conocimiento está relacionado con las características, trayectoria académica y factores familiares y personales asociados a ésta, para analizar la posibilidad de su permanencia en la institución. Además, es fundamental fortalecer los sistemas de información, el seguimiento durante el desarrollo de los estudios, y evitar procedimientos que subestimen o sobreestimen la problemática.

### **Algunas conclusiones sobre los estudios**

Con respecto a los resultados generales, se puede observar que la distribución de la población de 25 años o más de la población, que ha completado sus estudios universitarios, se distribuye de la siguiente manera: Chile 8.4%, República Dominicana 9.6%, Venezuela 11%, Guatemala 1.8%, Uruguay 4.3%, Bolivia 12.3% y Colombia 9.9%, lo que implica que en promedio menos de un 10% de esta población puede acceder a la universidad y culminar una carrera universitaria.

En cuanto a la deserción global a nivel de sistema de educación superior, teniendo en cuenta el cálculo de la deserción como el inverso a la eficiencia de titulación, se estimó en promedio las siguientes tasas de deserción aproximada: Chile 53.7%, Brasil 59.0%, Bolivia 63.3%, Uruguay 72.0% y Guatemala 18.5%.

Con respecto a las causas de la deserción se encontró que es posible clasificarlas en cuatro categorías: 1) las externas al sistema de educación superior, 2) las internas al sistema o las instituciones, 3) las causas académicas, y 4) las causas personales de los estudiantes. En cuanto a las primeras, se mencionaron factores como el nivel de ingresos, el nivel educativo de los padres, el ambiente familiar y la necesidad de trabajar. Con respecto a las segundas, los factores más mencionados estaban encaminados al alto número de estudiantes; la existencia de poco mecanismos de financiación, la falta de conocimiento del

programa, entre otras. La tercera se manifiesta a través de la falta de articulación entre la formación académica previa y la universidad, la excesiva orientación teórica, la escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por parte de los profesores y la excesiva duración de los estudios. Con respecto a la cuarta causa, factores como las aspiraciones y motivaciones personales de los estudiantes, el grado de satisfacción con la carrera y las dificultades personales para la integración y adaptación a la vida universitaria, entre otras, se consideraron como determinantes a la hora de desertar. (CINDA-IESALC, 2006:40-41).

En relación con las propuestas planteadas para disminuir la deserción o establecer políticas de retención, se destacan las relacionadas con el mejoramiento de los sistemas y pruebas de selección, el diseño de observatorios laborales, la articulación con la educación media, la movilidad institucional y el otorgamiento de mayor apoyo financiero y becas. De igual manera, es preciso establecer mecanismos que permitan hacer detección temprana de la deserción, para así desarrollar apoyos tutoriales al estudiante, brindando, entre otras, orientación vocacional y realizar seguimiento estudiantil. En cuanto a los aspectos pedagógicos es necesario crear redes de apoyo, incorporar sistemas de nivelación, realizar cambios metodológicos a nivel docente y mejorar los procesos de evaluación.

### **La deserción estudiantil y la retención desde una perspectiva nacional**

En primera instancia, es importante resaltar que el interés de las instituciones de educación superior colombianas para explorar el fenómeno de la deserción no sólo se ha manifestado por las implicaciones institucionales que esto suscita, sino que ha habido un evidente interés del Ministerio de Educación Nacional a través de su Plan de Desarrollo Sectorial “Revolución Educativa 2002-2006” en aumentar la tasa de cobertura en educación superior, lo cual se ha vuelto una de las

prioridades en materia educativa en Colombia. Este aumento en la cobertura pretende lograrse no sólo a través de la creación de nuevos cupos sino fortaleciendo los esfuerzos para que los estudiantes que entran al sistema de educación superior permanezcan allí y culminen sus estudios exitosamente. Esto ha hecho que las universidades aumenten su interés por indagar sobre el fenómeno de la deserción, sin embargo, aún no existen muchos avances de carácter investigativo que se hayan desarrollado y puedan servir de guía para indagaciones futuras en otras instituciones. De los estudios existentes, para este análisis se han seleccionado cuatro:

1. Estudio sobre la deserción en la educación superior en Colombia. Trabajo presentado por Colombia a través del Ministerio de Educación Nacional en el 2005, en el marco del proyecto “Repitencia y deserción en América Latina”. liderado por el Centro Interamericano de Desarrollo-CINDA y el Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC de la UNESCO,CINDA .
2. La deserción estudiantil: Reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN”. Trabajo realizado por la Universidad Pedagógica Nacional–UPN en el 2005, ganador en la Convocatoria Nacional sobre Experiencias Exitosas” para disminuir deserción.
3. Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. Estudio realizado por investigadores de la Universidad de Antioquia-UDEA en el 2006.
4. Cuestión de Supervivencia. Graduación, Deserción y Rezago en la Universidad Nacional de Colombia. Estudio realizado por investigadores de la Universidad Nacional de Colombia en el 2007.

#### **La deserción en la educación superior en Colombia.**

*Estudio sobre la deserción en la educación superior en Colombia.*

Para el caso de nuestro sistema educativo, Guzmán, C., y Franco, J., (2006-149-183), encontraron que para el 2003, Colombia contaba con 21.912.503 miembros de la población con 25 años o más de edad, de los cuales el 83% no contaba con estudios terciarios, el 6,8% tenía estudios universitarios incompletos y sólo el 10% había completado sus estudios universitarios.

De otra parte, para el 2005, el país contaba con 277 instituciones de educación superior, de las cuales 81 son públicas y 196 privadas. Según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES, a 2006 la cobertura era del 26.1%, lo cual equivale a 1.301.728 estudiantes.

Para efectuar los análisis generales se utilizó información del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE, el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, entre otros, y se utilizó como método estadístico la medición por cohortes. La estimación de la deserción se realizó de dos maneras: calculando la deserción bruta y la deserción por cohorte. En ambos casos la fuente de la información la constituyó el SNIES. Por otra parte, se realizaron entrevistas a diversas instituciones de educación superior y a estudiantes desertores.

En cuanto a los índices de deserción, se estimó que el promedio de la deserción por cohortes fue del 51%. Encontrándose que la eficiencia de la titulación de las mujeres es del 57.7% y el de los hombres del 45.5%. De otra parte, la deserción por tipo de institución, se observó que las universidades públicas mostraron una deserción del 50% y las universidades privadas un 47%.

Entre las principales causas de la deserción se encuentran: a) la difícil situación económica, lo cual empuja a los jóvenes a dividir su tiempo entre el trabajo y el estudio, tanto para apoyar económicamente a sus familias como para financiar su matrícula; y b) la desorientación vacacional, que se presenta como otro factor significativo, lo que hace que los estudiantes vean incumplidas sus expectativas respecto al programa y abandonen sus estudios por lo general en los

cuatro primeros semestres, lo que produce una deserción del 60 %. Otros factores importantes a la hora de desertar fueron la movilidad estudiantil, situaciones familiares y las condiciones institucionales.

Dentro de las estrategias para fomentar la retención se propuso la consolidación del crédito educativo, la implementación de una herramienta de seguimiento del fenómeno, por estudiante y factor determinante de deserción; la realización de convocatorias nacionales sobre experiencias exitosas para disminuir la deserción, y la promoción de la formación técnica y tecnológica, que por su pertinencia, duración y costos, debe incidir favorablemente en la permanencia. MEN (2005).

*La deserción estudiantil: Reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la Universidad Pedagógica Nacional.*

Este trabajo tuvo como propósito conocer el problema de la deserción en la institución, con la finalidad de buscar alternativas de solución al problema. La investigación se basó en 12 estudios anteriores sobre el tema, desarrollados en la misma universidad, con una metodología que buscó tomar información desde dos grandes fuentes: las que da la Institución universitaria y las que ofrece la persona (el desertor).

Para determinar la población de estudiantes que abandonaron sus estudios de un semestre a otro, se comparó el total de matriculados de dos semestres consecutivos de todos los programas de pre y posgrado, se les restaron los ingresos en el primer semestre y los graduados del último periodo y se le sumaron las cancelaciones del último periodo. Luego, para establecer las causas de deserción se entrevistaron estudiantes de la misma Universidad para que realizaran llamadas telefónicas a los alumnos que habían abandonado la Universidad; el estudiante entrevistador aclaraba en primera instancia que estaba llamando del Centro de Orientación y Acompañamiento de Estudiantes de la UPN, es cual estaba haciendo un estudio sobre las razones por las cuales los estudiantes se

habían retirado temporal o definitivamente, luego se le pedía al entrevistado que relatara cuales habían sido las causas que lo llevaron a dejar sus estudios, las cuales eran registradas por el entrevistador en una lista codificada y les asignaba un nivel de importancia. Finalmente, se preguntaba al entrevistado sobre las inquietudes que tuviera respecto al tema de la entrevista. Después de realizada la entrevista esta información se registraba en una base de datos que permitiera alimentar la base general de datos y se presentaban resultados al respecto. Este procedimiento también se realizó para los desertores parciales, es decir los que se habían retirado y habían hecho reintegro. Adicionalmente, se realizaron grupos focales con profesores y estudiantes de reintegro.

Algunos de los resultados encontrados muestran que la primera razón por la cual los estudiantes desertan en la UPN es por dificultades económicas, seguida del cruce con horarios de trabajo. Así mismo, se evidencia que los estudiantes se retiran por razones como que la carrera o la universidad no lleno sus expectativas o existía una insatisfacción con los profesores. En cuanto a razones personales se manifestaron causas como obtención de cupo en otro proyecto curricular de la Universidad, bajo rendimiento académico, embarazo y dificultades de adaptación a la universidad, entre otras. En relación con los aspectos familiares que afectan la deserción, se identificaron aspectos como el cuidado de los hijos, el cambio del estado civil o una enfermedad.

En cuanto al estudio hecho a los desertores parciales que realizaron una nueva admisión, se encontró que existe una notoria incidencia del factor económico y del factor personal. Otros factores de peso fueron las dificultades en el trabajo de grado y la falta de información al interior de la UPN. Por otra parte, los desertores parciales que realizaron reintegro manifestaron que el cambio de domicilio, el embarazo, los problemas familiares y la atención de los hijos son factores relevantes a la hora de desertar.

Con base en estos estudios, la universidad concluyó que el problema de la deserción es un fenómeno policausal, teniendo como factores de peso para la deserción el factor económico-laboral y la escasa claridad vocacional. Se

reconoce igualmente que el bajo rendimiento es una resultante de otros factores. En cuanto a la apreciación de los docentes acerca de las causas, estos no siempre coincidieron con los estudiantes, sin embargo la Universidad consideró que estos resultados son complementarios a los presentados por los desertores. Se evidenció igualmente, que la mayor deserción se presenta en los primeros semestres y que los índices de deserción son afectados por la movilidad interna de estudiantes. También se consideró que no todas las deserciones son negativas, pues por ejemplo viajes al exterior son eventos positivos para la formación del estudiante. Por último, aunque se evidencia a través del proceso de selección que los estudiantes que ingresan son en su mayoría inteligentes, capaces y dedicados, se ha notado una debilidad en la formación adquirida en el bachillerato, que conlleva a vacíos en el aprendizaje.

Como estrategia para disminuir la deserción y fomentar la permanencia en la UPN, se han desarrollado diferentes mecanismos que involucran a toda la comunidad educativa que atienden factores como el financiero, la gestión académica, el bienestar, el pedagógico y el psicobiológico desde diferentes estrategias desarrolladas por cada una de las dependencias destinadas para estos fines.

#### *Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria.*

Castaño et al., (2006) realizaron un estudio para identificar los principales determinantes de la deserción y graduación en las facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia. Para esto, utilizaron los modelos de duración, los cuales permitieron hacer un seguimiento de los estudiantes desde el inicio de sus estudios hasta que desertaron o se graduaron, y relacionarlos con el conjunto completo de factores que posiblemente pueden influir en la decisión de permanecer en la universidad.

Para este ejercicio, los autores aplicaron los modelos de regresión de riesgo proporcional de Prentice y Gloeckler (1978) y Meyer (1990), a los tiempos de deserción y graduación de la cohorte del segundo semestre de 1996, en los programas de pregrado pertenecientes a las Facultades de Ingeniería (Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Ingeniería Sanitaria) y Ciencias Económicas (Contaduría, Economía y Administración de Empresas) de la Universidad de Antioquia. Con esta metodología se buscó determinar el impacto que pueden tener los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre el riesgo condicional de ambos eventos en el tiempo y, además, que estos resultados contribuyeran al continuo proceso de evaluación del sistema de educación superior y a la formulación de reformas educativas efectivas y eficientes en la disminución de las tasas de deserción y aumento en las de graduación.

Como fuentes de información para el estudio se utilizaron datos del Sistema de Información de Matrícula y Registro y del Módulo de Inscripción y Selección Sistemática. Además, se realizó una encuesta para obtener información no incluida en los sistemas de información. Para el análisis se tomó en cuenta la información correspondiente a la segunda cohorte de 1996 durante 14 semestres, es decir entre 1996 y 2003, la cual estaba conformada por 624 alumnos (454 de la Facultad de Ingeniería y 170 de la Facultad de Ciencias Económicas). En el análisis no se incluyeron los desertores precoces ni las personas que salieron por bajo rendimiento, por lo que el número final de estudiantes considerados en la muestra, fue de 348, los cuales mostraron un índice de deserción del 43%.

Las variables consideradas en el estudio se clasificaron en cuatro conjuntos de factores que pueden determinar la decisión de desertar o graduarse: institucionales, socioeconómicos, académicos e individuales. A partir del análisis de estas variables, se determinó que la edad de inicio de los alumnos parece incidir positivamente en el riesgo de desertar, así como las personas casadas y los hombres. Dentro del conjunto de variables académicas quienes muestran mayor

riesgo de deserción son los que tienen mayor número de créditos reprobados, y cierto grado de insatisfacción con el programa. En cuanto al tipo de experiencia académica anterior, los alumnos egresados de colegios privados, los que ya han desertado de otra universidad o los que cursan simultáneamente otra carrera son los de mayor riesgo. En términos socioeconómicos, las personas de estrato bajo y los estudiantes con padres con niveles educativos bajos tienen mayor probabilidad de desertar. Por último, la adaptación del estudiante al ambiente universitario surge como determinante importante en la decisión de desertar, factores como, una muy buena relación social con los compañeros, aumenta el riesgo de desertar.

En conclusión, las características del programa y de la universidad, unido a la capacidad económica de padres educados, pueden influir de manera decisiva en la permanencia del estudiante en la institución.

Dentro de las estrategias planteadas por Castaño et al, (2006) se destacan: permitir la libre migración de los estudiantes entre programas académicos; brindar mejor y mayor información acerca de los programas ofrecidos por la universidad, haciendo especial énfasis en las diferencias de enfoques de estos con respecto a los existentes en otras universidades; crear acciones de ayuda para los estudiantes de estrato bajo en períodos de crisis económica y también para aquellos que provienen de localidades diferentes del área en la cual se encuentra ubicada la Universidad.

#### *Cuestión de Supervivencia. Graduación, Deserción y Rezago en la Universidad Nacional de Colombia.*

El estudio realizado por investigadores de la Universidad Nacional de Colombia, muestra la trayectoria académica de los estudiantes de la universidad, bajo la perspectiva de la cobertura real, examinando, entre otros, las implicaciones, causa, consecuencias e índices relacionados con la graduación, la deserción y el rezago desde los niveles macro social, institucional e individual.

Aunque el contenido de este estudio aborda no sólo la deserción, sino la graduación y el rezago, acá me referiré específicamente al tema de la deserción.

Pinto, M. et al (2007), consideran la deserción como un evento en la trayectoria académica estudiantil que consiste en la interrupción de la matrícula, y que esta interrupción puede ser de tipo temporal o definitiva, además que dicha interrupción puede presentarse al inicio, en el intermedio o al final de la carrera. Para el caso de la Universidad Nacional de Colombia, se estableció que cuando se hablaba de deserción es porque han transcurrido cinco o más semestres consecutivos sin matrícula; lo anterior, debido a que existe una probabilidad del 1.1% de que un estudiante retorne a la Universidad dos años y medio después de haber presentado una primera desvinculación, lo cual indica que en la mayoría de los casos, un estudiante tiende a retomar sus estudios durante los cuatro semestres consecutivos a la desvinculación.

Para determinar los eventos de deserción así como los factores asociados, los autores realizaron un seguimiento durante 14 semestres a 17.143 estudiantes de las cohortes 1996, 1997 y 1998, en las sedes Bogotá, Medellín, Manizales y Palmira. Para este análisis fue necesario que la Universidad asumiera la necesidad de realizar un estudio sobre la trayectoria de vida que siguen los estudiantes universitarios, teniendo en cuenta que un estudiante puede interrumpir varias veces sus estudios en diferentes momentos de la carrera, o lo que los autores denominaron tener varios eventos de desvinculación temporal. Esto motivó a los investigadores a utilizar los análisis estadísticos de supervivencia expuestos por Willet y Singer (1995), conocidos como “análisis de supervivencia en tiempo discreto con múltiples episodios”.

A través de este método se indagó por la ocurrencia de cuatro posibles episodios: primer episodio (primera desvinculación), segundo episodio (primer reintegro), tercer episodio (segunda desvinculación), cuarto episodio (segundo reintegro); esto permitió no sólo estimar la probabilidad de desvinculación, sino la probabilidad de que un estudiante que se retiró, regrese de nuevo a la institución. Una vez realizados estos análisis, se procedió a determinar los factores asociados

a la permanencia o no de los estudiantes en la institución, para lo cual, en primera instancia se indagó si los motivos de retiro fueron por razones institucionales académicas o no académicas, luego se indagaron los factores asociados aspectos individuales, institucionales y sociales.

En cuanto la tasa de deserción, se determinó que el 29% del total de estudiantes de la universidad desertan, es decir que de cada 100 estudiantes que ingresan a la Universidad Nacional de Colombia, 29 de ellos desertan. En relación con los índices de deserción por sedes, Medellín tuvo un 38%, Manizales y Palmira un 29% y Bogotá un 27%. Así mismo, se determinó que la facultad que presenta mayor deserción en la sede Bogotá fue Ciencias con un 40%, en Manizales Ciencias y Administración con un 34%, en Medellín Ciencias Agropecuarias con un 51% y Palmira igualmente Ciencias Agropecuarias con un 33%.

Con respecto a los factores asociados a la deserción, al igual que en otros estudios se encontró que estos son variados, sin embargo sobresale la vulnerabilidad académica y socioeconómica de los estudiantes. El perfil con mayor deserción se asocia a ser hombre, mayor de 19 años de edad, tener simultáneamente vulnerabilidad económica y académica, no tener préstamo y trabajar fuera de la Universidad. Así mismo, el estudio mostró que tener malas condiciones económicas y académicas supedita a los estudiantes a durar más tiempo en la trayectoria de la carrera o a desertar; en el caso de estudiantes que tienen vulnerabilidad económica pero no académica, existe una alta probabilidad que presenten deserciones temporales pero también es muy probable que retornen a la institución.

De igual manera, se encontró que cuando el estudiante ingresa a la universidad con vulnerabilidades académicas, estas afectan su la trayectoria académica, que la deserción es más probable en los programas con altas tasas de absorción<sup>16</sup>, que el efecto de los factores explicativos de la deserción no es constante en el tiempo y que las condiciones psicobiológicas y los eventos de vida

---

<sup>16</sup> Número significativo de estudiantes admitidos en relación con los inscritos

afectan la trayectoria académica, aunque en la Universidad Nacional la deserción está más relacionada con condiciones socioeconómicas y académicas, que a problemas vocacionales o de inmadurez intelectual o personal. Por otra parte, se evidenció que los desertores presentan un menor nivel de integración institucional con respecto a los que no desertan, y que los apoyos socioeconómicos son un factor relevante para disminuir el riesgo de desertar.

En relación con las estrategias para promover la retención, sobresalen seis líneas estratégicas:

1. **La articulación universidad-secundaria**, que contempla dos tácticas: a) información, para lo cual se propone el desarrollo de un programa que permita la caracterización detallada de cada carrera y que sirva de guía a los intereses y capacidades de los estudiantes de secundaria; y b) la táctica de formación extendida, que propone emparejar las expectativas en relación con las exigencias académicas, a través del fortalecimiento de la oferta de cursos libres en áreas como las matemáticas, estadística, física, química, comprensión de lectora, etc., y el desarrollo de actividades formativas para los docentes de secundaria en los temas pedagógicos y académicos que presentan problemáticas al iniciar la universidad.

2. **La identificación de riesgos**, con la ayuda de una herramienta informática, distinta al SPADIES, construida con base en los perfiles de riesgo, para hacer mediciones específicas en el contexto institucional, que permita prevenir la deserción desde el momento mismo de la admisión. Es importante tener en cuenta que dado que cada perfil de riesgo tiene una probabilidad de deserción asociada, si se conocen los valores de las variables que lo componen se podrá estimar tal probabilidad.

3. **La transición e inducción**. Esta estrategia se basa en dos tácticas: el apoyo transicional y el semestre cero. La primera se refiere a la ayuda que se le puede brindar al estudiante desde el momento de la admisión, con base en un programa que tenga en cuenta las dimensiones académicas, sociales, familiares y culturales de los estudiantes. Este programa deberá ser focalizado en los

estudiantes con mayor riesgo de abandono. La segunda, el semestre cero, con el cual se busca nivelar al estudiante en competencias de entrada y facilitarle el acople a la institución. La duración de esta nivelación puede ser desde una semana hasta un semestre completo.

4. **La promoción socioeconómica**, la cual incluye dos tácticas: la vinculación laboral y el fortalecimiento del préstamo. En cuanto a la primera, se propone un plan agresivo de vinculación laboral intra-institucional que incluya ampliación y organización de las ofertas laborales y convenios con empresas, de modo que se tenga una figura intermedia entre el trabajo intra y extra institucional. En relación con el fortalecimiento del préstamo, se plantea la ampliación de la cobertura y del monto, y la revisión de los criterios de adjudicación, dando prioridad a los estudiantes identificados como más riesgosos, desde el primer semestre de la carrera.

5. **El apoyo académico**, el cual también se apoya en dos tácticas: la consejería académica y la tutoría de pares. La primera se basa en un proceso de acompañamiento docente-estudiantes, en el cual se hace seguimiento al desarrollo integral del estudiante y contempla aspectos tales como: el plan de estudios, la distribución de la carga académica, asesoría en el método de estudio, etc. La segunda, la tutoría de pares, que deberá ser realizada por estudiantes sobresalientes a estudiantes que presenten vulnerabilidad académica, lo cual sería no solo una oportunidad laboral para los estudiantes destacados sino que a su vez beneficiaría a los estudiantes que lo necesitan y favorecería la integración social, institucional y académica.

6. **El currículo y las prácticas pedagógicas**, las cuales se apoyan en dos tácticas: el rediseño curricular y la renovación pedagógica. La primera se propone indagar inicialmente sobre cuáles son los aspectos específicos del currículo explícito y oculto que están asociados a la deserción. Entre estos están las condiciones de la práctica y del trabajo de grado, la oferta horaria y los prerrequisitos, entre otros. La renovación pedagógica, propone una reflexión pedagógica actualizada a las demandas de un entorno que exige una formación

en el uso de medios tecnológicos e informáticos y desmoronar la idea de que existe un estudiante prototipo con el que se puede pensar todos los semestres, con las mismas metodologías y estrategias.

### **EL SPADIES en la Pontificia Universidad Javeriana**

El Ministerio de Educación Nacional, con el fin de obtener una caracterización de la deserción en las instituciones de educación superior y para facilitarles a estas las mediciones acerca del fenómeno, puso a disposición de las instituciones una herramienta computacional denominada Sistema de Prevención y Atención a la Deserción de Educación Superior SPADIES. Esta herramienta permite hacer el seguimiento de la deserción en la institución, con el fin de examinar las posibles estrategias para disminuirla, desarrollando, en especial, programas de apoyo financieros y académico.

El estudio realizado por el CEDE sobre los resultados obtenidos por la Pontificia Universidad Javeriana, a partir de la implementación del SPADIES, mostró un primer examen diagnóstico derivado del uso de la herramienta, que relaciona datos sobre la distribución de los desertores por género, ingreso, clasificación del ICFES, entre otros aspectos. También mostró el riesgo de deserción en la institución de acuerdo al comportamiento por cohorte y por programas, y finalmente presentó los resultados del impacto de los programas desarrollados para disminuir el fenómeno.

Para el estudio se definió la deserción utilizando una perspectiva institucional, donde un estudiante se consideró desertor si había abandonado la institución educativa durante dos períodos consecutivos.

La metodología del estudio estuvo determinada por el uso de la herramienta SPADIES en la Universidad. Para la consolidación del SPADIES se utilizaron cuatro fuentes de información: 1) El instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES, del cual se tomaron los principales factores

individuales, académicos y socioeconómicos previos del estudiantes que pueden tener un impacto sobre la posibilidad de desertar; 2) El instituto colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX, el cual permitió identificar tanto a los estudiantes que se les aprobaron créditos estudiantiles, así como los que solicitaron y no se les concedió el préstamo; 3) El Sistema Nacional de Información de la Educación Superior –SNIES, del cual se extrajo información general sobre las instituciones de educación superior, tales como el carácter, la modalidad, la metodología de enseñanza, así como información acerca de los programas académicos y los docentes y nivel de formación; 4) Las instituciones de educación superior-IES, que suministraron información de dos tipos: a) información relativa a la institucional, como por ejemplo, los criterios de admisión de estudiantes, si cuentan con programar para evitar la deserción y la descripción de esos programas y b) información relativa al alumno, como por ejemplo, el programa cursado, el valor de la matrícula y si el estudiante recibió algún tipo de ayuda por parte de la institución.

Para realizar los cálculos, la herramienta SPADIES utilizó el enfoque de historia de vida, el cual se centra en el “timing”<sup>17</sup> y secuencia de eventos y transiciones. Este enfoque implica el seguimiento de los estudiantes a lo largo de su permanencia en la institución. Tiene en cuenta los factores socioeconómicos, académicos e institucionales que pueden llevar a que el individuo deserte, dando cuenta del tiempo en el cual ocurre el evento. De igual manera permite identificar si los programas utilizados para disminuir la deserción son efectivos. El estudio utilizó información de 1998 al 2004, suministrada por la Universidad para realizar los análisis.

En cuanto a resultados sobre la estimación de índices sobre deserción, se encontró que el nivel de supervivencia en la Pontificia Universidad Javeriana ha presentado una pequeña caída para las cohortes entre 1998-1 y 2004. Por ejemplo, en la cohorte de 1998-1 la permanencia fue del 81.16% mientras que para la cohorte del 2003 -1 fue 77.32%. Sin embargo ésta es mayor que la

---

<sup>17</sup> Es la habilidad para reconocer y reaccionar inmediatamente a los cambios y oportunidades.

presentada a nivel nacional, la cual para los mismos periodos pasa del 64% al 62%. Lo cual indica que los índices de deserción a nivel institucional son más bajos que los presentados a nivel nacional.

Entre los factores asociados a la deserción, teniendo en cuenta los resultados en las pruebas de Estado, el nivel educativo de la madre, ingreso y desempeño académico del estudiante se encontraron los siguientes resultados: se incrementó los estudiantes que ingresan con resultados en las pruebas del ICFES en rango medio de un 12.42% a 33.6%, disminuyó los que presentan un rango alto en los puntajes del 86.4% a 50.7% y aumentó los que se presentan en los rangos bajos de 1% a 15%.

Con respecto a los resultados nacionales, la universidad conserva un buen porcentaje de estudiantes que obtuvieron rangos altos y medios en el puntaje del ICFES, ya que el promedio nacional cayó de un 47% a 18% en los rangos altos. En relación con el nivel educativo de los padres, predomina el nivel universitario o superior de las madres. Así mismo, se evidenció que a mayor nivel de ingreso familiar, mayor permanencia en la institución. En cuanto al desempeño académico, se encontró que alrededor del 25% de la deserción en el primer semestre se presenta en estudiantes con niveles de aprobación entre 80% y 100% y que el 23% está representado por estudiantes con niveles de aprobación entre el 0 y 10%. Sin embargo, al comparar los datos con los resultados nacionales, se nota un mayor nivel de aprobación en la Universidad, ya que a nivel nacional se encuentra que alrededor de 50% de la deserción en primer semestre corresponde a niveles de aprobación entre 0 y 50% y un 30% con niveles de aprobación entre el 100% y el 80%.

De otra parte, la Universidad mostró un incremento en el porcentaje de estudiantes que reciben apoyo financiero ofrecido por la institución, sin embargo, se evidencia que el índice de deserción más alto se encuentra entre los estudiantes con bajos ingresos durante los primeros semestres, el cual pasó de 3% en 1998-1 a 19.7% en 2004-2. En relación con esto, se encuentra que el nivel de deserción en aquellos estudiantes que no reciben ningún tipo de apoyo por

parte de la Universidad es de 15% en primer semestre llegando al 45% en décimo semestre. En contraste un 80% de los estudiantes que reciben apoyo financiero por parte de la Universidad durante 4 o más semestres, se mantienen hasta décimo semestre en la institución.

Con base en las distintas variables que posee el SPADIES que inciden en el riesgo de desertar, el estudio propone cuatro grupos de programas que mitigan o controlan los factores que pueden llevar a que un estudiante deserte:

a) **Programas de apoyo financiero**, dado que el porcentaje más alto de deserción se puede encontrar entre los estudiantes con bajos ingresos durante los primeros semestres. Aunque el apoyo financiero proporcionado por la Universidad es alto, es necesario incrementarlo.

b) **Programas de apoyo académico**, los cuales deben estar determinados según los resultados obtenidos en cuanto al desempeño académico se refiere. Cabe anotar que la mayoría de la deserción está asociada con la no aprobación de un porcentaje de las asignaturas. Además, el porcentaje de deserción según clasificación de las pruebas de Estado, es mayor en estudiantes con resultados bajos en la pruebas de Estado, lo cual puede indicar que es necesario aplicar programas de apoyo académico para prevenir la deserción en aquellos estudiantes con un bajo desempeño.

c) **Programas de apoyo psicológico**. Es necesario incrementar la cobertura en el centro de atención psicológico de la universidad.

d) **Programas de gestión universitaria**, a través de los cuales se debe incentivar la permanencia del estudiante por razones que van más allá de lo académico. Ejemplo, la gestión de inserción en el mercado laboral, el intercambio universitario, la planta física de la universidad, la relación docente estudiante, los programas de deportes y actividades extracurriculares entre otros.

Finalmente, se menciona que dado que estos son resultados preliminares y generales, basados únicamente en datos estadísticos suministrados que no han utilizado información complementaria para validar información, es necesario complementar este estudio con análisis de tipo cualitativo que aborden temas

como la relación entre los factores que determinan la deserción y los impactos sociales, institucionales y personales de los programas desarrollados por la universidad para controlar el fenómeno.

## **DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

A partir del Plan Decenal de Educación 2006-2016, se enuncia como uno de los propósitos del gobierno nacional la búsqueda de una mayor equidad, que comprenda procesos que conlleven al acceso, la permanencia y la calidad en la educación. A partir de esto, el tema de la deserción y retención es un asunto que cobra una gran importancia desde el punto de vista de la permanencia y que además que está articulado con el acceso y la calidad en la educación. En el Plan Nacional Decenal de Educación en el 2008 se cita expresamente que el Ministerio de *Educación Nacional y las Instituciones de Educación Superior* velarán por “Garantizar el acceso y la permanencia en condiciones de inclusión en todos los niveles: inicial, básico, medio y superior” e “Implementar programas específicos para garantizar la retención escolar en todos los niveles educativos”. Para esto, como ya se había mencionado, el MEN ha diseñado diferentes mecanismos que permitan cumplir con este propósito. Verbigracia, la implementación del ya mencionado SPADIES, la realización de convocatorias nacionales sobre experiencias exitosas sobre deserción y retención, lo concertación de encuentros con expertos internacionales en el tema y el patrocinio financiero de algunas experiencias de IES para mitigar el fenómeno de la deserción.

Por su parte, las Instituciones de educación superior se han preocupado por regularizar toda la información concerniente al registro de estudiantes y sistemas de información, ha suministrado al MEN información para alimentar el Spadies y ha desarrollado programas particulares de retención que le han permitido conocer más el fenómeno, mitigar las cifras de deserción en la institución y realizar aportes a otras instituciones

Sin embargo, tanto para el gobierno nacional como para las IES este es un tema de largo alcance que no sólo logrará resultados con procesos contantes en el tiempo sino que amerita que se realicen esfuerzos tanto académicos y económicos como de bienestar universitario.

En el caso de la Universidad Javeriana, según el Spadies es necesario que la universidad fortalezca algunos de los programas que posee para disminuir la deserción, como por ejemplo los programas de apoyo académico para prevenir la deserción en aquellos estudiantes con un bajo desempeño, los programas de apoyo financiero, los programas de orientación psicológica y los programas de gestión universitaria.

En este sentido, se hace necesario que la Universidad realice tanto investigación en el área de deserción y retención, como que genere alternativas de solución. Es por esta razón que se decide realizar un estudio en la Universidad Javeriana en su sede Bogotá planteándose las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se ha abordado el análisis de la deserción en estudios realizados a nivel internacional, nacional e institucional? ¿Cuáles son las dimensiones del fenómeno de la deserción estudiantil en los programas de pregrado presenciales de la Pontificia Universidad Javeriana? ¿Cuáles son las posibles causas que la explican? ¿Qué tanto utilizan los estudiantes los servicios de apoyo que tiene la Universidad? y ¿Qué estrategias pueden resultar más pertinentes para mitigar el fenómeno de la deserción en la Pontificia Universidad Javeriana?

## **JUSTIFICACIÓN**

Como ya se mencionó, las cifras de deserción estudiantil a nivel nacional están cerca al 49%, lo cual significa que casi la mitad de los estudiantes que ingresan a la educación superior no culminan sus estudios. Si tenemos en cuenta que la educación es considerada como motor del desarrollo social y humano, es sumamente preocupante que tan sólo la mitad de la población tendría la posibilidad de forjar un verdadero desarrollo humano.

A nivel institucional el fenómeno de deserción hoy alcanza un índice del 37%, esto implica pérdidas económicas y académicas relevantes para la Universidad,

dado que ésta dispone sus recursos y esfuerzos para lograr que todos sus estudiantes tengan éxito académico, el no lograrlo hace que la Institución pierda no sólo los recursos invertidos sino la posibilidad de cumplir sus propósitos formativos.

Este estudio se justifica, porque en la Pontificia Universidad Javeriana la deserción es un tema de gran importancia, no sólo porque existe un compromiso institucional para contribuir con los objetivos planteados en la revolución educativa planteada por el Ministerio de Educación Nacional sino porque este fenómeno conlleva a consecuencias sociales, personales e institucionales que lesionan el buen desarrollo de los estudiantes, de la Universidad y de la sociedad.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Conocer las dimensiones del fenómeno de la deserción en los programas de pregrado presenciales de la PUJ.

### **Objetivos específicos**

- Realizar una aproximación a las causas de la deserción en los programas de pregrado de la PUJ.
- Evaluar la utilización de los servicios de apoyo de la PUJ a los estudiantes.
- Proponer estrategias encaminadas a disminuir la deserción y fomentar la culminación exitosa de los estudios

## **MARCO CONCEPTUAL<sup>18</sup>**

Este capítulo tiene como finalidad mostrar la evolución que ha tenido el concepto de deserción, con base en los aportes teóricos de autores como Tinto, Spady, Bean Castaño y González, entre otros. Así mismo, presenta los diferentes enfoques, modelos y factores que están asociados al fenómeno de la deserción.

La deserción estudiantil es un tema que se ha venido estudiando desde finales del siglo XIX. Sin embargo, aun no existe un concepto unificado a pesar de que muchos autores han realizado, desde sus propias disciplinas, una gran variedad de estudios que les han permitido ir desarrollando este concepto. A continuación se presentan algunas de las definiciones que se han desarrollado en relación con este concepto.

Una de las primeras definiciones fue la desarrollada por Gordillo et al, (1970, citados en ICFES 2002, p. 21), quienes definen la deserción incluyendo dentro de ella el rezago. Estos autores llamaron “deserción estudiantil al hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siguiera la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”.

Posteriormente, Ricoachury et al (1984, citados en ICFES 2002, p. 21), definen la deserción escolar como el “abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios.”

Para Tinto (1989, citado en CEDE 2006, p. 14-15), el estudio de la deserción estudiantil es un tema bastante complejo, en la medida en que involucra además de una gran variedad de perspectivas, diferentes tipos de abandono. De acuerdo con este autor, estas perspectivas dependen de las partes involucradas en el proceso, como son los estudiantes, los funcionarios de las instituciones de

---

<sup>18</sup> El análisis y elaboración del marco conceptual contó con la coautoría de la Dra. Luz Elba Torres, estudiante de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana.

educación superior y los responsables de la política nacional de educación. En este sentido, el concepto de deserción puede estudiarse desde tres puntos de vista: (i) individual, (ii) institucional y (iii) estatal o nacional

Desde la *perspectiva individual*, la deserción se refiere a las metas y propósitos que tienen los estudiantes al incorporarse a una institución de educación superior. Sin embargo, la deserción implica una complejidad que va más allá de comparar la meta del estudiante y su resultado final, dado que involucra la percepción individual de este resultado como un fracaso. Por ello, este término puede ser mejor utilizado cuando integra una comunidad de intereses.

Desde la *perspectiva institucional*, el concepto de deserción incluye la comunidad de intereses involucrados en el proceso. Desde este punto de vista, cada estudiante que deserta crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios, lo cual genera una posible pérdida de recursos para la institución. Así mismo, esta definición permite identificar entre las diversas formas de abandono, cuál de ellas puede ser objeto de una política pública, tanto por parte de la Institución educativa como por parte del Estado.

Finalmente, desde la *perspectiva estatal o nacional*, en el informe para CINDA (2006) sobre la deserción en Colombia, se menciona que esta comprende el abandono del estudiante del sistema educativo en general. Por lo cual, no todos los abandonos institucionales corresponden a deserciones del sistema sino que algunos pueden definirse como transferencias entre instituciones educativas o cambios al interior del sistema educativo.

La deserción según este autor, adopta distintos comportamientos en los estudiantes afectando la continuidad de sus trayectorias escolares. Estos comportamientos se caracterizan por:

- a) Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno

- b) Salida de alumnos debido a deficiencias académicas y consecuentemente bajo rendimiento escolar
- c) Cambio de carrera (el alumno continua en la misma institución pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.
- d) Baja de alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad.

Por todo lo anterior, asegura Tinto, no existe ninguna definición que logre captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando, en manos de cada investigador el elegir la definición que mejor se ajusta a sus objetivos y problema a investigar.

Otros autores como Osorio et al (1999, p. 20, citados en ICFES 2002, p. 20) diferencian la *deserción* de la *mortalidad estudiantil*, definiendo esta última como el "abandono del aula por razones estrictamente de índole académica" (Arboleda y Picón, 1977). Estos autores introducen además el concepto de *episodio de deserción* como la "unidad de medida del fenómeno, según la cual un estudiante puede abandonar en varias oportunidades un mismo programa, de manera forzosa o voluntaria. Cada vez que salga de la institución, a excepción del grado, aparecerá en un listado de alumnos retirados; es decir, un estudiante podrá registrar más de un episodio de deserción."

Por su parte, el ICFES (2000, p. 33 y 73) define la deserción estudiantil como "la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre) de un año, calculada a partir del balance entre el estado del primer semestre, disminuido en los egresados del mismo período y adicionado con los alumnos nuevos (primíparos) del siguiente período, lo cual nos genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción. Si establecemos la diferencia entre este último dato y el real reportado por las instituciones, se obtiene la deserción correspondiente al período en mención. En cifras relativas, se calcula la deserción como el cociente entre su valor absoluto de un año en particular y el total de alumnos matriculados del primer período del

mismo año donde,...el valor absoluto de la deserción, se define como la diferencia entre el total de alumnos matriculados esperado y el real reportado.”

Castaño et al (2004, p. 45), afirman que “la deserción se puede definir como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos”.

A partir de esta definición, estos autores diferencian dos tipos de abandono: la deserción con respecto al tiempo y al espacio. La deserción con respecto al tiempo se divide a su vez en: *i)* deserción precoz: referida a aquel individuo que habiendo sido aceptado por la universidad no se matricula, *ii)* deserción temprana: se refiere al individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera, *iii)* deserción tardía: es aquel individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir a partir del quinto semestre en adelante. Por su parte, la deserción con respecto al espacio se divide en: *i)* deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria, *ii)* deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la universidad, y *iii)* la deserción del sistema educativo.

Para González (2006, p. 141-142) la deserción del sistema universitario se refiere “al hecho de que un individuo en edad de proseguir estudios y que frecuentaba un establecimiento de enseñanza, interrumpa sus estudios bajo causales que no son enfermedad ni muerte”. Por lo tanto, la deserción debe considerarse como un proceso psicosocial complejo, en el cual confluyen aspectos estructurales, sociales, comunitarios, familiares y emocionales para los estudiantes.

Así mismo, para este autor “La repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios. Tanto la repitencia como la deserción son siempre procesos individuales, [que] si bien

pueden constituirse en un fenómeno colectivo o incluso masivo...por lo general, se asocia a la eficiencia del sistema". González (2007, p. 158)

De otra parte, para el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico - CEDE de la Universidad de los Andes (2006, p. 12), el concepto de desertor contempla tres instancias:

- ✓ "Un estudiante se considera desertor de programa si abandona un programa académico durante dos períodos consecutivos y no se registra matrícula en otro programa de la IES"
- ✓ Un estudiante se considera desertor de la Universidad si abandona la Institución durante dos períodos consecutivos o se registra matrícula en otra IES sin que siga vinculado a la primera
- ✓ Un estudiante se considera desertor del sistema de Educación Superior si abandona la institución y no registra matrícula en otra IES".

El Glosario de la Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe (2007), define la deserción, "también denominada desgramamiento, mortalidad o abandono escolar, como la proporción de estudiantes que suspenden, cambian de carrera, o la abandonan antes de obtener el título. Vid. tasa de abandono.

La Universidad Pedagógica Nacional (2006, p. 1-4) define la deserción estudiantil como "el hecho de que un número de estudiantes matriculados no siga la trayectoria normal del programa académico, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, por repetir cursos o por retiros temporales". Este abandono o interrupción puede ser voluntario o forzado. Así mismo, puede presentarse cambio de carrera dentro de la misma institución o cambio de institución donde puede continuar con la misma carrera o con otra.

Para esta Universidad, la deserción se expresa como el número de estudiantes que abandonaron la universidad o el programa académico para el que se matricularon en un periodo determinado, antes de haber obtenido el título correspondiente. Igualmente, define como desertores parciales, a "aquellos estudiantes que han interrumpido sus estudios por uno o más semestres y se reintegran a la universidad."

Finalmente, para la Universidad Nacional de Colombia (2007, p. 48) la deserción se “trata de una interrupción o desvinculación de un proceso que es la trayectoria académico institucional que lleva un estudiante. Por tanto, es un evento que ocurre en la trayectoria de un estudiante y se define entonces en el plano individual, aunque tenga consecuencias propias del plano institucional y social”

## **Enfoques, modelos y factores asociados a la deserción**

De acuerdo con el ICFES (2002, p. 29 - 31), el análisis de la deserción se puede hacer en dos niveles: i) desde el paradigma en el cual se sustenta y ii) desde el planteamiento disciplinar a partir del cual se hace la lectura. En cuanto a los paradigmas desde los cuales se puede estudiar el problema de los determinantes de la deserción, se parte del análisis de las relaciones entre escuela y sociedad. Existen entonces dos perspectivas: la funcionalista y la dialéctica.

La primera de ellas, plantea un enfoque individualista de la educación, centrado en los dones individuales. La función que cumple la educación es la de ser filtro para la selección de los más capaces. Se tiende a atribuir el rezago a factores endógenos (del individuo) u exógenos al sistema educativo, de manera que dicho sistema sale intacto. Por su parte, la *perspectiva dialéctica* plantea desde la teoría reproductivista el papel de la educación como reproductor de la fuerza de trabajo y establece una correspondencia entre las actitudes y valores que transmite la escuela y las relaciones sociales de producción. La repetición y el estancamiento, son vistos como efectos de la condición de clase. La desigualdad social resulta en gran medida determinante del fracaso escolar.

A partir de estos paradigmas se derivan modelos de lectura de la realidad. Desde la perspectiva funcionalista se realizan estudios de carácter descriptivo y desde la perspectiva dialéctica estudios interpretativos.

Los *estudios descriptivos* intentan establecer relaciones directas entre los *insumos* que se introducen en el sistema educativo (antecedentes

socioeconómicos del alumno, formación docente, disponibilidad de libros, etc.) y los resultados o *productos* que éste entrega en términos de rendimiento, aprovechamiento, eficiencia interna y otros.

Por su parte, los *estudios interpretativos*, aunque dan mayor importancia al análisis del proceso escolar en sí y a las interrelaciones que se establecen entre alumnos, padres, docentes, programas, medios didácticos, organización escolar, etc., contemplan como valores predeterminantes o interviniéntes los factores externos a la escuela, tales como el nivel socioeconómico de los padres, escolaridad y nutrición, entre otros. Cabe anotar que dentro de estos estudios, se encuentran varias perspectivas: a) la sistémica, la cual enfatiza en lo que ocurre entre el polo de entrada y el de salida del sistema escolar, que tradicionalmente se ha considerado como una “caja negra”; b) la etnográfica, donde los estudios se desarrollan desde la observación cotidiana de la práctica escolar; c) la sociológica, que tiene en cuenta la inclusión - exclusión que el sistema escolar realiza sobre los distintos sectores de la población y d) la psicosocial, la cual a partir del marco de la teoría de las atribuciones, plantea que las disposiciones personales a la acción producen intenciones, éstas, modificadas por los conocimientos y las capacidades, así como por las exigencias situacionales y las presiones sociales, desembocan en una acción específica, que a su vez produce determinados efectos.

Ahora bien, desde el planteamiento disciplinar desde el cual se hace la lectura del fenómeno y de acuerdo con el énfasis que le otorgan a las variables explicativas, se encuentran enfoques psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales, de interacciones e integrados, los cuales explican los factores determinantes de la deserción estudiantil.

Entre los primeros estudios realizados desde la Psicología, está el de Fishbein y Ajzen (1975, citados en citado en CEDE 2007, p. 8), quienes afirman que la *deserción* debe ser concebida como el resultado del debilitamiento de las intensiones iniciales del estudiante, y la *persistencia*, como un fortalecimiento de las mismas. Por lo tanto, la decisión de desertar o persistir, está influenciada por el

autoconcepto del individuo, la percepción de la dificultad del programa académico en el que está inscrito, las metas personales, los valores familiares, las expectativas personales de éxito y del apoyo e incentivos que los familiares le brindan al estudiante. Posteriormente, Attinasi (1986), citado en CEDE (2007), p. 8) aseguró que la decisión de desertar por parte de un estudiante se ve influenciada por las percepciones y el análisis que él hace de su vida universitaria – concepto sobre sí mismo – una vez hace parte del sistema educativo.

Ethingon (1990, citado en CEDE 2007, p. 8) por su parte, incluyó en sus análisis atributos como la perseverancia, la elección y el desempeño, generando así una teoría más general acerca de las conductas de logro. Este autor encuentra que el nivel de aspiraciones tiene un efecto directo sobre los valores, y que las expectativas de éxito están explicadas por el autoconcepto académico y la percepción de las dificultades de los estudios; y por lo tanto, los valores como las expectativas de éxito influyen en la persistencia en la Universidad.

Igualmente, explica como el entorno familiar, las opiniones que los padres de familia les transmiten a sus hijos y el apoyo de la familia en situaciones adversas, están estrechamente relacionadas con las aspiraciones y expectativas personales de los estudiantes. Así mismo, afirma que el rendimiento académico previo, es una manera de identificar a los individuos más propensos a no terminar sus estudios, especialmente a nivel de educación superior.

Desde la Sociología, uno de los pioneros en el estudio de la deserción fue Spady (1970, citado en CEDE 2007, p. 8) quien basado en la Teoría del Suicidio de Durkheim, aseguró que la deserción es el resultado de la falta de integración de estudiante al entorno de la educación superior. Por ello, la falta de integración social genera un rendimiento académico insatisfactorio, descontento personal, falta de compromiso con la institución educativa, y finalmente, una alta probabilidad de que el estudiante abandone sus estudios.

Desde la Economía, de acuerdo con el CEDE (2007, p. 9), las primeras investigaciones hicieron énfasis en los modelos costo-beneficio y el modelo de focalización. En el primer modelo (costo-beneficio), el individuo compara los

beneficios sociales y económicos asociados al estudio con los beneficios de actividades alternativas para así decidir si permanece o no en la institución educativa. Por lo tanto, el estudiante decide abandonar sus estudios cuando los beneficios de actividades alternativas son mayores. En el segundo modelo, el de focalización, se identifican los grupos de estudiantes que presenten limitaciones para continuar sus estudios y por medio de subsidios directos evitar que estos abandonen sus estudios. En estas primeras investigaciones económicas, las variables demográficas y académicas eran consideradas como variables de control y no como factores determinantes o de riesgo.

Posteriormente, otros autores estudiaron cómo la interacción entre las variables de los distintos factores individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos incidía en la deserción. Entre estos autores están Porto et al. (2001, citados en CEDE 2007, p. 9), quienes usando diferentes indicadores de rendimiento académico (como por ejemplo la razón entre la cantidad de materias rendidas y los años desde el ingreso), junto con características individuales de la persona, encuentran que una variable fundamental para explicar la deserción es el nivel educativo de los padres del estudiante. Concluyen entonces que a mayor educación de los padres, menor deserción del estudiante.

En general, afirma el CEDE, estas investigaciones llegan a la conclusión de que los alumnos que desertan, comparados con aquellos que permanecen en la institución educativa, tienden a tener peores notas académicas durante su carrera y padres con menor educación y menores ingresos.

Otros estudios de tipo económico, entre los cuales se destaca el realizado por Bank et al, (1990, citados en CEDE 2007, p. 10), demostraron que los estudiantes con mayor nivel de interacción con la planta de profesores y con otros estudiantes, tienen menor probabilidad de desertar. De igual forma, estos estudios concluyen que la deserción es más común en los primeros semestres de la carrera universitaria.

Desde el enfoque organizacional y de interacción, se introdujeron al análisis de la deserción nuevos factores como los servicios que la institución ofrece a sus

estudiantes (bienestar estudiantil), las actividades que generan pertinencia a la institución, la calidad de la enseñanza, la calidad de la docencia, la disponibilidad de recursos de la institución, entre otros.

Entre los trabajos realizados bajo esta perspectiva, sobresale el modelo de análisis propuestos por Tinto (1975 y 1982, citados en CEDE 2007, p. 9), quien analiza cómo la integración y adaptación del estudiante a la institución educativa influyen en su decisión de abandonar los estudios antes de culminarlos (cuando el estudiante puede tomar la decisión y no está obligado por razones ajenas a su voluntad). Su teoría denominada *modelo de integración del estudiante*, propone que los estudiantes actúan de acuerdo a la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica, expresada en términos de metas y niveles de compromiso institucional. Por lo tanto, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos mayores que los costos personales, el estudiante no abandona sus estudios.

A partir del modelo de Tinto, Bean (1985, citado en CEDE 2007, p. 9) desarrolla el *modelo de desgaste del estudiante*, usando características del modelo de productividad en el ámbito laboral. Para ello reemplaza las variables del ambiente laboral por variables que describen el ambiente en la institución educativa. Concluye este autor, que la decisión de desertar o no por parte de un estudiante, depende de **factores académicos** como el desempeño académico en el bachillerato, la integración académica y el desempeño académico en la universidad; **factores psicosociales**, como metas, interacción con la institución educativa y vínculos con la institución; **factores ambientales**, como las relaciones sociales externas y las oportunidades de financiación; y finalmente, **factores de socialización**, como aceptación, compromiso con la institución, entre otros.

Posteriormente, este mismo autor junto con Vesper (1990, citado en CEDE 2007, p. 9), observaron que los factores no cognitivos y las características personales, ambientales y organizacionales tienen un peso significativo al explicar la deserción (mayor del que se había considerado en el pasado).

Por su parte, Cabrera et al (1993, citado en CEDE 2007, p. 9) al unir el modelo de integración del estudiante de Tinto con el modelo de desgaste estudiantil de Bean, encuentran que los dos modelos son complementarios, demostrando cómo la deserción estudiantil se explica utilizando conceptos de ambas teorías.

Respecto a los modelos que integran el enfoque económico con otras perspectivas, se destaca el trabajo realizado por Cabrera et al (1999, citado en ICFES 2002, p. 38) quienes aseguran que cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudios en la educación superior son percibidos como mayores que los derivados de actividades alternas, el estudiante opta por permanecer en la Universidad.

Para estos autores la permanencia de los estudiantes en la educación superior es un proceso que abarca tres fases: (1) la habilidad académica previa y los factores socioeconómicos afectan la disposición del estudiante para proseguir estudios universitarios, (2) la estimación que hace el estudiante de los beneficios y costos asociados con la realización de los estudios en alguna institución en particular, (3) la influencia que tienen otros factores que modifican o refuerzan las aspiraciones iniciales, después de que el estudiante ingresa a un programa.

De otra parte, con el propósito de conocer la evolución de la deserción en el tiempo, algunos autores desarrollaron modelos que permitieran hacer este tipo de análisis. Por ejemplo, Schlechter y Vance (1981, citado en CEDE 2007, p. 10), utilizaron modelos dicotómicos sucesivos para comparar el efecto de factores individuales, institucionales, académicos y socio económicos sobre la probabilidad de desertar en diferentes momentos del tiempo. Así mismo, Alemany (1990, citado en CEDE 2007, p. 10) analizó los factores que explican el abandono de los estudios, empleando regresiones logísticas para años académicos sucesivos. Estas investigaciones concluyeron que la probabilidad de abandonar (o finalizar) los estudios no es constante a través del tiempo para un mismo individuo.

Posteriormente, Willet y Singer (1991, citados en CEDE 2007, p. 11) introdujeron los modelos de dirección, utilizados anteriormente en biología y en

medicina, para explorar cuáles eran los factores más importantes que explicaban la deserción de un estudiante y cómo cambiaba el efecto de cada factor en el tiempo. Este método, denominado análisis de supervivencia, permite describir los patrones temporales de la deserción, comparar estos patrones entre diferentes grupos (hombres, mujeres, solteros, casados, etc) y adicionalmente, construir modelos estadísticos del riesgo de desertar.

Bajo esta misma lógica de análisis, Desjardin et al. (2001 y 2002, citados en CEDE 2007, p. 11) utilizando un modelo de duración, encuentran que: i) el GPA (Grade Point Average) es el mejor predictor del título universitario y que un aumento de un punto en el GPA incrementa en más del doble la probabilidad que tiene un estudiante de graduarse, aunque este efecto se reduce con el tiempo; y ii) la ayuda financiera en general aumenta la tasa de supervivencia en cerca del 10% a la mitad de la carrera, y las becas son las que generan un mayor impacto positivo en la permanencia de los estudiantes. Así mismo, Montoya (1999, citado en CEDE 2007, p. 11) usando igualmente modelos de duración encuentra que a mayor ingreso familiar mayor es el tiempo que un alumno permanece en su facultad antes de completar sus estudios y menor es el tiempo antes de abandonarlos, lo cual demuestra que aquellos estudiantes con menores ingresos al iniciar sus estudios tienen mayor probabilidad de abandonar sus estudios y los de mayores ingresos tienen mayores probabilidades de terminar sus estudios.

Por su parte, Giovagnoli (2002, citado en CEDE 2007, p. 11) con el fin de determinar si el nivel educativo de los padres y el tipo de colegio al que asiste un estudiante son variables importantes para explicar las diferencias de riesgo de deserción y las probabilidades condicionales de graduación, estudia el caso de una universidad pública argentina, concluyendo que existe una relación negativa entre la educación de los padres y la deserción, así como entre las escuelas privadas y la deserción.

A nivel nacional, encontramos que el CEDE de la Universidad de los Andes, desarrolló por solicitud del Ministerio de Educación Nacional una herramienta informática denominada SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de la

Deserción en las Instituciones de Educación Superior), la cual está articulada con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) y el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX).

El sistema es alimentado directamente por las instituciones de educación superior, el ICFES y el ICETEX. Esta información es posteriormente procesada usando la metodología de “Modelos de Duración”, la cual ha sido validada internacionalmente para el seguimiento y medición de la deserción estudiantil. Esta metodología hace el seguimiento de los estudiantes desde que ingresan a la educación superior hasta el momento de su deserción o graduación. Cabe mencionar que el marco conceptual sobre el cual se desarrolló esta herramienta es conocido como el enfoque de “Historia de Vida”, el cual junto con los Modelos de Duración, permiten hacer seguimiento a los diferentes factores (institucionales, académicos, personales, financieros) relacionados con la deserción, teniendo en cuenta cómo cambia en el tiempo el efecto de cada uno de los factores que generan el riesgo.

EL SPADIES permite: a) Identificar y ponderar variables asociadas a la deserción, b) Calcular el riesgo de deserción de cada estudiante, el cual dependiendo de las características puede clasificarse en uno de cinco grupos, donde el grupo 1 son aquellos estudiantes con más bajas posibilidades de desertar y el grupo 5, los que están en mayor riesgo de deserción, c) Facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo y d) Hacer seguimiento a cada estudiante, teniendo en cuenta no sólo sus características socioeconómicas y académicas, sino las variables más relevantes asociadas a la deserción. Así mismo, con base en el grupo de riesgo en el que se ubiquen los estudiantes y los factores más relevantes, el SPADIES predice el impacto que puede tener la aplicación de algún programa de retención estudiantil en la institución.

Cabe anotar que esta herramienta, además de calcular la deserción a nivel institucional, permite establecer la magnitud del fenómeno a nivel nacional,

desagregado por origen de la institución (pública y privada), por el carácter institucional (técnicas profesionales, tecnológicas y universitarias), por regiones (departamentos), por género y por área de conocimiento, entre otras variables.

Finalmente, el CEDE (2007, p.17) basado en una revisión de la literatura relacionada con el tema, encontró que la deserción estudiantil es el resultado del efecto no de una sola categoría, sino del efecto individual y de la interacción de diferentes categorías de factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales. A continuación se presenta el cuadro elaborado por el CEDE que recoge los principales determinantes de la deserción.

**Tabla 1: Determinantes de la deserción estudiantil**

Individuales	Socioeconómicos	Académicos	Institucionales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad, genero y estado civil</li> <li>• Calamidad y/o problema doméstico</li> <li>• Integración social</li> <li>• Expectativas no satisfechas</li> <li>• Incompatibilidad horaria con actividades académicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrato social</li> <li>• Situación laboral del estudiante</li> <li>• Situación laboral de los padres</li> <li>• Dependencia económica</li> <li>• Personas a cargo</li> <li>• Nivel educativo de los padres</li> <li>• Entorno familiar</li> <li>• Entorno macroeconómico del país</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación profesional</li> <li>• Tipo de colegio de secundaria</li> <li>• Rendimiento académico superior</li> <li>• Métodos de estudio</li> <li>• Calificación en el examen de admisión</li> <li>• Insatisfacción con el programa académico</li> <li>• Carga académica (número de materias al semestre)</li> <li>• Repitencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normatividad académica</li> <li>• Becas y formas de financiamiento</li> <li>• Recursos universitarios</li> <li>• Relaciones con el profesorado y con demás estudiantes</li> <li>• Grado de compromiso con la institución educativa</li> <li>• Calidad del programa</li> </ul>

Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al (2004). Citado en CEDE (2007:18)

De las anteriores definiciones, se puede concluir que:

1. La deserción estudiantil implica el abandono temporal o definitivo que hace un estudiante del sistema educativo antes de concluir sus estudios.
2. El retiro del estudiante del sistema educativo puede ser voluntario o forzoso.
3. La deserción se presenta en diferentes momentos, a lo largo de su trayectoria educativa de un estudiante
4. Existe una gran variedad de factores asociados a la deserción. Estos pueden ser de tipo personal, institucional, económicos, políticos, entre otros.

Con base en estas acepciones, este estudio asume dos criterios centrales para su desarrollo: a) entender la deserción estudiantil como un abandono temporal o definitivo que hace un estudiante de la institución educativa antes de concluir sus estudios, que el retiro de la institución educativa puede ser voluntario o forzoso y se presenta en diferentes momentos a lo largo de su trayectoria educativa, y está asociado a una gran variedad de factores los cuales pueden ser de tipo individuales, socioeconómicos, académicos, institucionales, y políticos. b) Considerar el análisis de la deserción desde tres tipos de población: desertores definitivos, desertores intersemestrales y estudiantes en riesgo de deserción. Un *desertor definitivo* es aquel estudiante que durante seis periodos consecutivos no renovó su matrícula, desde este punto de vista, la deserción comprende a quienes no siguieron la trayectoria normal de la carrera, bien sea por cancelar la matrícula o por no matricularse. Un *desertor intersemestral*, es aquel estudiante que no renueva su matrícula durante un semestre; y los *estudiantes en riesgo de deserción*, son aquellos que según el SPADIES están ubicados en los grupos 4 y 5, es decir los que tiene las probabilidades más altas de desertar.

## MÉTODO

### Diseño

Esta investigación es un estudio de tipo descriptivo - explicativo, que busca identificar las particularidades del fenómeno de la deserción en la Pontificia Universidad Javeriana y explicar por qué los estudiantes interrumpen sus estudios. Para esto, se emplea por un lado, una metodología cuantitativa representada en el procesamiento de datos estadísticos y la aplicación de una encuesta y el inventario de acciones de retención; y por el otro, un método cualitativo a través de la conformación de un grupo focal.

Para su realización, inicialmente se realizó, una revisión sobre el tema a nivel internacional, nacional e institucional con el fin de conocer los índices, factores, causas y métodos de análisis de la deserción, así como, las diferentes estrategias planteadas de retención. Producto de dicha revisión se elaboró un estado del arte sobre el tema y el marco conceptual que delimita el alcance de esta investigación.

A partir de esto, se trazaron dos etapas, una **exploratoria**, cuyo objetivo era determinar estadísticamente el estado de la deserción en la PUJ e indagar acerca de la de los métodos de medición utilizados por la Institución, así como la consistencia de la información contenida en el Spadies<sup>19</sup>, y otra **descriptiva-explicativa** con el propósito de caracterizar de manera cuantitativa y cualitativa el fenómeno de la deserción al interior de la Universidad, conocer los mecanismos actuales a nivel institucional para la retención y proponer un plan de retención para mitigar el fenómeno.

---

<sup>19</sup> El SPADIES es una herramienta y metodología de seguimiento para la deserción del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

## **Unidad de análisis**

La unidad de análisis de este estudio está conformada por una muestra de 310 estudiantes de pregrado presenciales matriculados entre 1996 y 2008, distribuidos de la siguiente manera:

- Desertores definitivos: estudiantes que no registraron pago de matrícula financiera durante seis semestres consecutivos<sup>20</sup>. Desertores contactados para el estudio: 91.
- Desertores intersemestrales: estudiantes que no registraron pago de matrícula, estando matriculados en el semestre inmediatamente anterior a la fecha de cohorte. Desertores contactados para el estudio: 122
- Estudiantes en riesgo de deserción: estudiantes activos matriculados que se encuentran identificados por el Spadies como estudiantes con riesgo alto y muy alto de deserción. Estudiantes contactados para el estudio: 97

## **Instrumentos**

Para la recopilación de información, este estudio consideró la utilización de los siguientes instrumentos:

- a. Formato para la recopilación y validación de información de estudiantes desertores en las facultades. El formato está elaborado en excel y contiene los siguientes campos: facultad, programa, nombres, apellido1, apellido2, documento de identidad, estado del estudiante, retiro por causa académicas, retiro temporal autorizado, vigencia del cupo, formalización del retiro definitivo,

---

<sup>20</sup> Se considera un desertor definitivo a un estudiante cuando han transcurrido seis semestres consecutivos sin pago de matrícula porque el reglamento de estudiantes de la PUJ estipula que un estudiante regular que solicite retiro temporal puede pasar hasta 4 semestres sin matricularse y luego puede reincorporarse a la institución.

nivel educativo de los padres e información adicional de interés para el estudio suministrada por las facultades. Ver anexo 1: modelo formato facultades

- b. Formato de encuesta a través de call center a cada grupo poblacional. Se diseñó para cada tipo de población (desertores definitivos, intersemestrales y estudiantes en riesgo de deserción), un modelo de encuesta. Las encuestas indagan aspectos relacionados con las siguientes variables: (Ver anexo 2 y 3 Encuesta desertores y estudiantes activos).

- ✓ Situación actual del estudiante en el programa,
- ✓ Nivel de satisfacción con la universidad
- ✓ Razones por la que escogió la Universidad
- ✓ Semestre de la carrera en la que desertó
- ✓ Los motivos más importantes para dejar los estudios
- ✓ Continuación de estudios en otra Universidad
- ✓ Trabajo mientras se cursan los estudios.
- ✓ Tipos de ayudas recibidas de la Universidad
- ✓ Nivel educativo de los padres
- ✓ Aspectos que la Universidad puede mejorar

- c. Lista de posibles causas de deserción para ser tenidas en cuenta por los entrevistadores durante la aplicación de la encuesta. (Ver anexo 4). Además dado que la encuesta era telefónica se elaboraron unas orientaciones telefónicas para ser utilizadas por las personas del call center, no sólo para facilitar la aplicación de la encuesta sino para evitar posibles distorsiones en la interpretación de las preguntas. Ver anexo 5.

- d. Encuesta virtual. Fue diseñada a través de Google para ser diligenciada por los estudiantes activos en riesgo de deserción a través de la página web. El contacto con los estudiantes para diligenciar la encuesta se realizó a través

- e. Formato de discusión para la realización del grupo focal. El formato incluye 5 preguntas que orientan la discusión hacia la importancia del desarrollo de un Plan de Retención para mitigar el fenómeno de la deserción en la Institución, guiando el análisis desde lo general a lo específico, para evaluar de manera

positiva y negativa el Plan de Retención propuesto por este estudio y plantear observaciones y sugerencias. Ver anexo 6.

## Procedimiento

### Etapa exploratoria

Esta etapa contempla tres momentos: Medición estadística de la deserción, descripción del fenómeno de la deserción en la PUJ y análisis de los datos del SPADIES

a. Medición estadística de la deserción.

Está etapa considera en primer lugar, un análisis estadístico que permita establecer el método más apropiado para la medición de la deserción en la Universidad. Para ello, se tomó en cuenta los estudiantes de pregrado presenciales matriculados entre 1994 y 2004<sup>21</sup> utilizando tres métodos a saber:

- ✓ Cálculo de la deserción intersemestral: Corresponde a la diferencia de estudiantes de semestre a semestre. Es el número de estudiantes que cursaron un periodo académico, pero no cursaron el siguiente.
- ✓ Cálculo de la deserción como inversa a la tasa de graduación: Se define la tasa de graduación como el número de estudiantes en pregrado presencial graduados en un año sobre el promedio anual de estudiantes matriculados nuevos en los últimos cinco años.
- ✓ Cálculo de la deserción por cohortes: Consiste en una asociación estudiante por estudiante para determinar el periodo en el cual comenzó una

---

<sup>21</sup> Este análisis denominado “La Deserción en la Universidad Javeriana” fue elaborado por la Secretaría de Planeación de la PUJ, con el propósito de determinar cuál era el método estadístico más eficiente para calcular la deserción en la Institución.

carrera y cuál fue el último periodo que curso. Se contrasta esta información con el conjunto de graduados de la carrera respectiva.

b. Descripción del fenómeno de la deserción en la PUJ

Como resultado del análisis anterior se definió que lo más apropiado para el desarrollo del estudio era una medición por cohortes. Dada la conclusión anterior, en segundo lugar, se realiza una medición y lectura detallada de la deserción por cohortes, por programas, por facultades y a nivel institucional. Para esto se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

- ✓ Para el cálculo de la deserción definitiva es necesario descartar la posibilidad que el estudiante se encuentren en retiro temporal o graduado, por lo cual se consideró como evento de deserción seis períodos consecutivos o más sin matrícula y que no se haya graduado.
- ✓ Se realizó el cálculo de deserción a nivel: a) Institucional, teniendo en cuenta que el estudiante no se haya graduado de ningún programa de la institución; b) por programas, teniendo en cuenta que el estudiante no se haya graduado del programa sin verificar su permanencia a nivel institucional; c) por facultades, calculando el promedio ponderado de la deserción en los programas.
- ✓ Se tomó en cuenta las cohortes desde 1996-1 hasta 2008-3. Se separaron los datos en dos grupos: 1) la deserción estable (las cohortes de 1996-1 hasta 1999-3), que corresponde a las cohortes de estudiantes que ya debieron haberse graduado, teniendo en cuenta 12 períodos, como el tiempo estimado en el cual una cohorte de estudiantes debe haber obtenido su grado, en programas cuya duración estimada es de 10 semestres; y 2) la deserción aproximada (las cohortes de 2000-1 hasta 2008-3), que corresponde a las cohortes de estudiantes que aún se encuentran dentro del periodo estimado para obtener su grado. Ver anexo 7. Lectura descriptiva datos estadísticos

c. Análisis de los datos del SPADIES

En tercer lugar, se realizó el análisis de los datos de los estudiantes de la Universidad registrados en el SPADIES, en el cual se procesa y verifica una muestra ponderada por facultad de 1000 desertores. Para esto, se envió a cada una de las facultades una comunicación del Rector de la Universidad solicitando la verificación (ver anexo 8), junto con un listado de estudiantes desertores con información sobre su estado en la universidad y datos de contacto. Las facultades contrastaron dichos datos con la información registrada en la carpeta del estudiante y además incluyeron información relacionada con solicitud de retiro temporal, pérdida repetitiva de asignaturas, traslado entre programas y la escolaridad de los padres.

Producto de esta etapa era tener en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Para el caso del cálculo de los desertores definitivos, realizar la medición de la deserción por cohortes
- ✓ Por ahora, realizar una indagación del fenómeno a nivel institucional y no por programas.
- ✓ Utilizar la información incluida en el Spadies únicamente para el cálculo de la deserción intersemestral.

**Etapa descriptiva-explicativa**

Esta etapa incluye tres momentos: definición de criterios para la investigación, la recolección de información, y el procesamiento y análisis de los datos. A continuación se describe cada uno de ellos:

a. Criterios para el diseño de la investigación

Producto de la etapa exploratoria se decidió que lo más pertinente desde el punto de vista metodológico era necesario tener en cuenta los siguientes criterios para el desarrollo de la investigación:

- ✓ Considerar el análisis desde el punto de vista institucional y no por programas.
- ✓ En el caso de los desertores definitivos, realizar la medición de la deserción por cohortes<sup>22</sup>. Esto permitió luego, dividir la deserción en dos grupos, la deserción estable y aproximada.
- ✓ Para el caso de los desertores intersemestrales, tener en cuenta para la medición a los estudiantes sin matrícula financiera durante un semestre.
- ✓ Sustraer de las bases de datos de la PUJ, los datos para los desertores definitivos.
- ✓ Extraer de la información de la universidad incluida en el SPADIES, los datos relacionados con los desertores intersemestrales y los estudiantes activos en riesgo de deserción.
- ✓ Considerar como un estudiante activo en riesgo de deserción a los estudiantes clasificados en nivel de riesgo 4 y 5 del SPADIES.

---

<sup>22</sup> Para el cálculo se consideró como desertor definitivo a aquel estudiante que no realizó matrícula durante seis períodos académicos consecutivos, a diferencia del SPADIES que considera sólo dos períodos académicos.

*b. Recolección de la información y la compilación de la información secundaria para caracterizar socio- demográficamente a los estudiantes*

La información insumo de este estudio se recopiló a través de cuatro métodos: la aplicación de encuestas, la compilación de información secundaria, el inventario de las acciones que adelanta la universidad en beneficio de la retención de estudiantes, y la realización de un grupo focal para la discusión de la propuesta de retención. A continuación se describe brevemente cada uno de ellos:

Las encuestas fueron aplicadas a través de call center, se realizaron 1140 llamadas a desertores definitivos, 1060 a desertores intersemestrales y 300 a estudiantes en riesgo de deserción. Para lograr un diligenciamiento rápido y asertivo por parte de las encuestadoras, se elaboró un formato de encuesta digital y se capacitó a las personas del call center en temas relacionados con los objetivos de la encuesta, las características de la población de estudio y los posibles sesgos de la información; así mismo, se preparó un guión para que independiente de quien aplique la encuesta, ésta pueda ser realizada de manera similar. También, se elaboró una lista amplia de posibles causas de deserción para lograr agrupar la información suministrada por los participantes.

La compilación de la información secundaria para caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes se realizó a través del procesamiento de las bases de datos de la Universidad. Para la información relacionada con el programa, el semestre que desertó, la edad, y el género se utilizó la base de datos de “terceros” que posee información de toda la Comunidad Universitaria; para la información referente al colegio de procedencia, los promedios académicos, los resultados de Icfes se recurrió a la información reportada en los sistemas “RAI” y “SAE-SIU”; con respecto a la información del estrato socioeconómico se utilizó un software de georreferenciación, para cruzar toda la información de direcciones de vivienda que había reportado por última vez los estudiantes.

Por otra parte, se realizó un inventario de las acciones de retención que actualmente posee la Universidad con el fin de determinar qué acciones nuevas tendría que emprender la Universidad y si es necesario fortalecer las ya existentes.

Por último, se convocó a un grupo focal conformado por 16 personas encargadas de coordinar los servicios estudiantiles que presta la Universidad. El objetivo del grupo focal es analizar y discutir la propuesta del Plan de Retención para plantear modificaciones y sugerencias.

c. Procesamiento y análisis de los datos. Elaboración de la propuesta de retención

El procesamiento de los datos incluye: a) lectura de resultados por grupo objetivo; b) análisis comparado de resultados; c) análisis de la caracterización socio-demográfica de las tres poblaciones con información proveniente de las bases de datos de la PUJ y del SPADIES; y d) confrontación de los datos recogidos a través de la encuesta con los datos que posee la universidad; e) análisis del inventario de acciones retención; f) los resultados y conclusiones obtenidos a partir del grupo focal y g) elaboración de la propuesta del Plan de Retención con base en la revisión de la literatura y los resultados del estudio

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados presentados a continuación son un comparativo de los resultados obtenidos del análisis de cada una de los tres grupos poblacionales a saber: desertores definitivos, desertores intersemestrales y estudiantes activos en riesgo de deserción. Los resultados por grupo población se muestran en los anexos 9,10 y 11.

## **Índices de deserción en la P.U.J.**

Tal como se había mencionado anteriormente, la investigación determinó a partir de las bases de datos que tiene la Universidad, el índice de deserción para los desertores definitivos e intersemestrales, y el índice de riesgo de deserción para los estudiantes que de acuerdo con el SPADIES están ubicados en los niveles 4 y 5 de riesgo de deserción.

**Tabla 2: Índice de deserción a nivel institucional**

	<b>Desertores Definitivos (Deserción Institucional) 1996-2008</b>	<b>Desertores Intersemestrales (Deserción intersemestral) 2008-1 a 2008-3</b>
<b>Índice de deserción</b>	<b>21%</b>	<b>15%</b>
<b>Desertores</b>	<b>15.397</b>	<b>2.851</b>
<b>Total estudiantes</b>	<b>70.612</b>	<b>18.655</b>
<b>Fuente:</b> Elaboración Propia		

Para este estudio, la deserción definitiva de la Universidad se estimó en un índice del 21%, el cual es inferior al reportado por el SPADIES (37%). Esto se explica en el hecho de que el SPADIES considera a un estudiante como desertor cuando abandona sus estudios durante dos semestres consecutivos, criterio que no se aplica para el caso de la Universidad, dado que según el reglamento de estudiantes, se puede solicitar un retiro temporal hasta por cuatro semestres consecutivos. Con base en esto, para este estudio se tomó en cuenta para el cálculo de la deserción definitiva seis semestres consecutivos sin matrícula, teniendo en cuenta también cualquier posibilidad de un reintegro excepcional que

estuviera dentro de las fechas autorizadas, donde el estudiante pudiera iniciar nuevamente sus estudios después de la cuarta matrícula. Ver tabla No. 2

**Tabla 3: Índice de riesgo de deserción según el Spadies**

Riesgo de deserción según Spadies	
Índice de riesgo de deserción	1%
Número de estudiante en riesgo alto y muy alto	114
Total de estudiantes registrados en el Spadies	15149

**Fuente:** Elaboración Propia

En cuanto a la deserción intersemestral, ésta mostró un índice del 15%, lo cual nos está indicando que no existe una diferencia significativa entre el número de estudiantes que no se matriculan entre un semestre y otro, y el número de estudiantes que abandonan definitivamente la Universidad. Por otra parte, al calcular con el SPADIES el índice de riesgo de deserción de los estudiantes activos que se encuentran ubicados en nivel de riesgo 4 y 5, se encontró que un porcentaje de tan sólo un 1%<sup>23</sup>, lo que nos hace pensar que probablemente algunos de los criterios de análisis utilizados por el SPADIES para determinar el riesgo de deserción no son compatibles con las características propias de la Universidad. Por ejemplo, una de las variables que utiliza el SPADIES para determinar los estudiantes en riesgo, es que estén ubicados en estratos socioeconómicos 1 y 2. Sin embargo, para el caso de la universidad esto no aplica dado que la gran mayoría de sus estudiantes provienen de estratos 3 y 4.

---

<sup>23</sup> Este porcentaje representa 114 estudiantes, de un total de 15.149 que están registrados en el SPADIES

## Índice de deserción por programa y por facultad

**Tabla 4: Índice de deserción por programa y por facultad**

FACULTAD / PROGRAMA	INDICE
Facultad de Arquitectura y Diseño	20,50%
Carrera de Arquitectura	19,78%
Carrera de Diseño Industrial	21,13%
Facultad de Artes	33,38%
Carrera de Artes Visuales	28,50%
Carrera de Estudios Musicales	37,83%
Facultad de Ciencias	24,60%
Carrera de Bacteriología	31,21%
Carrera de Biología	24,21%
Carrera de Informática Matemática	39,46%
Carrera de Matemáticas	S.I.
Carrera de Microbiología Agrícola y Veterinaria	29,49%
Carrera de Microbiología Industrial	18,36%
Carrera de Nutrición y Dietética	24,44%
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	26,46%
Carrera de Administración de Empresas Diurno	19,86%
Carrera de Administración de Empresas Nocturno	31,43%
Carrera de Contaduría Pública Diurna	23,67%
Carrera de Contaduría Pública Nocturna	37,88%
Carrera de Economía	29,05%
Facultad de Ciencias Jurídicas	24,17%
Carrera de Derecho	24,17%
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	28,89%
Carrera de Ciencia Política	28,89%
Facultad de Ciencias Sociales	31,35%
Carrera de Antropología	6,70%
Carrera de Estudios Literarios	35,68%
Carrera de Historia	36,40%
Carrera de Sociología	2,11%
Facultad de Comunicación y Lenguaje	20,85%
Carrera de Ciencia de la Información – Bibliotecología	44,33%
Carrera de Ciencia de la Información Nocturna	8,44%
Carrera de Comunicación Social	17,01%
Licenciatura en Lenguas Modernas	30,06%

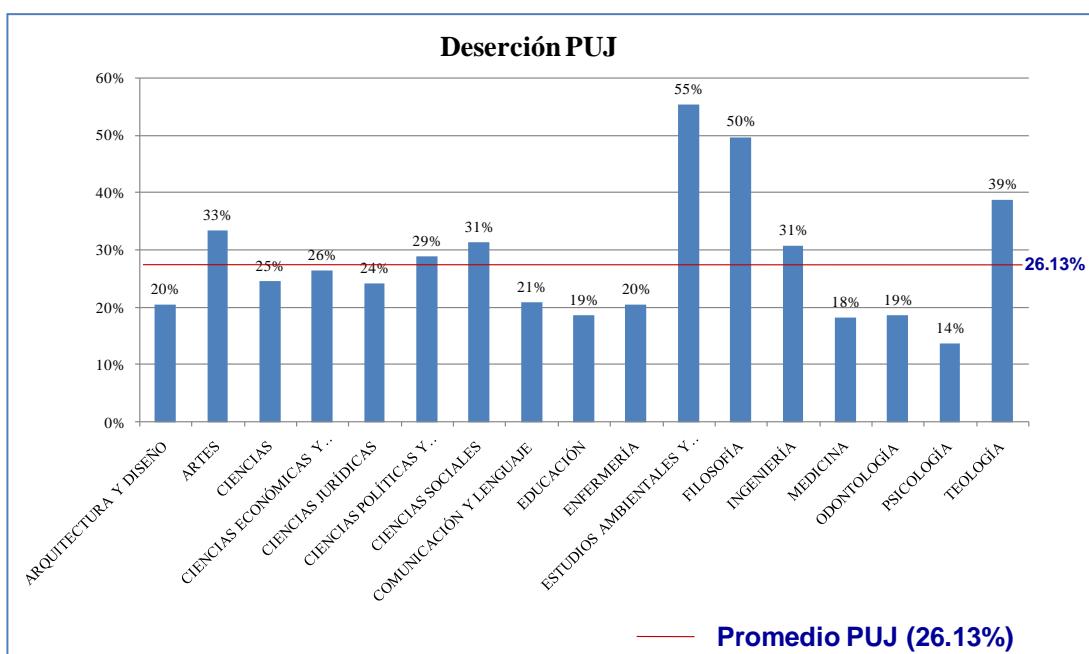
FACULTAD / PROGRAMA	INDICE
Facultad de Educación	18,58%
Licenciatura en Pedagogía Infantil	18,58%
Facultad de Enfermería	20,44%
Carrera de Enfermería	20,44%
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales	55,36%
Carrera de Ecología	55,36%
Facultad de Filosofía	49,65%
Licenciatura en Filosofía	41,82%
Carrera de Filosofía	52,60%
Facultad de Ingeniería	30,71%
Carrera de Ingeniería Civil	37,04%
Carrera de Ingeniería de Sistemas	43,99%
Carrera de Ingeniería Electrónica	34,36%
Carrera de Ingeniería Industrial	20,20%
Facultad de Medicina	18,27%
Carrera de Medicina	18,27%
Facultad de Odontología	18,55%
Carrera de Odontología	18,55%
Facultad de Psicología	13,80%
Carrera de Psicología	13,80%
Facultad de Teología	38,80%
Carrera de Teología	42,62%
Licenciatura en Ciencias Religiosas	47,31%
Licenciatura en Teología	29,14%
INDICE DE DESERCIÓN PROMEDIO POR PROGRAMAS	26,13%

**Fuente:** Secretaría de Planeación Pontificia Universidad Javeriana con base en el estudio de deserción

La tabla número 4 muestra un índice de deserción promedio por programas, éste se estimó en un 26,13%, que comparado con el índice de deserción institucional (21%) da una diferencia de 5 puntos. Esto nos indica que el 5% de los estudiantes realizan traslados internos entre los diferentes programas.

## Índice de deserción por cohorte por facultad

**Gráfico 7: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por facultad**



**Fuente:** Elaboración Propia

Las facultades que muestran mayores índices de deserción son Estudios Ambientales y Rurales con un 55,36%, Filosofía con un 49,65% y Teología con 38,80%. Sin embargo, de estas tres facultades llama la atención la primera puesto que en términos generales ésta carrera no es sustancialmente diferente a las demás carreras que ofrece la Universidad. Contrario al caso de Filosofía y Teología, donde la deserción es alta debido a que muchos de sus estudiantes

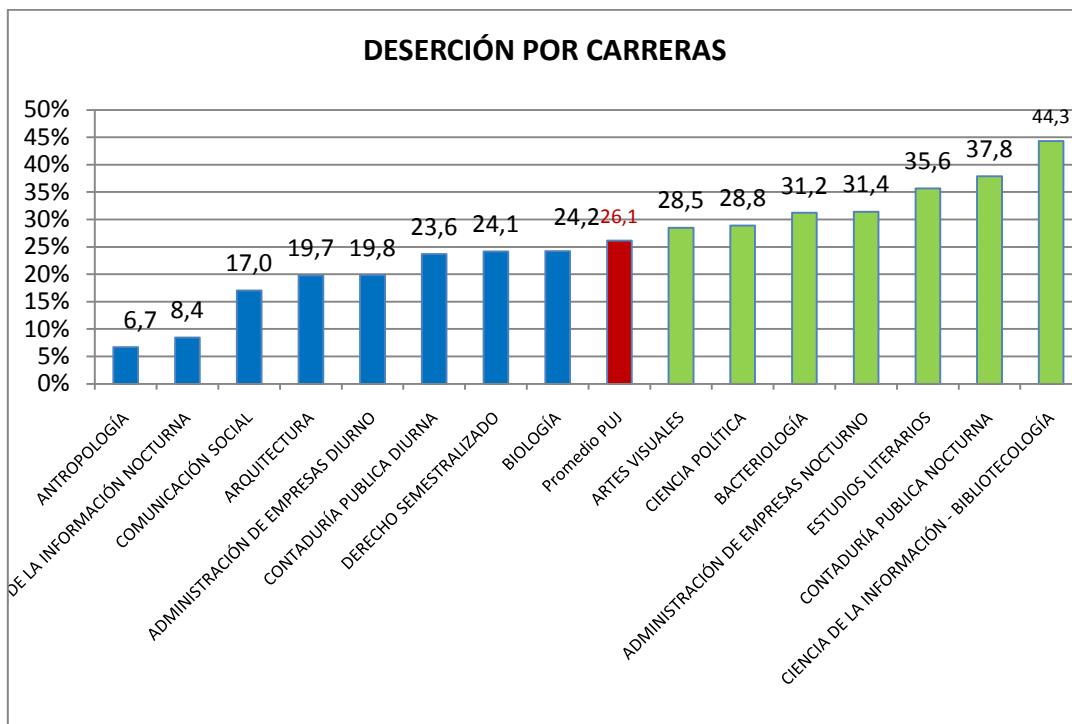
pertenecen a comunidades religiosas y por lo tanto, no necesariamente todos requieren obtener un título como tal, sino cumplir con cierto número de semestres estudiados en estas áreas del conocimiento.

Otras facultades con altos índices de deserción y que están por encima del promedio general son: Artes, Ciencias Sociales, Ingeniería, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, y Ciencias Económicas y Administrativas. De otra parte, vemos que facultades como Psicología, Medicina, Educación, Enfermería, Arquitectura y Diseño, Comunicación y Lenguaje, Ciencias Jurídicas y Ciencias, tienen índices de deserción inferiores al promedio general.

Sin embargo, al observar los índices por programa, se puede ver que algunos programas tienen índices de deserción superiores al promedio de la facultad. Por ejemplo, en Ingeniería la Carrera de Ingeniería de Sistemas tiene un 43,99%; en Comunicación y Lenguaje, la carrera de Ciencia de la Información-Bibliotecología tiene 44,33%; y en Ciencias, la carrera de Informática Matemática, tiene un 39,46%.

### **Índice de deserción por cohortes por carreras 2008**

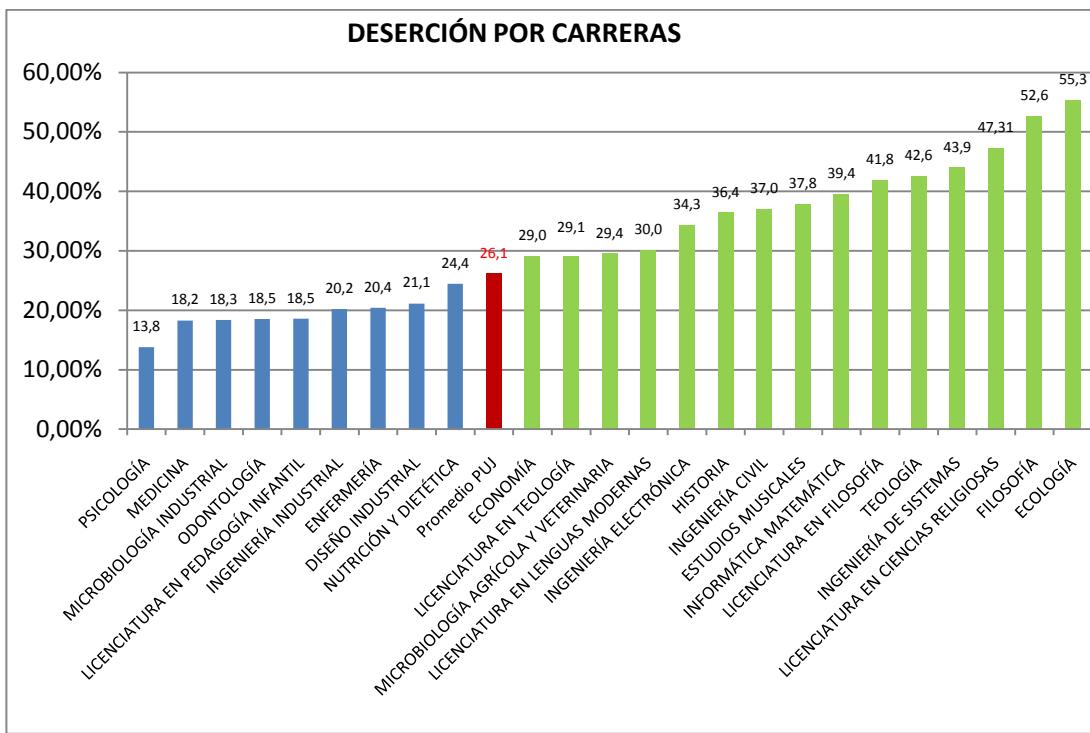
**Gráfico 8: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por carrera- grupo1**



**Fuente:** Elaboración Propia

En lo que respecta a la deserción por carreras, la tasa más alta corresponde a Ciencia de la Información Bibliotecología-Jornada Diurna con un 44,33%, seguida por cuatro programas (Contaduría Pública-Jornada Nocturna, Estudios Literarios, Administración de Empresas - Jornada Nocturna y Bacteriología) que presentan tasas de deserción entre el 31% y 38%. De otra parte, programas como Antropología y Ciencia de la Información-Nocturna tienen tasas de deserción que no superan el 10%. El resto de programas, presentan tasas que oscilan entre el 17 % y el 29%.

**Gráfico 9: Índice de deserción por cohortes (1996-2008) por carrera-grupo2**



**Fuente:** Elaboración Propia

### Algunas variables relacionadas con la Deserción

En relación con las variables asociadas a la deserción que se tuvieron en cuenta para este estudio, la tabla No. 5, permite ver lo siguiente:

- La distribución por género entre los tres grupos es bastante similar. Sin embargo, en la Universidad, al igual que otros casos mencionados en la literatura, se observa que entre los desertores definitivos y los estudiantes en riesgo de deserción, los hombres desertan más que las mujeres. Cabe anotar que del total de estudiantes matriculados en la Universidad, el mayor porcentaje corresponde a mujeres (52%).
- La edad más común de los estudiantes al momento de ingresar a la Universidad es de 18 años entre los desertores definitivos, 17 para los

desertores intersemestrales y 20 o más años para los estudiantes en riesgo de deserción.

- Los estratos socioeconómicos 3 y 4, es donde se ubica más del 60% de los estudiantes en los tres grupos. Esto coincide con las estadísticas de la Universidad, que señalan que la mayoría de los estudiantes matriculados pertenecen a estos mismos estratos.
- El nivel educativo de los padres para los tres grupos es universitario, a excepción de las madres de los estudiantes en riesgo, donde el mayor porcentaje (47%) corresponde al bachillerato. Este resultado es contrario a lo que afirma la literatura, acerca de que a menor grado de escolaridad de los padres mayor es probabilidad de desertar. Sin embargo, no se puede desconocer el hecho de que la mayoría de los estudiantes de la universidad estén ubicados en estratos 3 y 4, lo que de alguna manera da para pensar que los padres puedan tener un nivel de escolaridad relativamente alto.
- El nivel de los colegios de donde proceden los desertores definitivos y los estudiantes en riesgo de deserción, están catalogados por ICFES como de nivel muy superior, mientras que los colegios de procedencia de los desertores intermedios son de nivel superior.
- Más del 60% de los estudiantes consultados en los tres grupos, no trabajaban mientras estudiaban, lo cual implica que en la Universidad esta variable no tiene mayor incidencia en la deserción.
- Durante los primeros tres semestres de la carrera es donde se presenta el mayor índice de deserción entre los desertores definitivos e intersemestrales, confirmándose nuevamente lo encontrado por otros estudios.
- El promedio académico del 45% de los desertores definitivos es inferior al 2,5 y el 23% es inferior a 3,0. Esto nos indica que para el primer caso los estudiantes fueron excluidos y en segundo caso, se encontraban en prueba académica al momento de su retiro.

**Tabla 5: Variables relacionadas con la deserción**

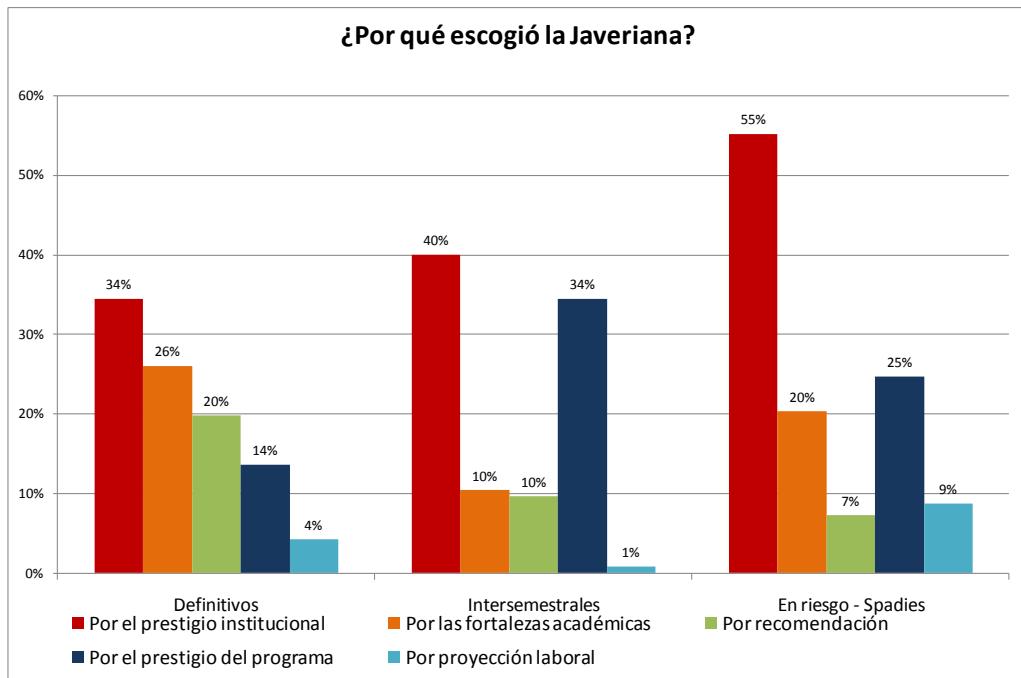
Característica		Desertores Definitivos	Desertores Intersemestrales	Estudiantes en riesgo de deserción
<b>Edad</b>	<b>16 años</b>	4%	9%	11%
	<b>17 años</b>	24%	47%	11%
	<b>18 años</b>	28%	30%	26%
	<b>19 años</b>	20%	7%	18%
	<b>20 o más</b>	24%	7%	34%
<b>Género</b>	<b>Hombres</b>	56%	48%	57%
	<b>Mujeres</b>	44%	52%	43%
<b>Estrato socioeconómico</b>	<b>1 y 2</b>	5%	10%	14%
	<b>3 y 4</b>	64%	68%	72%
	<b>5 y 6</b>	31%	24%	14%
<b>Nivel educativo del Padre</b>	<b>Bachillerato</b>	24%	8%	23%
	<b>Técnico</b>	10%	26%	12%
	<b>Universitario</b>	58%	56%	52%
	<b>Otros</b>	8%	10%	13%
<b>Nivel educativo de la Madre</b>	<b>Bachillerato</b>	38%	26%	47%
	<b>Técnico</b>	10%	8%	11%
	<b>Universitario</b>	50%	56%	37%
	<b>Otros</b>	2%	10%	5%
<b>Nivel colegio de procedencia</b>	<b>Bajo</b>	0%	0%	2%
	<b>Medio</b>	4%	5%	8%
	<b>Alto</b>	12%	15%	19%
	<b>Superior</b>	23%	52%	15%
	<b>Muy superior</b>	60%	27%	56%
<b>Trabaja mientras estudia</b>	<b>Sí</b>	24%	23%	39%
	<b>No</b>	76%	77%	61%
<b>Semestre de deserción</b>	<b>Semestre I al III</b>	75%	80%	33%
	<b>Semestre IV al X</b>	25%	20%	67%
<b>Promedio académico ponderado (Escala de notas de 1 a 5)</b>	<b>Menores o igual a 2,5</b>	45%	26%	1%
	<b>Entre 2,5 y 3,0</b>	23%	13%	9%
	<b>Entre 3,01 y 3,5</b>	17%	30%	23%
	<b>Mayores de 3,51</b>	7%	25%	65%
	<b>Sin información</b>	8%	6%	1%

**Fuente:** Elaboración propia .

## Otros factores asociados con la deserción en la PUJ

A partir de la encuesta aplicada, se logró determinar que el prestigio de la Universidad fue la principal razón por la cual los tres grupos consultados escogieron la Universidad, en especial para los estudiantes en riesgo de deserción con un 55%. Así mismo, tal como lo muestra la gráfica No. 10, para los tres grupos consultados, el prestigio del programa fue un motivo relevante a la hora de escoger universidad para adelantar los estudios.

**Gráfico 10: ¿Por qué escogió la Universidad Javeriana?**



Fuente: Elaboración Propia

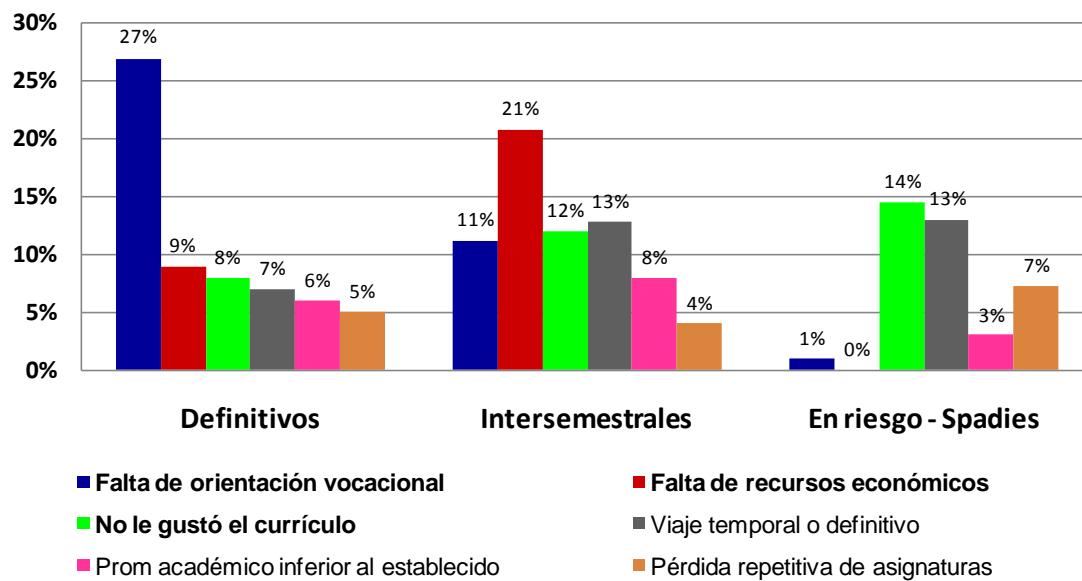
En relación con las causas que llevaron o podrían llevar a los estudiantes a abandonar sus estudios, se encontró que la para el caso de los desertores definitivos ellos perciben como la principal causa la falta de orientación vocacional. Sin embargo, como se mostró anteriormente, un alto porcentaje de estos estudiantes (45%) tenían promedios académicos inferiores a 2.5 y el 23% es

inferior a 3,0, lo que indica que fueron excluidos o se encontraban en prueba académica al momento de retirarse de la Universidad

Por su parte, los desertores intersemestrales afirmaron que la falta de recursos económicos fue la principal causa que motivó su retiro de la Universidad. Sin embargo, como se verá más adelante, el 35% de ellos había recibido crédito a corto plazo otorgado por la Universidad y el 31% había recibido ayuda del Icetex. Finalmente, para los estudiantes en riesgo de deserción, la falta de gusto por el currículo resultó ser el principal motivo por el cual ellos dejarían sus estudios.

**Gráfico 11: ¿Cuál es la principal causa por la cual dejó sus estudios?**

### Principales Causas de Deserción



**Fuente:** Elaboración Propia

Al indagar sobre una segunda causa que haya podido motivar su retiro de la Universidad, la mayoría de ellos en los tres grupos consultados afirmó no tener otro motivo; sin embargo, una pequeña proporción mencionó que la falta de recursos para sostener la universidad, el ambiente externo no propicio, un viaje,

razones personales, enfermedad o deceso de un familiar, la perdida repetitiva de asignaturas y el desacuerdo con la metodología utilizada y la evaluación docente si son causas secundarias que afectan esta decisión.

En relación con la utilización de los apoyos estudiantiles, se estableció que sólo el 44% de la población recibió algún tipo de ayuda. Como lo muestra la tabla no.6, los apoyos más utilizados por los desertores definitivos fueron la asesoría psicológica, la monitoría y el crédito del Icetex. Como se mencionó anteriormente, este grupo percibe como su principal causa de deserción la falta de orientación vocacional y al observar el uso de esta ayuda, sólo el 9% de ellos tomó este servicio.

**Tabla 6: Utilización de los apoyos ofrecidos por la Universidad por parte de los estudiantes**

Tipo de servicio ofrecido por la PUJ	Desertores Definitivos	Desertores Inter-semestrales	Estudiantes en riesgo de deserción
<b>Académico</b>			
Consejería	14%	23%	<b>38%</b>
Tutoría	24%	27%	36%
Monitoría	<b>52%</b>	<b>33%</b>	26%
Otros	10%	17%	0%
<b>Medio Universitario</b>			
Asesoría Psicológica	<b>55%</b>	<b>31%</b>	31%
Talleres de apoyo al aprendizaje	27%	25%	22%
Curso de orientación profesional	9%	<b>31%</b>	<b>47%</b>
Otros	9%	13%	0%
<b>Financiero</b>			
Crédito PUJ- corto plazo	25%	<b>35%</b>	<b>41%</b>
Crédito PUJ- mediano plazo	10%	6%	14%
Crédito PUJ- largo plazo	5%	6%	9%
Becas	5%	11%	18%
Icetex	<b>35%</b>	<b>31%</b>	18%
Otros	20%	11%	0%

**Fuente:** Elaboración Propia

Los desertores intersemestrales usaron principalmente el crédito a corto plazo, el crédito Icetex, las monitorías, la asesoría psicológica y los cursos de

orientación profesional. Los estudiantes activos de la Universidad que están en riesgo de deserción han utilizado en su mayoría los cursos de orientación vocacional, el crédito a corto plazo y la consejería académica.

**Tabla 7: Porqué no utilizaron los apoyos brindados por la Universidad los estudiantes**

	Definitivos			Intersemestrales			En riesgo - Spadies		
	Acad	Medio	Finan	Acad	Medio	Finan	Acad	Medio	Finan
Porque no las consideré necesarias	0%	5%	8%	5%	7%	3%	6%	7%	3%
Porque no las conocía	1%	1%	4%	6%	0%	%	3%	6%	3%
Porque no eran pertinentes para mi situación	%	%	%	5%	0%	%	8%	%	%
Porque solicité la ayuda y no me la brindaron	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Otras razones	%	%	%	%	0%	%	%	8%	6%

Fuente: Elaboración Propia

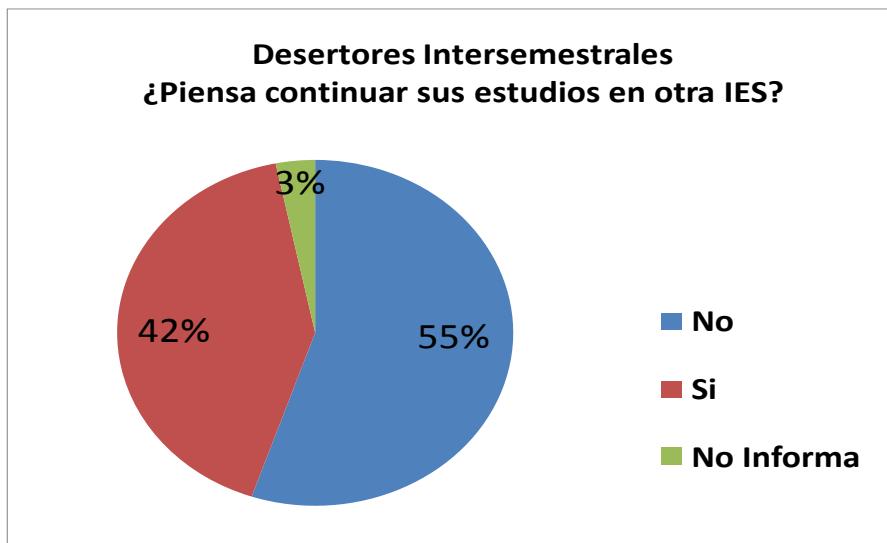
El 66% de los estudiantes no utilizaron las ayudas, éstos mencionaron no haberlas utilizado principalmente porque no las consideraban necesarias y porque no las conocían. También se observa que una proporción de estudiantes inferior al 5%, mencionan haber solicitado las ayudas y que la Universidad no se las brindó. Ver tabla No. 7.

**Gráfico 12: Desertores definitivos. ¿Continuó sus estudios en otra institución de educación superior?**



Fuente: Elaboración Propia

**Gráfico 13: Desertores intersemestrales. ¿Continuó sus estudios en otra institución de educación superior?**

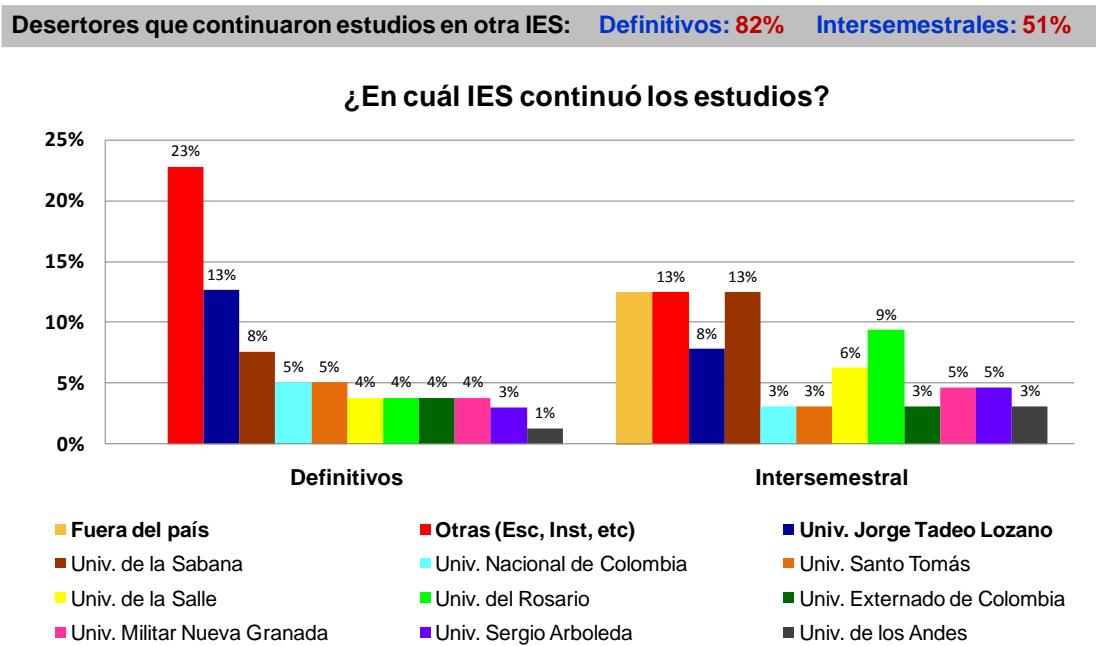


Fuente: Elaboración Propia

Finalmente, se observó que el 82% de los desertores definitivos continuaron sus estudios en otra institución y el 42% de los desertores intersemestrales piensan también hacerlo, lo cual indica que este grupo de personas no serían

desertores del sistema de la educación superior colombiano. La mayoría de ellos continuaron o continuarán sus estudios en otras universidades colombiana, siendo las más mencionadas la Universidad Jorge Tadeo Lozano y la Universidad de la Sabana. Así mismo, el 23% de los desertores definitivos y el 13% de los intersemestrales, indicó haber adelantado sus estudios en instituciones técnicas y tecnológicas. Por últimos, el 13% de los desertores intersemestrales indicaron que van a continuar sus estudios fuera del país.

**Gráfico 14: ¿En cuál IES continuó sus estudios?**



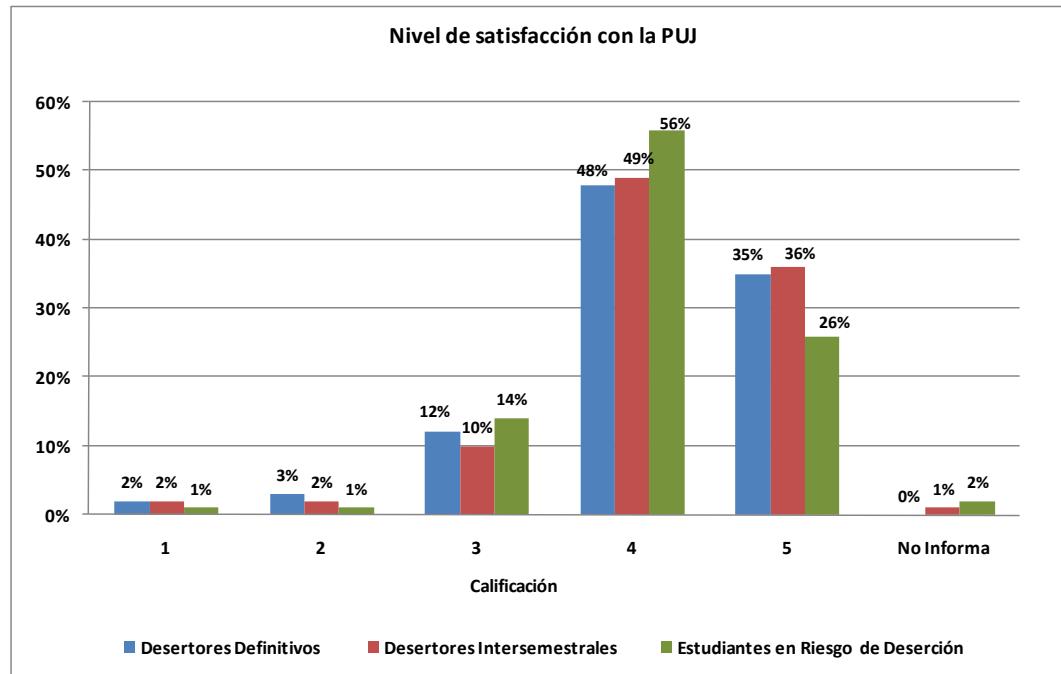
**Fuente:** Elaboración Propia

Como valor agregado al estudio, se evaluó entre los tres grupos de estudiantes, la apreciación que tenían acerca de la Universidad. Para ello, se les pidió calificaran en una escala de 1 a 5<sup>24</sup>, su nivel de satisfacción con la institución. En términos generales, se pudo observar que entre un 48% y 56% de

<sup>24</sup> 5 es la evaluación más alta y 1 la más baja.

los estudiantes consultados calificaron con cuatro la Universidad, un 26% y 36% la calificaron con cinco y tan sólo un pequeño grupo con tres. Esto nos indica que la mayoría de los estudiantes independientemente de ser desertores o estar en riesgo de deserción, se encuentran satisfechos con la Universidad.

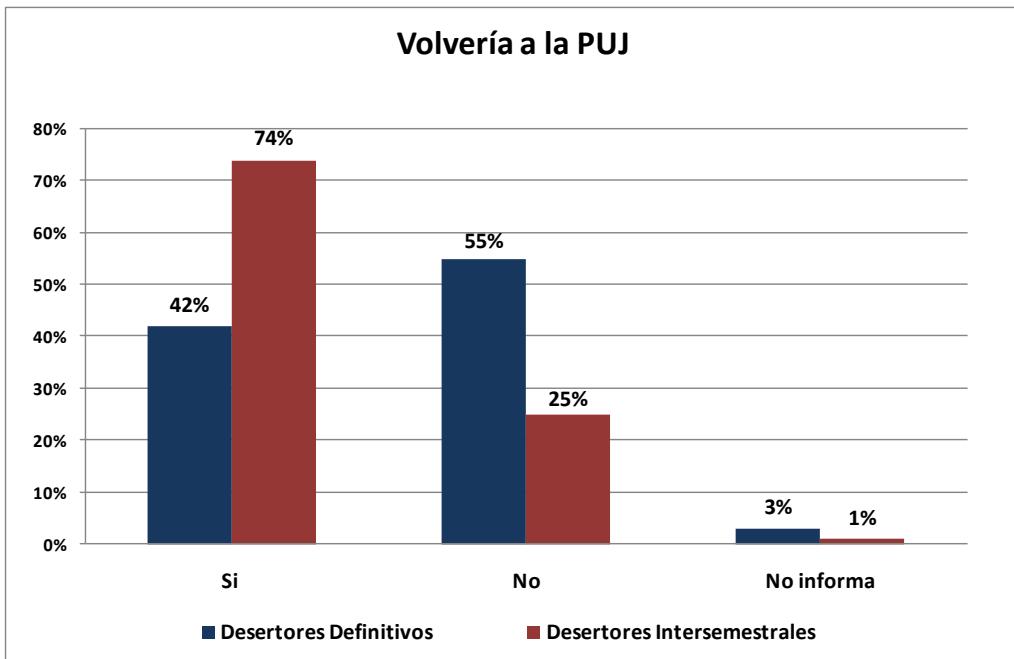
**Gráfico 15: ¿Califique de 1 a 5 el nivel de satisfacción que tiene con la Universidad?**



**Fuente:** Elaboración Propia

Ahora bien, con respecto al interés de los estudiantes por regresar a la Universidad, se pudo establecer que el 74% de los desertores intersemestrales y el 42% de los desertores definitivos desean continuar sus estudios en la Universidad y tan sólo un muy pequeño porcentaje no tiene claro su interés en reintegrarse a la Institución.

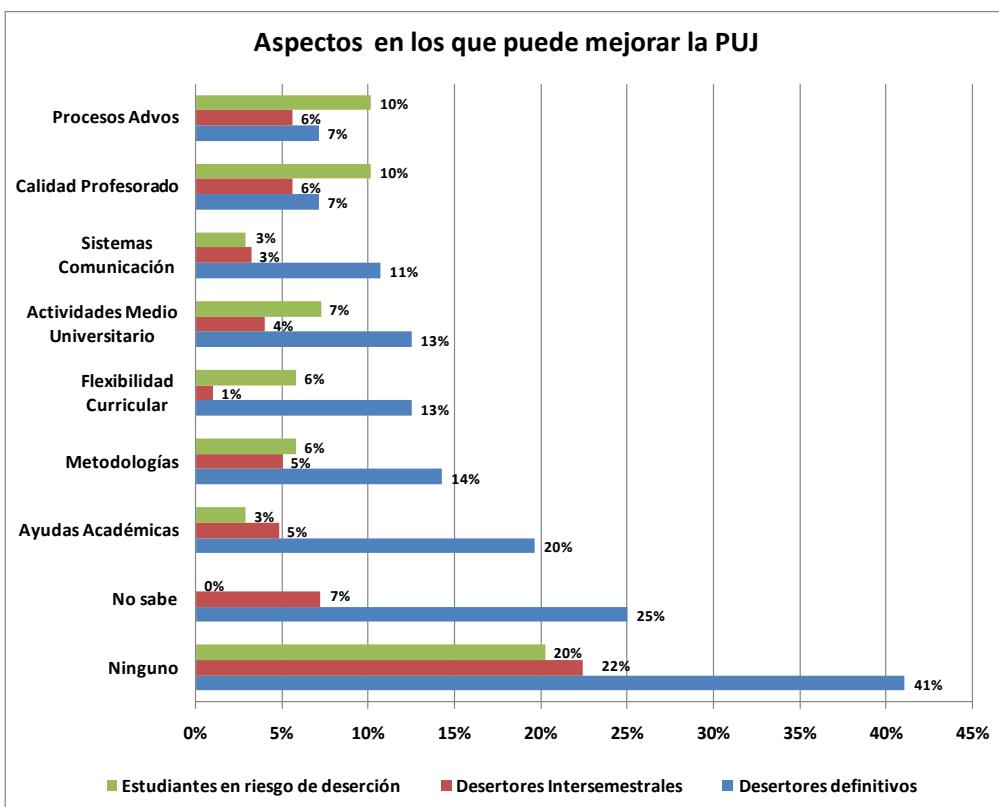
**Gráfico 16: ¿Si tuviera la oportunidad, volvería a estudiar a la PUJ?**



**Fuente:** Elaboración Propia

En cuanto a los aspectos en los cuales los estudiantes consultados consideran la Universidad debe mejorar, es destacable que un 41% de los desertores definitivos, un 22% de los desertores intersemestrales y un 20% de los estudiantes en riesgo de deserción, consideraron que ninguno. Sin embargo, fueron mencionados, especialmente por los desertores definitivos y los estudiantes en riesgo de deserción, algunos aspectos en cuales se consideró la Universidad debe mejorar. Entre ellos están, las ayudas académicas, las metodologías, las flexibilidad curricular, las actividades del Medio Universitario, los sistemas de comunicación, la calidad de los profesores y los procesos administrativos.

**Gráfico 17: ¿Qué aspectos cree usted que la Universidad puede mejorar?**



**Fuente:** Elaboración Propia

### Estrategias de retención estudiantil en la PUJ

A nivel institucional, desde hace algunos años, la Universidad realiza una serie de actividades a través de diferentes mecanismos o estrategias, con el fin de ayudar a los estudiantes a terminar satisfactoriamente sus estudios. Estas actividades se desarrollan en tres momentos específicos: al ingreso, durante su permanencia en la Universidad y al egreso. A continuación se presentan en detalle las distintas estrategias implementadas, de acuerdo con la etapa en la que se encuentre el estudiante:

#### Estrategias relacionadas con el acceso del estudiante a la universidad

- Expojaveriana: Jornada de promoción anual que reúne estudiantes de últimos semestres con el propósito que conozcan la Universidad, los diferentes programas que se ofrecen y las ventajas de estudiar en ella.
- Programa contacto: Busca ofrecer información y consejería a los estudiantes potenciales de los programas de pregrado y posgrado de la Universidad.
- Programa Conexión Javeriana. Ofrece a los estudiantes de último año de educación media de colegios de excelente calidad académica, la posibilidad de tomar asignaturas de libre escogencia en la Universidad con dos propósitos fundamentales: a) Darles la oportunidad de tener una inmersión real en el mundo universitario antes de terminar el colegio y b) Brindar un espacio para reflexionar sobre las áreas del conocimiento de su interés antes de seleccionar su carrera en la Javeriana o en cualquier otra universidad.
- Programa de Nivelación - Carrera de Estudios Musicales. A este Programa ingresan los estudiantes que aprueban el proceso de admisiones, pero carecen de educación formal en el área de Música para ingresar. El Programa tiene una duración de un semestre. Una vez concluido, si el estudiante aprueba la totalidad de las asignaturas, será promovido directamente al Semestre I de la Carrera de Estudios Musicales
- Cursos de orientación profesional. Son procesos de acompañamiento encaminados a favorecer la reflexión crítica y la toma de decisiones en torno a la opción profesional.
- Cursos Pre-ICFES. Curso de preparación para presentar el examen del ICFES, al que acceden estudiantes de últimos semestres.

## **Algunas estrategias relacionadas con la permanencia y graduación del estudiante**

- Consejerías Académicas. Es un servicio que los programas académicos ofrecen a los estudiantes para el logro de los propósitos señalados en la intencionalidad formativa de los currículos profesionales o disciplinarios. Los consejeros acompañan al estudiante en la toma de decisiones que le permitirán planificar sus estudios, desde una perspectiva flexible de formación. Actualmente cumplen esta función los directores de carrera, adicionalmente se tienen 325 consejeros dedicando 3 horas a la semana a esta tarea.
- Asesoría Psicológica. Consiste en un breve acompañamiento psicoterapéutico a los estudiantes, con el fin de ayudarles a solucionar problemáticas de tipo emocional. Se dispone de siete psicólogos que trabajan en distintos horarios con el fin de facilitarle al estudiante el acceso a este servicio.
- Programa "Entre Notas" - Inducción primer semestre. Apoyo a los estudiantes en su transición a la vida universitaria. Se realiza durante los dos primeros semestres de la carrera e incluye una jornada de inducción en la primera semana en la Universidad y y jornadas de reflexión donde realizan actividades como talleres de afianzamiento con el reglamento y jornadas de adaptación a la ciudad. Cada Facultad las programa estas actividades según necesidades particulares.
- Beca bachilleres destacados (Acceso y Permanencia). Se otorgan en promedio 11 becas durante toda la carrera por el 80% de la matrícula, a los estudiantes que hayan presentado y obtenido los más altos puntajes del ICFES en el periodo inmediatamente anterior a la presentación de su formulario de admisión. La beca se mantiene siempre y cuando el estudiante

conserva un promedio mayor de 4.0 y no sea sujeto de sanciones disciplinarias.

- Beca semestral por la excelencia académica. Se otorga una beca equivalente al 80 % del valor de la matrícula fijada para el primer semestre de la respectiva carrera, al estudiante que obtenga el más alto promedio ponderado en el semestre, entre todos los programas de pregrado ofrecidos por la Universidad.
- Fondo de Becas Rectoría. Se benefician los estudiantes con condiciones económicas difíciles que hayan cursado al menos 2 semestres en la Universidad y tengan hayan demostrado buen rendimiento académico.
- Becas otorgadas en convenio con instituciones externas. Fundación Dignificando, Fundación Yachachina, Fundación Misys, Fundación Belcorp, Tenaris, Ocames, Proquinal, Nader.
- Financiación directa a corto plazo. Financiación del valor total o parcial de la matrícula, con una tasa inferior a la de las entidades financieras.
- Financiación directa a mediano y largo plazo. Financiación de un porcentaje del valor de la matrícula por presentar dificultad económica y excelencia académica.
- Auxilio educativo para hijos de empleados de la Universidad. Beca por un porcentaje del valor de la matrícula a los hijos de los empleados según su antigüedad.
- Fundación Santa Apolonia. Financiación del valor total o parcial de la matrícula a 6 cuotas.
- Programa de acompañamiento a beneficiarios Fondo Secretaría de Educación. Busca involucrar a los estudiantes en el ambiente universitario y conocer las dificultades que se presentan en el proceso. Incluye una reunión

semestral, sesiones individuales y posibilidades de acceder a un taller de liderazgo.

- Plan de pago especial de matrícula - Carrera de Estudios Musicales. Dirigido al estudiante formado en los instrumentos que requieren la Orquesta y la Banda para completar su conformación, y que está interesado en continuar su formación a nivel profesional en la Carrera de Estudios Musicales, pero a quien su condición económica no le permite asumir la totalidad de los costos de la matrícula. El estudiante pagará a la Universidad el valor correspondiente al 50% del valor de la matrícula vigente para el período académico en que se matricule.
- Bonos de alimentación. La Facultad de Medicina otorga bonos a los estudiantes en internado. Algunos reciben este beneficio por parte de rectoría.

#### **Algunas estrategias relacionadas con la vinculación laboral del estudiante**

- Vinculación de estudiantes – Oficina de Promoción Institucional. Contratación temporal de estudiantes para apoyar jornadas de promoción institucional.
- Bolsas de empleo: La Facultad de Ingeniería y los Programas de Comunicación y Contaduría, tienen implementado este servicio para los estudiantes y egresados.
- Oficina de relaciones con los egresados. Tiene un bolsa de empleo a la cual se puede acceder a través del portal de la Universidad
- **Feria Laboral: Es organizada de manera conjunta entre la Facultad de Ingeniería y Administración de Empresas.**
- Programa de Emprendimiento: Programa que desarrolla la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

## **PROPUESTA PARA UN PLAN DE RETENCIÓN PARA LA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

Para la realización de la propuesta del Plan de Retención de la Universidad, se tuvo en cuenta cuatro elementos: el dimensionamiento del fenómeno, con base en la consolidación de estadísticas de la Universidad y los resultados del estudio sobre deserción mencionados anteriormente, los resultados de la consulta y análisis de una propuesta preliminar del Plan a un grupo focal compuesto por 18 miembros directivos de la Universidad responsables de las oficinas orientadas a la atención de estudiantes y la exploración de referentes teóricos sobre el tema de la retención que se mencionan a continuación.

### **Referentes teóricos propuesta Plan de Retención**

De acuerdo con diversas investigaciones realizadas en torno al tema de la retención, las estrategias más efectivas de retención de estudiantes a nivel de educación superior, son aquellas que involucran a toda la comunidad académica dentro de un plan estructurado de acción, (Swail, 1995). Por esta razón, la retención debe ser concebida como un propósito explícito de una política institucional que requiere de una asignación presupuestal suficiente y una definición precisa de las tareas que asumirán las directivas, los funcionarios administrativos, los profesores y los estudiantes.

Así mismo, estos autores aseguran que las estrategias de retención deben estar basadas en evidencia empírica, por lo tanto cualquier acción debe estar orientada sobre una pregunta estratégica: ¿qué puede hacer la institución para que el estudiante termine con éxito su formación?

Al respecto, Swail (1995) afirma que independientemente del contenido de las estrategias, es necesario definir un criterio de alcance temporal y otro poblacional. En relación con el primero, las estrategias deben enfocarse en cuatro momentos: a) *previos al ingreso*, referidas en especial a la relación universidad-

Escuela; b) *desde el momento de la admisión*, orientadas a facilitar la transición a la vida universitaria; c) *durante el primer año*, dada la vulnerabilidad de los estudiantes de primer semestre y d) durante la carrera, ya sea en forma de acompañamiento y apoyo continuo a un grupo definido o a la población en general.

En cuanto al criterio poblacional, se afirma que las intervenciones pueden ser o no focalizadas. Al respecto, Swail (1995) y Swail et al (2003) mencionan que los programas deben estar dirigidos a todos los estudiantes y no solo para aquellos que los necesitan. Sin embargo, Tinto 1993 citado por Pinto et al 2007) recomienda focalizar algunos componentes específicos de la estrategia en los estudiantes que más lo necesitan o son más vulnerables.

De acuerdo con el modelo desarrollado por Swail et al (2003), la experiencia estudiantil se estructura a partir de la influencia de tres tipos de factores: cognoscitivos, sociales e institucionales, cuyo equilibrio lleva al éxito en la retención y terminación de la formación universitaria. Sin embargo, el marco de referencia para proponer la estrategia se centraría en los factores institucionales, conformada por los siguientes componentes: ayuda financiera, reclutamiento y admisión, servicios académicos, currículo e instrucción y servicios estudiantiles, atravesados todos por un sistema de monitoreo estudiantil. Bajo este esquema, Pinto et al (2007), afirman que se encuentran una gran variedad de estrategias. A continuación se presentan algunas de ellas.

#### *Selección y admisión (Dirigida a condiciones previas)*

Respecto a las condiciones que se deben generar al estudiante antes de su ingreso a la educación superior, Tomkinson y Warner (2002) citados por Pinto et al (2007) señalan la importancia de establecer alianzas entre la educación superior y la educación secundaria, dado que estas permiten no solo la identificación de condiciones estudiantiles sino la promoción del desarrollo de competencias. Así

mismo, resaltan estos autores la importancia de crear programas que sirvan de puente entre la salida del bachillerato y el ingreso a la universidad y cuya duración oscile entre cinco semanas y un semestre, e incluyan diversos aspectos como el involucramiento de los padres (Ramírez, Laurel y Rodríguez Agilar, 1999), la nivelación académica, la integración con la dinámica universitaria y la conformación de redes de apoyo, entre otros.

De acuerdo con Swail et al, (2003) “las estrategias previas al ingreso están orientadas a la identificación, información, igualación de expectativas y orientación. Esto se logra a través de cursos previos al ingreso, visitas escolares, oportunidades de residencia en el campus e inducciones de varios tipos, así como estrategias alternativas o complementarias a la selección por medio de pruebas objetivas”

#### *Curriculum e instrucción (Dirigida a condiciones de la institución)*

En relación con el currículo e instrucción, autores como Sheila Tobias (1990, citada por Swail, 1995,p. 9) afirma que algunos cursos universitarios están diseñados de forma tal que son “indefensiblemente competitivos, selectivos e intimidantes, diseñados para sacarlos a todos excepto a los primeros del escalafón”. Por esta razón, es necesario que las instituciones de educación superior revisen el diseño curricular de sus programas y sus prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta que existen diferencias en las condiciones de ingreso de los estudiantes.

De otra parte, autores como Ramírez et al (1999) citado por Pinto et al (2007) aseguran que es necesario adecuar los estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje, razón por la cual es necesario tener profesores que además de dominar su área tengan aptitud pedagógica, lo que se traduce en prácticas de

acompañamiento estudiantil efectivas, a pesar de que en algunas ocasiones la falta de apoyo docente en lugar de promover la retención la entorpezca.

Por todo lo anterior, la revisión curricular debe incluir el diseño de secuencias temáticas, la inclusión de prácticas instruccionales alternativas, la integración tecnológica, las modalidades de evaluación, los programas de capacitación y actualización docente, entre otros aspectos. A partir de esta revisión, se pueden crear cursos electivos que sean de gran interés para aquellos alumnos que realizan diversas labores distintas al estudio.

### *Integración académica (Interacción académica efectiva)*

La integración académica del estudiante, se puede lograr a través de una gran variedad de estrategias entre las cuales están las tutorías y consejerías. Al respecto, autores como Richardson y Skinner (1992), Padron (1992) y Justiz (1994), citados por Swail (1995) demostraron la efectividad de estas prácticas para la retención de estudiantes. Sin embargo, Trippy y Cheatham (1989) citado por Pinto et al (2007) aseguran que estas prácticas resultan mucho más efectivas si realizan desde el primer momento en el cual el estudiante inicia su carrera, si están dirigidas a temas específicos e implican desplegar acciones concretas y efectivas, y si son permanentes durante la carrera y se establecen claros límites respecto a lo que se asesora.

De otra parte, según otros investigadores, es necesario implementar un programa de deserción permanente, el cual debe ser asumido como un proceso de acompañamiento que inicia en el momento de la admisión y se agudiza durante el primer año de estudios (Keels, 2004 citado por Swail, 1995). Al respecto, Tinto (1993) recomienda que este proceso se realice de manera comprensiva, longitudinal y recursiva.

Ahora bien, en lo que respecta a las estrategias para el fomento de la integración académica, Congos y Schoeps (1997) citado por Pinto et al (2007) encontraron, a partir de un estudio realizado para evaluar la efectividad de un programa retención, que se dio un incremento del 10% en la persistencia en los estudiantes que asistieron a un suplemento instruccional. Igualmente, el estudio de Dale (1996), citado también por Pinto acerca de dos grupos de estudiantes de bajos ingresos, donde uno recibió entrenamiento en habilidades de estudio, en manejo de computadores, asesorías y tutorías de pares y ayuda financiera y el otro no tuvo ningún tipo de intervención, mostró que el 85% del grupo intervenido persistió durante 10 semestres mientras que del grupo de control sólo el 47 % persistieron. Se afirma entonces que este tipo de programas, tienen mayor éxito que aquellos que se centran en la evaluación.

#### *Integración institucional (Interacción con programas de soporte)*

La ayuda financiera es una de las estrategias de apoyo estudiantil más analizadas por parte de los estudiosos del tema. Por ejemplo Astin (1982) citado por Swail, (2003) encontró que las becas predicen mejor la persistencia que los préstamos, sin embargo dado que siempre existen restricciones de tipo presupuestal, las instituciones han creado otro tipo de mecanismos de ayuda. Al respecto, Cofer (2001) citado por Pinto et al (2007) afirma que “en cualquier caso el soporte financiero va a lograr un impacto positivo sobre la persistencia siempre y cuando la cuantía sea suficiente para el sostenimiento básico del estudiante”.

En cuanto al trabajo institucional Mantz y Liz (2003) citado por Pinto et al (2007) encontraron que este es efectivo para el aumento de la persistencia, sin embargo este no puede superar las 25 horas semanales. Además, se debe tener en cuenta que aunque este mecanismo incide la persistencia y logro académico

de los estudiantes, el objetivo central de la institución es ayudarle a terminar sus estudios y no la vinculación laboral inmediata.

Finalmente, Swail et al (2003) proponen que las estrategias dirigidas a la ayuda financiera deben incluir componentes informativos, la ampliación de la oferta según el perfil de necesidades y la asignación basada en la necesidad con la posibilidad de reconsiderar y ampliar los beneficios. Ejemplo de estas estrategias son la promoción de la tolerancia en medio de la diversidad, y la creación de campus amigables, la disposición de transporte, alimento y alojamiento para los estudiantes más vulnerables.

### **Desarrollo de la propuesta**

A partir de las características propias de la Universidad, se propone, siguiendo lo sugerido por Swail (2003) en su modelo de retención, un plan de retención centrado en los factores institucionales,. Es decir, un plan que incluya ayuda financiera, reclutamiento y admisión, servicios académicos, currículo e instrucción y servicios estudiantiles, atravesados todos por un sistema de monitoreo estudiantil.

Como punto de partida, se hizo un inventario de las acciones que actualmente tiene la Universidad para favorecer la retención. Como resultado de este trabajo, se encontró que la Universidad tiene implementadas acciones previas al ingreso, acciones encaminadas a la adaptación a la vida universitaria, y acciones de acompañamiento y apoyo académico continuo. Sin embargo, también se encontró que estas acciones no estaban lo suficientemente articuladas para realizar un seguimiento individual e integral de los estudiantes y que además, se podían potencializar mucho más su uso.

Con base en esta información, a continuación se propone una Plan de Retención para la Universidad, la cual considera principalmente la evaluación,

articulación, potencialización y direccionamiento de siete estrategias : articulación colegio-universidad; caracterización estudiantil e identificación de riesgos; integración a la vida universitaria; flexibilización curricular y cualificación docente; acompañamiento y soporte académico; soporte económico y disponibilidad de recursos; y vinculación al mundo laboral y apoyo de los egresados, y cincuenta y nueve acciones afirmativas, las cuales funcionan como un todo a través de un sistema de monitoreo. Igualmente, se plantean algunas sugerencias para el desarrollo operativo y funcional de dicho plan.

A partir de este inventario y los resultados del estudio, se planteó la propuesta del Plan de Retención

**Gráfico 18: Esquema Plan de Retención para la PUJ**



Fuente: Elaboración Propia

## **Criterios que orientan la propuesta del Plan**

- Las estrategias más efectivas de retención, son aquellas que involucran a toda la comunidad académica dentro de un plan estructurado de acción, y articulan los esfuerzos de toda la Universidad.
- La retención debe ser concebida como un propósito explícito de una política institucional que requiere de una asignación presupuestal, una definición precisa de tareas y una cultura de servicio a los estudiantes.
- Las estrategias deben considerar 4 momentos: a) previos al ingreso, b) desde el momento de la admisión, c) durante el primer año, y d) durante la carrera.
- Los programas deben estar dirigidos a TODOS los estudiantes, aunque se recomienda focalizar estrategias para los estudiantes que más lo necesitan o son más vulnerables.
- La experiencia estudiantil se estructura a partir de la convergencia de tres tipos de factores: cognoscitivos, sociales e institucionales, cuyo equilibrio lleva al éxito en la retención.
- Articulados a través de un sistema de monitoreo estudiantil

## **Condiciones de posibilidad**

1. EVALUAR las acciones existentes en la Universidad que estén relacionadas con atención a la deserción estudiantil.
2. ARTICULAR todos los apoyos existentes y algunos de los propuestos. Es importante aclarar que no se trata de sustituir las responsabilidades ni servicios, ya que estos seguirán funcionando de manera autónoma, sino de establecer vínculos de cooperación entre ellos.
3. POTENCIALIZAR el uso de todos las acciones para lograr mayores índices de cobertura, de retención y contribuir al éxito y calidad académica.

4. DIRECCIONAR a los estudiantes en riesgo de deserción hacia los diferentes apoyos que brinda la Universidad.
5. HACER SEGUIMIENTO individual e integral a cada uno de los estudiantes en riesgo de deserción.

### **Estrategias y acciones propuestas**

En la tabla No.8 se relaciona cada una de las siete estrategias propuestas con cada una de las acciones sugeridas para lograr su cumplimiento.

**Tabla 8: Estrategias y acciones de retención para la PUJ**

<b>PROYECTO PLAN DE RETENCIÓN DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA</b>	
<b>Nombre estrategia</b>	<b>Acción afirmativa</b>
<b>Articulación Colegio - Universidad</b>	Diseñar e implementar una política orientada a establecer alianzas estratégicas con colegios, que permitan realizar actividades que favorezcan en los estudiantes la orientación vocacional y el desarrollo de competencias necesarias para afrontar la vida universitaria
	Programación de charlas informativas sobre la Universidad, con el fin de dar a conocer a los estudiantes potenciales todo lo relacionado con temas como: Misión, Proyecto Educativo, flexibilidad curricular, procesos de selección y criterios de admisión, etc.
	Realización de presentaciones por parte de los directores de carrera, orientadas a informar sobre los intereses y aptitudes relevantes para estudiar cada programa
	Diseño y distribución de material informativo con los perfiles de ingreso a cada carrera, que favorezcan la toma de decisión del estudiante potencial
	Generar un espacio para una atención más directa sobre los costos de los planes de financiación y proyectados para toda la carrera
	Trabajo en asociación con los orientadores profesionales de los colegios, con el fin de articular sus actividades con las realizadas por la Universidad
	Motivación y difusión a estudiantes potenciales para que realicen los cursos, presenciales y virtuales, de orientación profesional y preicfes que ofrece la Universidad
	Ampliación de los servicios de orientación vocacional a estudiantes de los cursos de básica secundaria

PROYECTO PLAN DE RETENCIÓN DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
Nombre estrategia	Acción afirmativa
<b>Caracterización estudiantil e identificación de riesgos</b>	Realización de talleres con estudiantes de básica secundaria y media vocacional, que permitan: a) dar a conocer las condiciones académicas y metodologías de enseñanza que exige la universidad y b) identificar las expectativas académicas, económicas y sociales de los estudiantes.
	Formación de grupos de trabajo con profesores de los colegios y de la universidad, con el fin de identificar condiciones de los estudiantes y promover el desarrollo de las competencias en las áreas de mayor mortalidad y dificultad académica de los estudiantes
	Realización de talleres con padres de familia de estudiantes interesados en ingresar a la Universidad, que favorezcan el proceso de orientación vocacional
	Examinar la posibilidad de ampliar la cobertura del Programa Conexión Javeriana a estudiantes de los grados 10 y 11 provenientes de colegios de diferentes estratos socio-económicos, para que puedan tomar asignaturas de libre escogencia en la Universidad, lo cual les permite tener un mayor acercamiento a la vida universitaria y contar con más elementos de juicio para la selección de su carrera
	Identificar en todos los programas las razones por las cuales los estudiantes admitidos no se matriculan (Algunos programas realizan ese proceso en la actualidad).
<b>Integración a la vida universitaria</b>	Utilización del proceso de admisión y los resultados del examen del ICFES de los estudiantes no sólo para tomar la decisión respecto a su ingreso sino para identificar fortalezas y debilidades de los estudiantes y perfiles de riesgo de deserción.
	Analís y actualización de los perfiles de ingreso a los programas, teniendo en cuenta las habilidades y competencias necesarias para cursar la carrera
	Definición de criterios para identificar los estudiantes en riesgo de deserción, con el fin de brindarles todos los apoyos que requieran dadas sus características personales, familiares, académicas y socioeconómicas.
	Utilizar como fuente de identificación de estudiantes en riesgo de deserción, a todos los funcionarios administrativos y académicos que están relacionados con la atención de estudiantes.
	Aplicación de instrumentos durante el primer año de estudios que permitan identificar factores de riesgo de deserción y posibles desertores
	Utilización del SPADIES y de los estudios realizados en las facultades sobre deserción, para identificar posibles desertores y realizar mediciones sobre deserción
	Realización de estudios periódicos que permita caracterizar a los estudiantes, evaluar la su satisfacción e identificar los factores de retención, y la utilización de servicios que ofrece la Universidad.
<b>Integración a la vida universitaria</b>	Ampliar la oferta de cursos preuniversitarios que permitan al estudiante no sólo tomar asignaturas relacionadas con su carrera de interés sino que le permitan fortalecer competencias tales como: comprensión de lectura, expresión oral, entre otras.

PROYECTO PLAN DE RETENCIÓN DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
Nombre estrategia	Acción afirmativa
<b>Flexibilización curricular y cualificación docente</b>	Concebir la inducción como un proceso gradual, sistemático e individual que debe realizarse durante el primer año de universidad e incluir diversas actividades de tipo académico y de integración a la vida universitaria
	Realizar reuniones con padres de familia en cada una de las carreras, con el apoyo de Asesoría Psicológica y Asesoría Familiar, con el fin de informarles sobre las características y exigencias del programa, los servicios que presta la Universidad, la importancia del acompañamiento en el proceso de adaptación a la Universidad y los posibles riesgos a los cuales está expuesto como: alcoholismo, drogadicción, embarazos tempranos, entre otros.
	Diseño de programas específicos que orienten a estudiantes con características especiales (estudiantes de jornada nocturna, indígenas, estudiantes foráneos, discapacitados, etc), en temas como consecución de residencia, vinculación social, grupos de estudio, entre otras
	Promover la utilización del servicio de consulta psicológica para estudiantes con problemas de índole personal, familiar y social
	Desarrollo de talleres donde se trabajen temas como autoestima, autoconocimiento, motivación, autodeterminación, manejo de la ansiedad, cuidado del cuerpo, prevención de enfermedades de trasmisión sexual o embarazos prematuros, entre otros
	Participación de los estudiantes en los Café-Converso, como espacios de interacción social que les permite reflexionar sobre temas como vínculos afectivos, emociones, consumo de drogas, alcoholismo, riesgo de embarazo, sexualidad, formas de habitar la Universidad, entre otras
	Procurar una mayor participación de los estudiantes en los cursos virtuales de apoyo para el aprendizaje, con el fin de que elaboren y planeen sus estrategias de estudio y aprendizaje y realicen una autorregulación de su proceso académico
	Participación activa de los estudiantes en las actividades culturales y grupos de expresión artísticas y cultural programadas por la Universidad
	Utilización de los retiros espirituales como espacios de reencuentro personal que contribuyen a la reflexión y el equilibrio emocional del estudiante
	Promoción del deporte como estrategia de autocuidado, espaciamiento e integración.
<b>Flexibilización curricular y cualificación docente</b>	Conformación de redes de apoyo entre estudiantes
	Generar condiciones remediales, dentro y fuera del plan de estudio, que aporten a la formación de los estudiantes en su proceso académico y de proyección profesional (Graduado)
	Implementar un ciclo de estudios generales que le permitan al estudiante reconocer más claramente su orientación profesional.
	Diseñar e implementar un mecanismo de evaluación y seguimiento a las asignaturas en relación con su propósito formativo.
	Diversificación de las estrategias metodológicas, y oportuna retroalimentación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes (evaluación)

PROYECTO PLAN DE RETENCIÓN DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
Nombre estrategia	Acción afirmativa
	<p>Ubicar los profesores reconocidos por su desempeño docente en los primeros semestres de la carrera</p> <p>Programas permanentes de capacitación pedagógica y didáctica de los profesores. Utilización de la evaluación docente como parte del proceso de perfeccionamiento de la práctica docente.</p>
<b>Acompañamiento y gestión académica</b>	<p>Fortalecimiento de la consejería académica y de la tutoría como una buena práctica que ha permitido realizar acompañamiento académico al estudiante, identificar sus competencias disciplinarias y profesionales, orientar la escogencia del plan de estudios, identificar posibles riesgos de deserción y direccionar a los estudiantes a otros servicios de apoyos en caso que sea necesario</p> <p>Definición de procedimientos para la selección y capacitación de los consejeros académicos, de acuerdo con el perfil requerido en cada programa</p> <p>Realización de cursos nivelatorios para los estudiantes con el propósito de fortalecer áreas básicas del conocimiento como las matemáticas y las ciencias, entre otras; y reforzar competencias académicas relacionadas con la lectura comprensiva y crítica, la escritura, la solución de problemas, la capacidad de argumentación, etc.</p> <p>Realización de actividades remédiales en áreas de mayor mortalidad académica</p> <p>Revisar el Reglamento de Estudiantes con el fin de unificar los criterios de exclusión académica.</p> <p>Simplificación de los procesos de titulación. Examinar la posibilidad de eliminar los trabajos de grado en el pregrado</p> <p>Desarrollo de ciclos de apoyo al aprendizaje, a fin de que los estudiantes identifiquen no sólo sus fortalezas y debilidades académicas sino los procesos de aprendizaje más adecuados a sus necesidades y clarifiquen su proyección profesional</p>
<b>Soporte económico y disponibilidad de recursos</b>	<p>Formular las políticas de otorgamiento de becas y de ayuda económica a estudiantes con condiciones económicas especiales</p> <p>Fortalecer el otorgamiento de becas a estudiantes con condiciones académicas sobresalientes</p> <p>Crear ayudas económicas, representadas en bonos de alimentación o tarjetas para fotocopias, para ser otorgadas a estudiantes con problemas económicos</p> <p>Desarrollar un programa de vinculación laboral estudiantil distinto a las monitorías para apoyar labores administrativas o académicas a nivel intra institucional, que puede incluir un plan de remuneración básico</p> <p>Establecer alianzas estratégicas con empresas e instituciones de diversa índole, para apoyar económicamente a estudiantes</p> <p>Fortalecer la consecución de recursos para becas a través de donaciones</p> <p>Potencializar el uso y acceso a recursos físicos, tecnológicos y de apoyo académico, apropiados a las nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje</p> <p>Fortalecer el servicio del consultorio médico para atención de los estudiantes</p>

PROYECTO PLAN DE RETENCIÓN DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
Nombre estrategia	Acción afirmativa
<b>Vinculación al mundo laboral y apoyo de los egresados</b>	Creación de un Plan Padrino de egresados empresarios para el patrocinio económico a estudiantes activos
	Desarrollar convenios de cooperación con empresarios egresados para vincular estudiantes a las empresas para realizar distintas labores remuneradas en horarios flexibles
	Organización de la bolsa de empleo como un mecanismo que permita no sólo que los egresados conozcan ofertas laborales sino que sea un medio para que estudiantes activos pueda ofrecer sus servicios laborales
	Realización de talleres como apoyo para planificar el futuro profesional, la continuación de estudios y las distintas formas de ingresar al mercado laboral, articulados con los procesos de consejería académica y orientación vocacional
	Invitación a egresados para que brinden charlas sobre su experiencia de vida universitaria y su impacto sobre la vida laboral
	Realización de la feria empresarial para establecer contactos laborales

Fuente: Elaboración Propia.

### Sugerencias para el desarrollo operativo y funcional del Plan.

- Realización del estudio “Propuesta de un plan de retención estudiantil para la Pontificia Universidad Javeriana – Sede Bogotá”
- Definición de la instancia responsable de coordinar y el Plan de Retención y establecer sus funciones correspondientes.
- Creación de un comité para el análisis de deserción y la coordinación del Plan de Retención.
- Implementación de un Sistema de Monitoreo y Seguimiento a través del modulo existente en SAE de Consejería Académica de la Vicerrectoría Académica, que contemple las siguientes características:
  - Articulación de la información de los módulos ya existentes de los procesos de promoción, admisión, matriculas, notas y consejería académica.

- Incorporación en el sistema de People Soft de la información correspondiente a los apoyos brindados por los programas de la Vicerrectoría del Medio, becas y créditos de la PUJ, créditos del ICETEX y monitores.
- Uso del modulo de Consejería Académica para realizar seguimiento individual a los estudiantes y articular todos los apoyos que les brinda la Universidad.
- Seguimiento individual de los estudiantes reportados a través de cada uno de los apoyos.
- Generación de reportes individuales y grupales para el análisis de alternativas de solución.
- Diseño de indicadores de evaluación y medición del impacto de las estrategias de retención.
- Investigación institucional con el objetivo de identificar experiencias exitosas y realizar comparación con universidades pares.

## **CONCLUSIONES**

### **En cuanto al fenómeno de la deserción**

- A nivel general, la Universidad tiene un índice de deserción institucional del 21% y por programas del 26%. Por su parte la deserción intersemestral registra una tasa del 15% y los estudiantes en riesgo de deserción del 1%
- En promedio, el 5% de los estudiantes realizan traslados internos entre programas.
- Las variables más relacionadas con el fenómeno de la deserción en la institución, son el género, el semestre de deserción, el promedio académico,

las características del currículo, la orientación vocacional y los apoyos estudiantiles, entre otros.

- Contrario a los resultados de otros estudios, se encontró que para el caso de la Universidad Javeriana, la edad, la escolaridad de los padres, el nivel de colegio de procedencia, los estratos socioeconómicos de los estudiantes y si los estudiantes trabajan mientras estudiaban, no resultaron ser variables explicativas del fenómeno de la deserción
- Las causas de deserción varían según el grupo poblacional que se analice. Por ejemplo, los estudiantes que se retiran definitivamente de la Universidad perciben que la principal causa de su retiro fue la falta de orientación vocacional, sin embargo, más del 40% de ellos estaban excluidos o en prueba académica al momento de su retiro.
- Para los desertores intersemestrales la causa más importante para dejar la Universidad fue la falta de recursos económicos. No obstante, el 35% habían recibido crédito a corto plazo otorgado directamente por la Universidad y el 31% había recibido ayuda del ICETEX. De acuerdo con esto, pareciera que en este caso, el uso de las ayudas financieras no resulta ser un factor determinante para reducir la deserción.
- Más del 80% de los estudiantes que se retiraron definitivamente de la Universidad continuaron sus estudios en otra Institución de educación superior, por lo cual no se pueden considerar como desertores del sistema de educación colombiano.
- En relación con la utilización de los apoyos estudiantiles, se estableció que sólo el 44% de los estudiantes utilizó las ayudas ofrecidas por la Universidad. El resto de los estudiantes aseguró no conocerlas o no necesitarlas.

### **En cuanto a la propuesta de un plan de retención**

- Las estrategias de retención deben:

- Involucrar a toda la comunidad académica
- Implementar un Plan estructurado de acción, y articular los esfuerzos de toda la Universidad.
- Concebir como un propósito explicito de una política institucional
- Poseer una asignación presupuestal
- Definir de manera precisa las tareas que realizaran cada uno miembros de la comunidad académica
- Se deben categorizar por nivel de importancia, complejidad e impacto la implementación de las estrategias propuestas
- Establecer en toda la Comunidad Educativa una cultura de servicio a los estudiantes.
- Considerar 4 momentos: a) previos al ingreso, b) desde el momento de la admisión, c) durante el primer año, y d) durante la carrera.
- Dirigirse a todos los estudiantes
- Establecer un sistema de monitoreo estudiantil
- Como resultado del inventario de acciones de retención se determinó que aunque en la Universidad existen un sinnúmero de acciones de apoyo a estudiantes para prevenir la deserción, ellas no se encuentran debidamente articuladas y evaluadas. Resulta claro que para dimensionar exactamente la eficacia e impacto de los servicios actuales, es necesario ampliar la información con cada uno de las oficinas responsables e implementar procesos evaluativos que permitan identificar sus fortalezas y debilidades para potencializar su uso.
- Tanto los resultados del estudio sobre deserción, como el inventario inicial de las acciones para combatir la deserción, han puesto en evidencia la necesidad de la implementación de un plan de retención.
- Lo anterior, requiere realizar un segundo estudio que profundice en la realización de un diagnóstico a cerca de los servicios y acciones que

actualmente posee la Universidad, así como en la determinación precisa del Plan de Retención a seguir.

## **PROSPECTIVA PARA CONTINUAR ESTE PROYECTO**

Como ya se mencionó este proyecto hace parte de los estudios institucionales que realiza la Universidad Javeriana a través de la Secretaría de Planeación. Como continuación del trabajo desarrollado en el presente proyecto, se determinó realizar un estudio titulado: “Propuesta de un plan de retención estudiantil para la Pontificia Universidad Javeriana – Sede Bogotá” que desarrollará la Dra. Luz Elba Torres, cuyos objetivos serán diseñar un plan de retención que garantice un incremento en los niveles de retención de los estudiantes de los programas presenciales de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana en su sede de Bogotá; hacer un diagnóstico sobre el impacto de las estrategias de retención que actualmente tiene implementadas la Pontificia Universidad Javeriana en su sede de Bogotá, para construir una línea base; y evaluar la propuesta de acciones de retención elaborada con base en los resultados del estudio realizado sobre deserción estudiantil en los programas de pregrado presenciales de la Pontificia Universidad Javeriana.

Se espera que estos dos estudios permitan que los directivos de la Universidad, cuenten con elementos suficientes para la toma de decisiones en cuanto a políticas de retención se refiere y vislumbre las alternativas para implementar un Plan de Retención en la Universidad.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. ALEMANY, R. (1990) "Modelación de la duración de estudios universitarios: una aplicación a la Universidad de Barcelona" Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.
2. BANK, J., Slavings, R. y Biddle, B. (1990) "Effects of Peer Faculty and Parental Influences on Student's Persistence" Studying Education. Vol 63, Issue 3.
3. BEAN (1985). "Student Attrition, Intentions ans Confidence" Research in Higher Education, Cap17, p 291-320.
4. CABRERA N. y Castañeda M. (1993). "College Persistence: Structural Equations Modeling Test of Integrated Model of Student Retention" Journal of Higher Education, 64 (2): 123-320.
5. CASTAÑO, E., Gallón, S., Gómez, K. Y Vásquez, J. (2004). "Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración". Universidad de Antioquia. Revista Lecturas de Economía, 60 (enero), p 39-65.
6. CEDE – UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (2007). Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia. Informe para distribución en la página web.
7. CINDA -Centro Interuniversitario de Desarrollo, (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC y Universidad de Talca. Santiago, Chile. Mayo 2006.
8. ICFES 2000. La educación superior en Colombia. Década de los noventa. Resumen estadístico. Colombia 1990-1999. Recuperado el 5 de mayo de

2009. Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85665\\_archivo\\_pdfA2.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85665_archivo_pdfA2.pdf)
9. ICFES (2002). Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. Documentos sobre estado del arte. Documento convenio 107/2002UN-ICFES.
  10. GONZÁLEZ, f., L.E. (2006). Repitencia y Deserción en la Educación Universitaria de Chile. En: Repitencia y deserción universitaria en América Latina. UNESCO-IESALC y Universidad de Talca., Santiago, Chile, p. 119 a 147.
  11. GONZÁLEZ, F., L.E (2007). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En: Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. UNESCO-IESALC. Caracas, Venezuela. Recuperado el 5 de mayo de 2009. Disponible en:
  12. [http://www.oei.es/salactsi/informe\\_educacion\\_superiorAL2007.pdf](http://www.oei.es/salactsi/informe_educacion_superiorAL2007.pdf)
  13. <http://www.lpp-uerj.net/olped/documentos/1702.pdf>.
  14. GORDILLO, Esther; Polanco, Jorge. Deserción Estudiantil: Análisis Cuantitativo. Oficina de Planeación, División de Programación Económica, Universidad Nacional de Colombia, 1970
  15. OSORIO, Ana; Jaramillo, Catalina; Jaramillo, Alberto. Deserción Estudiantil En Los Programas De Pregrado 1995-1998. Oficina de Planeación Integral. Universidad
  16. RICOACHURY, Hernán; Lara, Luis. Los Desertores. En: Cuadernos de Planeación, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 1984.
  17. SWAIL, W.S. (1995). The development of a conceptual framework to increase student retention in Science, Engineering and Mathematics programs at minority institutions of Higher Education. Washington: George Washington University. Tesis doctoral. Disponible en:  
[http://eric.ed.gov/\[RICDocs/data/ericdocs2/content\\_storage\\_01/0000000b/80/26/de/d1.pdf](http://eric.ed.gov/[RICDocs/data/ericdocs2/content_storage_01/0000000b/80/26/de/d1.pdf).

18. SWAIL, W.S.; Redd, K.E. y Perna, L. W. (2003). Retaining minority students in higher education. A framework for success. ASHE – ERIC. Higher Education Report, 30, 2, Adriana J. Kezat, series editos. San Francisco. Disponible en:  
[http://www.educationalpolicy.org/pdf/Swail\\_Retention\\_Book.pdf](http://www.educationalpolicy.org/pdf/Swail_Retention_Book.pdf)
19. SWAIL, W.S.; Redd, K.E. y Perna, L. W. (2004). The Art of Student Retention. Texas Higher Education Coordinating Board. 20 th Annual Recruitment and Retention Conference.  
Disponible en:  
[http://www.studentretention.org/pdf/ART\\_OF\\_STUDENT\\_RETENTION.pdf](http://www.studentretention.org/pdf/ART_OF_STUDENT_RETENTION.pdf)
20. PORTO, A y Di Gresia (2001). "Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes" Asociación Argentina de Economía Política.
21. TINTO, V. (1989) Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva, en Revista de la Educación Superior , N° 71, ANUIES, México, p. 33-51
22. TINTO, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, Review of Educational Research. Nº 45, pp. 89-125.
23. UNESCO –IESALC. GLOSARIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Recuperado el 5 de mayo de 2009.  
Disponible en:  
[http://seed.lcc.ufmg.br/moodle\\_mesalc/mod/glossary/view.php?id=26](http://seed.lcc.ufmg.br/moodle_mesalc/mod/glossary/view.php?id=26)
24. UPN. Universidad Pedagógica Nacional (2006). La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido en forma integral por la UPN. Bogotá, UPN.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. MODELO FORMATO FACULTADES

Encuesta Carreras

### CARACTERISTICAS DEL ENCUESTADO

Nombre \_\_\_\_\_  
No. Ident \_\_\_\_\_  
Programa \_\_\_\_\_

	Si	No
Estudiante Activo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si el estudiante es activo, la encuesta finaliza aquí.		
Por favor responda la siguiente información sólo si el estudiante no se encuentra en estado activo en la Universidad:		
	Si	No
Fallecido	<input type="checkbox"/>	
Fue excluido por problemas disciplinarios?	<input type="checkbox"/>	
Se retiró temporalmente y reservó cupo?	<input type="checkbox"/>	
Vigencia de la reserva _____(dd/mm/año)		
Obtuvo un promedio inferior al mínimo establecido por la Universidad?	<input type="checkbox"/>	
Cuál? _____		
Formalizó el retiro definitivo?		
Perdió asignaturas	<input type="checkbox"/>	
Cuántas? _____		
Edad de ingresó a la Universidad		
Número de semestres cursados		
Promedio que obtuvo durante su permanencia en la carrera		
Trabajaba durante su estancia en la Universidad		
Nombre del colegio donde culminó sus estudios secundarios y ciudad de ubicación? (ver lista 1)		
Dirección de la casa		
Nivel educativo de la madre		
Ninguno <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Pregrado universitario <input type="checkbox"/> Posgrado		
Universitario <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>		
Nivel educativo del padre		
Ninguno <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Pregrado universitario <input type="checkbox"/> Posgrado		
Universitario <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>		
Reportó problemas personales o familiares		
Cambio de estado civil		
Embarazo		
Enfermedad personal		
Problemas Psicológicos		

Viaje temporal  
Falta de apoyo familiar  
Presiones familiares  
Cuidado a los hijos  
Enfermedad o deceso de un familiar  
Cambio de domicilio  
Horario de trabajo  
Traslado en la empresa  
Motivos económicos

## **ANEXO 2. FORMATO ENCUESTA DESERTORES**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
Rectoría  
Secretaría de Planeación

Guion Encuesta Telefónica sobre Deserción Estudiantil en el Pregrado

Buenos (días, tardes, noches). Mi nombre es (nombre persona call center) estoy llamando de la Rectoría de la Universidad Javeriana. Por favor se encuentra (nombre y apellido del estudiante encuestado).

Nota: En caso de que no se encuentre la persona a contactar, lea el numeral II de la presente guía.

I. Si se encuentra la persona a contactar.

Gracias (nombre estudiante encuestado), le estamos llamando en primer lugar para confirmar su situación actual en el programa de   X  .

En la Javeriana es usted un estudiante:

Activo \_\_\_\_\_

Con retiro temporal\_\_\_\_\_

Con retiro definitivo \_\_\_\_\_

Está elaborando trabajo de grado\_\_\_\_\_

Graduado\_\_\_\_\_

Fallecido \_\_\_\_\_

NOTA: El estudiante también puede contestar que:

Expulsado

Viajo al exterior?

*Si el estudiante responde activo, con retiro temporal o graduado:*

En segundo lugar, Podría Usted calificar de 1 a 5 su nivel de satisfacción con la universidad, siendo 5 la máxima calificación

-Registre el número de la calificación suministrada

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Agradecemos su colaboración. Qué tenga buen día.

*Si el estudiante responde con retiro definitivo*

Gracias, La Universidad está realizando un estudio para determinar las razones por las cuales los estudiantes se retiran. Para lo cual, le agradecemos nos pueda responder las siguientes preguntas. Le informo que su nombre y datos personales no serán publicados, en ese sentido.

Por qué escogió la Universidad Javeriana? (lea las opciones)

Por el prestigio Institucional

Por el prestigio del programa

Por recomendación

Por costos

Por proyección laboral

Por fortalezas académicos (currículo, pensum, plan de estudios, materias)

Otro cuál? \_\_\_\_\_

NOTA: Única respuesta.

En qué semestre de la carrera interrumpió sus estudios? \_\_\_\_\_

Por favor, mencione las dos razones o motivos más importante que lo(a) llevaron a dejar sus estudios en la Universidad Javeriana? (veáse lista de razones. Las razones deben ser registradas en el orden de mención)

Continuó sus estudios en otra Universidad Si \_\_\_ No \_\_\_

Si la respuesta es sí. ¿en cuál? \_\_\_\_\_?

Le gustaría volver como estudiante en algún momento a la Universidad Javeriana Si\_\_\_\_  
No\_\_\_\_

Mientras usted permaneció estudiando en la universidad, trabajaba? Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Mientras usted permaneció estudiando en la universidad, recibió alguna ayuda de tipo:  
(mencione cada numeral de manera separada) NOTA: Múltiple respuesta.

Económico? No\_\_\_\_ Si\_\_\_\_ ¿cuál?

#### Crédito

Corto Plazo (3 contados, en letras, cheques, pagares, etc.) \_\_\_\_

Mediano Plazo (plazo de un semestre o máximo dos años) \_\_\_\_

Largo Plazo (crédito para pagar cuando culminan la carrera) \_\_\_\_

Beca con la Javeriana \_\_\_\_

Icetex \_\_\_\_

Otros apoyos \_\_\_\_

Académico? No\_\_\_\_ Si\_\_\_\_ ¿cuál?

Consejería \_\_\_\_

Monitoría \_\_\_\_

Tutoría \_\_\_\_

Otros \_\_\_\_

Medio Universitario No\_\_\_\_ Si\_\_\_\_ ¿cuál?

Talleres de apoyo al aprendizaje (Modos diversos de aprender, experiencias con la lectura y la escritura, y comunicación y aprendizaje) \_\_\_\_

Cursos de orientación profesional \_\_\_\_

Consulta psicológica \_\_\_\_

Otros \_\_\_\_

La causa por la cual no tomo algunas de las ayudas que le menciono son: (Lea todas las opciones)

Porque no los conocía \_\_\_\_

Porque solicite la ayuda y no me la brindaron \_\_\_\_\_

Porque no los considere necesarios \_\_\_\_\_

Porque no eran pertinentes para mi situación \_\_\_\_\_

Por otra parte, cuál es el nivel educativo de su padre?

Ninguno

Primaria

Secundaria

Técnico o tecnológico

Pregrado (carrera universitaria)

Posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado)

No aplica ( en caso de no tener padre)

Cuál es el nivel académico de su madre?

Ninguno\_\_\_\_

Primaria\_\_\_\_

Secundaria\_\_\_\_

Técnico o tecnológico

Pregrado(carrera universitaria)

Posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado)

No aplica ( en caso de no tener padre)

Por último, ya que para nuestra institución es muy importante su opinión:

En qué aspecto(s) Usted cree que la Universidad puede mejorar?

---

---

Podría Usted calificar de 1 a 5 su nivel de satisfacción con la universidad, siendo 5 la máxima calificación

-Registre el número de la calificación suministrada

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Tiene usted alguna observación o algo que quisiera agregar a esta encuesta?

-Registre en forma clara y detallada la observación mencionada por la persona-

---

Está dispuesta para ser consultado en otra oportunidad para ahondar en aspectos de este estudio? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

En caso de que la respuesta sea si. Nos puede suministrar, por favor, su correo electrónico y un número de contacto telefónico directo para ponernos en comunicación con usted.

Correo\_\_\_\_\_

Teléfonos \_\_\_\_\_

Identificar personas con actitud favorable para volverlos a contactar SI o No (personas con buena actitud frente a la encuesta)

MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA INFORMACION QUE VA A SER DE GRAN UTILIDAD PARA NUESTRO ESTUDIO.

QUE TENGA UN BUEN..... DIA... NOCHE... TARDE

(Tener a la mano los datos de contacto, en caso de que el estudiante tenga alguna inquietud acerca de la Universidad)

\*\*\*\*\*

## II. Si no se encuentra la persona

Podría indicarnos a qué hora se encuentra para volver a llamar o dónde lo podemos localizar?

Si responde para que lo necesita:

Estamos haciendo un estudio de seguimiento de los alumnos de la universidad, el cual requiere que contactemos personalmente los estudiantes.

Si la persona insiste en que quiere saber de qué se trata?

Es un estudio de satisfacción que se está haciendo personalmente con los estudiantes y que requiere comunicarnos directamente con ellos. le agracemos su interés.

Déjale los datos de su nombre y número telefónico para que el interesado le devuelva la llamada cuando le sea posible.

MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA INFORMACIÓN. ESTAREMOS PENDIENTES  
DE COMUNICARNOS CON (NOMBRE DE LA PERSONA A CONTACTAR). QUE  
TENGA UN BUEN..... DIA... NOCHE... TARDE

### **ANEXO 3. ENCUESTA ESTUDIANTES ACTIVOS**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

Rectoría

Secretaría de Planeación

Universidad Javeriana, con el fin de mejorar sus servicios, está adelantando un estudio para identificar algunas características de sus estudiantes, para lo cual, solicitamos su valiosa colaboración contestándonos la siguiente encuesta:

Por qué escogió la Universidad Javeriana?

Por el prestigio Institucional

Por el prestigio del programa

Por recomendación

Por costos

Por proyección laboral

Por fortalezas académicos (currículo, pensum, plan de estudios, materias)

Otro cuál? \_\_\_\_\_

NOTA: Única respuesta.

Qué semestre de la carrera se encuentras cursando? \_\_\_\_\_

Sus estudios son financiados por: (selecciona las opciones que corresponda)

Icetex

Prestamos PUJ

Beca PUJ

Padres

Recursos Propios

Prestamos bancario

Otras ayudas financieros

Por favor, mencione las dos razones o motivos más importante que lo(a) llevaron a dejar sus estudios en la Universidad Javeriana? (veáse lista de razones. Las razones deben ser registradas en el orden de mención)

Por favor indique el segundo factor más importante que usted cree puede afectar negativamente su desempeño en la Universidad. (se tiene en cuenta la lista anterior)

Qué otras razones cree usted que puedan afectar de manera significativa su desempeño en la Universidad?

---

---

Mientras usted permaneció estudiando en la universidad, trabajaba? Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Mientras usted ha estudiado en la Universidad Javeriana, ha recibido alguna(s) de las siguientes ayudas por parte de la Institución?

De tipo económico:

Crédito Corto Plazo \_\_\_\_

Crédito Mediano Plazo \_\_\_\_

Crédito Largo Plazo \_\_\_\_

Beca \_\_\_\_

Icetex \_\_\_\_

Ninguno \_\_\_\_

De tipo académico:

Consejería \_\_\_\_

Monitoría \_\_\_\_

Tutoría \_\_\_\_

Ninguno \_\_\_\_

Del Medio Universitario:

Talleres de apoyo al aprendizaje (Modos diversos de aprender, experiencias con la lectura y la escritura, y comunicación y aprendizaje) \_\_\_\_

Cursos de orientación profesional \_\_\_\_\_

Consulta psicológica\_\_\_\_\_

Ninguno\_\_\_\_\_

Si ha recibido alguna otra ayuda por parte de la Universidad Javeriana, no relacionada aquí, por favor menciónela

---

Si la respuesta en todos los casos es No. Por qué?

Porque no las conozco

Porque he solicitado la ayuda y no me la han brindado

Porque no las considero necesarias

Porque no son pertinentes para mi situación

Ninguna de las anteriores

Por otra parte, cuál es el nivel educativo de su padre?

Ninguno

Primaria

Secundaria

Técnico o tecnológico

Pregrado(carrera universitaria)

Posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado)

No aplica ( en caso de no tener padre)

Cuál es el nivel académico de su madre?

Ninguno\_\_\_\_

Primaria\_\_\_\_

Secundaria\_\_\_\_

Técnico o tecnológico

Pregrado(carrera universitaria)

Posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado)

No aplica ( en caso de no tener parente)

Por último, ya que para nuestra institución es muy importante su opinión:

En qué aspecto(s) Usted cree que la Universidad puede mejorar?

---

---

Podría Usted calificar de 1 a 5 su nivel de satisfacción con la universidad, siendo 5 la máxima calificación

-Registre el número de la calificación suministrada

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Tiene usted alguna observación o algo que quisiera agregar a esta encuesta?

-Registre en forma clara y detallada la observación mencionada por la persona-

---

Está dispuesto para ser consultado en otra oportunidad para ahondar en aspectos de este estudio? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

En caso de que la respuesta sea si. Nos puede suministrar, por favor, su correo electrónico y un número de contacto telefónico directo para ponernos en comunicación con usted.

Correo\_\_\_\_\_

Teléfonos \_\_\_\_\_

## **ANEXO 4. LISTA POSIBLES CAUSAS DE DESERCIÓN**

### **Relacionadas con la preparación para la vida universitaria:**

- Deficiencia en las bases académicas del bachillerato
- Falta de articulación entre la prácticas pedagógicas del colegio y las exigidas en la Universidad
- Falta de información sobre las características del programa
- No tuvo orientación vocacional para elegir la carrera

### **Relacionadas con razones de orden académico:**

- No le gustó el currículo del programa
- Promedio inferior al mínimo establecido por la Universidad
- Desacuerdo con la metodología utilizada y la evaluación docente
- Pérdida repetitiva de asignaturas
- Problemas con el horario de clase
- Problemas para culminar el trabajo de grado

### **Relacionadas con el ambiente educativo e institucional:**

- Inadecuada relación con los compañeros
- Número elevado de estudiantes y falta de atención personalizada
- Incompatibilidad con los objetivos y propósitos misionales de la Universidad
- Insuficiencia en los sistemas de consejería y tutoría
- Insuficiencia en los trámites administrativos y académicos de la institución
- Inconformidad en los recursos brindados por la Institución
- Relaciones inadecuadas con los docentes

- Falta de adaptación al medio universitario
- Falta de apoyo de la Universidad para evitar dejar los estudios

**Relacionadas con el ambiente familiar y personal:**

- Presiones familiares
- Cambios inesperados en la vida del estudiante

- Problemas graves de salud
- Cambio del estado civil
- Problemas de orden público
- Problemas judiciales
- Enfermedad o deceso de un familiar
- Cambio de domicilio
- Viaje temporal o definitivo

Obtuvo trabajo

Otro  
cuál? \_\_\_\_\_

- Falta de correspondencia del programa con gustos, aptitudes y expectativas

**Relacionadas con razones económicas:**

- Deficiencia de los mecanismos de financiación de la Universidad
- Falta de recursos para sostener la Universidad
- Dificultad para financiar estudios con ayudas gubernamentales (Icetex)
- Restricciones laborales para combinar labores productivas y educativas
- Pérdida de auxilio económico por parte de la PUJ
- Problema con créditos directos (ejm. bancos)
- Perdida de auxilio económico entidades externas
- Otras razones

## **ANEXO 5. ORIENTACIONES APlicación ENCUESTA**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

Rectoría

Secretaría de Planeación

### **Encuesta Telefónica sobre Deserción Estudiantil en el Pregrado**

El objetivo de esta encuesta es indagar acerca de las causas de la deserción en la Universidad Javeriana en los programas de pregrado presenciales, y verificar algunos datos que permiten la caracterización de los estudiantes; para así proponer estrategias encaminadas a disminuir la deserción y fomentar la culminación exitosa de los estudios.

Consideraciones Generales:

Antes de realizar la llamada, revise los datos suministrados por la Secretaría de Planeación, para hacerse una idea de la persona que va a contactar.

Ubique al estudiante telefónicamente. Si no lo logra contactarlo con la primera llamada, intente hacer una cita para hablar con él o conseguir nuevos números de contacto.

Identifíquese con su nombre completo y mencione que está realizando la llamada de parte de la Oficina de Planeación de la Universidad Javeriana. No olvide indicar claramente de dónde se está llamando ya que algunos padres pueden estar interesados en constatar si es mentira o verdad la existencia de la encuesta.

Explíquele a la persona que estamos interesados en conocer las razones por las cuales los estudiantes abandonan sus estudios en la Universidad Javeriana.

Coméntele que él no aparece en la lista de matriculados y pida que le corrobore esta información.

Si en efecto no está matriculado, solicítelle las razones que tuvo para interrumpir sus estudios y los datos relacionados en el guión.

La persona puede indicarle una o varias causas. Procure ahondar en la conversación para establecer por lo menos las dos causas más importantes. Después de escucharlo atentamente, resuma las causas que usted concluye, según el relato y regístrelas en orden de mención.

Haga las preguntas complementarias de la encuesta de forma clara y rápida.

Agradezca a la persona su colaboración, invítele a acercarse nuevamente a la Universidad si percibe en él, interés de reiniciar sus estudios.

Realice anotaciones especiales en el campo de observaciones, si este caso le llamó la atención. (ejm. Disposición para conformar grupos focales, debe ser contactado por la Oficina de Promoción Institucional, etc.)

### **Recomendaciones Generales:**

Recuerde que usted trasmite la imagen de la Universidad a través de estas llamadas, por consiguiente no olvide ser claro, puntual y amable al solicitar la información.

Es IMPORTANTE hablar directamente con la persona que se quiere contactar. Si bien es cierto que es necesario identificarse para dejar el mensaje y acordar una cita para contactarlo, no es prudente entrar en detalles sobre el motivo de la entrevista, ya que en algunos casos los familiares no saben que la persona no se matriculó y esto puede causar un conflicto. Preferiblemente acuerde una hora en la cual puede volver a llamar o deje sus datos para que la persona se comunique con usted.

Si tiene dudas sobre el uso que se le dará a la información, explíquele cuantas veces sea necesario el propósito del estudio.

Pueden existir casos en los cuales el estudiante ha fallecido, por lo general estas llamadas son de carácter sensible y emotivo. Usted debe manejar la situación con prudencia.

Algunas personas pueden retirarse con una imagen negativa de la Universidad y su respuesta puede ser poco amable, maneje comprensivamente la situación e invítele a aclarar la causa que le ocasiona malestar. Para tratar de mantener el contacto con esta persona se podría indicar que estamos interesado en conocer los vacíos que tenemos en trámites administrativos, académicos o la inconformidad con la Universidad.

En caso de cambio de domicilio, procure averiguar los datos con la persona que conteste la llamada.

Recuerde tener a la mano información sobre el Programa Contacto, requisitos para reintegro transferencia interna, nueva admisión y números telefónicos de los programas y de Admisiones y Registro.

## **ANEXO 6. GUÍA GRUPO FOCAL**

Consideración de la propuesta preliminar de Plan de Retención para la PUJ

**Tema:**

Presentación de los resultados del estudio de deserción y consideración y análisis de la propuesta preliminar de Plan de Retención que elaboró la Secretaría de Planeación con base en el estudio de deserción estudiantil en la PUJ. Para la realización de este último se ha contado con el apoyo de la Dirección Financiera.

**Objetivos:**

Conocer los resultados del estudio de deserción

Analizar cada una de las estrategias de retención propuestas y sus respectivas actividades

Conocer las experiencias y opiniones de las personas encargadas de coordinar los apoyos estudiantiles en la Universidad, sobre los posibles mecanismos de retención estudiantil y la potencialización de los servicios.

Proponer sugerencias para el ajuste de la propuesta preliminar del Plan de Retención

**Participantes:**

Mónica Pinilla	Vicerrectoría del Medio Universitario
Adriana Colmenares	Vicerrectoría Académica
Adriana López	Vicerrectoría Administrativa
Alfonso Solano	Facultad de Arquitectura y Diseño
Amparo Maldonado	Facultad de Ciencias
Ana Cristina Miranda	Vicerrectoría Académica
Ana María Cabanzo	Rectoría
Beatriz Escandón	Vicerrectoría Académica
Catalina Martínez	Vicerrectoría Administrativa
Concepción Romero	Vicerrectoría del Medio Universitario
Diana Fernández	Vicerrectoría Académica
Erika Vargas	Vicerrectoría del Medio Universitario
Francisco Sandoval	Vicerrectoría del Medio Universitario
José Fernando Murillo	Vicerrectoría Académica
Marcela Cuevas	Vicerrectoría Académica
María Dolores Pérez	Rectoría
Sandra Romero	Vicerrectoría Académica
Victoria Fuentes	Vicerrectoría del Medio Universitario

Desarrollo de la sesión

Actividad	Hora
Introducción y presentación de objetivos	2:30 – 3:00 pm
Exposición estudio de deserción estudiantil PUJ	3:00 – 4:00 pm
Taller grupal	4:00 - 4:30 pm
Plenaria	4:30 - 5:30 pm
Conclusiones y cierre	5:30 - 5:45 pm

#### Preguntas que orientan la discusión

¿Considera que el plan de retención propuesto es pertinente con la realidad de la institución?

¿Qué modificaciones o ajustes haría a la propuesta?

¿Qué medios adicionales plantearía desde la oficina que usted coordina para favorecer la retención de estudiantes?

¿Cómo cree que la Universidad podría incrementar sus niveles de retención?

#### **ANEXO 7. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS SEGÚN CÁLCULO DE LA DESERCIÓN POR COHORTE**

#### Algunas consideraciones

Para este cálculo se considerará como evento de deserción seis períodos consecutivos o más sin matrícula, dado que los estudiantes que solicitan retiro temporal cuentan, según el reglamento de estudiantes, con cuatro períodos de espera para renovar su matrícula y pueden matricularse en el periodo quinto después del retiro. Teniendo esto en cuenta se ha considerado que para identificar los desertores definitivos es necesario descartar tanto la posibilidad de que se encuentren en retiro temporal como de que no se haya graduado.

Se determinaron 12 períodos, como el tiempo estimado en el cual una cohorte de estudiantes debe haber obtenido su grado, en programas cuya duración estimada es de 10 semestres. Se tomaron en cuenta las cohortes desde 1996-1 hasta 2008-3; sin embargo se separaron los datos en dos grupos: la deserción estable (1996-1 hasta 1999-3), que corresponde a las cohortes de estudiantes que ya debieron haberse graduado, y

la deserción aproximada (2000-1 hasta 2008-3), que corresponde a las cohortes de estudiantes que aún se encuentran dentro del periodo estimado para obtener su grado.

Se realizó el cálculo de deserción a nivel: 1)Institucional: teniendo en cuenta que el estudiante no se haya graduado de ningún programa de la institución; 2) Por programas: teniendo en cuenta que el estudiante no se haya graduado del programa sin verificar su permanencia a nivel institucional; 3) Por facultades: calculando el promedio ponderado de la deserción en los programas

No se tomó en cuenta la deserción episódica

Los datos de las Facultades de Filosofía y Teología se deben examinar teniendo en cuenta la metodología utilizada por ciclos de los estudiantes jesuitas.

#### **Deserción Institucional**

El promedio de deserción estable (cohortes desde 1996-1 hasta 1999-3) es de 28, 10%, siendo la cohorte 1998-3 la que presenta un índice mayor con un 38. 23% y la cohorte 1996-1 la que presenta el índice más bajo con un 20.10%, aunque el número de estudiantes para esta cohorte es elevado, este fenómeno se explica en el hecho de que esta primera cohorte puede contener datos de estudiantes que se matricularon antes de ese periodo.

Con respecto a la deserción aproximada (cohortes desde 2000-1 hasta 2008-3), el promedio de deserción es del 17,45%; sin embargo es importante aclarar que esta cifra es baja dado que se incluyen las seis últimas cohortes que aparecen con valores igual a 0 según el criterio de 6 periodos de cálculo para establecer el evento de deserción.

Por otra parte, al observar los datos de las cohortes desde 1999-3 hasta 2002-3 podría afirmarse que la cifra de deserción no varía sustancialmente y el promedio cohortes es de 33.8%

Al realizar una comparación entre los primeros y terceros periodos de ingreso se puede ver que los índices de deserción no varían de manera significativa, ya que sólo se presenta una variación en promedio de 4 puntos, por ejemplo, en el periodo 1997-1 fue de 33.74% y para 1997-3 fue de 36.28%, de igual manera en el periodo 1999-1 fue de 35.86% y para 1999-3 fue de 35.12% y en el periodo 2001-1 es de 31.66% y en el 2001-3 30.89%.

#### **Deserción por Facultades con respecto al promedio institucional**

Según deserción estable (cohortes desde 1996-1 hasta 1999-3):

Se calculó el cuartil para determinar los niveles inferiores, muy inferiores, superiores y muy superiores con respecto al promedio institucional.

Los rangos resultantes son:

Las facultades que presentan promedios igual o menor a 26,56% poseen promedios muy inferiores.

Las facultades que presentan valores entre 26,60% y 30,40% poseen promedios inferiores

Las facultades que presentan promedios entre 30,41% y 45,74% poseen promedios superiores.

Las facultades que presentan promedios superior o igual a 45,75% poseen promedios muy superiores.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que:

El promedio general para todas las facultades es de 32.91%.

Las facultades con índices de deserción muy inferior son: Educación 26.56%, Enfermería con un 23.16%, Medicina con un 22.22%, Odontología con un 20.94%, y Psicología con un 18.30%.

Las facultades con índices de deserción inferior son: Ciencias 26.90%, Arquitectura y Diseño 27,08%, Comunicación y Lenguaje 29.11%, y Ciencias Jurídicas con un 30,40%,

La Facultades con índices de deserción superior son: Ciencias Económicas y Administrativas 33.35%, Ingeniería 34,16%, Teología 43.81% y Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales con un 45,74%.

Las facultades con índices de deserción muy superior son: Ciencias Sociales 47.86%, y Artes 58.57%, Filosofía 62.53%, y Estudios Ambientales y Rurales con un 91,06%.

#### *Según deserción aproximada (cohortes desde 2000-1 hasta 2008-3)*

Se calculó el cuartil para determinar los niveles inferiores, muy inferiores, superiores y muy superiores con respecto al promedio institucional.

### **Los rangos resultantes son:**

Las facultades que presentan promedios inferior o igual al 16,13% poseen promedios muy inferiores

Las facultades que presentan valores entre 16,14 y 20,92% % poseen promedios inferiores.

Las facultades que presentan promedios entre 20,93% y 24,93% poseen promedios superiores

Las facultades que presentan promedios por encima del 24,94% poseen promedios muy superiores.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que:

El promedio general para todas las facultades es de 21,43%.

Las facultades con índices de deserción muy inferior son: Psicología 11.10, Medicina 15.00%, Arquitectura y Diseño 15.01%, Comunicación y Lenguaje 15.42%, y Odontología con un 16.13%.

Las facultades con índices de deserción inferior son: Educación 16.81%, Enfermería 19.13%, Ciencias Jurídicas 19.84%, y Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales con un 20.92% .

La Facultades con índices de deserción superior son:, Ciencias 20.93%, Ciencias Económicas y Administrativas 21.51%, Artes 23.76%

La Facultades con índices de deserción muy superior son: Ciencias Sociales 24.93%, Estudios Ambientales y Rurales 27.21%, Ingeniería 27.79%. Teología 36.71% y Filosofía 42.39%

### **Deserción por carreras con respecto al promedio de la Facultad**

*Según deserción estable (cohorte desde 1996-1 hasta 1999-3):*

En la Facultad de Arquitectura y Diseño el índice de deserción es de 27.08%, observándose una deserción del 23.49% para la carrera de Arquitectura y de 31.89% para la carrera de Diseño Industrial.

En la Facultad de Artes el índice de deserción es 58.57%, observándose un promedio de deserción del 55.97% para la carrera de Artes Visuales y un 59.58% para la carrera de Estudios Musicales.

En la Facultad de Ciencias el índice de deserción es 29.60%, sin embargo se observa que con respecto al promedio de la facultad, los programas con mayor promedio de deserción son la carrera de Informática Matemática con un 66.67% y la carrera de Microbiología Agrícola y Veterinaria con un 40.15%; las demás carreras presentan promedios cercanos al de la Facultad, siendo la carrera de Microbiología Industrial la que presenta el promedio más bajo con un 21.70%.

En la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas el índice de deserción es de 33.35%, siendo las carreras de Contaduría Pública Nocturna con un 48.99% y Contaduría Pública Diurna con un 43.96% las que presentan mayor índice con respecto al promedio de la Facultad. La carrera con menor índice es Administración de Empresas Diurno con un 22.05%, las demás muestran índices cercanos al de la Facultad.

En la Facultad de Ciencias Jurídicas el índice de deserción es del 30.40% el cual es el mismo que presenta la carrera de Derecho ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales el índice de deserción es del 45.74% el cual es el mismo que presenta la carrera de Ciencia Política ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Comunicación y Lenguaje el índice de deserción es del 29.11%, sin embargo se observa que con respecto al promedio de la facultad, los programas con mayor promedio de deserción son la carrera de Ciencia de la Información-Bibliotecología con un 55.23% y la Licenciatura en Lenguas Modernas con 43.90%.

En la Facultad de Educación el índice de deserción es de 26.56% el cual es el mismo que presenta la Licenciatura en Pedagogía Infantil, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Enfermería el índice de deserción es de 23.16% el cual es el mismo que presenta la carrera de Enfermería, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales el índice de deserción es de 91.06%, el cual es el mismo que presenta la carrera de Ecología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Filosofía el índice de deserción es de 62.53% observándose un promedio de deserción de 65.68% en la carrera de Filosofía y de 53.26% para la Licenciatura en Filosofía.

En la Facultad de Ingeniería el índice de deserción es de 34.16%, sin embargo se observa que la carrera de Ingeniería de Sistemas con un promedio de 57.40% presenta un índice alto con respecto al promedio de la Facultad. La carrera con menor índice es Ingeniería Industrial con un 20.67%, mientras que la carrera de Ingeniería Civil tiene un promedio de 37.50% y la de Ingeniería Electrónica un 42.91%.

En la Facultad de Medicina el índice de deserción es de 22.22% el cual es el mismo que presenta la carrera de Medicina, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Odontología el índice de deserción es de 20.94% el cual es el mismo que presenta la carrera de Odontología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Psicología el índice de deserción es de 18.30% el cual es el mismo que presenta la carrera de Psicología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Teología el índice de deserción es de 43.81% observándose un promedio de 46.03% para la carrera de Teología y 32.10% para la Licenciatura en Ciencias Religiosas.

Según deserción aproximada (cohortes desde 2000-1 hasta 2008-3)

En la Facultad de Arquitectura y Diseño el índice de deserción es de 15.01%, observándose una deserción del 15,07% para la carrera de Arquitectura y de 14,98% para la carrera de Diseño Industrial.

En la Facultad de Artes el índice de deserción es 23,76% observándose un promedio de deserción del 23,19% para la carrera de Artes Visuales y un 24,46% para la carrera de Estudios Musicales.

En la Facultad de Ciencias el índice de deserción es 20,93%, sin embargo se observa que con respecto al promedio de la facultad, los programas con mayor promedio de deserción son la carrera de Informática Matemática con un 32,48% y la carrera de Bacteriología con un 27,12%; las carreras que presentan promedios cercanos al de la Facultad son: Microbiología Agrícola y Veterinaria con un 25,60%, Biología con un 22,41%, y Nutrición y Dietética con un 20,04%. La carrera de Microbiología Industrial presenta el promedio más bajo con un 16,51%.

En la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas el índice de deserción es de 21.51%, siendo las carreras de Economía con un 27.11% y Administración de Empresas Nocturna con un 25.97% las que presentan mayor índice con respecto al promedio de la Facultad. La carrera con menor índice es Administración de Empresas Diurno con un 18.45%, las demás muestran índices cercanos al de la Facultad.

En la Facultad de Ciencias Jurídicas el índice de deserción es del 19.84% el cual es el mismo que presenta la carrera de Derecho ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales el índice de deserción es del 20.92% el cual es el mismo que presenta la carrera de Ciencia Política ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Comunicación y Lenguaje el índice de deserción es del 15.42%, sin embargo se observa que con respecto al promedio de la facultad, los programas con mayor promedio de deserción son la carrera de Ciencia de la Información-Bibliotecología con un 29.69% y la Licenciatura en Lenguas Modernas con 23.18%. La carrera con promedio de deserción más bajo es la carrera de Comunicación Social con un 12.61%

En la Facultad de Educación el índice de deserción es de 16.81% el cual es el mismo que presenta la Licenciatura en Pedagogía Infantil, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Enfermería el índice de deserción es de 19.13% el cual es el mismo que presenta la carrera de Enfermería, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales el índice de deserción es de 27.21%, el cual es el mismo que presenta la carrera de Ecología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Filosofía el índice de deserción es de 42.39% observándose un promedio de deserción de 44.90% en la carrera de Filosofía y de 36.07% para la Licenciatura en Filosofía.

En la Facultad de Ingeniería el índice de deserción es de 27.79%, sin embargo se observa que las carreras de Ingeniería de Sistemas con un promedio de 38.85% e Ingeniería Civil con un 36.45% presentan un índice alto con respecto al promedio de la Facultad. La carrera con menor índice es Ingeniería Industrial con un 19.79%, mientras que la carrera de Ingeniería Electrónica cuenta con un 26.70%.

En la Facultad de Medicina el índice de deserción es de 15.00% el cual es el mismo que presenta la carrera de Medicina, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Odontología el índice de deserción es de 16.13% el cual es el mismo que presenta la carrera de Odontología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Psicología el índice de deserción es de 11.10% el cual es el mismo que presenta la carrera de Psicología, ya que es el único programa de pregrado de esta Facultad.

En la Facultad de Teología el índice de deserción es de 42.88% observándose un promedio de 40.14% para la carrera de Teología y 61.63% para la Licenciatura en Ciencias Religiosas.

Deserción por carrera con respecto al promedio institucional

Según deserción estable (cohorte desde 1996-1 hasta 1999-3):

Se calculó el cuartil para determinar los niveles inferiores, muy inferiores, superiores y muy superiores de las carreras con respecto al promedio institucional.

Los rangos resultantes son:

Las carreras que presentan promedios inferior o igual al 25.82% poseen promedios muy inferiores

Las facultades que presentan valores entre 25.83% y 37.66% poseen promedios inferiores

Las facultades que presentan promedios entre 37.67% y 48,68% poseen promedios superiores

Las facultades que presentan promedios por encima del 48,69% poseen promedios muy superiores.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que:

El promedio general para todas las carreras es de 32.91%.

Las carreras con índices de deserción muy inferior son: Psicología 18,30%, Ingeniería Industrial 20,67%, Odontología 20,94%, Microbiología Industrial 21,70%, Administración de Empresas Diurno 22,05%, Medicina 22,22%, Enfermería 23,16%, Arquitectura 23,49%, Comunicación Social 23,60%, Licenciatura en Pedagogía Infantil 26,56%.

Las carreras con índices de deserción inferior son: Biología 27,26%, Nutrición y Dietética 29,56%, Carrera de Derecho Semestralizado 30,40%, Economía 31,70%, Diseño Industrial 31,89%, Licenciatura en Ciencias Religiosas 32,10%, Bacteriología 33,95%.

Las carreras con índices de deserción superior son: Ingeniería Civil 37,50%, Administración de Empresas Nocturno 37,83%, Microbiología Agrícola y Veterinaria 40,15%, Ingeniería Electrónica 42,91%, Licenciatura en Lenguas Modernas 43,90%, Contaduría Pública Diurna 43,96%, Ciencia Política 45,74%, Teología 46,03%, Historia 46,20%, Estudios Literarios 48,58%.

Las carreras con índices de deserción muy superior son: Contaduría Pública Nocturna 48,99%, Licenciatura en Filosofía 53,26%, Ciencia de la Información – Bibliotecología 55,23%, Artes Visuales 55,97%, Ingeniería de Sistemas 57,40%, Estudios Musicales 59,58%, Filosofía 65,68%, Informática Matemática 66,67%, Carrera de Ecología 91,06%.

Según deserción aproximada (cohorte desde 2000-1 hasta 2008-3)

Se calculó el cuartil para determinar los niveles inferiores, muy inferiores, superiores y muy superiores de las carreras con respecto al promedio institucional.

Los rangos resultantes son:

Las carreras que presentan promedios inferior o igual al 18.90% poseen promedios muy inferiores

Las facultades que presentan valores entre 18.91% y 23.19% poseen promedios inferiores.

Las facultades que presentan promedios entre 23.20% y 28,08% poseen promedios superiores

Las facultades que presentan promedios por encima del 28.09% poseen promedios muy superiores.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que:

Las carreras con índices de deserción muy inferior son: Psicología 11,10%, Comunicación Social 12,61%, Diseño Industrial 14,98%, Medicina 15,00%, Arquitectura 15,07%, Odontología 16,13%, Microbiología Industrial 16,51%, Licenciatura en Pedagogía infantil 16,81%, Administración de Empresas Diurno 18,45%.

Las carreras con índices de deserción inferior son: Contaduría Pública Diurna 19,05%, enfermería 19,13%, Ingeniería Industrial 19,79%, Derecho Semestralizado 19,84%, Nutrición y Dietética 20,04%, Ciencia Política 20,92%, Contaduría Pública Nocturna 21,19%, Biología 22,41%, Licenciatura en Lenguas Modernas 23,18%, Artes Visuales 23,19%.

Las carreras con índices de deserción superior son: Estudios Musicales 24,46%, Microbiología Agrícola y Veterinaria 25,60%, Administración de Empresas Nocturno 25,97%, Ingeniería Electrónica 26,70%, Economía 27,11%, Bacteriología 27,12%, Ecología 27,21%, Estudios Literarios 27,55%,

Las carreras con índices de deserción muy superior son: Ciencia de la Información – Bibliotecología 29,69%, Informática Matemática 32,48%, Historia 33,02%, Licenciatura en Filosofía 36,07%, Ingeniería Civil 36,45%, Ingeniería de Sistemas 38,85%, Teología 40,14%, Filosofía 44,90%, Licenciatura en Ciencias Religiosas 61,63%.

#### **ANEXO 8. MODELO DE CARTA ENVIADA A LAS FACULTADES**

Bogotá, 16 de enero de 2008

Señores

Secretarios de Facultad

Estimados Secretarios de Facultad:

Reciban un atento saludo.

La Secretaría de Planeación de la Rectoría adelanta un estudio que tiene como objetivo realizar una aproximación a las causas de la deserción estudiantil en los programas de

pregrado en la Universidad. Para ello, contactará a un grupo de estudiantes que no renovaron su matrícula en el periodo 2002-2006, con el fin de indagar acerca de las razones que explican dicha situación.

Con el propósito de confirmar su característica de desertores, la Secretaría ha extraído, de las bases de datos, información de estos estudiantes, la cual es necesario verificar y complementar antes de realizar el trabajo de campo, para lo cual pido su colaboración en el diligenciamiento de la encuesta que adjunto a esta comunicación.

Agradezco su valioso apoyo a este proyecto que es de gran importancia para la Universidad.

Les pido enviar la encuesta diligenciada, antes del próximo 18 de febrero, al correo electrónico [spguzman@javeriana.edu.co](mailto:spguzman@javeriana.edu.co). Para cualquier información adicional por favor comunicarse con la Secretaría de Planeación a las extensiones 2033 o 2017.

Cordialmente,

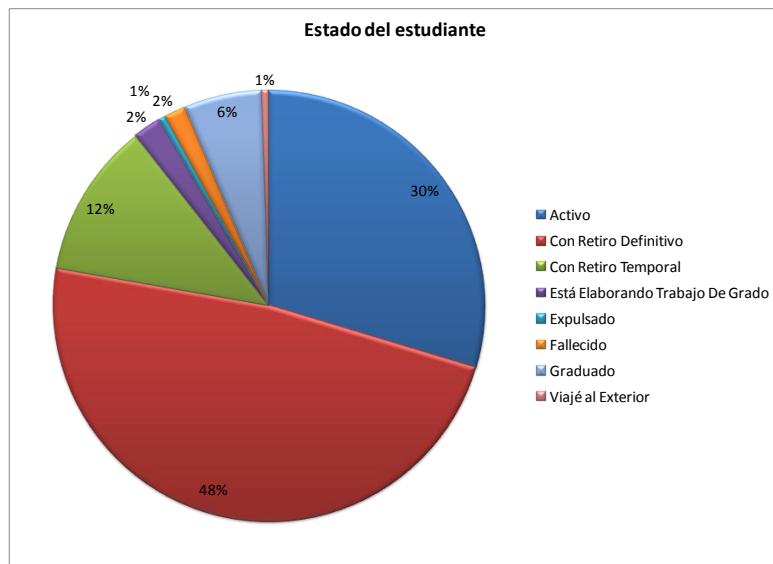
Joaquín Emilio Sánchez G, S.J.

Rector

#### **ANEXO 9. RESULTADOS ENCUESTA DESERTORES DEFINITIVOS**

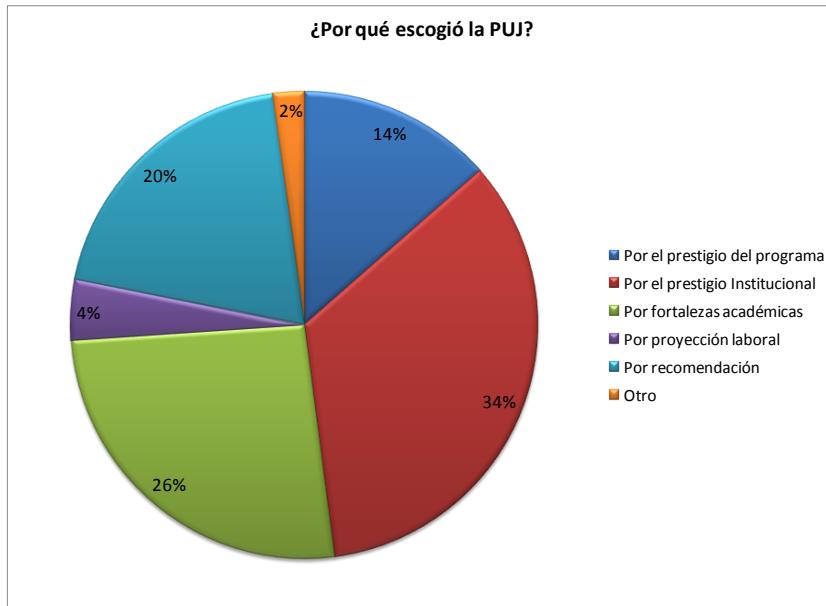
Estado del estudiante

Porque escogió la PUJ



Fuente: Elaboración Propia

Del total de la muestra para este grupo poblacional, el 48% del total de los encuestados se encontraban en retiro definitivo, el 30% eran estudiantes activos<sup>25</sup>, el 12% presentaban retiro temporal, y el 6% están graduados. La encuesta completa se aplicó a los estudiantes que manifestaron estar en retiro temporal o definitivo.



Fuente: Elaboración Propia

Al indagar las razones por las cuáles los estudiantes eligieron ingresar a la Universidad Javeriana, se identificó que el 34% de ellos, lo hizo por el prestigio de la institución, el 26% por las fortalezas académicas, el 20% por recomendación y el 14% por el prestigio del programa al cual iba a ingresar, entre otras razones.

#### Factores sociodemográficos relacionados con la deserción en la PUJ

Edad

Sexo

Estrato

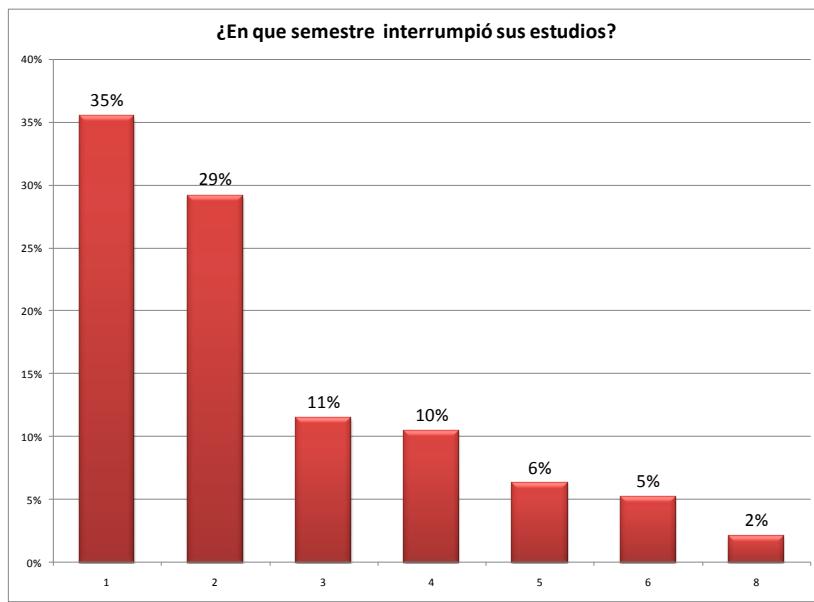
Colegio

Icfes

Semestre que desertó

---

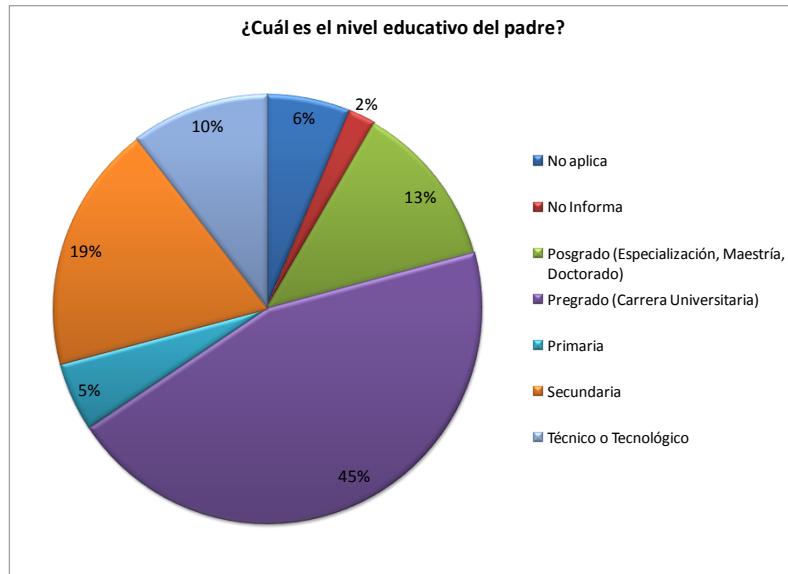
<sup>2525</sup> Aparecen en la encuesta estudiantes activos porque para el cálculo de la muestra, se tuvo en cuenta los estudiantes desertores por programa y no de la institución. Lo cual indica, que un estudiante puede ser deserto de un programa pero ser estudiante activo en otro programa de la Universidad.



Fuente: Elaboración Propia

De los estudiantes encuestados, el 75% se retiraron durante los primeros tres semestres de su carrera, el 21% entre cuarto y sexto, y tan sólo el 2% durante el octavo semestre.

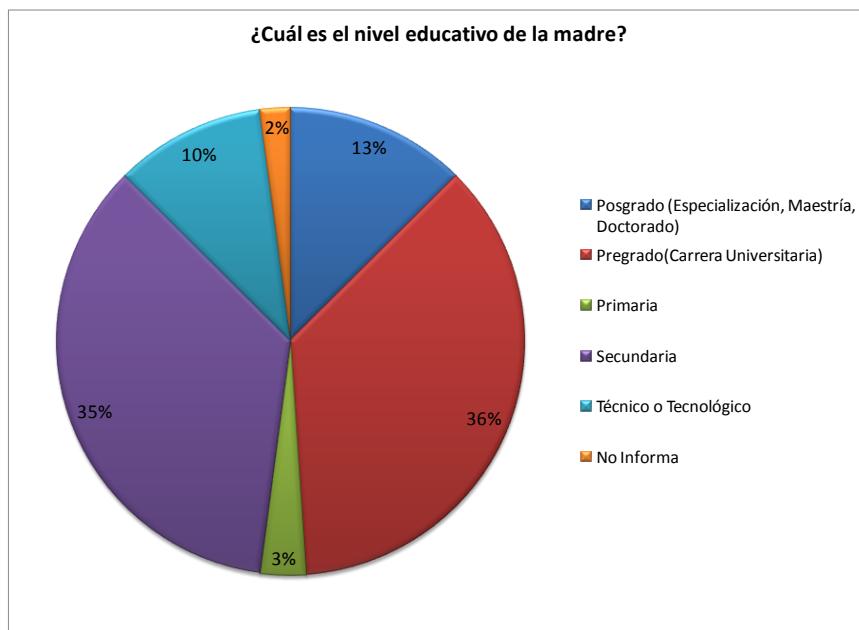
#### Nivel educativo del Padre



Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al nivel de escolaridad del padre de los estudiantes encuestados, se encontró que la mayoría (45%) habían cursado una carrera profesional y el 10% una técnica o tecnológica; además, el 13% poseían estudios de posgrado. También se observó que el 24% sólo habían cursado estudios de primaria o secundaria.

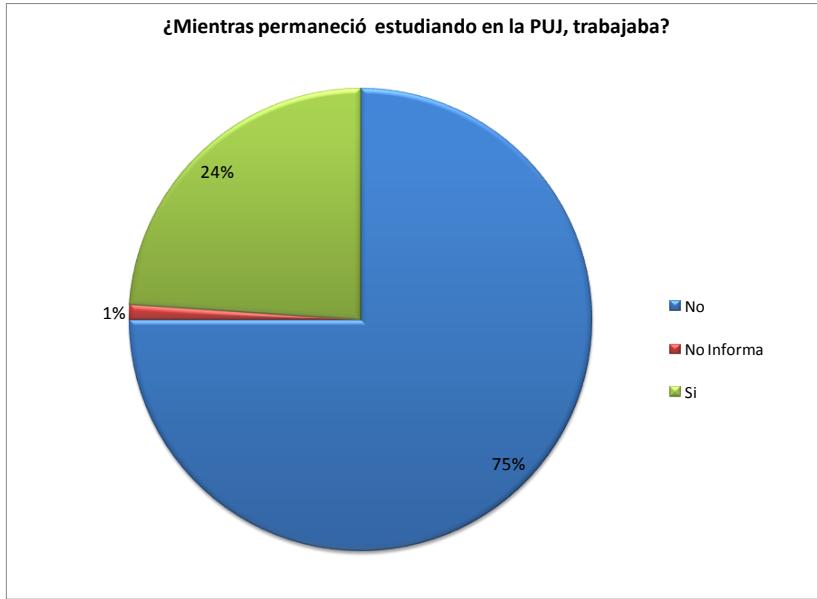
#### Nivel educativo de la Madre



Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al nivel de escolaridad de la madre, el 36% cursó una carrera profesional y el 10% una técnica o tecnológica; así mismo, algunos otras poseían estudios de posgrado (13%). Sin embargo, se encontró que el 38% de ellas, sólo habían cursado estudios de primaria o secundaria.

## Trabaja?



Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre si los estudiantes laboraban mientras estudiaban en la Universidad, el 75% mencionó que no, mientras que el 24% aseguró estar trabajando.

## Causas de la deserción estudiantil en la PUJ

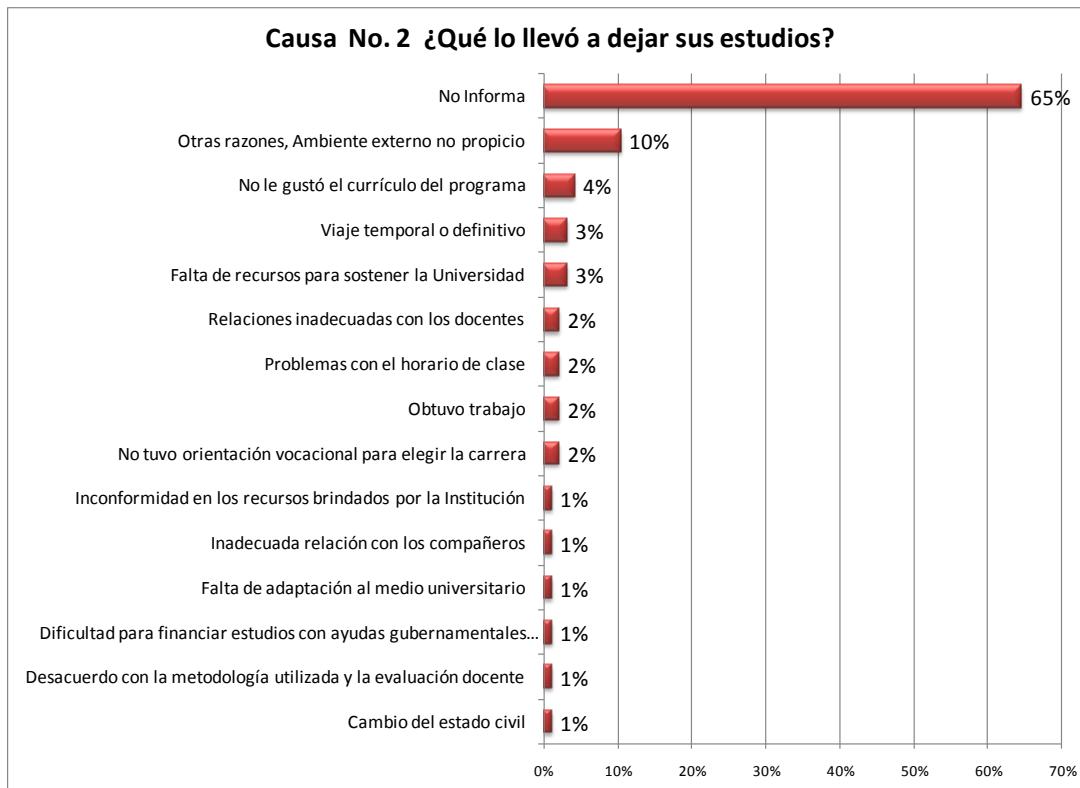


Fuente: Elaboración Propia

Los estudiantes desertores consultados afirmaron que la primera causa más importante que afectó su decisión al momento de retirarse de la Universidad, fue la falta de orientación vocacional al momento de elegir la carrera. Igualmente, existen otras causas como la falta de recursos para sostener la Universidad, la inconformidad con el currículo, viaje temporal o definitivo y obtener un promedio inferior al establecido por la Universidad son consideradas causas importantes, éstas obtuvieron un menor porcentaje de menciones.

Adicionalmente aspectos como la pérdida repetitiva de asignaturas, los problemas con los horarios de clase, la falta de orientación sobre las características del programa y un ambiente externo no propicio, fueron algunas de las causas mencionadas por un menor porcentaje de estudiantes retirados.

Finalmente, un pequeño grupo de estudiantes mencionó algunas otras causas que afectan la decisión de desertar como son: las restricciones para combinar labores productivas y educativas, los problemas graves de salud, la insuficiencia en los sistemas de consejería y tutoría, la inconformidad con los servicios prestados por la Universidad y la falta de adaptación al Medio Universitario.



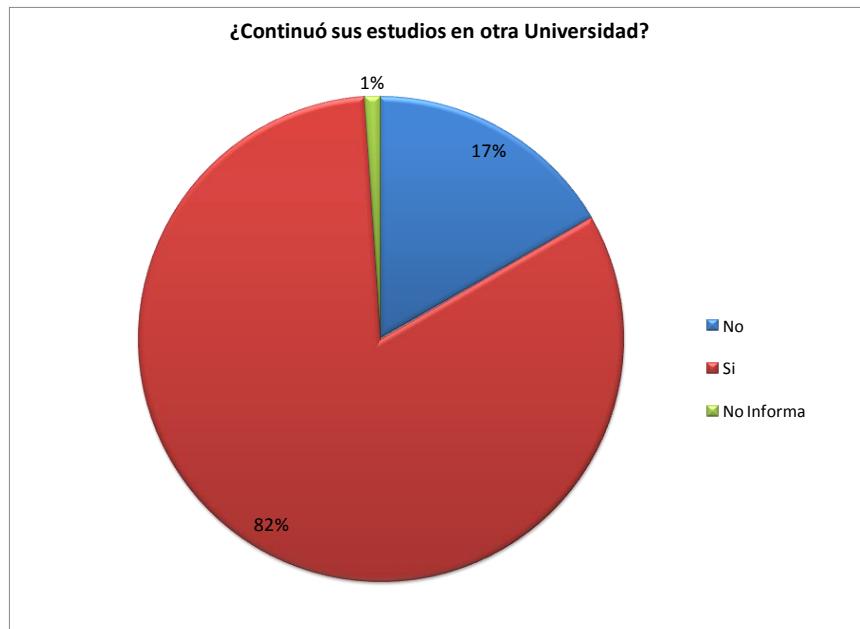
Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta relacionada con la existencia de la segunda causa que motivó su retiro de la Universidad, la mayoría de los encuestados afirmaron que no existe una razón diferente a la mencionada como causa principal. Sin embargo, algunos de ellos, mencionaron que el ambiente externo no propicio y la inconformidad con el currículo del programa si son causas secundarias que afectan esta decisión.

Adicionalmente, otro grupo de la población mencionó que un viaje temporal o definitivo, la falta de recursos para sostener la universidad, las relaciones inadecuadas con los docentes, los problemas con los horarios de clase, la falta de orientación vocacional y haber obtenido trabajo son otras causas secundarias que también los afectaron.

Finalmente, un porcentaje pequeño de estudiantes mencionó que la inconformidad con los recursos brindados por la institución, la inadecuada relación con los compañeros, la falta de adaptación al medio universitario, la dificultad para financiar sus estudios con entidades externas, el desacuerdo con la metodología utilizada y la evaluación docente, y el cambio de estado civil son aspectos de segundo orden que los llevaron a retirarse de la Universidad.

#### Continuaron sus estudios

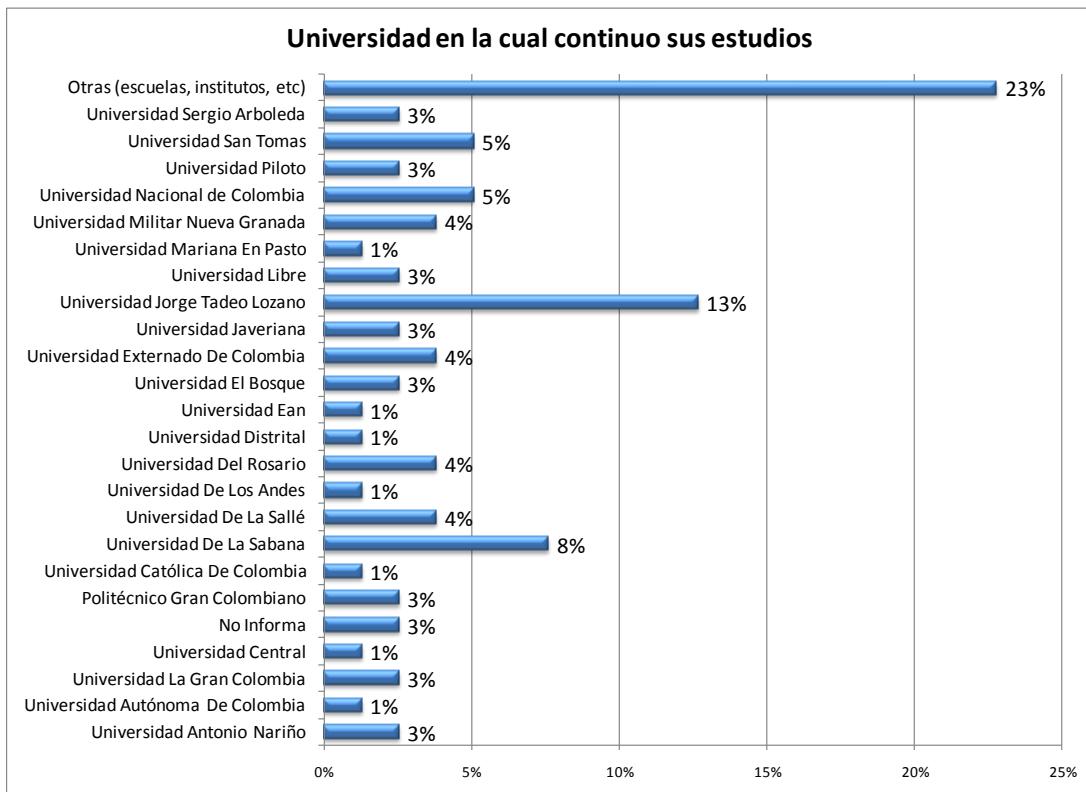


Fuente: Elaboración Propia

Con el fin de establecer si los estudiantes encuestados seguían o no estudiado, se les consultó si ellos habían continuado sus estudios en otra universidad. La respuesta fue

contundente, el 82 % si se había matriculado en otra universidad y solo el 17% no estaba estudiando.

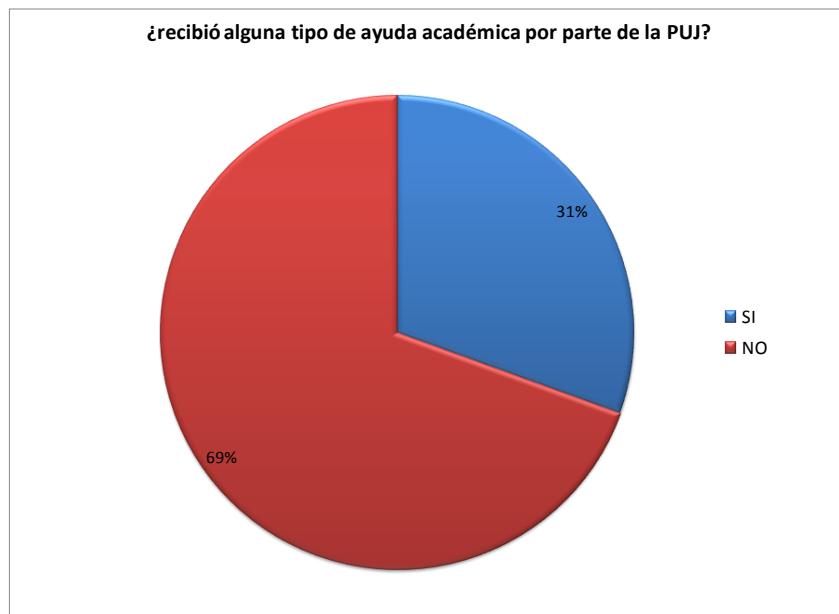
Para que universidades se fueron



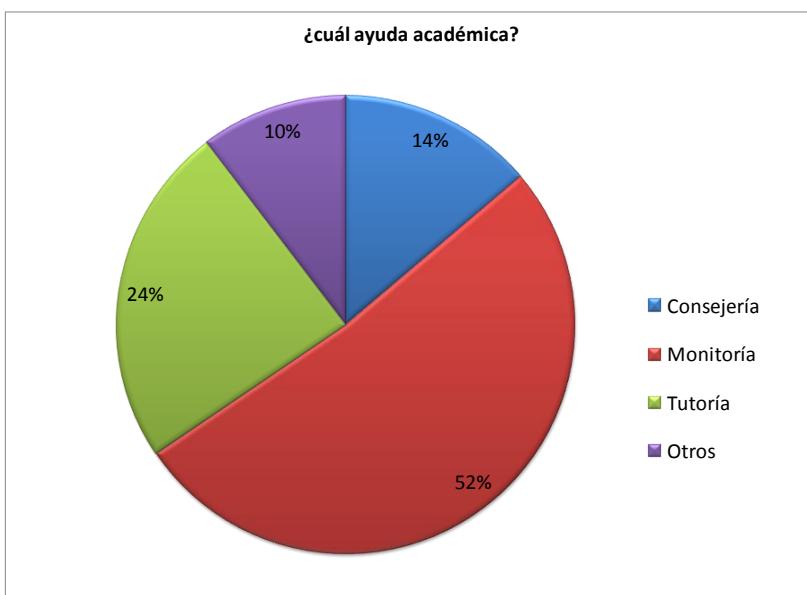
Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre a cuál universidad se habían matriculado nuevamente, el 23% de los estudiantes contestó que en distintas escuelas e institutos, el 13% en la Universidad Jorge Tadeo Lozano, el 8% a la Universidad de la Sabana, un 5% a la Universidad Santo Tomás y otro 5% a la Universidad Nacional. El resto de estudiantes encuestados continuaron sus estudios en otras universidades como la Sergio Arboleda, la Piloto y el Politécnico Gran Colombiano, entre otras.

## Servicios de apoyo estudiantil ofrecidos por la Universidad

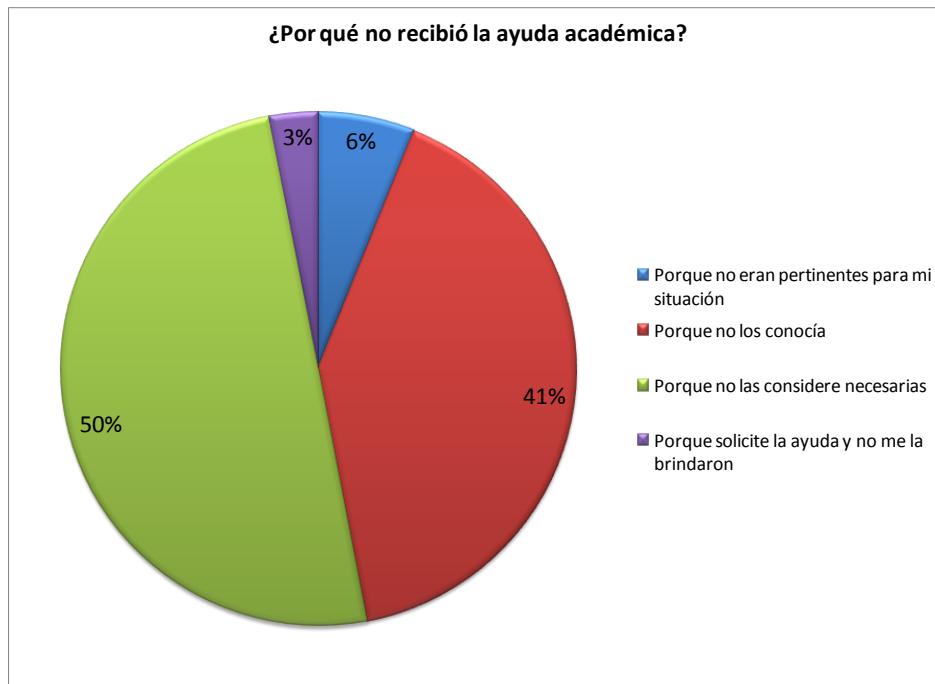


Fuente: Elaboración Propia



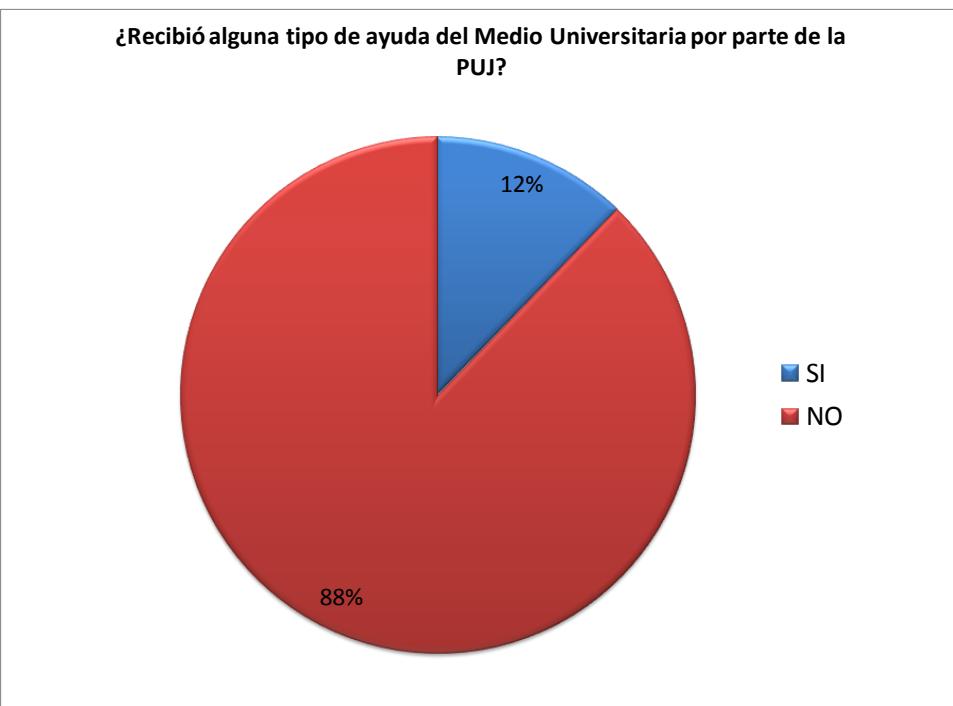
Fuente: Elaboración Propria

Respecto a las ayudas académicas que ofrece la Universidad, el 69 % de los estudiantes encuestados afirmaron haber recibido algún tipo de ayuda, y el resto de estudiantes aseguran no haber recibido ninguna ayuda académica. Entre los servicios académicos recibidos por los estudiantes, se destacan las monitorías con un 52%, las tutorías con un 24% y la consejería académica con un 14%.

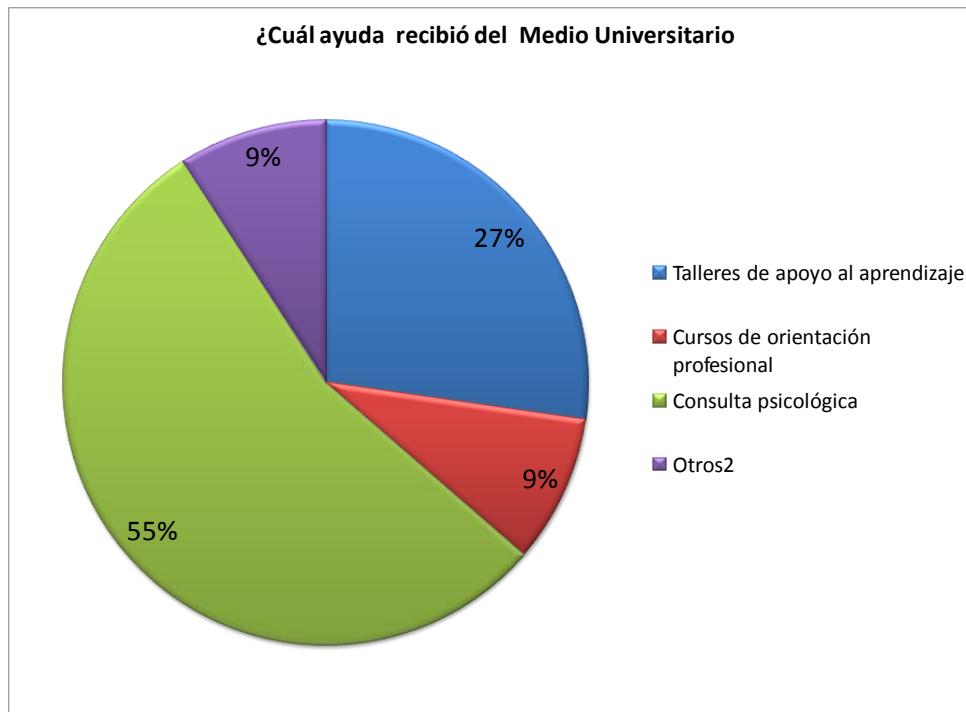


Fuente: Elaboración Propia

Con el propósito de conocer las razones por las cuales el 21 % de los estudiantes encuestados aseguraron no haber recibido ningún tipo de ayuda académica por parte de la Universidad, se consultó a este grupo de estudiantes acerca del por qué no habían hecho uso de los distintos servicios de apoyo académico que ofrece la universidad. La respuesta más mencionada por ellos fue que no la consideraban necesaria, seguida por el desconocimiento que tiene acerca de la existencia de estos servicios, el que no fueran pertinente para la situación en la cual se encontraban en ese momento y finalmente porque habían solicitado la ayuda pero no se las brindaron.

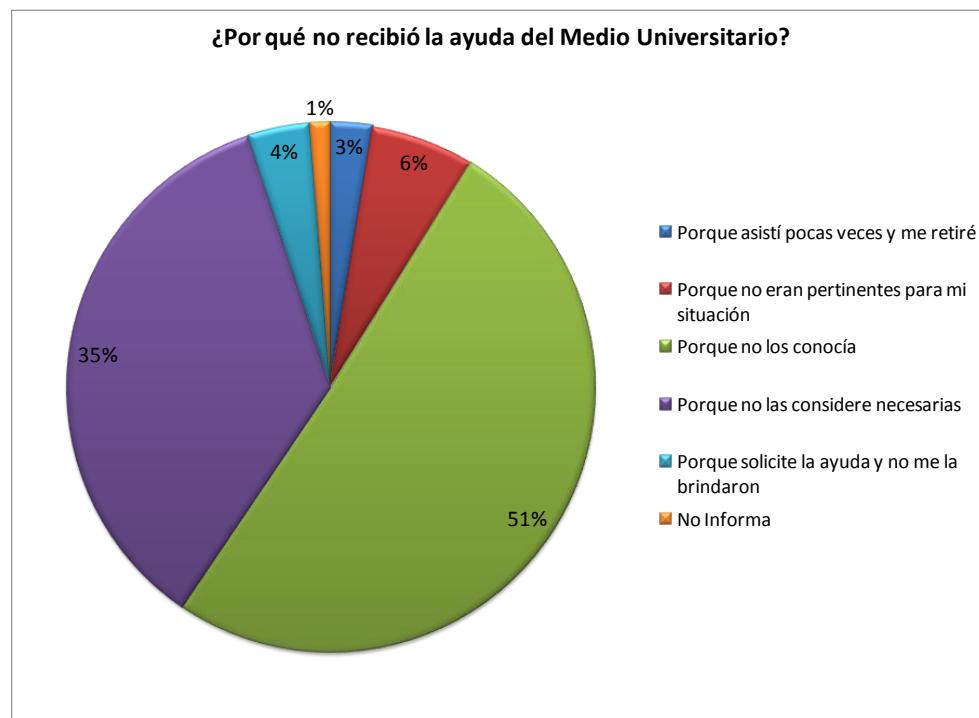


Fuente: Elaboración Propia



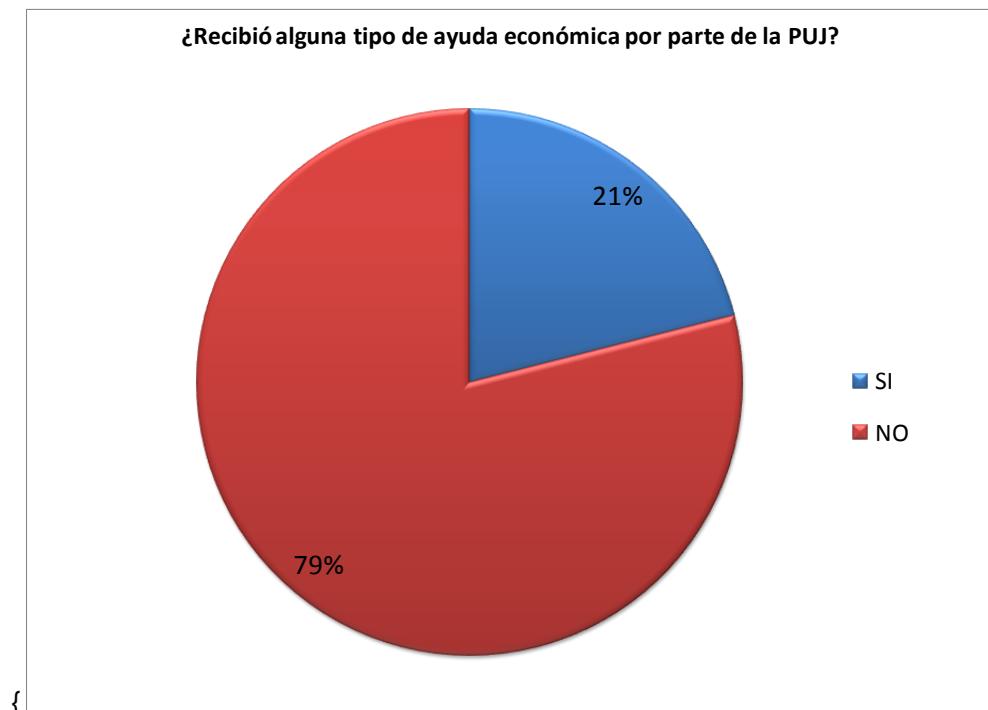
Fuente: Elaboración Propia

Con respecto a las ayudas que ofrece el Medio Universitario a los estudiantes, el 88% contestaron que nunca recibieron ningún tipo de ayuda por parte del Medio Universitario, mientras que el 12% restante aseguró que si recibieron ayuda. Entre los servicios recibidos por los estudiantes, la consulta psicológica fue la más utilizada (55%), seguido por los talleres de apoyo al aprendizaje con un 27% y los cursos de orientación profesional con un 9%.

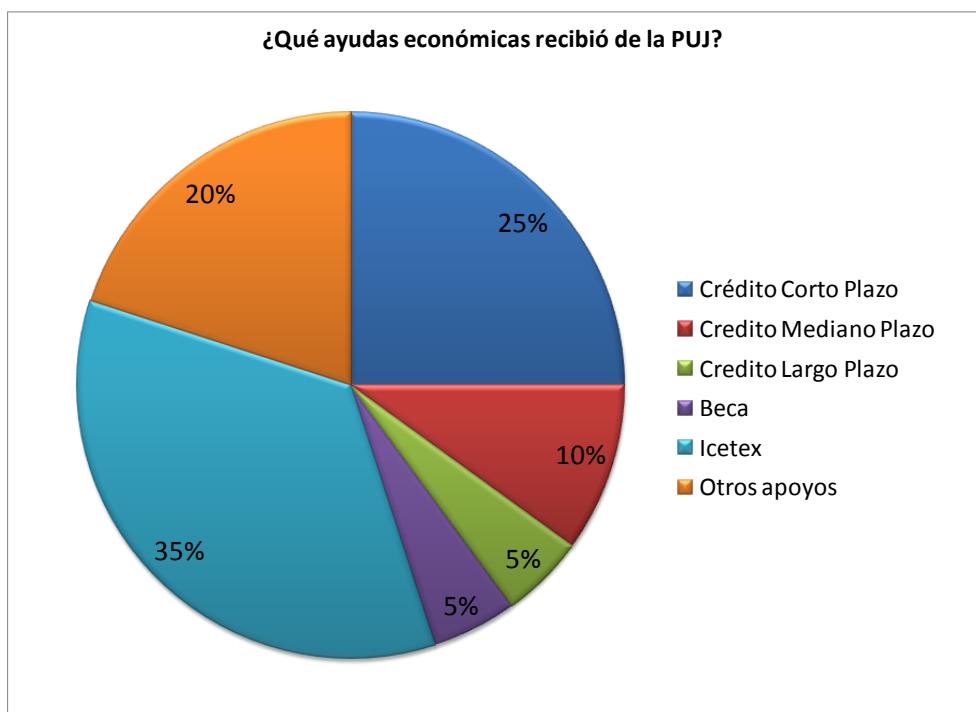


Fuente: Elaboración Propia

Con el fin de establecer las razones por las cuales el 88 % de los estudiantes encuestados no recibieron ninguna ayuda por parte del Medio Universitario mientas fueron estudiantes activos, se consultó a este grupo de estudiantes acerca del por qué no habían hecho uso de los servicios que ofrece el Medio Universitario. Las respuestas con los porcentaje más altos fueron porque no las conocían (51%) o porque no las consideraban necesarias (35%). Otro pequeño grupo de estudiantes afirmó que las ayudas que les ofrecía el Medio Universitario no eran pertinentes para la situación en la que se encontraban, porque las habían solicitado y no se las brindaron o porque simplemente asistieron pocas veces a la Universidad y finalmente se retiraron.

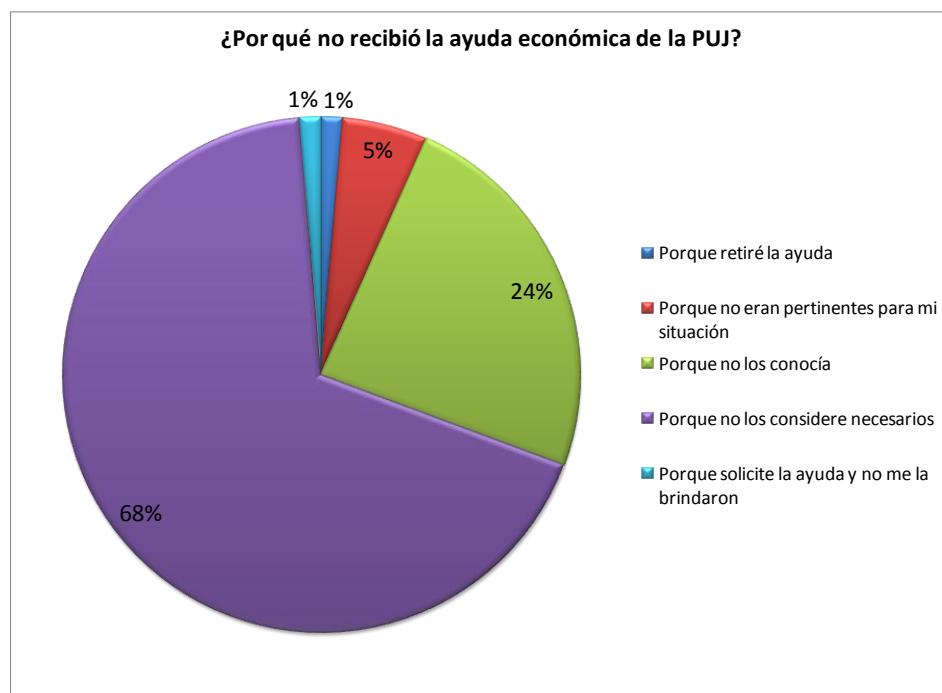


Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

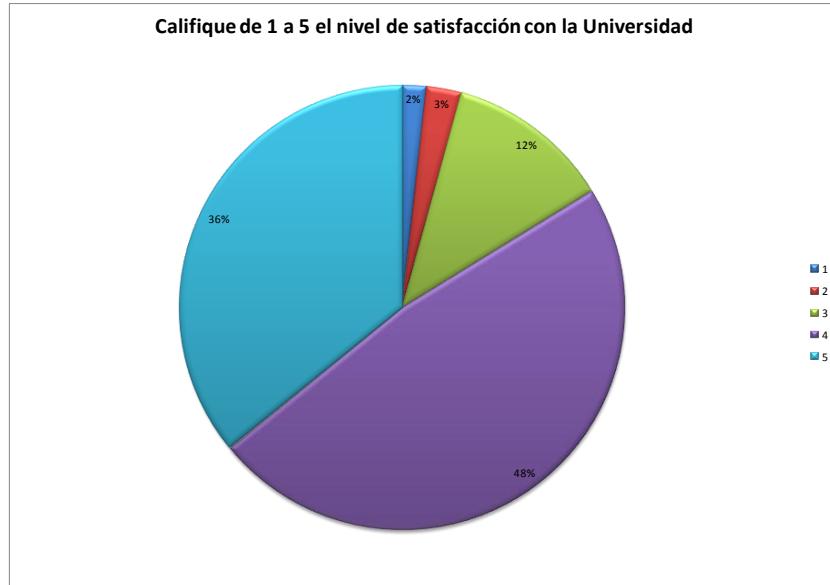
En cuanto al uso, por parte de los estudiantes encuestados, de las ayudas económicas que brinda la Universidad, un 35% hicieron uso de crédito del ICETEX, un 25% tomaron créditos de corto plazo, un 20% buscaron otro tipo de ayudas económicas y un 10% usaron créditos de mediano plazo. El resto de estudiantes se ayudaron con créditos de largo plazo ó fueron beneficiarios de becas.



Fuente: Elaboración Propia

Con el propósito de identificar las razones por las cuales el 79 % de los estudiantes encuestados recibieron ninguna tipo de ayuda económica por parte de la Universidad, se le consultó a este grupo de estudiantes el por qué no habían hecho uso de estas ayudas. El resultado de esta pregunta muestra que un alto porcentaje (68%) de los estudiantes no las consideraron necesarias y un 24% no las conocían. Finalmente, solo un 5% de los estudiantes contestaron que no eran pertinentes para la situación en la cual se encontraban en ese momento. Reciación de la Universidad, por parte de los estudiantes

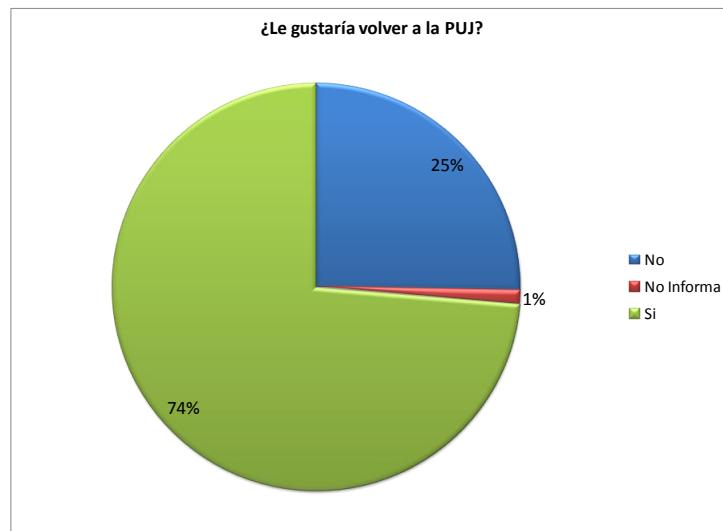
## Califique la Universidad



Fuente: Elaboración Propia

Para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes encuestados con la Universidad, se les pidió calificar de 1 a 5<sup>26</sup> a la Universidad. Los resultados muestran que la mayoría (48%) califican a la Universidad con 4, el 36 % con 5, el 12% con 3, y tan solo el 5 % la califica con valores inferiores.

## Volvería a la PUJ

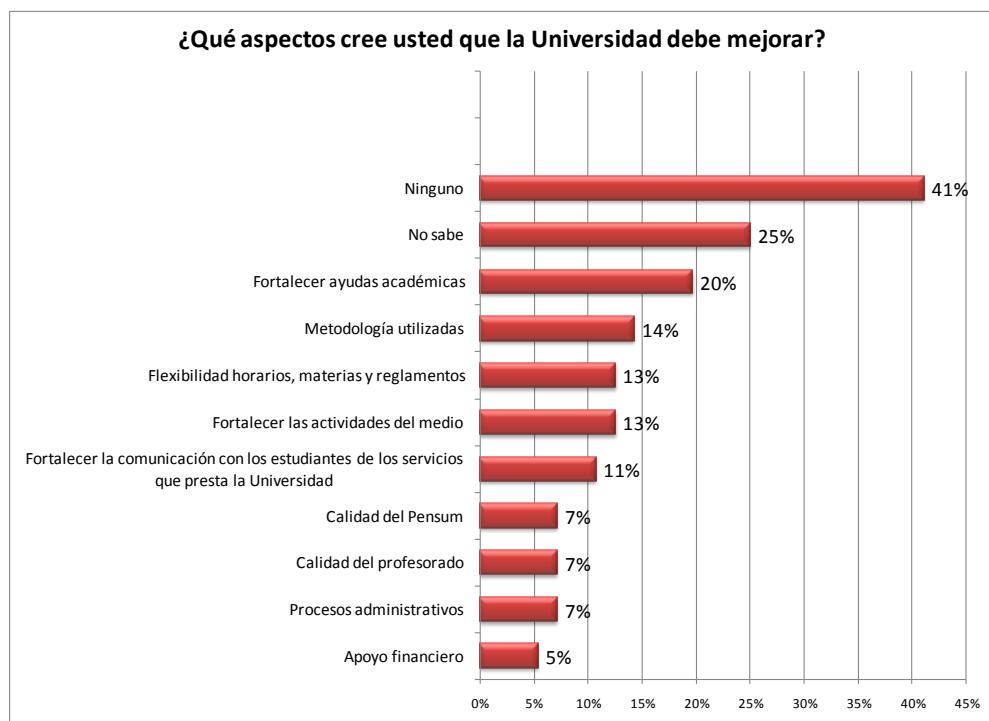


Fuente: Elaboración Propia

<sup>26</sup> 5 es la evaluación más alta y 1 la más baja.

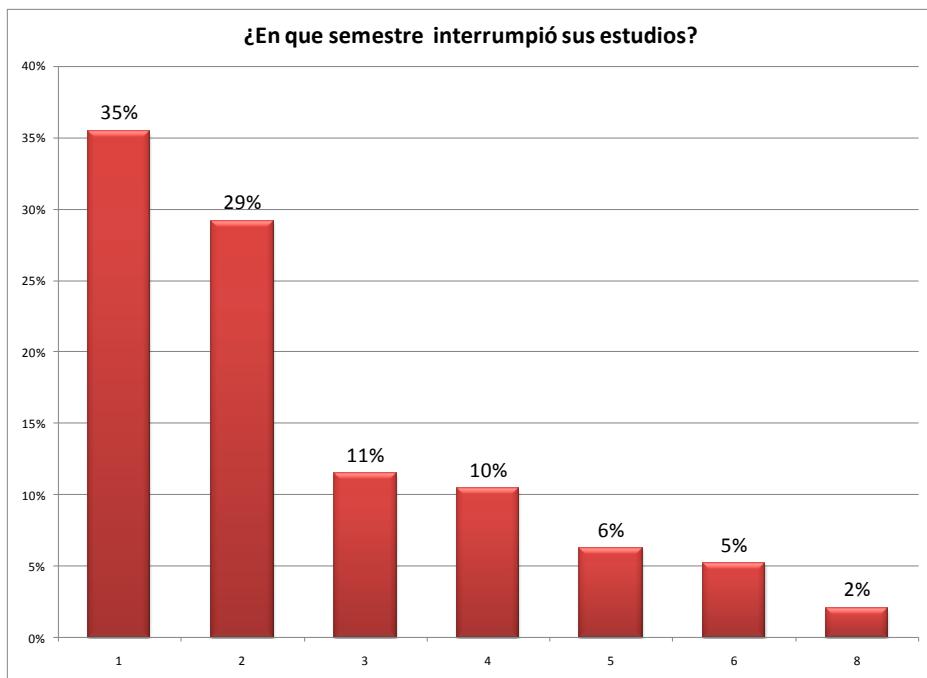
A la pregunta sobre si les gustaría volver a ser estudiantes de la Universidad, el 74% los estudiantes encuestados aseguró que sí y un 25% contesto que no.

#### Qué aspectos debe mejorar



Fuente: Elaboración Propia

Con relación a aquellos aspectos en los cuales se considera la Universidad debe mejorar, un 41 % de los estudiantes consultados aseguraron que en ninguno, un 20% en las ayudas académicas que ofrece a los estudiantes, un 14% en las metodologías utilizadas, un 13% en la flexibilidad de los horarios, materias y reglamentos y otro 13%, en las actividades que ofrece el Medio Universitario. Los demás estudiantes mencionaron algunos otros aspectos como la comunicación con los estudiantes acerca de los servicios que presta la Universidad, la calidad del pensum y de los decentes, los procesos administrativos y el apoyo financiero.

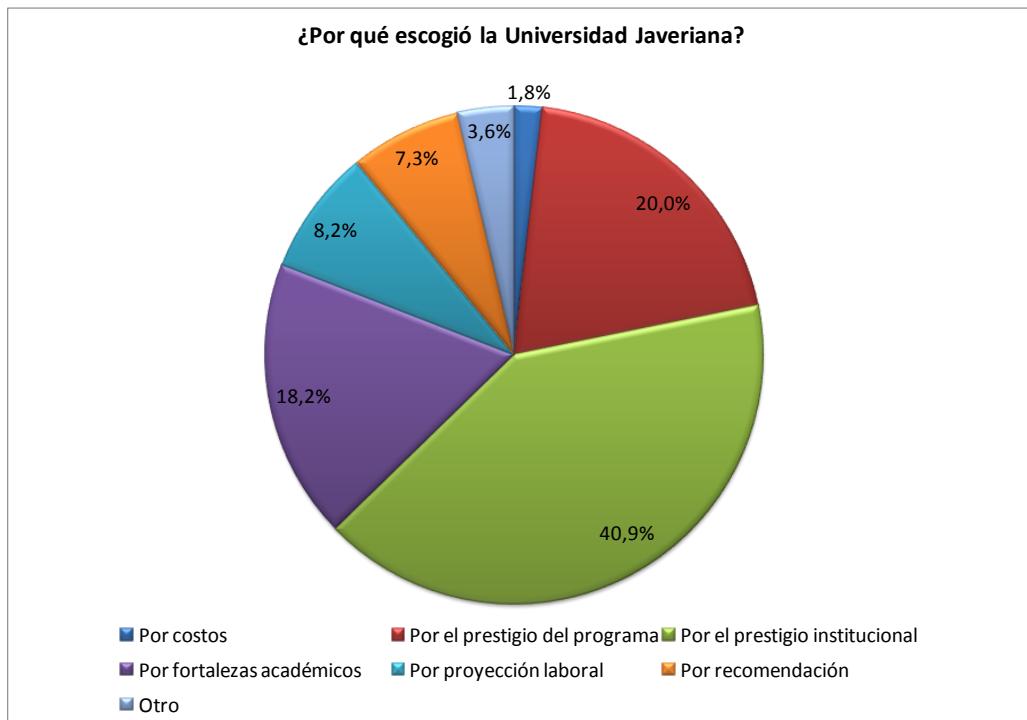


Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al momento en el cual los estudiantes consultados se retiraron de la Universidad, los resultados mostraron que la mayoría (64%) se retiraron durante el primer año de la carrera. El 21% durante el segundo año, y el resto de estudiantes entre quinto y octavo semestre.

## ANEXO 10. RESULTADOS ENCUESTA ESTUDIANTES ACTIVOS

### POR QUE ESCOGIÓ LA PUJ

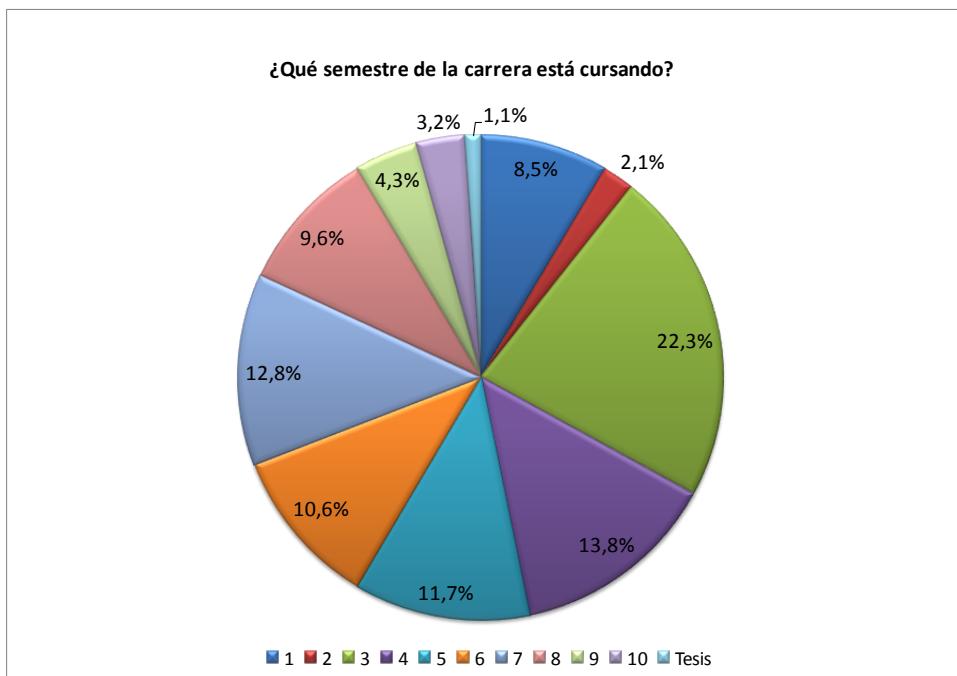


Fuente: Elaboración Propia

Al indagar las razones por las cuales los estudiantes escogieron la Universidad Javeriana, se encontró que la principal razón es el prestigio de la Universidad (40,9%), seguido por el prestigio del programa con un 20%, las fortalezas académicas (18.2%), por la proyección laboral (8.2%) y por recomendación 7.3) principalmente.

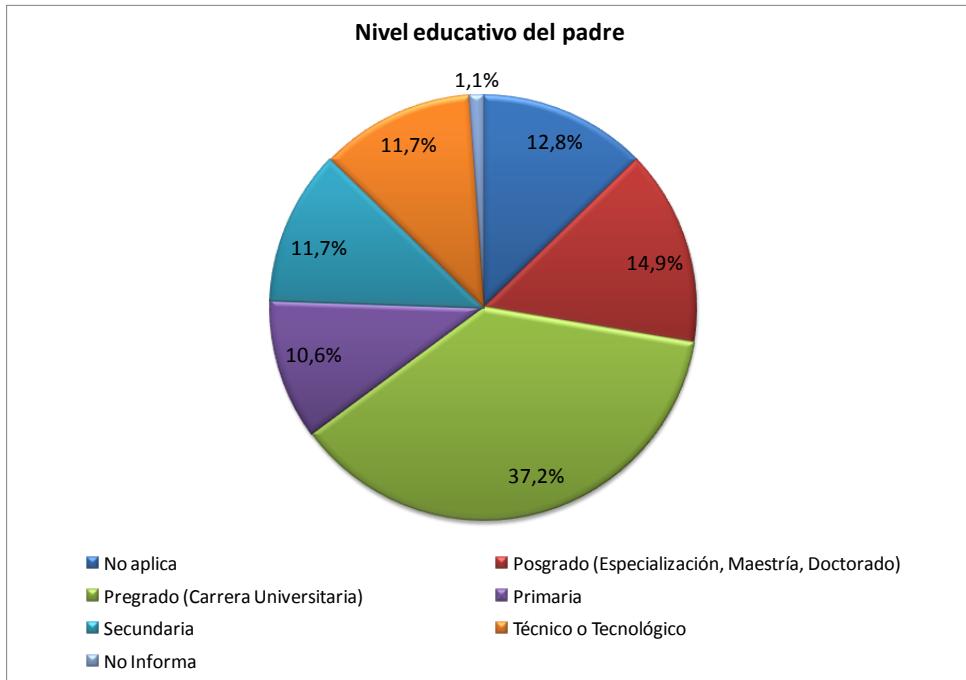
## FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN EN LA PUJ

Edad  
Sexo  
Estrato económico  
Colegio de procedencia  
Icfes  
Semestre que cursa  
Nivel educativo del padre  
Nivel educativo de la madre  
Trabaja



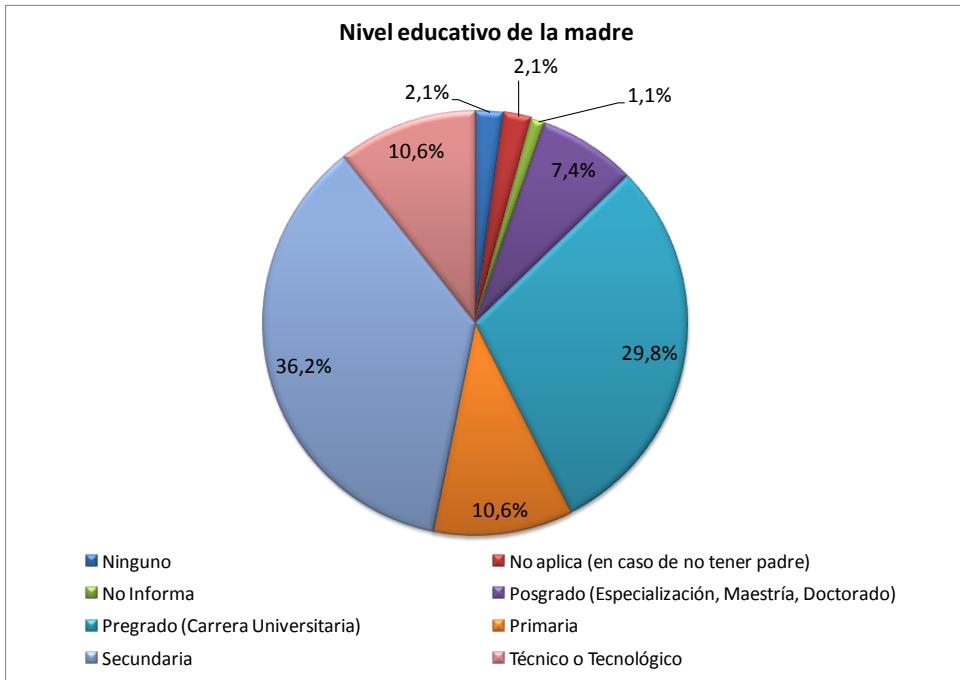
Fuente: Elaboración Propia

Del total de la muestra de estudiantes activos encuestados, el mayor porcentaje (71,3%) se encuentra cursando entre tercera y séptima matrícula, el 17% entre novena y decima, el 1,1% está realizando su proyecto de tesis y los restantes (10,6%), son estudiantes de primer año.



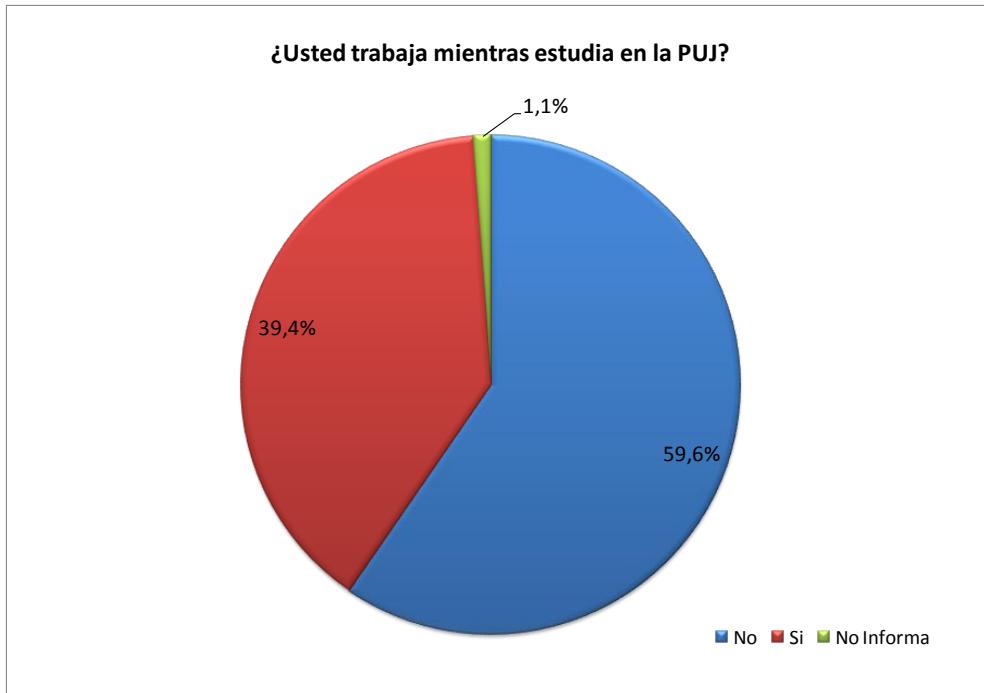
Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al nivel de escolaridad del padre de los estudiantes encuestados, se encontró que en su mayoría habían cursado carreras profesionales (37,2%) y algunos otros (14,9%) tenían estudios de posgrado. Así mismo, se observó que el 11,7% tenían estudios técnicos o tecnológicos, un 11,6% solo habían cursado secundaria y un 10,6% primaria.



Fuente: Elaboración Propia

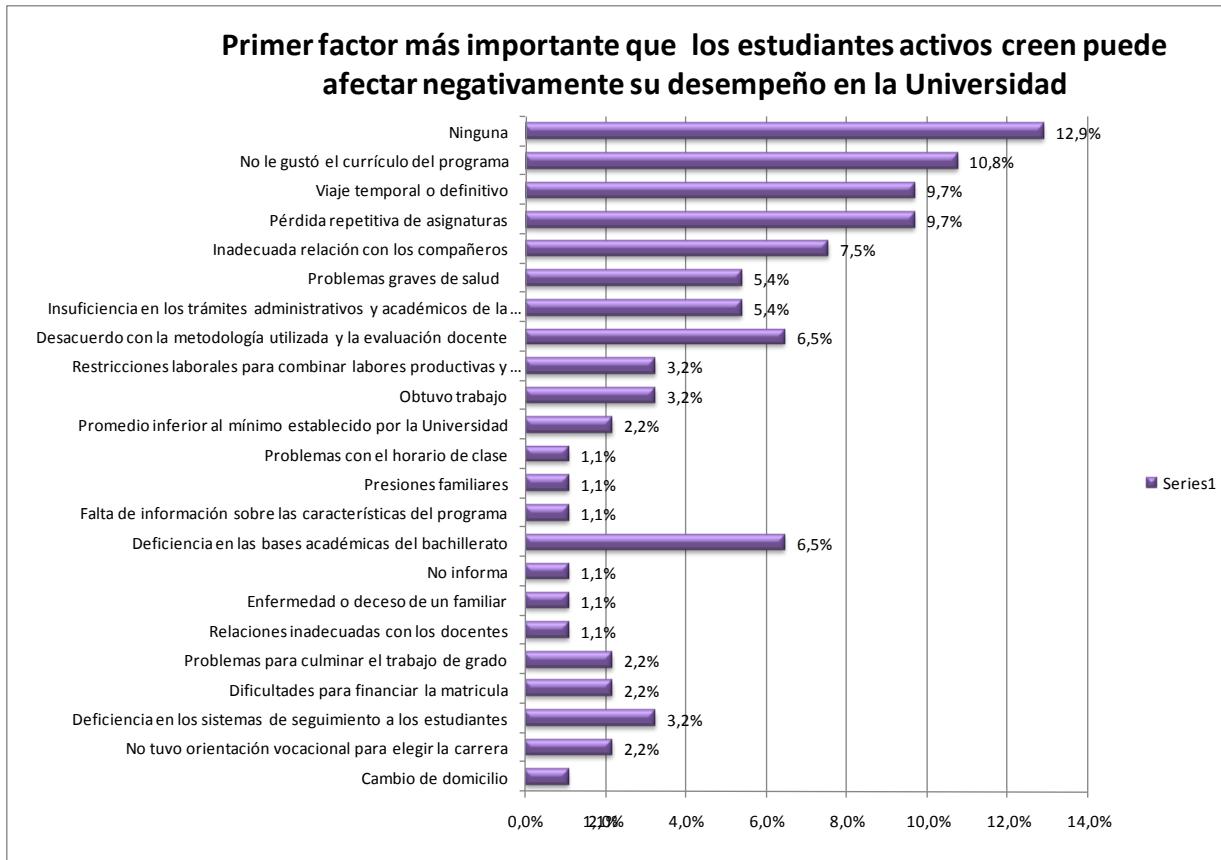
En relación con el nivel de escolaridad de la madre, se observó que el mayor porcentaje (36,2 %) corresponde a aquellas que solo tienen estudios secundarios. Sin embargo, vemos que un 7,4% han realizado algún posgrado, un 29,8% tienen estudios profesionales y un 10,6% han logrado un nivel técnico o tecnológico. Así mismo, se encontró que un 10,6 % de las madres solo tienen estudios de primaria.



Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre si los estudiantes laboraban mientras estudiaban su carrera, el 59,6 % contestó que no, mientras que el 39,4% aseguró estar trabajando.

#### CAUSAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA PUJ



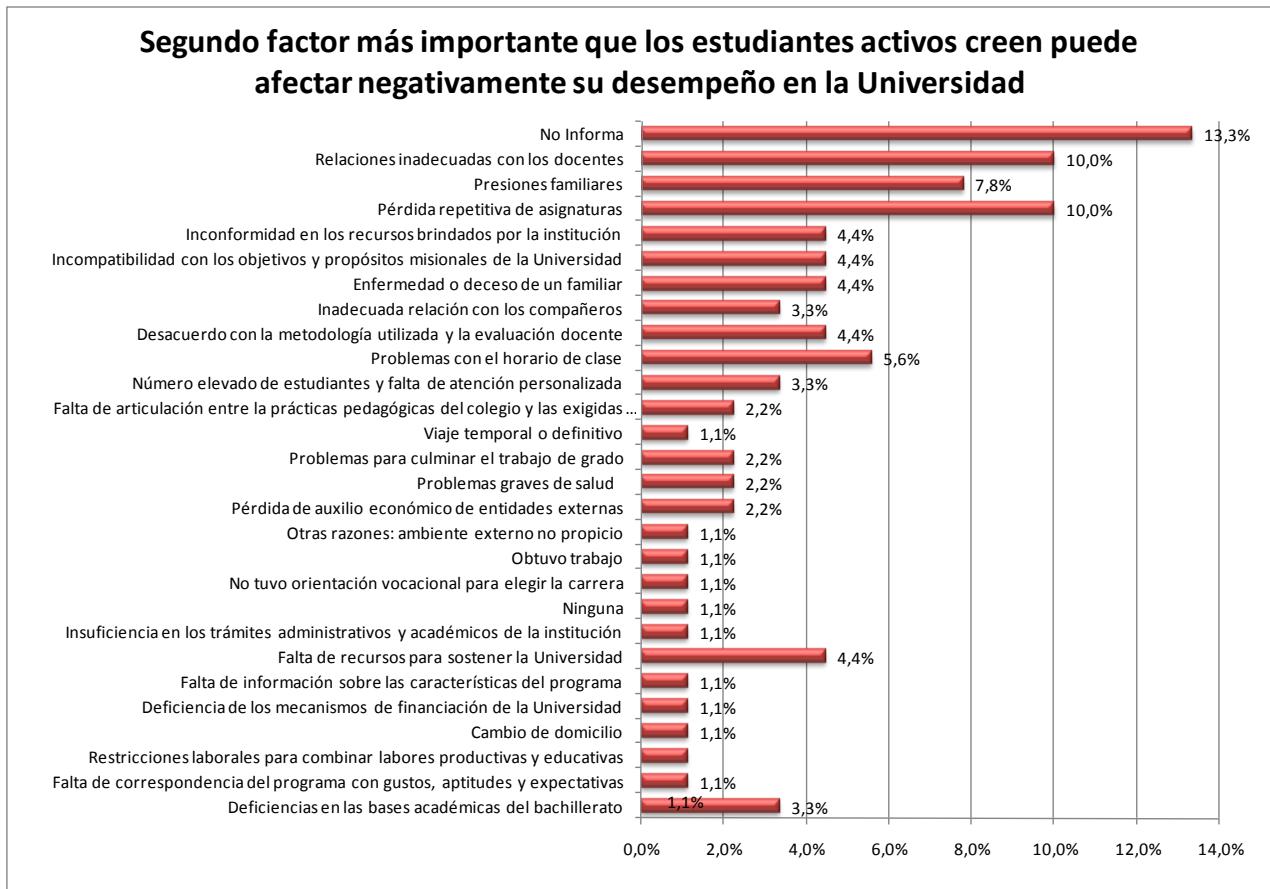
Fuente: Elaboración Propia

Los estudiantes consultados aseguraron que el factor que más le afecta su desempeño en la Universidad es la insatisfacción con el currículo de su carrera, seguido por la pérdida de asignaturas y por viajes temporales o definitivos que deben realizar. Igualmente, existen otros factores como la inadecuada relación con los compañeros, las deficiencias en las bases académicas del bachillerato y el desacuerdo con la metodología utilizada y la evaluación docente, que aunque son considerados importantes, estas tuvieron un menor porcentaje de menciones .

Adicionalmente, aspectos como graves problemas de salud, insuficiencia en los trámites administrativos y académicos de la Universidad, las restricciones laborales para cumplir labores productivas y educativas, los deficientes sistemas de seguimiento a los estudiantes y el haber obtenido un trabajo, fueron considerados, aunque por un menor número de estudiantes, como algunas de las causas que también pueden afectar su desempeño y permanencia en la Universidad.

Finalmente, un pequeño grupo de estudiantes aseguró que aspectos tales como no mantener el promedio académico exigido por la Universidad, los problemas relacionados con el proceso de terminación de la tesis, las dificultades para la financiación de la

matrícula y la falta de orientación vocacional al momento de elegir su carrera, son también aspectos que les afectan de manera negativa su desempeño académico.



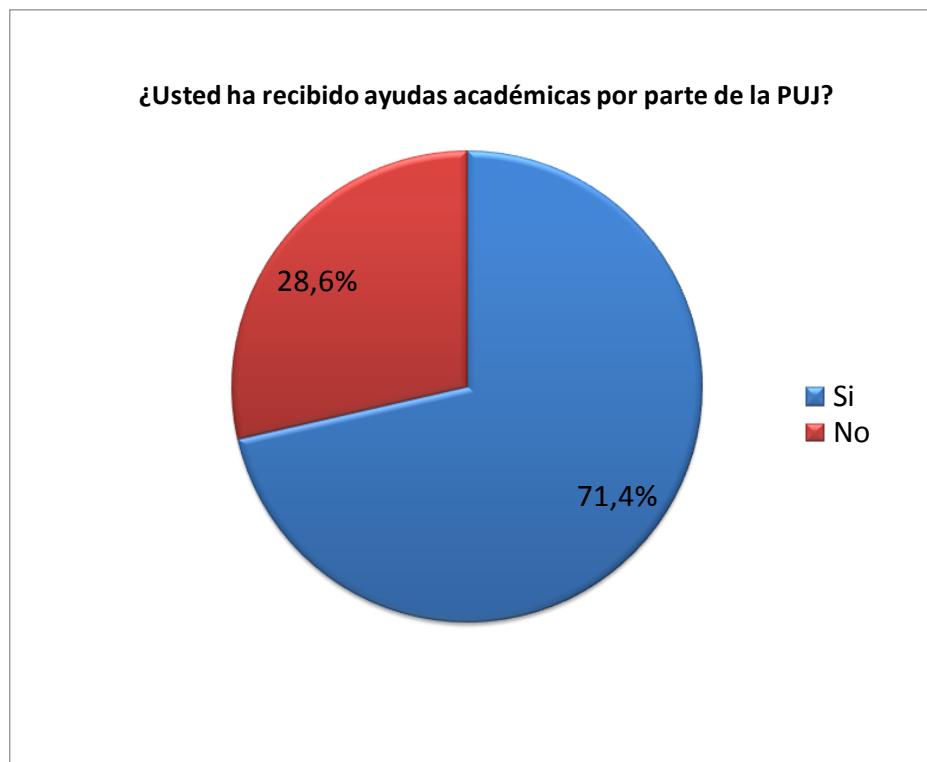
Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre si existía una segunda causa que pudiera afectar su desempeño académico en la universidad, la mayoría de los estudiantes (13.3%) afirmaron que no. Sin embargo, un 10% aseguró que las inadecuadas relaciones con los docentes y la pérdida repetitiva de asignaturas son causas que comúnmente los afectan. Otro grupo de estudiantes, afirmaron que las presiones familiares, la enfermedad o deceso de un familiar, la inconformidad con los recursos brindados por la institución, la incompatibilidad con los objetivos y propósitos misionales de la institución, los problemas con los horarios de clase, la falta de recursos para sostener la universidad, son también causas que pueden ocasionar un inadecuado desempeño académico.

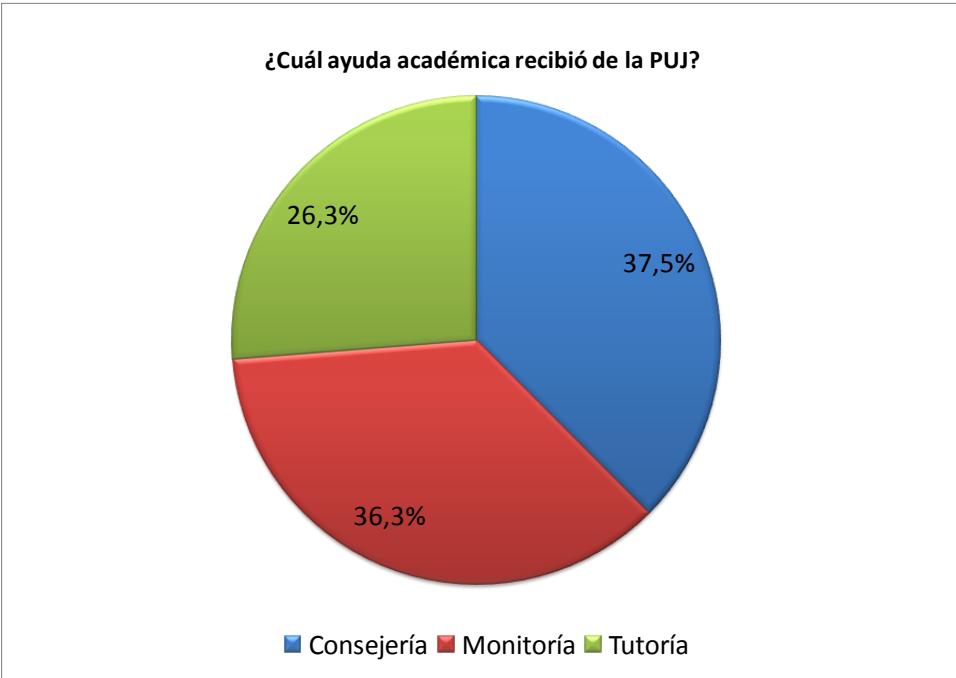
Finalmente, un pequeño grupo de estudiantes aseguró que aspectos tales como la falta de articulación entre las prácticas pedagógicas del colegio y las exigidas por la Universidad, los problemas relacionados con el proceso de terminación de la tesis, los

problemas graves de salud, y la pérdida de auxilios económicos de entidades externas, son también aspectos que les afectan de manera negativa su desempeño.

#### SERVICIOS DE APOYO ESTUDIANTIL OFRECIDOS POR LA PUJ

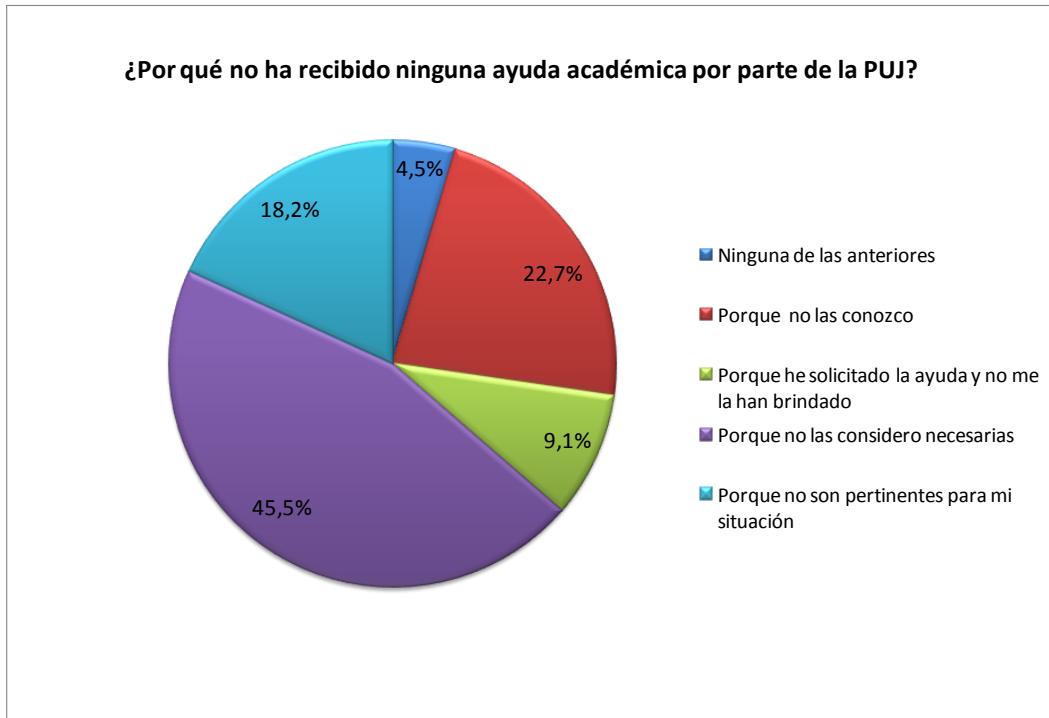


Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

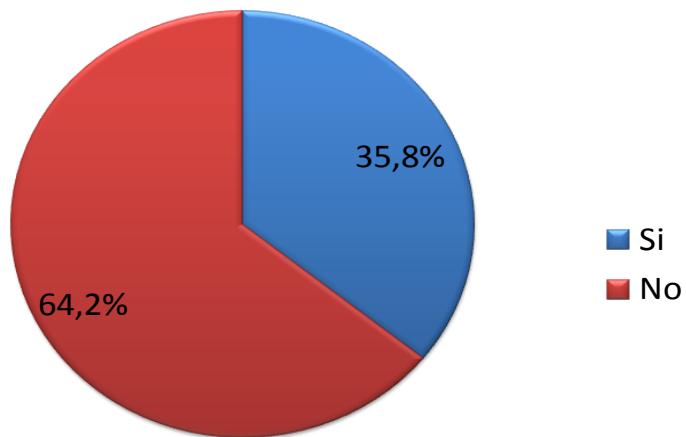
En relación con las ayudas académicas que ofrece la Universidad, el 71.4% de los estudiantes encuestados afirmaron haber recibido algún tipo de ayuda, y el resto de estudiantes aseguran no haber recibido ninguna ayuda académica. Entre los servicios académicos recibidos por los estudiantes, se destacan las consejerías académicas con un 37,5 %, seguido por las monitorías con un 36.3% y las tutorías con un 26.3%.



Fuente: Elaboración Propia

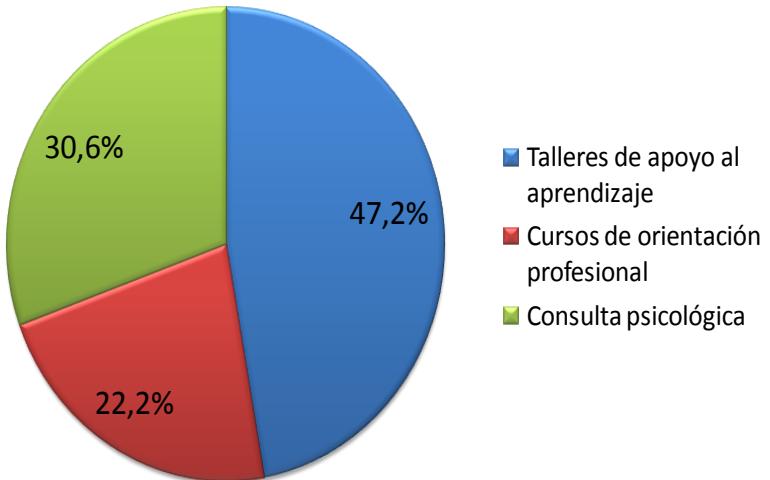
Con el propósito de conocer las razones por las cuales el 25.6 % de los estudiantes no han recibido ninguna ayuda académica por parte de la Universidad, se consultó a este grupo de estudiantes acerca del por qué no habían hecho uso de los distintos servicios de apoyo académico que ofrece la universidad para sus estudiantes. La respuesta más mencionada por los estudiantes fue que no la consideraban necesaria, seguida por el desconocimiento que tiene acerca de la existencia de estos servicios y porque han solicitado la ayuda pero no se las han brindado.

**¿Usted ha recibido ayudas del Medio Universitario de la PUJ?**



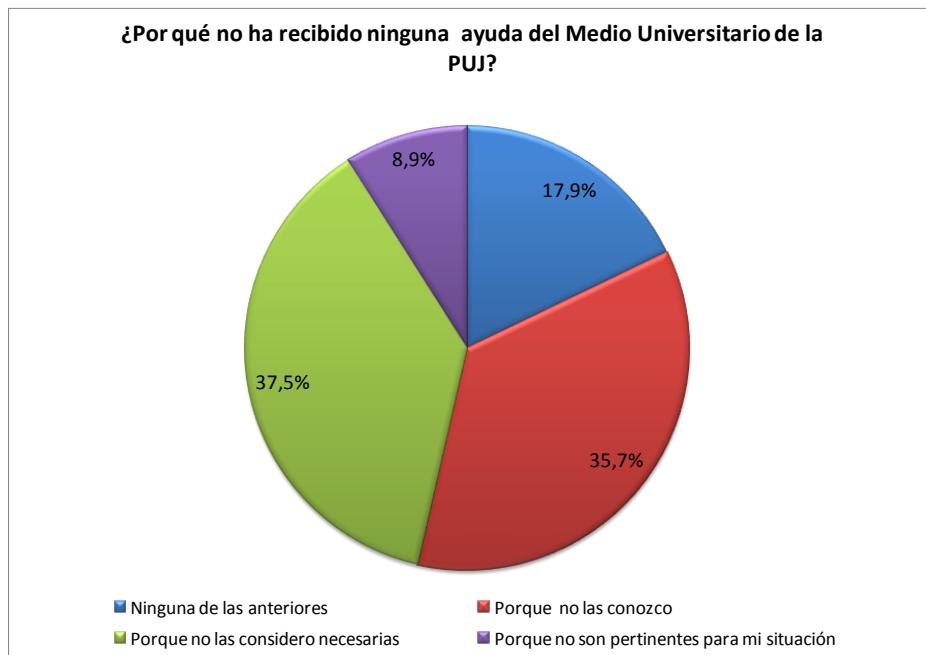
Fuente: Elaboración Propia

**¿Qué ayudas ha recibido de parte del Medio Universitario de la PUJ?**



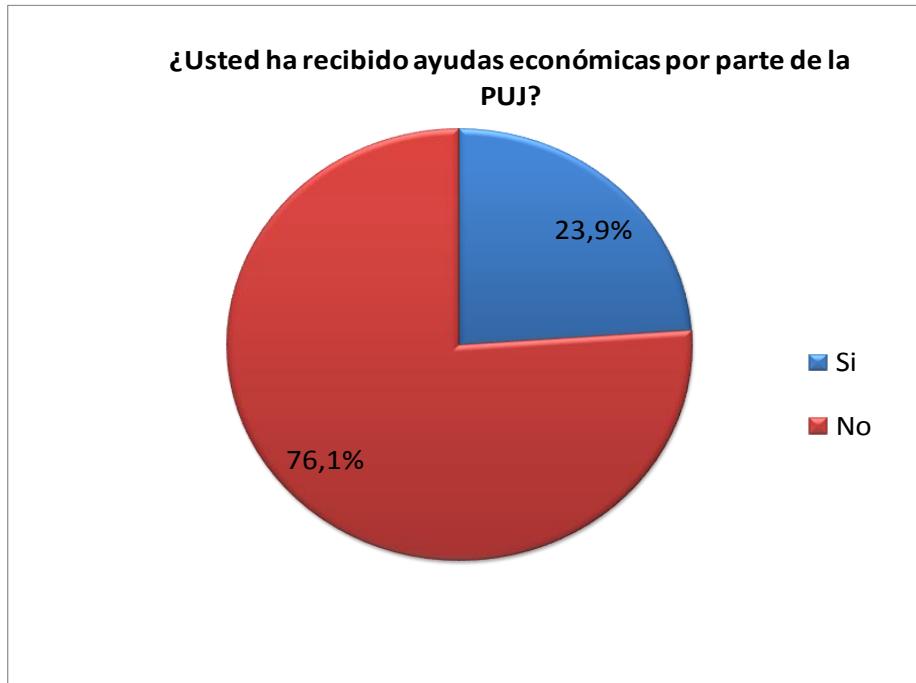
Fuente: Elaboración Propria

Con respecto a las ayudas que ofrece el Medio Universitario a los estudiantes, tan solo el 35.8% de los encuestados aseguraron haber recibido algún tipo de ayuda, mientras que el 64.2% afirmaron que no haber recibido nada. Entre los servicios recibidos por los estudiantes, los talleres de apoyo al aprendizaje ocupan el primer lugar con un 47.2%, seguido por las consultas psicológicas con un 30.6% y los cursos de orientación profesional con un 22.2%.

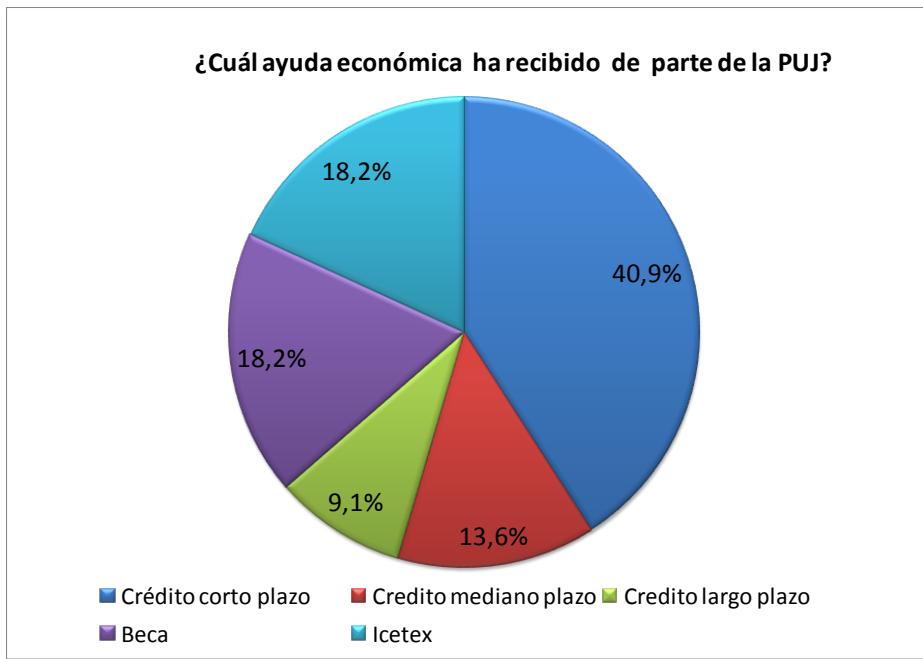


Fuente: Elaboración Propia

Con el fin de establecer las razones por las cuales el 64.2 % de los estudiantes no han recibido ninguna ayuda por parte del Medio Universitario, se consultó a este grupo de estudiantes acerca del por qué no habían hecho uso de los servicios que ofrece el Medio Universitario. Las respuestas con los porcentaje más altos fueron porque no las consideraban necesarias (37.5%) o porque no los conocían (35.7%). De otra parte, un 8.9% de los estudiantes opinó que dichos servicios no eran pertinentes para las situaciones en las cuales se encontraban.

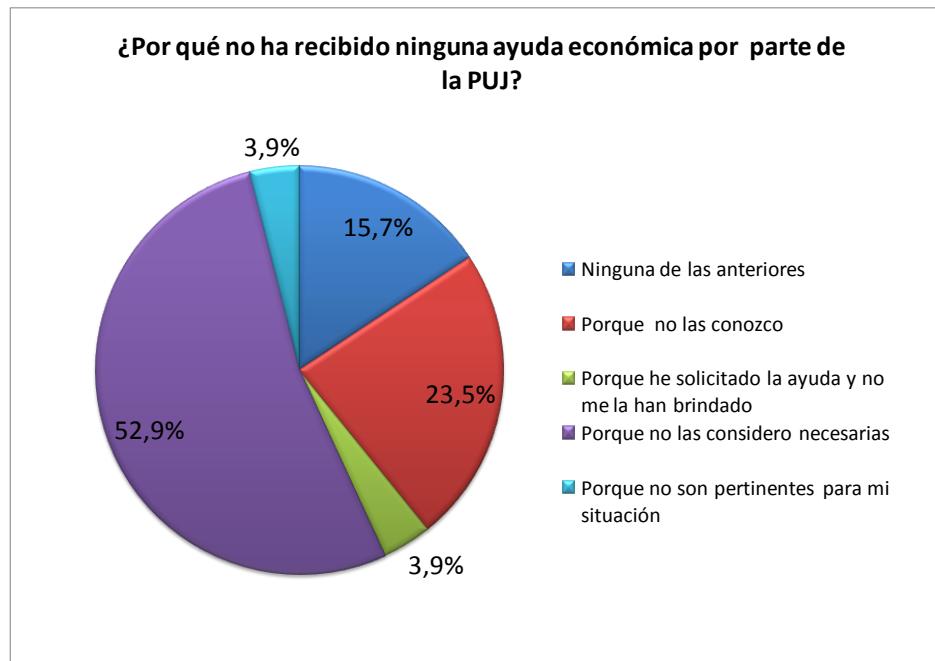


Fuente: Elaboración Propia



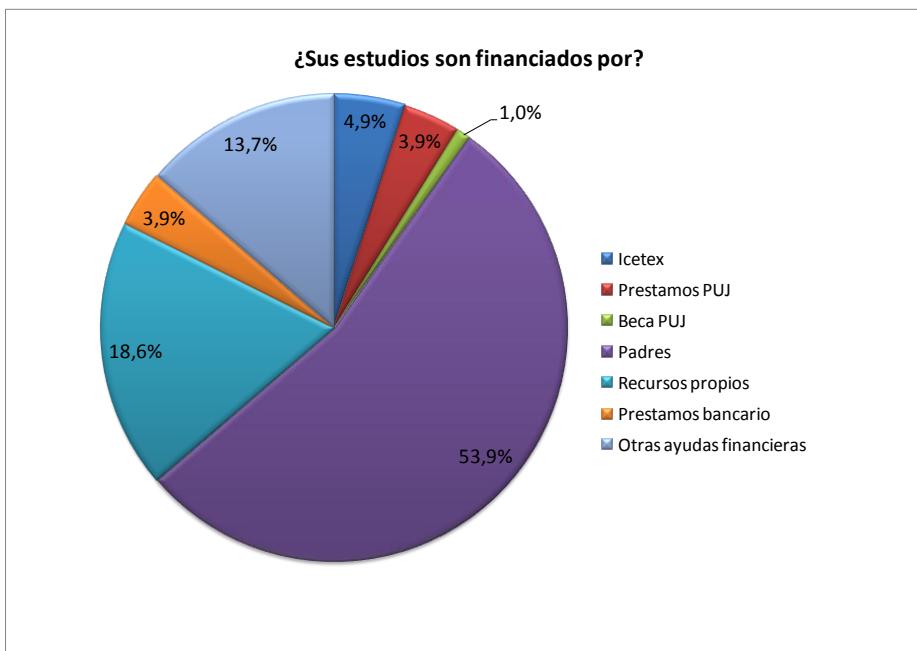
Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al uso, por parte de los estudiantes encuestados, de las ayudas económicas que brinda la Universidad, un alto porcentaje de ellos (76.1%) aseguraron no haber recibido ningún tipo de ayuda, mientras que el 23.9% restante afirma que si la ha recibido. De las ayudas económicas que tiene la Universidad para sus estudiantes, se encontró que la más utilizada por los estudiantes encuestados es el crédito a corto plazo con 40.9%, seguido por los préstamos del ICETEX y becas con un 18.2% cada una, los créditos a mediano plazo con un 13.6% y finalmente el crédito a mediano plazo con un 9.1%



Fuente: Elaboración Propia

Con el propósito de identificar las razones por las cuales el 76.1 % de los estudiantes encuestados no habían recibido ninguna ayuda económica por parte de la Universidad, se le consultó a este grupo de estudiantes el por qué no habían hecho uso de estas ayudas. El resultado de esta pregunta muestra que más de la mitad (52.9%) de los estudiantes no las consideran necesarias y el 23.5% no las conocen. Igualmente, algunos otros estudiantes afirman que este tipo de ayudas no son pertinentes para su situación o simplemente ellos han solicitado la ayuda pero no se las han brindado.



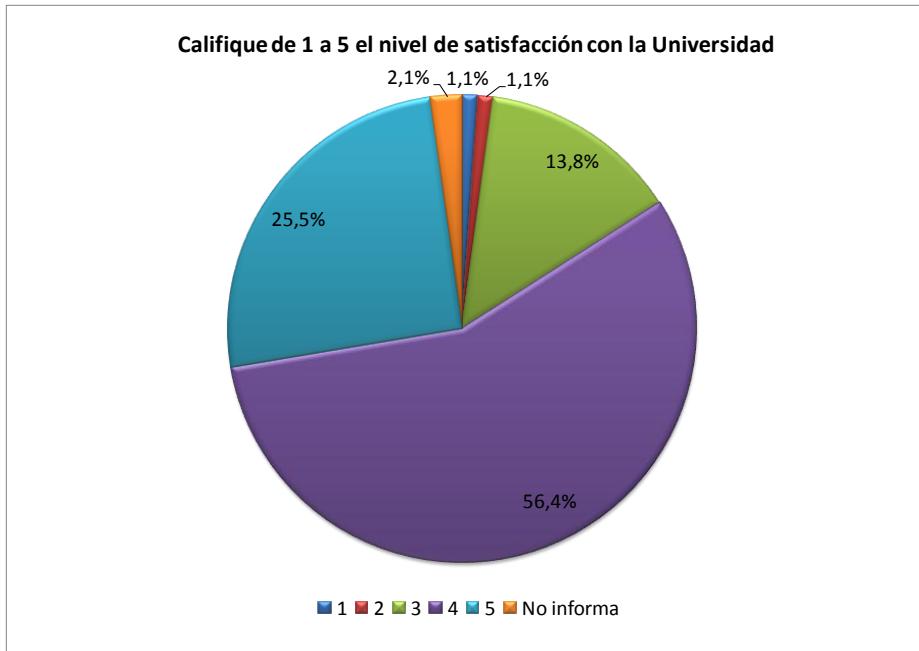
Fuente: Elaboración Propia

En lo que respecta a la forma como los estudiantes financian sus estudios, se pudo observar que más de la mitad de los encuestados (53.9%) reciben apoyo financiero de sus padres, el 18.3% cubre sus gastos con recursos propios y el 13.7% acude a distintos tipos de ayuda financiera. Los demás estudiantes, utilizan otras estrategias como los créditos ICETEX, los préstamos con entidades bancarias o directamente con la Universidad. Vale la pena mencionar que tan solo un 1% de los estudiantes encuestados son financiados a través de becas.

#### APRECIACION DE LA UNIVERSIDAD POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

Califique la Universidad

Qué aspectos debe mejorar

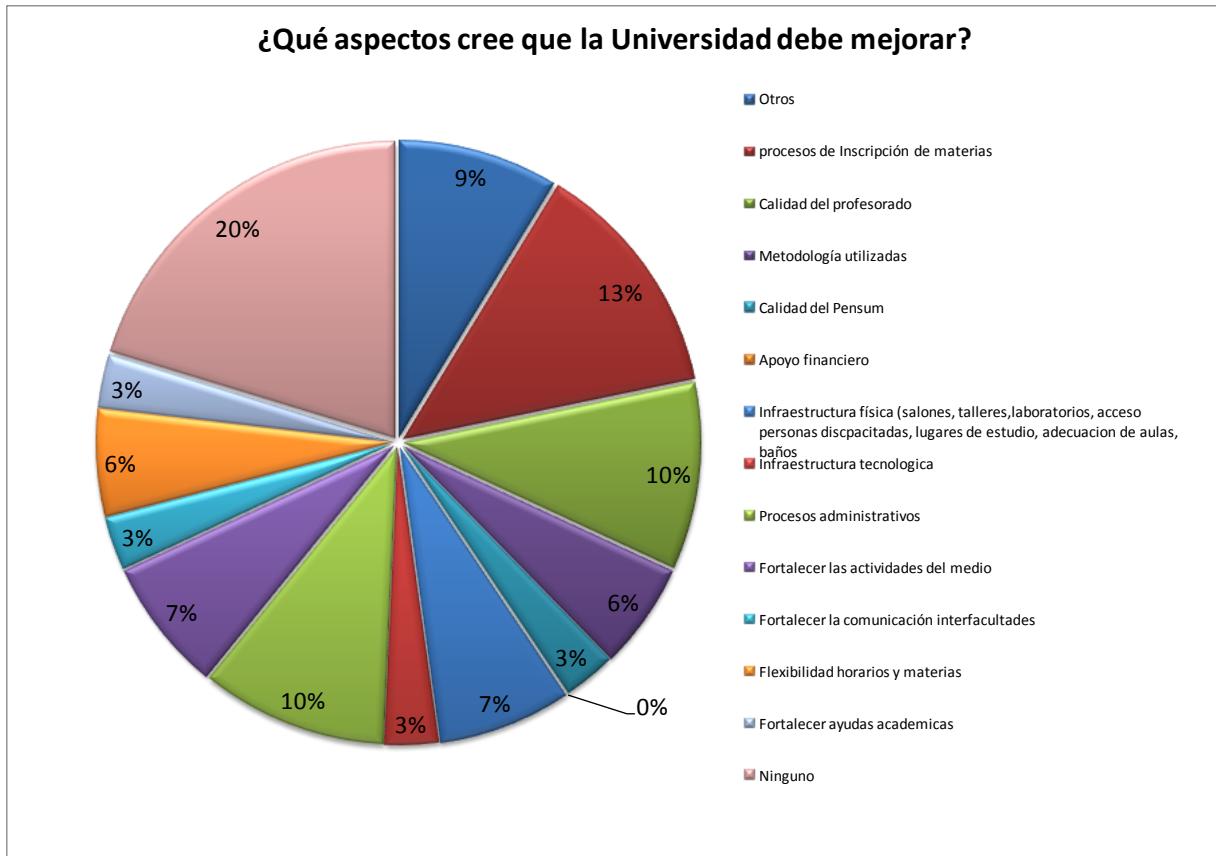


Fuente: Elaboración Propia

Para conocer el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes encuestados con la Universidad, se les pidió calificar de 1 a 5<sup>27</sup> su nivel de satisfacción que tienen con la Universidad. Los resultados muestran que la mayoría (56.4%) califican a la Universidad con 4, el 25.5 % con 5, el 13.8% con 3, y tan solo el 4.3% califica con valores inferiores.

---

<sup>27</sup> 5 es la evaluación más alta y 1 la más baja.



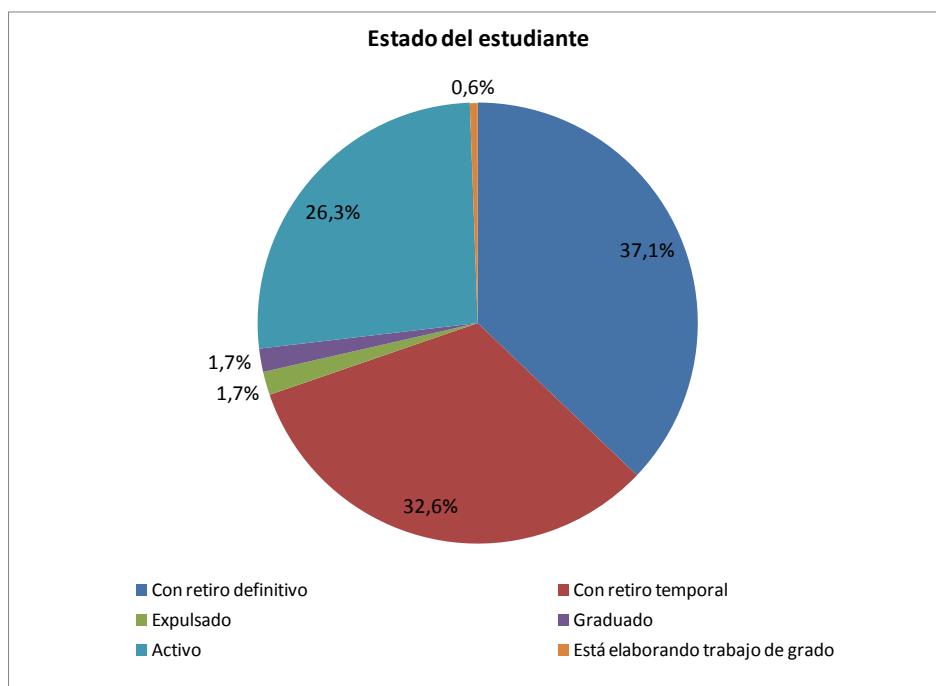
Fuente: Elaboración Propia

En relación con aquellos aspectos en los cuales se considera la Universidad debe mejorar, un 20% de los estudiantes consultados aseguraron que en ninguno, un 13% los procesos de inscripción de materias, un 10% la calidad del profesorado y otro 10% los procesos administrativos. Los demás estudiantes mencionaron algunos otros aspectos como: la metodología utilizada, la flexibilidad de horarios, la infraestructura física y tecnológica de la Universidad y, la calidad del pensum, entre otras.

## ANEXO 11. RESULTADOS ENCUESTA DESERTORES INTERSEMESTRALES

Estado del estudiante

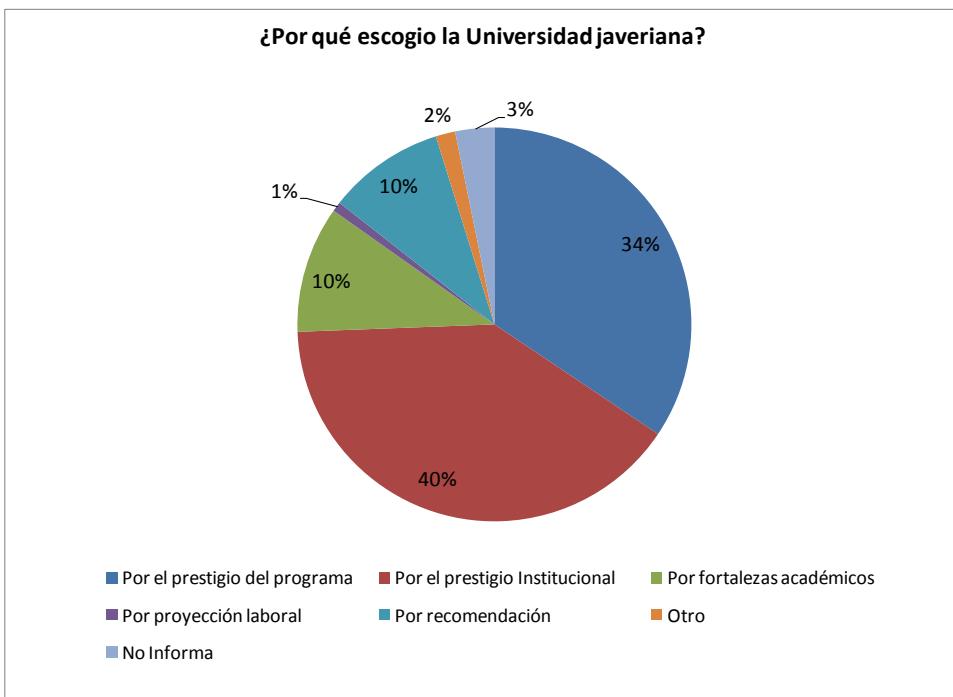
Porque escogió la PUJ



Fuente: Elaboración Propia

Del total de estudiantes encuestados, el 37 se encontraban en retiro definitivo, el 32, 6% presentaban retiro temporal, el 26 % eran estudiantes activos<sup>28</sup> y tan solo el 1.7% se habían graduado. Cabe anotar que la encuesta completa se aplicó a los estudiantes que manifestaron estar en retiro temporal o definitivo.

<sup>2828</sup> Aparecen en la encuesta estudiantes activos porque para el cálculo de la muestra, se tuvo en cuenta los estudiantes desertores por programa y no de la institución. Lo cual indica, que un estudiante puede ser deserto de un programa pero ser estudiante activo en otro programa de la Universidad.



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a las razones por las cuáles los estudiantes habían escogido la Universidad Javeriana para estudiar su carrera, se encontró que el 40% lo hizo por el prestigio que tiene la institución, el 34% por el prestigio del programa, un 10% por el prestigio del programa y otro 10% por recomendación de algún amigo o familiar.

#### Factores sociodemográficos relacionados con la deserción en la PUJ

Edad

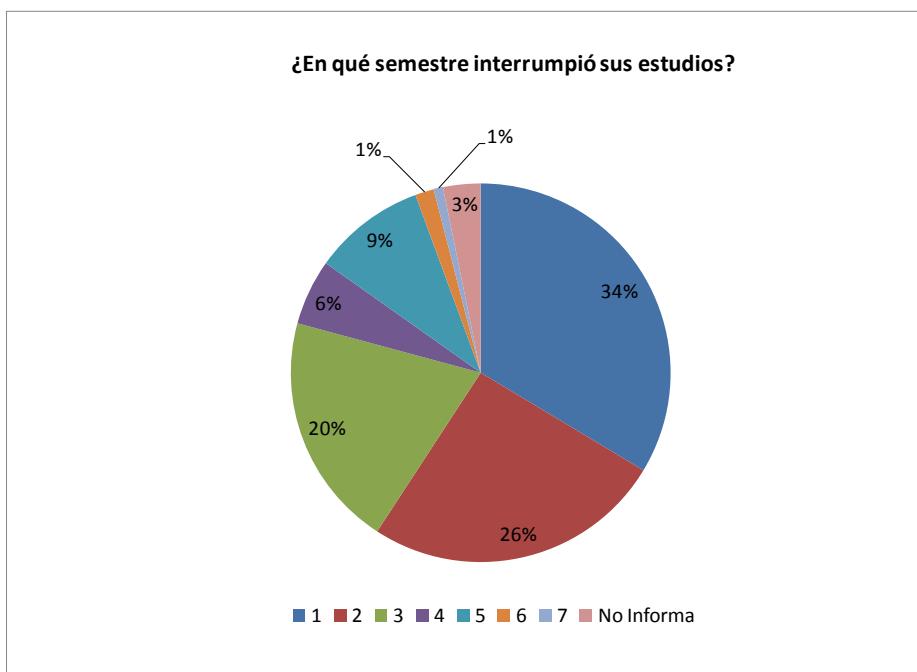
Sexo

Estrato

Colegio

Icfes

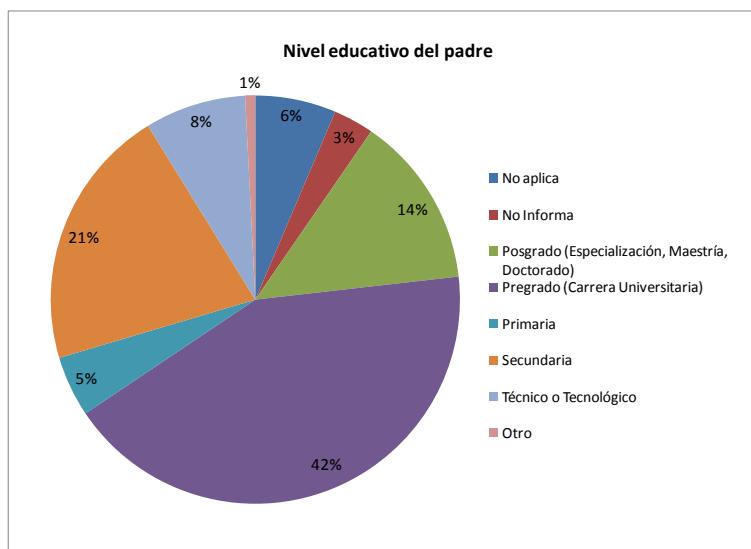
Semestre que desertó



Fuente: Elaboración Propia

Respecto al momento del a carrera en el cual los estudiantes se retiraron de la Universidad, la encuesta mostró la mayoría de ellos (60%) lo hicieron en el primer año de estudios y otro 20% en tercer semestre. El resto de estudiantes, a excepción de un 3% que no informó, se retiraron de la Universidad entre cuarto y séptimo semestre.

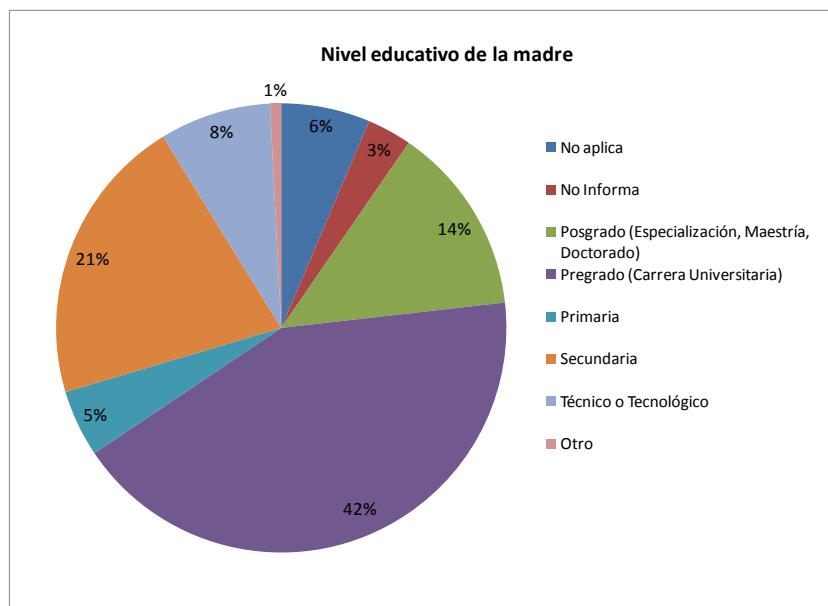
#### Nivel educativo del Padre



Fuente: Elaboración Propia

En lo que respecta al nivel de educativo del padre de los estudiantes encuestados, se encontró que la mayoría (42%) eran profesionales y un 14 % tenían estudios de posgrado. Así mismo, la encuesta mostró que un 8% de los padres habían estudiado una carrera técnica o tecnológica, el 21% tenían estudios secundarios y solo un 5% habían cursado únicamente la primaria.

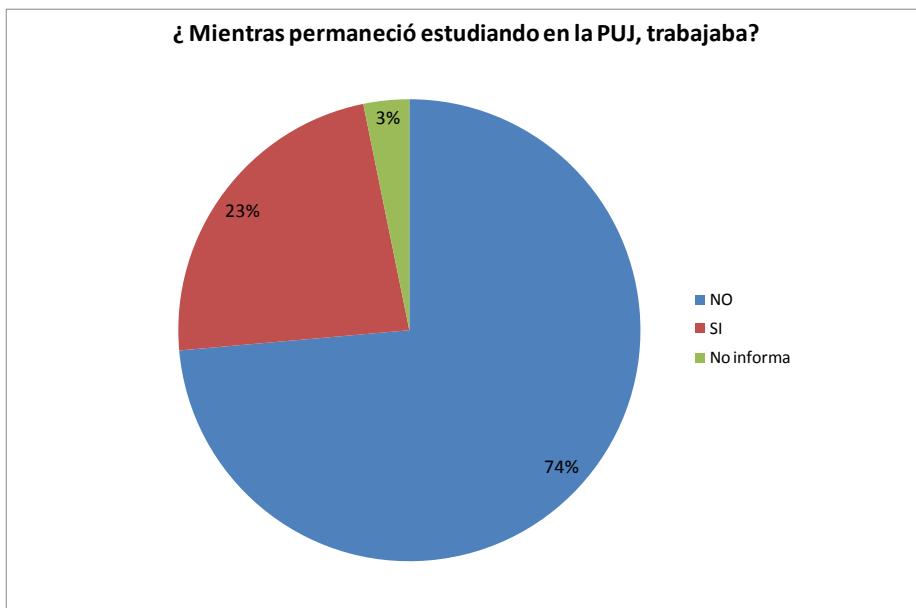
#### Nivel educativo de la Madre



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al nivel de escolaridad de la madre de los encuestados, se encontró que el 42% eran profesionales, el 14 % tenía estudios de posgrado y un 8% habían cursado una carrera técnica o tecnológica. Sin embargo, el 21% de las madres solo tenían estudios de secundaria, y solo un 5% tenían únicamente la primaria.

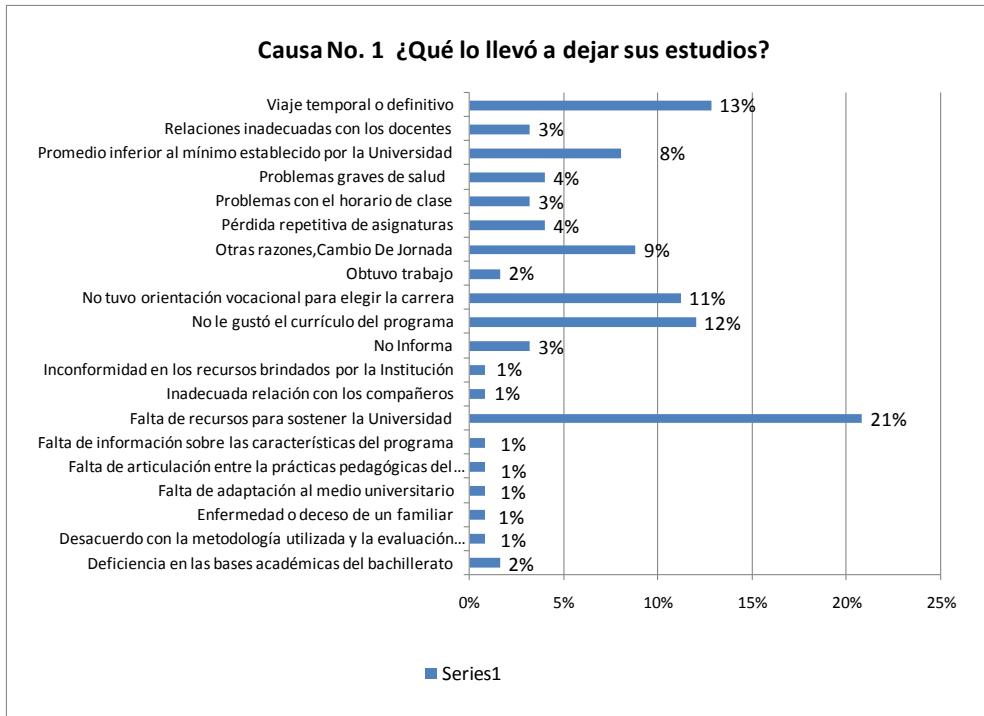
#### Trabaja



Fuente: Elaboración Propia

A los estudiantes se les preguntó si mientras estudiaron en la Universidad habían trabajado. Los resultados muestran que en su mayoría (74%) se dedicaban únicamente al estudiar, mientras que un 23% aseguró que si trabajaba y solo un 3% no contestó la pregunta.

#### Causas de la deserción estudiantil en la PUJ

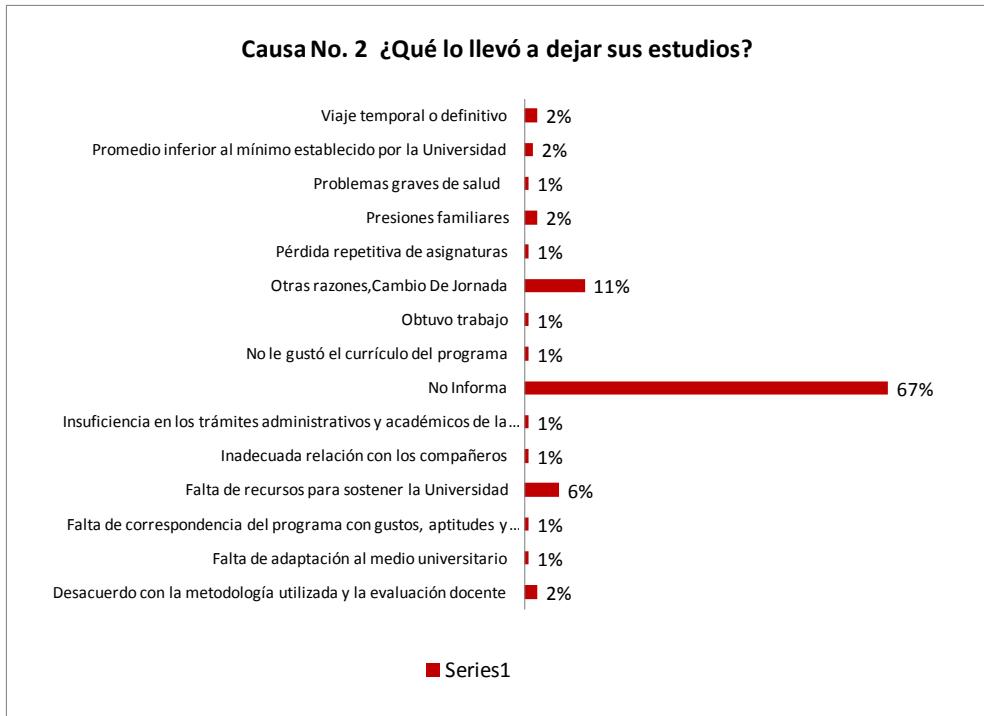


Fuente: Elaboración Propia

Del total de estudiantes consultados, el 21% aseguró que la primera causa más importante que afectó su decisión al momento de retirarse, fue la falta de recursos para sostener la universidad. Un 13% indicó que se había retirado porque se les presentó un viaje, un 12% porque nos les gustó el currículo del programa y un 11% porque no tuvo una adecuada orientación vocacional al momento de elegir su carrera.

Se mencionaron igualmente, aunque en menor proporción, aspectos tales como el cambio de jornada, el obtener un promedio inferior al establecido por la Universidad, haber sufrido una enfermedad grave, la pérdida repetitiva de asignaturas, las deficiencias en las bases académicas del bachillerato y las inadecuadas relaciones con los profesores.

Finalmente, los problemas con los horarios de clase, la falta de información sobre las características del programa, la inadecuada relación con los compañeros de clase, la falta de adaptación al Medio Universitario, entre otras, fueron también nombrados por un pequeño grupo de estudiantes.



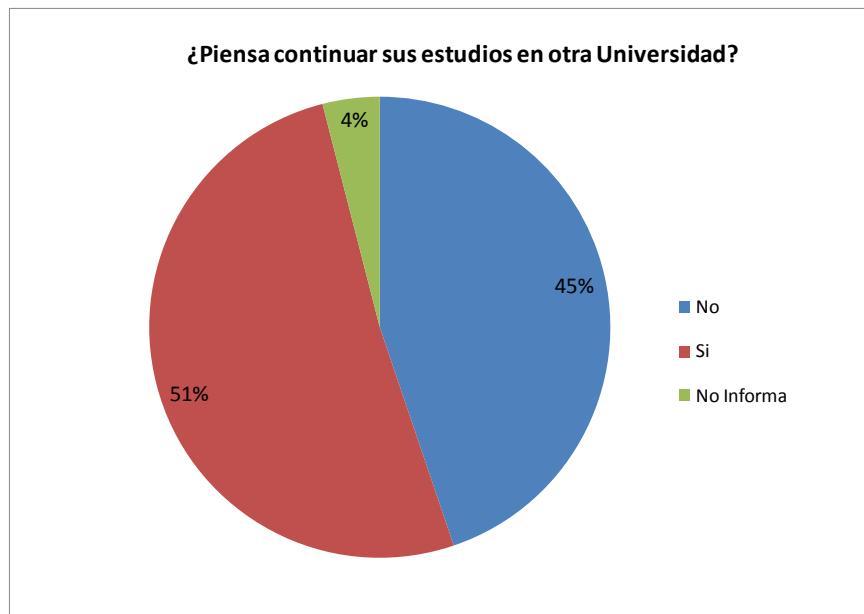
Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre cuál había sido el segundo aspecto más importante que motivó su retiro de la Universidad, la mayoría de los encuestados (67%) aseguraron que no existía una razón diferente a la que ya habían informado como principal, un 11% aseguró que otras razones y tan sólo un 6% por falta de recursos para sostener la universidad.

Otros estudiantes mencionaron que otros aspectos como la realización de un viaje temporal o definitivo, tener un promedio inferior al mínimo establecido por la universidad, las presiones familiares y el desacuerdo con la metodología utilizada y la evaluación docente, también influyeron en su decisión de retirarse de la Universidad.

Finalmente, otro grupo de la población mencionó que la inadecuada relación con los compañeros, algunos problemas graves de salud, la falta de adaptación al medio universitario el que no les gustó el currículo, entre otros, los había llevado a tomar la decisión de retirarse.

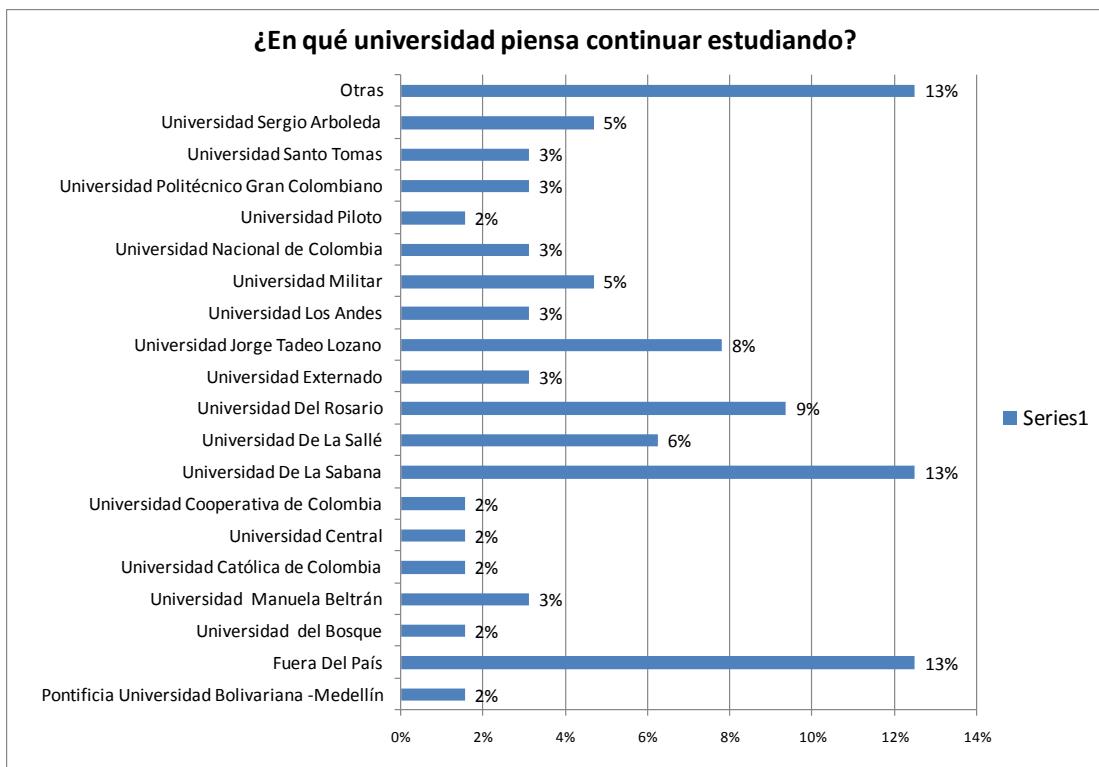
Continuará sus estudios



Fuente: Elaboración Propia

Con el propósito de conocer los planes que tenían los estudiantes a nivel académico, se les preguntó si pensaban estudiar en otra universidad. Las respuestas muy parecidas: un 51 % contestó que si y un 45 % que no. El resto de estudiantes (4%) no contestó la pregunta.

Universidades en las que piensan seguir estudiando

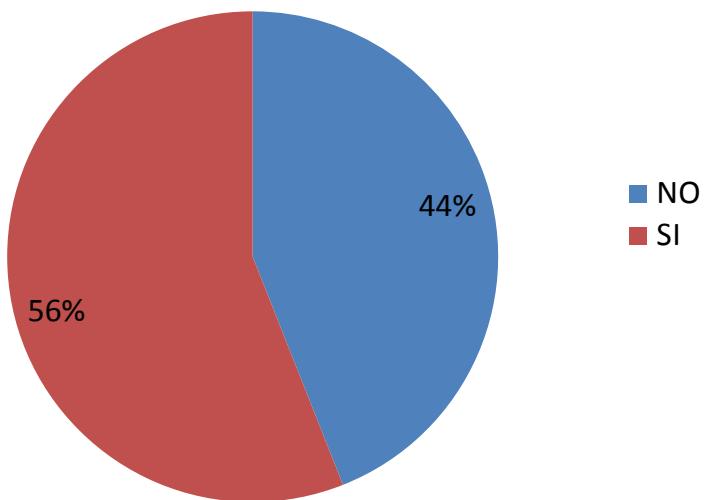


Fuente: Elaboración Propia

Del total de estudiantes que tienen planeado continuar sus estudios, el 13% lo van a hacer en la Universidad de la Sabana, un 13 % fuera del país y otro 13% en otras instituciones. De otra parte, un 9% piensa estudiar en la Universidad del Rosario, un 8% en la Universidad Jorge Tadeo Lozano, un 6% en la Universidad de la Salle y un 5% en la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Los demás estudiantes encuestados, mencionaron otras universidades como la Santo Tomás, la Universidad Nacional y los Andes, entre otras.

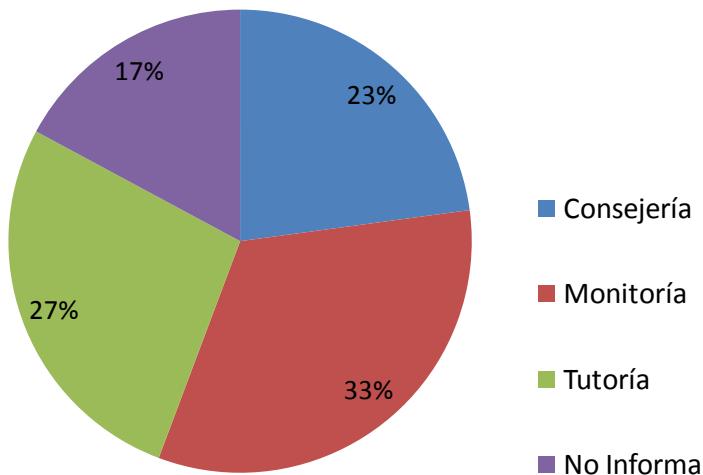
Servicios de apoyo estudiantil ofrecidos por la Universidad

**¿Usted recibió algún tipo ayuda académica por parte de la PUJ?**



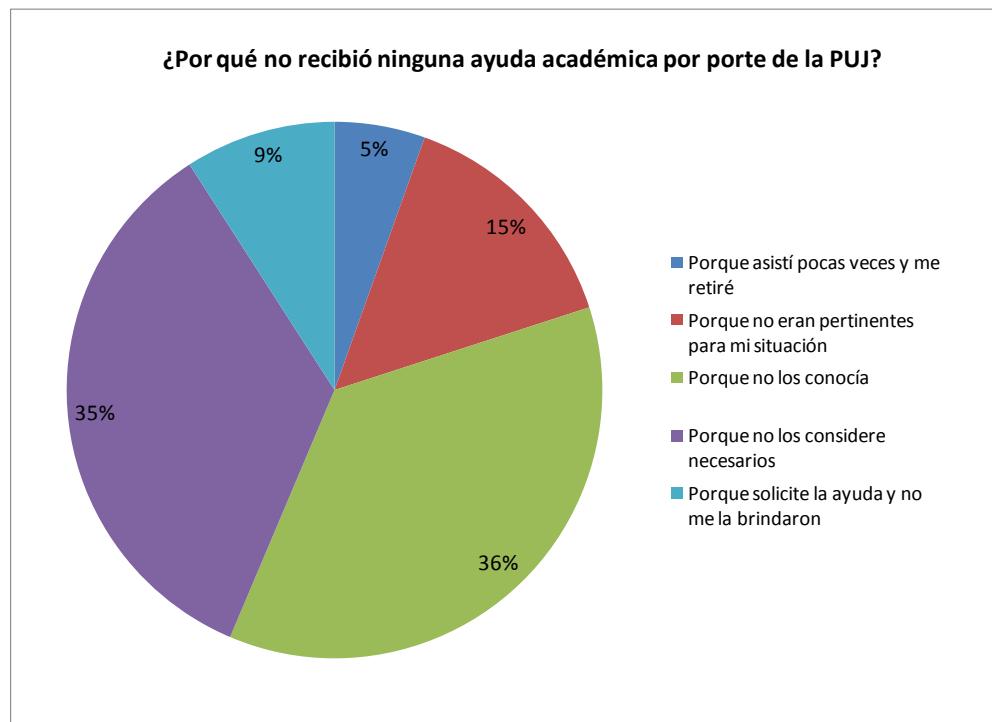
Fuente: Elaboración Propia

**¿Qué ayuda académica recibió de la PUJ?**



Fuente: Elaboración Propia

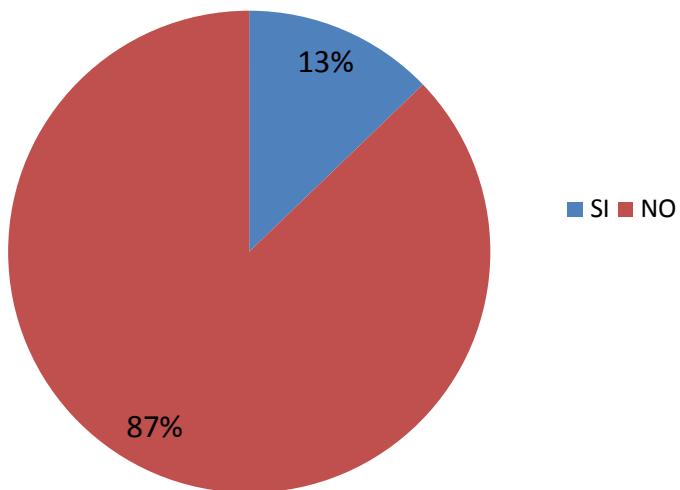
Respecto a las ayudas académicas que ofrece la Universidad, el 56 % de los estudiantes encuestados afirmaron haber recibido algún tipo de ayuda, y el resto de estudiantes aseguran no haber recibido ninguna ayuda académica. Entre las ayudas académicas recibidas la mas mencionada fueron las monitorías (33%), seguidas por las tutorías con un 27% y la consejería con un 23%. Los demás estudiantes no contestaron la pregunta.



Fuente: Elaboración Propia

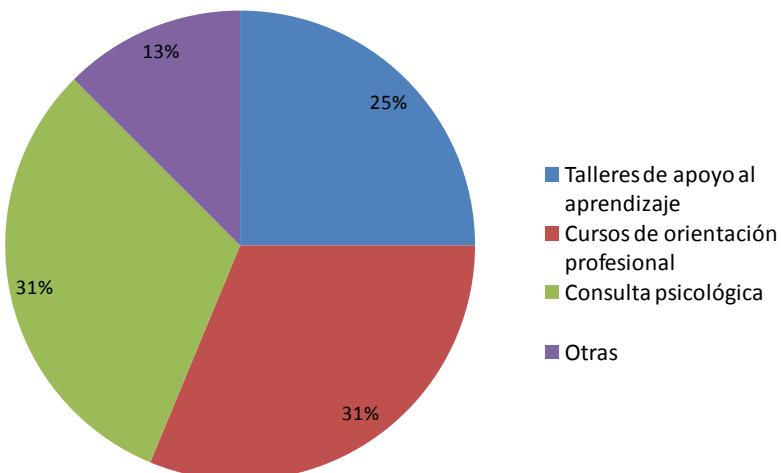
Con el propósito de conocer las razones por las cuales el 44 % de los estudiantes encuestados no recibieron ningún tipo de ayuda académica por parte de la Universidad, se consultó a este grupo de estudiantes acerca del por qué no habían usado los distintos servicios de apoyo académico que tiene la universidad. El mayor porcentaje de los estudiantes (36%) afirmó que no los conocían, seguido por un 35% que no los necesitaba y un 15% para los cuales estas ayudas no eran pertinentes.

**¿Recibió algún tipo de ayuda por parte del Medio Universitario de la PUJ?**



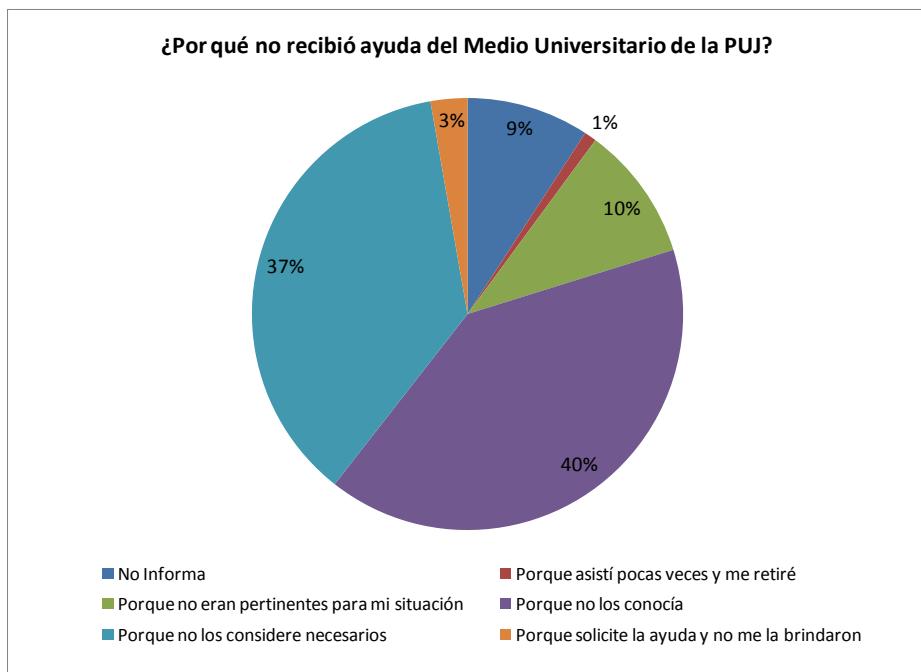
Fuente: Elaboración Propia

**¿Qué ayuda recibió por parte del Medio Universitario de la PUJ?**



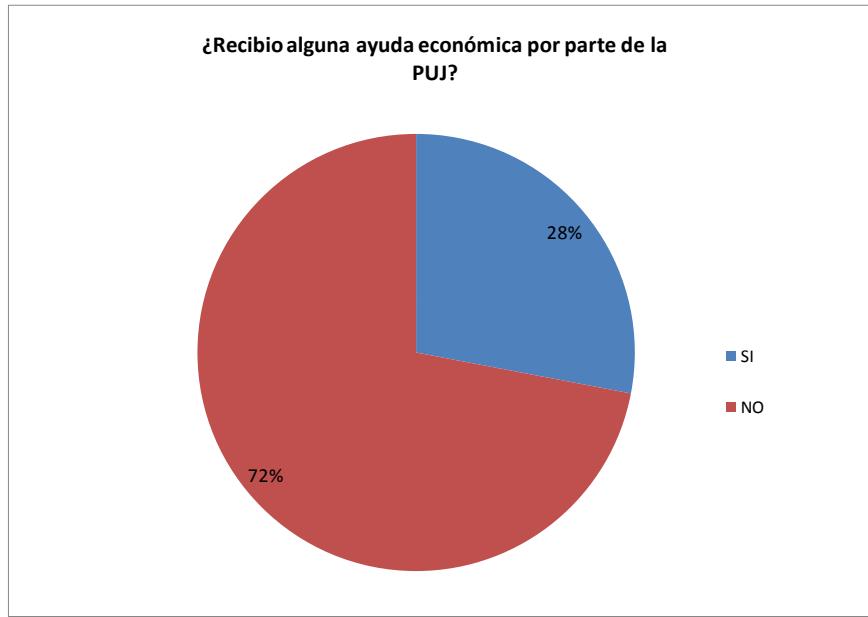
Fuente: Elaboración Propria

En relación con las ayudas que ofrece el Medio Universitario a los estudiantes, el 87% indicó que nunca recibieron ninguna ayuda por parte del Medio Universitario mientras que el 13% restantes aseguró que el Medio Universitario si les ayudó. Entre los servicios recibidos por los estudiantes, la consulta psicológica y los cursos de orientación profesional fueron los más mencionados, cada uno con un 31%. Así mismo, un 25% de los encuestados mencionaron los talleres de apoyo al aprendizaje y un 13% que otros servicios

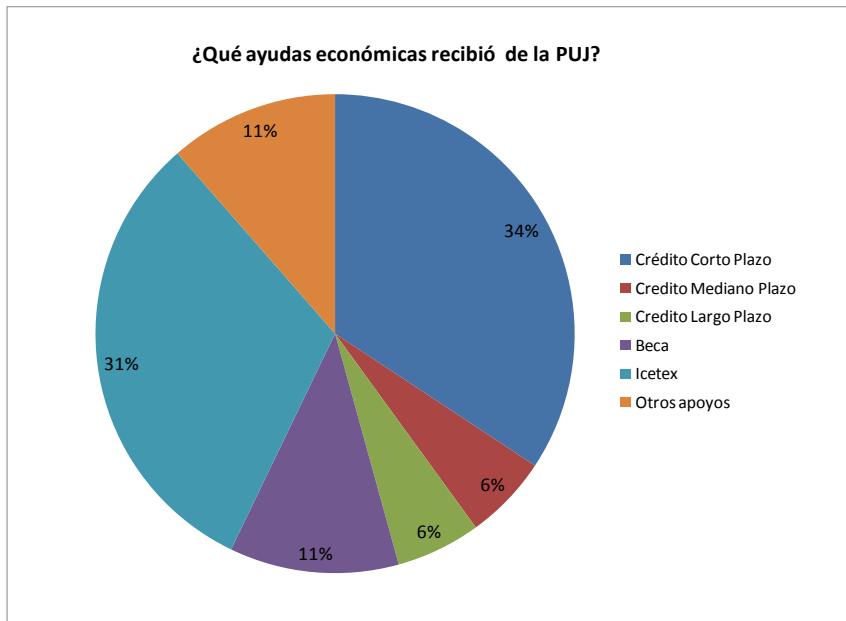


Fuente: Elaboración Propia

Entre las razones por las cuales el 87% de los estudiantes no recibieron ayuda por parte del Medio Universitario, está en primer lugar con un 40% el desconocimiento de los servicios que ofrece esta dependencia de la Universidad. Sin embargo, vale la pena resaltar que un 37% de los estudiantes no recibieron este tipo de ayudas porque no las necesitaron y un 10% porque no eran pertinentes para mejorar la situación en la cual se encontraban. Finalmente, otro pequeño grupo de estudiantes afirmó que habían solicitado la ayuda pero nunca se la brindaron.



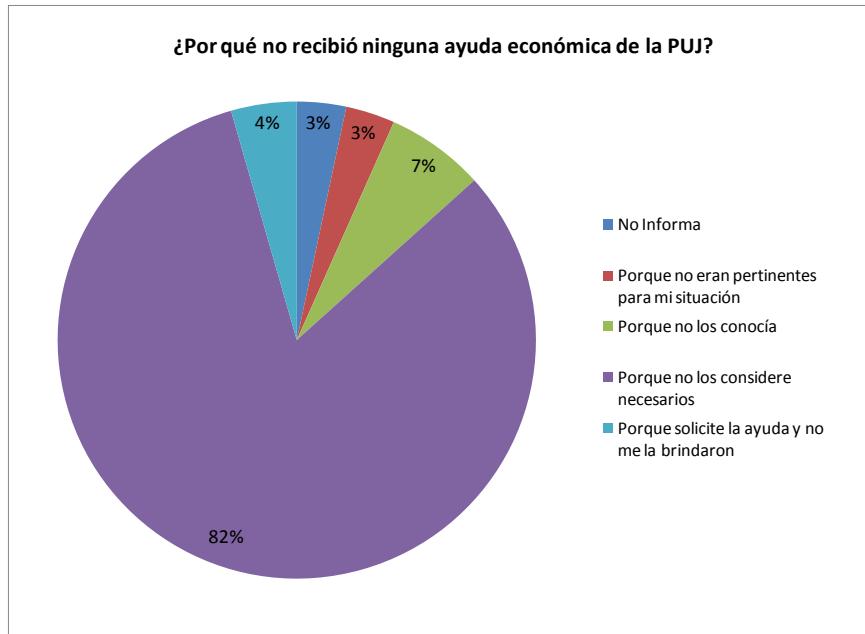
Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a las ayudas económicas que tiene la Universidad, el 72 % de los estudiantes encuestados aseguró no haber recibido ningún tipo de ayuda, mientras que el 28% respondió que si recibieron ayudas económicas. Entre las ayudas económicas recibidas por los estudiantes, se destacan el crédito educativo con un 34%, y los créditos ICETEX

con un 31%. Otras ayudas mencionadas por los estudiantes fueron las becas con un 11%, otro tipo de ayudas también con un 11%, y los créditos a mediano y largo plazo, cada uno de ellos con un 6%

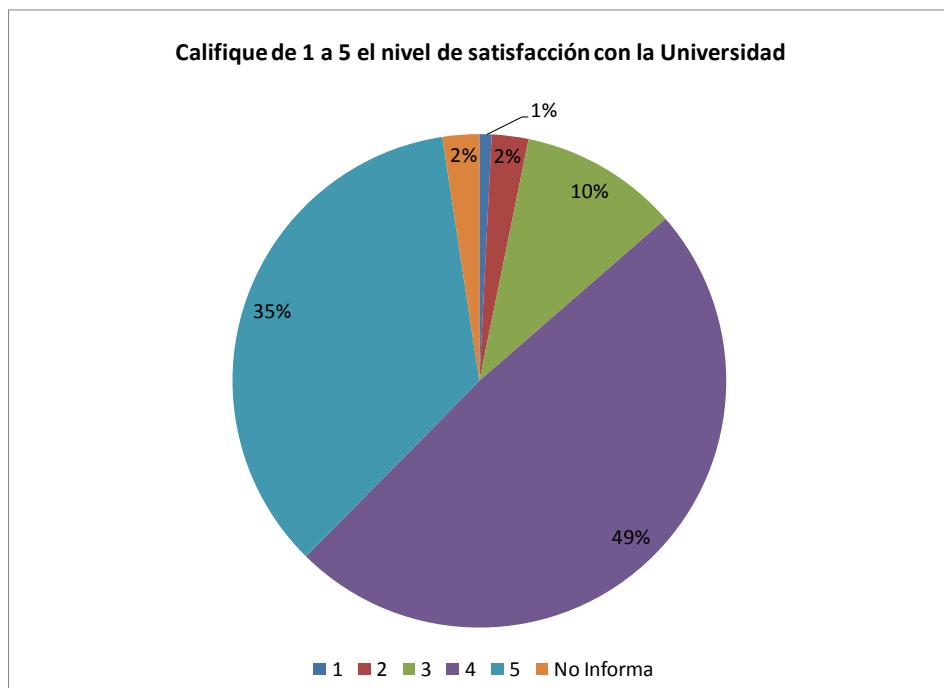


Fuente: Elaboración Propia

Para establecer el por qué el 72% de los encuestados no habían recibido ninguna ayuda económica, se le preguntó a este grupo de estudiantes el por qué no habían hecho uso de estas ayudas. La razón más mencionada (82%) fue porque no lo habían considerado necesario. Un 7% afirmó no conocerlas, un 4% porque a pesar de solicitar la ayuda no la recibió y un 3% porque no eran pertinentes para su situación.

## Apreciación de la Universidad, por parte de los estudiantes

### Califique la Universidad

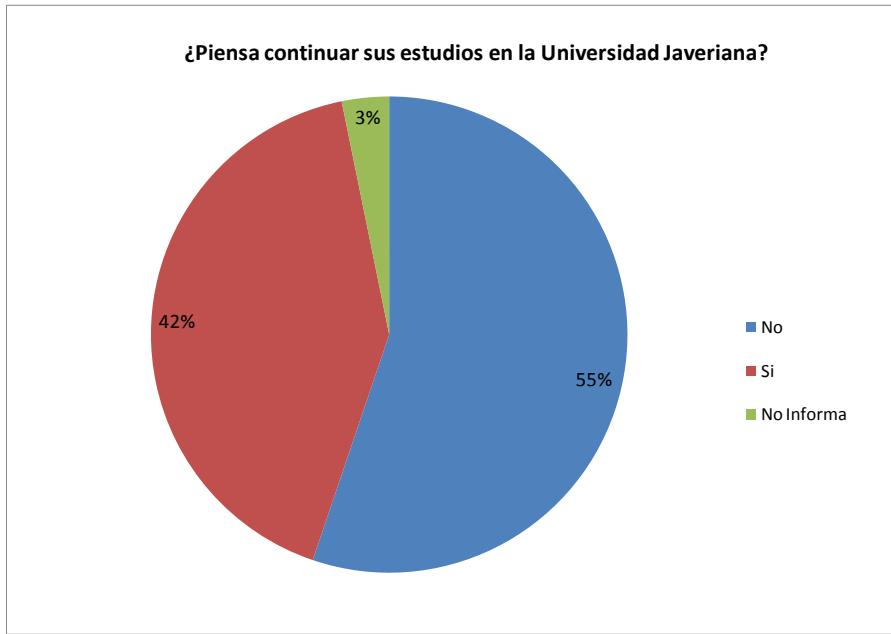


Fuente: Elaboración Propia

Para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes encuestados con la Universidad, se les pidió calificarla de 1 a 5<sup>29</sup>. Del total de estudiantes un 49% la calificó con 4, un 35% con 5, un 10% con 3, solo un 2% con 2 y un 1% con 1.

### Volvería a la PUJ

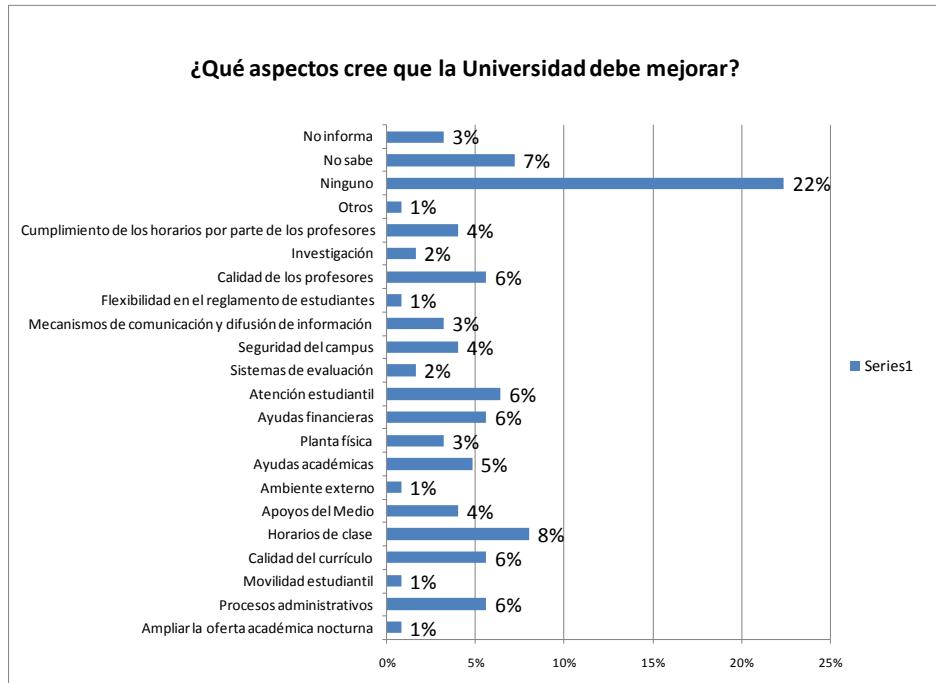
<sup>29</sup> 5 es la evaluación más alta y 1 la más baja.



Fuente: Elaboración Propia

A la pregunta sobre si pensaban continuar sus estudios en la Universidad Javeriana, un poco más de la mitad (55%) aseguró que no, un 42% dijo que sí y un 3% no informaron.

Qué aspectos debe mejorar



Fuente: Elaboración Propia

Con relación a aquellos aspectos en los cuales se considera la Universidad debe mejorar, un 22 % de los estudiantes consultados aseguraron que en ninguno, un 8% mencionó los horarios de clase. Igualmente aspectos tales como la calidad de los profesores, la atención estudiantil, las ayudas financieras, la calidad del currículo y los procesos administrativos tuvieron un participación cada una del 6% dentro del total de la muestra. Los demás estudiantes mencionaron algunos otros aspectos como la planta física, la investigación, los sistemas de evaluación y la ampliación de la oferta académica nocturna, entre otros.