

Naam 1: Seppe Rietjens

Naam 2: Brecht Nulens

Naam 3: Nick Vergoossen



Opdracht actualiteit

Stelling: Machine learning zal menselijke intelligentie op alle gebieden overtreffen tegen 2050.
--

Verklaring stelling: *verklaar hier de termen uit de stelling / leg uit wat de termen betekenen.*

Termen: "Machine Learning"

Machine learning is een techniek waarbij computers leren van data om patronen te herkennen en beslissingen te nemen zonder expliciet geprogrammeerd te zijn. Het gebruikt algoritmes om modellen te maken die kunnen voorspellen of automatiseren op basis van nieuwe gegevens.

Onze mening: *geef hier de meningen van de verschillende groepsleden. Presenteer dit overzichtelijk zodat duidelijk wordt voor elke student apart of hij/zij het eens is of oneens met de stelling.*

Mening over stelling Seppe: eens

Ik ben het NIET eens met de stelling, want de stelling is als volgt "Machine Learning zal menselijke intelligentie op alle gebieden overtreffen tegen 2050". Machine learning kan nooit slimmer zijn op ALLE gebieden dan de mensen. Wij mensen hebben bijvoorbeeld veel nood aan emoties. Je kan ML wel emoties aanleren maar persoonlijk denk ik dat het nog niet goed genoeg ontwikkeld in 2050 zal zijn hoe dat wij emoties maken/aanvoelen.

Ik denk vindt wel dat hij op bepaalde vlakken zeker slimmer is dan ons, kijk naar moeilijke wiskundige vragen of fysische vraagstukken. ML kan zeker dit sneller/efficiënter oplossen dan wij de mensen.

Mening over stelling Nick: oneens

Ik ben het oneens met de stelling, want ML kan nooit de mensheid volledig vervangen in verband met intelligentie. We kunnen bijvoorbeeld kijken naar psychologie en andere wetenschap vormen die veel in contact komen met emoties. Het is wel gekend dat ML niet fatsoenlijk kan omgaan met emoties terwijl wij als mensen hier veel nood aan hebben, maar wij als mensen maken een heel deel van onze beslissingen aan de hand van onze emoties. De denkwijze van mensen en ML zijn te verschillend om zomaar te concluderen dat een intelligenter zal worden als de ander.

Mening over stelling Brecht: ONEENS

Het is niet in de interesse van de mens om een machine of netwerk te bouwen dat slimmer is dan de mens zelf. Elke huidige toepassing met artificiële intelligentie is gebouwd met een bepaald doel en voert dat doel min of meer naar verwachtingen uit, het is voorlopig niet meer dan dat. Waarom zou er nood zijn aan een allesomvattende entiteit die qua intelligentie de mens overtreft? Dat wil zeggen dat er een model ontwikkeld wordt dat niet origineel aan de mens is en waarschijnlijk ook niet compatibel met de mensheid is in zijn geheel. De mens schikt alles in bestaan naar zijn behoefte, hetzij voor oorlogsvoering, hetzij voor vooruitgang, hetzij uit pure nieuwsgierigheid. Het is daarom moeilijk om een voorspelling te doen over de ontwikkeling van artificiële intelligentie en de mogelijke rol het zal spelen in de toekomst.

Conclusie: Wat is jullie gezamenlijke eindconclusie? Noteer hier.

We zijn het met ons drieën oneens over de stelling. De eerste factor hiervoor is omdat we weten dat ML geen emoties kan leren terwijl wij dit wel als een vorm van intelligentie zien. Dit zorgt er al groten deels voor dat we kunnen vaststellen dat niet op alle gebieden menselijke intelligentie wordt overtroffen. We denken ook niet dat ML met erg innovatieve ideeën zal komen. Wat we daar concreter mee bedoelen is dat ML niet per se nieuwe technieken of nieuwe wetenschappelijke theorieën. ML zal ons wel overtreffen op bestaande kennis (buiten emoties), zoals bijvoorbeeld wiskunde, fysica, geschiedenis,

Link naar SDG's: Aan welke SDG('s) kan je deze stelling linken? Verklaar.

- *Kwaliteit onderwijs:* We linken deze SDG aan onze stelling omdat we het er eigenlijk vrijwel meteen over eens waren dat ML en andere AI-applicaties over het algemeen een grote impact zullen hebben over hoe leerling hun leerstof zullen verwerken, maar ook over hoe leerkrachten deze gebruiken om bijvoorbeeld lessen voor te bereiden. AI zou naar onze mening vrijwel nooit een leerkracht rechtuit vervangen omwille van het feit dat deze AI-modellen niet de juiste competenties hebben om personen voluit op te leiden. Maar als wij zelf kijken naar hoe dat we AI gebruiken binnen onze eigen schoolcarrière kunnen we wel concluderen dat deze handig zijn als een soort van leer assistent of om snel aan bepaalde informatie te kunnen geraken.
- *Industrie, innovatie en infrastructuur:* Deze SDG kunnen we linken aan onze stelling omwille van het feit dat automatisatie AI nodig heeft om functioneel te kunnen werken. De groei van onze industrie en infrastructuur vooral hebben veel nut aan een gecontroleerde groei van ML. Als ML groeit kunnen we bepaalde veel eisende jobs over geven aan machines, terwijl dat menselijke medewerkers opgeleid zouden kunnen worden om de bepaalde machines en de software die op de machines draait te onderhouden.

Gebruikte bronnen: *Noteer hier welke bronnen jullie hebben gebruikt om jullie mening te onderbouwen*

<https://rise.articulate.com/share/LAKwE7iEDAgCQ66l02ownKYDqjn-54d8#/>

<https://meerdanwerk.adecco.nl/word-ik-vervangen-door-ai/#:~:text=Denk%20bijvoorbeeld%20aan%20een%20aantal,blijft%20een%20uitdaging%20voor%20A>
[l.](#)

<https://www.vrt.be/vrtmax/a-z/het-digitale-dilemma/1/het-digitale-dilemma-s1a2/>

Aansluitend met de vorige bron: (<https://www.youtube.com/watch?v=FOqMeBM3EIE>)