实验报告

Lab 5

1. Uthread:switching between threads

1.1 实验要求

我们需要实现一个用户级的线程系统,包括线程创建、上下文切换机制。 xv6中, user/uthread.c 和 user/uthread_switch.S 是我们需要修改的文件。主要修改以下几个方面:

- 1. 修改 thread_create() 函数,使得线程在自己的堆栈上允许传入的函数;
- 2. 修改 thread schedule(),完成线程调度的工作;
- 3. 修改 thread_switch() (汇编代码),完成上下文切换的工作。

1.2 实验基础

在正式开始修改前,我们先了解一下 uthread 是怎样实现线程内容的。

线程有3个状态:FREE、RUNNING和RUNNABLE。线程未初始化时状态为FREE,初始化后为RUNNABLE。当线程正在运行时状态为RUNNING,切换后,状态改为RUNNABLE。调度函数的工作就是寻找RUNNABLE的线程,并切换到该线程上运行。

线程用结构体 thread 表示,由一个大小为8192B(即8KB)的线程栈和状态构成。所有线程被记录于大小为4的数组 all_thread 中, current_thread 是指向当前线程的指针。

1.3 thread_create()

线程创建时,传入了一个函数指针参数 func 。首先遍历整个 all_thread 数组,并找到状态为FREE 的线程用于创建线程,将线程状态设置为RUNNABLE。

接下来。我们应该将函数指针保存到ra寄存器上,这样在 thread_switch() 后,新线程将ra的内容复制到实际的ra寄存器上,从而通过 ret 指令返回时可以进入函数 func() 并执行。于是线程结构 thread 需要新添加一系列用于保存的寄存器,内容可以参考 kernel/proc.h 中上下文结构 context 的内容。

```
struct thread {
  uint64 ra;
  uint64 sp;
  // callee-saved
  uint64 s0;
  uint64 s1;
  uint64 s2;
  uint64 s3;
  uint64 s4;
  uint64 s5;
  uint64 s6;
  uint64 s7;
  uint64 s8;
  uint64 s9;
  uint64 s10;
  uint64 s11;
  char
             stack[STACK_SIZE]; /* the thread's stack */
 int
             state;
                                /* FREE, RUNNING, RUNNABLE */
};
```

这些寄存器除了返回地址寄存器ra和栈指针sp外,还要保存相应的被调用者寄存器,这样就能保证线程切换后,仍能保存线程上的临时变量。

此外,还需要设置栈指针sp的位置。它初始应指向线程栈的底部,这样在具体的函数执行中,能够利用栈指针定位到线程栈,并不断扩张以存放线程上执行的函数的临时变量。(可以make后查

看 uthread.asm 进行对照查看)

以上的部分都可以参考 kernel/proc.c allocproc() 实现。

```
void
thread_create(void (*func)())
{
    struct thread *t;

    for (t = all_thread; t < all_thread + MAX_THREAD; t++) {
        if (t->state == FREE) break;
    }
    t->state = RUNNABLE;
    // YOUR CODE HERE
    t->ra = (uint64)func;
    t->sp = (uint64)&t->stack[STACK_SIZE-1];
}
```

1.4 thread_switch()

switch所做的工作非常简单:将旧线程的寄存器保存到旧线程结构上,从新线程结构上的寄存器恢复新线程的寄存器。这部分代码可以直接参考xv6的内核实现 kernel/swtch.S。

```
.globl thread switch
thread_switch:
   sd ra, 0(a0)
   sd sp, 8(a0)
   sd s0, 16(a0)
   sd s1, 24(a0)
   sd s2, 32(a0)
   sd s3, 40(a0)
   sd s4, 48(a0)
   sd s5, 56(a0)
   sd s6, 64(a0)
   sd s7, 72(a0)
   sd s8, 80(a0)
   sd s9, 88(a0)
   sd s10, 96(a0)
   sd s11, 104(a0)
   ld ra, 0(a1)
   ld sp, 8(a1)
   ld s0, 16(a1)
   ld s1, 24(a1)
   ld s2, 32(a1)
   ld s3, 40(a1)
   ld s4, 48(a1)
   ld s5, 56(a1)
   ld s6, 64(a1)
   ld s7, 72(a1)
   ld s8, 80(a1)
   ld s9, 88(a1)
   ld s10, 96(a1)
   ld s11, 104(a1)
    ret /* return to ra */
```

1.5 thread_schedule()

在找到可切换的线程后,只需要调用 thread_switch() 切换线程即可。

```
/* YOUR CODE HERE

* Invoke thread_switch to switch from t to next_thread:
    * thread_switch(??, ??);
    */
thread_switch((uint64)t,(uint64)next_thread);
...
```

1.6 实验结果

make qemu 后执行 uthread 结果如图:

```
thread_b 96
thread_c 97
thread_a 97
thread_b 97
thread_c 98
thread_a 98
thread_b 98
thread_b 98
thread_c 99
thread_b 99
thread_a 99
thread_b 90
thread_b 90
thread_b: exit after 100
thread_a: exit after 100
thread_b: exit after 100
thread_schedule: no runnable threads
```

make grade 的结果为:

```
== Test uthread ==
$ make qemu-gdb
uthread: OK (5.3s)
```

2. Using threads

2.1 实验目的

本实验基于hash table来探究线程和锁的并行编程。通过向hash table插入100000个键,统计时间,再检查hash table的key,看有多少键丢失了。

在1个线程下向hash table添加表项,不会产生任何丢失;在2个线程下,添加速率更快了,但产生了很多表项的丢失。

我们需要:

- 1. 在 notxv6/ph.c 中的 put() 和 get() 中添加lock和unlock语句,使得并发安全。
- 2. 加锁的同时保证高性能,即尽可能少的使用锁。

2.2 实验基础

先看一下 ph.c 的具体实现。

```
#define NBUCKET 5
#define NKEYS 100000

struct entry {
  int key;
  int value;
  struct entry *next;
};
struct entry *table[NBUCKET];
int keys[NKEYS];
int nthread = 1;
```

entry 是一个链表,包含key和value两个属性。 table 是大小为5的链表数组,即一个 table 有5个 entry(5个不同的桶)。总键数为100000。

insert() 函数将一个新表项(指定key和value)插入到链表的头部,并更新桶的内容(更新头部)。

put() 函数先对key取NBUCKET的模(**这样,除以5余数不同的key被分配到不同的桶上**)。先遍历一遍这个桶看是否有该key了。如果找到,就更新桶中该key的value为新value,否则插入该表项到桶上。

get()函数简单地遍历桶查看是否有指定key对应的表项,如果有就返回,否则返回0。

put_thread() 首先将总的key按线程数平分(main()函数确保可以平分),然后每个线程通过put()添加表项,表项的value都是线程编号。

get_thread() 通过 get() 检查所有的100000个key, 记录返回值为0的数目(即缺失项)。 main() 函数为100000个key分配随机值, 然后利用 pthread 库函数创建线程并执行put和get。

2.3 为什么丢失key?

单个线程执行时,显然是顺序执行,并不会产生任何丢失。

当2个线程执行时,我们思考一下可能丢失key的原因:

首先,2个线程put的key应当是不同的(假定随机数基本不会产生相同的数,因为范围很大),第一个线程put keys[0:49999],第二个线程put keys[50000:99999]。当执行 put()函数时,各自获得各自的桶号(函数内部的局部变量是线程安全的),没有找到key时为这个桶添加表项。

关键就在这里: insert()函数是一个简单的插入链表头部,且对函数参数e和p进行了全局的修改,那么考虑如下情形:假设两个线程的桶号一致,insert时它们的key被插入到同一个桶,当 insert()函数如下执行时:

```
struct entry *e = malloc(sizeof(struct entry));
                                                        // t1
e->key = key;
                                                        // t1
e->value = value;
                                                        // t1
                                                        // t1
e \rightarrow next = n;
struct entry *e = malloc(sizeof(struct entry));
                                                        // t2
e->key = key;
                                                        // t2
e->value = value;
                                                        // t2
                                                        // t2
e \rightarrow next = n;
                                                        // t2
*p = e;
*p = e;
                                                        // t1
```

可以看到,线程1的表项被遗弃,在这个桶上只插入了线程2的表项,从而丢失了key。

2.4 添加lock

为了避免上述错误,应该为 put() 函数添加锁。根据提示,我们只需要为每个桶维护一个锁,因为不同的桶之间不会出现上述的问题。

在 notxv6/ph.c 开头声明一个锁数组:

```
// my edit
pthread_mutex_t lock[NBUCKET];
// edit ends
```

在 main() 中初始化锁:

```
// my edit
for(int i = 0;i < NBUCKET;++i)
   pthread_mutex_init(&lock[i],NULL);
// edit ends</pre>
```

在 put() 函数中添加相应的lock和unlock函数。

```
static
void put(int key, int value)
  int i = key % NBUCKET;
 // is the key already present?
  struct entry *e = 0;
  for (e = table[i]; e != 0; e = e->next) {
   if (e->key == key)
      break:
  }
  if(e){
   // update the existing key.
    e->value = value;
  } else {
    // the new is new.
    pthread_mutex_lock(&lock[i]);
   insert(key, value, &table[i], table[i]);
    pthread_mutex_unlock(&lock[i]);
  }
}
```

这里只需要在需要insert的情况下进行lock和unlock即可,能提升一定性能。下面是对全局加锁和只对insert加锁的性能对比:

```
breezer@ubuntu:~/xv6-labs5-2022$ ./ph 2
100000 puts, 4.385 seconds, 22803 puts/second
1: 0 keys missing
0: 0 keys missing
200000 gets, 5.749 seconds, 34790 gets/second
breezer@ubuntu:~/xv6-labs5-2022$ ./ph 2
100000 puts, 2.969 seconds, 33679 puts/second
1: 0 keys missing
0: 0 keys missing
200000 gets, 5.314 seconds, 37633 gets/second
```

另外也不需要为 get() 函数加锁,该函数并不会产生并发错误。

2.5 实验结果

执行 make grade 的结果如图:

```
== Test answers-thread.txt == answers-thread.txt: OK
== Test ph_safe == make[1]: Entering directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
gcc -o ph -g -02 -DSOL_THREAD -DLAB_THREAD notxv6/ph.c -pthread
make[1]: Leaving directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
ph_safe: OK (8.0s)
== Test ph_fast == make[1]: Entering directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
make[1]: 'ph' is up to date.
make[1]: Leaving directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
ph_fast: OK (18.2s)
```

3. Barrier

3.1 实验目的

需要实现一个barrier,使得当一个线程到达barrier时,必须要等待其他所有的线程都到达这个barrier。

我们需要使用条件变量来进行同步。

3.2 实验基础

先看一下 barrier.c 的实现。

bstate结构体由一个互斥锁、一个条件变量、记录到达本轮barrier的线程数和barrier round号组成。通过 barrier_init() 函数进行初始化:初始化锁和条件变量,设置nthread=0。
thread() 函数检查20000轮barrier。

main() 函数将多个线程绑定到 thread() 函数上以检查barrier。

3.3 barrier() 函数实现

这个函数的实现思路很简单,每调用一次就递增 bstate.nthread ,然后检查是否有 bstate.nthread == nthread 以确定是否所有线程都已到达barrier。如果都已到达,

将 bstate.nthread 清0, round加1, 并调用 pthread_cond_broadcast() 函数唤醒所有等待的线程。否则,调用 pthread_cond_wait() 函数使当前线程进入睡眠状态。

注意仍然需要为每次barrier用锁保护,因为涉及到对bstate的修改。这样有一个问题出现:调用 pthread_cond_wait() 令线程睡眠后,后续是否无法获取锁?这是不会的,因为调用 pthread_cond_wait() 时会释放锁,且返回时再次获取锁,从而不会产生相应问题。

3.4 实验结果

执行 make grade 的结果如图:

```
== Test barrier == make[1]: Entering directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
gcc -o barrier -g -02 -DSOL_THREAD -DLAB_THREAD notxv6/barrier.c -pthread
make[1]: Leaving directory '/home/breezer/xv6-labs5-2022'
barrier: OK (11.2s)
== Test time ==
time: OK
Score: 60/60
```

4. 实验总结

本次实验主要研究多线程、锁和条件变量相关内容。实验1模仿内核实现上下文切换的方式,完成用户级的线程切换程序;实验2和实验3分别简单地利用锁和条件变量解决相关问题。