

# Критерии оценивания экзаменационного сочинения



**РУССКОЕ РЕЧЕВОЕ ОБЩЕНИЕ**  
**УРОК №1. 10 КЛАСС**

## К1. Формулировка проблем исходного текста



- Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет – 1 балл
- \*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов

# К1. Формулировка проблем исходного текста



**Проблема** – это вопрос, который решает автор текста

**Речевые клише:**

*В предложенном нашему (моему) вниманию тексте автор (фамилия) поднимает проблему (чего?) совести. (Далее идёт серия риторических вопросов, но их надо составить с опорой на текст) Что такое совесть? Как она проявляется в жизни? Такой круг проблем решает автор текста.*

## К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста



- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый **привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста**, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 3 балла
- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый **привёл 1 пример из прочитанного текста**, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 2 балла
- Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста – 1 балл
- Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст – 0 баллов

## К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста



- **Комментарий** – это по сути анализ текста. Вы идёте как бы по пути автора. Он поставил проблему (вопрос). А как он решает этот вопрос? Какие примеры приводит? На какие авторитеты ссылается? Кого цитирует? Какие аспекты проблемы рассматривает?
- Чтобы получить максимум 3 балла по этому критерию, надо привести 2 примера (цитаты) из текста, при этом не сбиться на пересказ.

## К3. Отражение позиции автора исходного текста



- Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет - 1 балл

## К3. Отражение позиции автора исходного текста



- Если проблема – вопрос, то **авторская позиция** – ответ на этот вопрос.
- **Речевые клише:**
- *Автор считает...*
- *Авторская позиция мне ясна: (Цитата)*
- *Автор приходит к выводу:*
- *Я согласен с позицией автора в том, что ...*

## К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме



- Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, один из которых** взят из художественной, публицистической или научной литературы) - **3 балла**



## К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме



- Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт**), или привёл только **один аргумент** из художественной, публицистической или научной литературы – 2 балла

## К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме



- Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **один** аргумент), **опираясь на знания, жизненный опыт** – 1 балл

## К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме



- **Аргумент** = микро-тезис + пример + микро-вывод
- **Например:**
- (Т) Я согласен с позицией автора, что люди должны быть совестливыми. Совесть – это внутренний судья каждого человека. (Микро-тезис=довод) Если бы её не было, то каждый поступал бы так, как диктует ему его эгоизм. (П) Так, например, в комедии Д. И. Фонвизина Митрофанушка не знает, что такое совесть: он пользуется плодами труда крепостных, по-хамски к ним относится, не ценит и не уважает свою мать, предаёт её в финале произведения. При этом никаких мук совести он не испытывает. (микро-вывод) Только хорошо воспитанный и духовно развитый человек может быть совестливым.

## К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения



- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста – 2 балла

## К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения



- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но **допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста – 1 балл**

## К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения



- **План сочинения**

- I. Проблема
  - II. Комментарий
  - III. Авторская позиция + собственная позиция
  - IV. 1 аргумент
  - V. 2 аргумент
  - VI. Вывод
- } Можно объединить в один абзац

## К6. Точность и выразительность речи



- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. \*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 – 2 балла

## К6. Точность и выразительность речи



- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли – 1 балл



## К7. Соблюдение орфографических норм



- орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка) – 3 балла
- допущено не более двух ошибок - 2 балла
- допущено три-четыре ошибки – 1 балла
- допущено более четырёх ошибок – 0 баллов

## К8. Соблюдение пунктуационных норм



- пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) - 3 балла
- допущено одна – три ошибки – 2 балла
- допущено четыре-пять ошибок – 1 балл
- допущено более пяти ошибок – 0 баллов

## К9. Соблюдение языковых норм



- грамматических ошибок нет – 2 балла
- допущено одна-две ошибки – 1 балл
- допущено более двух ошибок - 0 баллов

## К10. Соблюдение речевых норм



- допущено не более одной речевой ошибки – 2 балла
- допущено две-три ошибки – 1 балл
- допущено более трёх ошибок – 0 баллов

# К11. Соблюдение этических норм



- этические ошибки в работе отсутствуют – 1 балл
- допущены этические ошибки (одна и более) – 0 баллов
- **Этическая ошибка** – это грубое отношение и высказывания в адрес автора текста, демонстрация негативного мировосприятия
- *Например: «Я не знаю, кто такая Токарева. Что это за писательница? Почему я должен её знать? Неужели разработчики ЕГЭ не могли подобрать для анализа тексты Толстого, Достоевского? Или они думаю, что тогда мы всё спишем из Интернета?»*

## К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале



- фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют – 1 балл
- допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале – 0 баллов
- **Фоновый материал** – это тот материал, на котором вы строите свою аргументацию.
- **Фактическая ошибка** – это искажение факта.
- *Например: «В романе Достоевского «Война и мир»...*