Tarea 3.6 Diseño de Interfaces:

Revisa el siguiente sitio web:

http://www.webpagesthatsuck.com/

En él se recopilan enlaces a sitios web diseñados de manera pobre. Analice y estudie, utilizando los principios propuestos por Nielsen y Tognazzini, por qué dichos sitios web están mal diseñados y qué barreras introducen a sus visitantes.

Para la realización de esta tarea selecciona una de las peores webs y fija la atención en:

- a. Aspectos de legibilidad.
- b. Agrupamiento significativo.
- c. Uso del color. d. Feedback (ayuda del sistema al usuario, información sobre dónde está).
- e. Etiquetado de enlaces.
- f. Títulos asignados a las páginas, concisión.
- g. Número de acciones para realizar las tareas.
- h. Densidad de la información.
- i. Control por parte del usuario.
- j. Mensajes de error.
- k. Protección ante errores.
- l. Consistencia y compatibilidad.

Respuesta:

Se ha seleccionado la web <u>riversideartcenter.org</u> que aparece en <u>http://www.webpagesthatsuck.com/</u>

1. Riverside Art Center

The Number 1 Worst Over-The-Top Website of 2014

Submitter's comments: I was struck dumb the first time I visited their website. My personal opinion is that it's bloody awful as a site in general, but to have it as the site of the town's only art center?

Vincent Flanders' comments: As you can see, even on a wide-screen monitor the text gets cut off. Google's

PageSpeed Insights isn't fond of how the home page is constructed. I'm not either. I looked at the source code and discovered the site was created using NetObjects Fusion – a web design tool I was really, really fond of back in 1996-97. Oh, well. Time moves on. This website hasn't.

Other comments: As soon as my eyes quit bleeding, I think I shall simply drink heavily. There is no sense in trying to figure out the "why" of this site. It has all the charm of a junkyard located on top of an old landfill, and right next to a sewage treatment plant.

Al analizar el sitio web del Riverside Art Center (<u>riversideartcenter.org</u>), se identifican varios aspectos que podrían mejorarse para optimizar la experiencia del usuario. A continuación, se detallan estos aspectos junto con recomendaciones basadas en los principios de usabilidad de Jakob Nielsen y Bruce Tognazzini.

a. Aspectos de legibilidad

- **Observación:** El sitio utiliza una combinación de colores que, en ciertas secciones, reduce el contraste entre el texto y el fondo, dificultando la lectura.
- **Recomendación:** Aumentar el contraste entre el texto y el fondo para cumplir con las pautas de accesibilidad, facilitando la lectura para todos los usuarios.

b. Agrupamiento significativo

- **Observación:** La información sobre clases, eventos y membresías está dispersa, lo que puede confundir al usuario.
- **Recomendación:** Organizar el contenido en secciones claramente definidas y relacionadas, utilizando encabezados y subencabezados coherentes para facilitar la navegación.

c. Uso del color

- **Observación:** El sitio emplea colores llamativos y contrastantes que resultan molestos y dificultan la lectura.
- **Recomendación:** Utilizar una paleta de colores más suave y coherente, reservando los colores brillantes para destacar información importante.

d. Feedback (ayuda del sistema al usuario, información sobre dónde está)

• **Observación:** No hay indicaciones claras sobre la ubicación actual del usuario dentro del sitio, lo que genera confusión.

• **Recomendación:** Implementar indicadores de navegación, como migas de pan o resaltado de menús, para informar al usuario sobre su posición en el sitio.

e. Etiquetado de enlaces

- **Observación:** Los enlaces no están claramente etiquetados, lo que dificulta al usuario predecir su destino.
- **Recomendación:** Utilizar descripciones claras y concisas para los enlaces, indicando explícitamente su propósito o destino.

f. Títulos asignados a las páginas, concisión

- **Observación:** Los títulos de las páginas son largos y poco descriptivos, lo que dificulta la identificación rápida del contenido.
- **Recomendación:** Asignar títulos breves y descriptivos que reflejen con precisión el contenido de cada página.

g. Número de acciones para realizar las tareas

- **Observación:** Se requieren múltiples clics para acceder a información básica, lo que frustra al usuario.
- **Recomendación:** Simplificar la estructura de navegación para que las tareas comunes se completen con el menor número de acciones posible.

h. Densidad de la información

- **Observación:** Las páginas están sobrecargadas de información sin una jerarquía clara, lo que abruma al usuario.
- **Recomendación:** Reducir la cantidad de información presentada y organizarla de manera que destaque lo más relevante.

i. Control por parte del usuario

- **Observación:** El sitio no ofrece opciones para que el usuario controle elementos como música de fondo o animaciones, lo que puede resultar molesto.
- **Recomendación:** Proporcionar controles que permitan al usuario activar o desactivar elementos multimedia según su preferencia.

j. Mensajes de error

- **Observación:** Los mensajes de error son confusos o inexistentes, lo que impide al usuario entender y corregir problemas.
- **Recomendación:** Diseñar mensajes de error claros y constructivos que orienten al usuario sobre cómo resolver el problema.

k. Protección ante errores

- **Observación:** El diseño no previene acciones erróneas, lo que lleva al usuario a cometer errores fácilmente.
- **Recomendación:** Implementar confirmaciones para acciones críticas y diseñar interfaces que guíen al usuario, minimizando la posibilidad de errores.

l. Consistencia y compatibilidad

- **Observación:** El sitio carece de consistencia en su diseño y comportamiento, lo que confunde al usuario.
- **Recomendación:** Establecer y mantener patrones de diseño uniformes en todo el sitio, asegurando una experiencia coherente para el usuario.

Al abordar estos problemas según los principios de usabilidad de Nielsen y Tognazzini, el sitio web podría mejorar significativamente la experiencia del usuario, facilitando la navegación y comprensión del contenido.