

# **FORSIDE FOR INNLEVERING**

### **TILGJENGELIGHET**

Emnekode og emnenavn:	PJ2100 Iterativt Webprosjekt		
Tittel norsk:	Webprosjekt	Webprosjekt	
Eventuell oppdragsgiver:	Westerdals ACT	Westerdals ACT	
Utleveringsdato:	09.03.15	09.03.15	
Innleveringsdato:	19.03.15	19.03.15	
Antall sider:	29	29	
Antall ord:	5464	5464	
Sammendrag (maks 100 ord):  Gruppenummer:	Gruppe 21		
Gruppenummer:	Gruppe 21 Studentnummer:	Signatur:	
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Signatur:	
Gruppenummer: Studentnavn: Eirik Kristoffer Sunde	Studentnummer:	Signatur:	
Gruppenummer: Studentnavn: Eirik Kristoffer Sunde Eirikur Lundin	Studentnummer: 701933	Signatur:	
Gruppenummer: Studentnavn:	Studentnummer: 701933 702274	Signatur:	
Gruppenummer: Studentnavn: Eirik Kristoffer Sunde Eirikur Lundin Stian Grimsrud Naug	Studentnummer: 701933 702274 701957	Signatur:	

PJ2100 gruppe 21 2015

1

Oslo ACTs retningslinjer for intellektuell redelighet (i henhold til studiekontrakt).

# PJ2100 Eksamensprosjekt Endelig versjon



Gruppe 21 Vår - 2015

PJ2100 gruppe 21 2015 2

# Innholdsfortegnelse

Prosjektmål og visjon	5
Problemstillingen	5
Gruppens mål	5
Gruppens visjon	6
Gruppefordeling	6
Gruppeansvar	6
Avgrensning/Scope (Versjon 1.0)	6
Avgrensning/Scope (1 iterasjonen)	6
Avgrensning/Scope (Versjon 1.)	7
Avgrensning/Scope (2 iterasjonen)	7
Tenkt iterasjon 3 (Versjon x)	7
Research	8
Konseptuelt design	8
EAR Diagram	11
Design version 1.0	11
Design version 1.1	12
Design version 1.2	12
Use case	13
Use case diagram	14
Logisk Design	15
Konsept	15
Sideoppbygning	16
Første skisse av konseptet	16
Figur 1: Forside	16
Figur 2: Login	17
Figur 3: Antall personer m.m	17
Figur 4: Dato og tid	18
Figur 5: Reservasjonsbekreftelse	18
Figur 6-7: Faq-side	19
Fysisk Design	20
Usability I webløsningen	21
Test Case – Iterasjon 1	24
Test Case – Iterasjon 2	24
Resultat av testing – Iterasjon 1	25
Resultat av testing – Iterasjon 2	26
Infrastruktur	26
Prosjektrapport	27
Referanser/litteraturliste	29
Vedlegg	29

# Intoduksjon

Dette dokumentet tilhører gruppe 21 og oppdateres kontinuerlig gjennom eksamensperioden i Iterativt Webprosjekt PJ2100 vår, 2015.

Prototypen ligger på: http://home.nith.no/~luneir14/Webside%20Iterasjon%202/ Prototypen ligger også i innleveringsmappen.

Brukernavn: god.almighty@heaven.com

Passord: god

# Prosjektmål og visjon

## Problemstillingen

Vi har fått i oppgave å lage en bookingnettside for grupperom på de nye lokalene til Westerdals ACT i Oslo (Christian Krohgs gate 32). Siden(e) skal være nyttige, enkel og spennende.

Det skal lages en prototype for å booke grupperom for personer fra 2 til 4 personer. Det skal også være mulighet for å booke rom med og uten projektor.

## Gruppens mål

Gruppens nøkkelord: intuitivt, effektiv og estetisk.

Løsningen skal være en full oversikt over alle grupperommene og hvor de befinner seg, så studentene kan enkelt finne fram med mulighet for å logge inn med brukernavn og passord. Grupperommene stiller krav til at studentene er minimum 2 personer og maksimum 4 personer. Gruppen har kommet fram til at man skal ha mulighet for å booke grupperommet fra 3-4 timer og ha mulighet for å kommentere hvis studentene eventuelt ikke skal ha rommet så lenge. Bibliotek ansatte skal være tiltenkt grupperomansvarlige med administrator rettigheter og nødvendig infrastruktur.

Noen av grupperommene skal ha forskjellige utstyr som for eksempel projektor mulighet. Dette skal stå med et notat ved booking av grupperommet. Vi har også lyst til å avgrense til at for eksempel 3D design studenter har enerett på grupperom med for eksempel 3D printer og annet nødvendig utstyr.

## **Gruppens visjon**

Vår visjon i prosjekt ukene er å levere en bra andre iterasjons prototype for Westerdals ACT som tilsvarer våre nøkkelord. Studentene skal ville gå til bruk av vår løsning framfor andre løsninger og vi får mulighet til å fullføre produktet vårt 100% i framtiden.

Database løsningen vil være veldig enkel, men den skal fortsatt fungere som tiltenkt.

## Gruppefordeling

Gruppen valgte å fordele arbeidsoppgavene etter interesse og kompetanse. Alle i gruppen var tilfredse med arbeidsoppgaven de ble utdelt. Vi ble i tillegg enige om at alle kunne delta på de forskjellige ansvarsområdene, uavhengig av deres ansvarsrolle. Dette gjorde vi for å få et bredere engasjement og læringsprosess i gruppen. Vi var i enighet at det vil hjelpe med å gjennomgå hverandres arbeid for å forbedre produktet ytterligere.

## Gruppeansvar

Product Management: Stian Program Management: Eirik

Development: Iben, Tobias, Tanja, Erikur

Test: Stian

User Experience: Eirik

Release Management: Stian, Eirik

## **Avgrensning/Scope (Versjon 1.0)**

Prototypen etter endt iterasjon skal bestå av en fungerende versjon, hvor man skal kunne logge seg inn på nettsiden og kunne booke et grupperom effektiv og enkelt

## Avgrensning/Scope (1 iterasjonen)

Funksjonelt vil nettsiden være fungerende. Designmessig vil den nok ikke være helt endelige, noe det skal vi jobbe mer med i neste iterasjon. Det meste av dokumenter og designskisser må være ferdigstilte.

<u>Dokumenter fryses og løsningen leveres 10.05.15 klokken 15:00.</u>

## **Avgrensning/Scope (Versjon 1.1)**

Produktet vi skal levere for denne iterasjonen skal fungere som tiltenkt og som beskrevet. Vi har valgt å fryse all koding klokken 12:00 torsdag 19. Mars for å få ferdigstilt test casene og gå igjennom dokumentasjon før innleverings fristen klokken 23:59.

## **Avgrensning/Scope (2 iterasjonen)**

I forrige iterasjonen har vi klart å få på plass det meste av dokumentasjon, men i løpet av denne versjonen skal alt av dokumentasjon og rapporter være ferdigstilt.

Iterasjon 2 skal implementere alle de avanserte funksjonene vi har arbeidet med for å få en ferdig produkt med tanke på vår visjon for sluttproduktet. Innlogging, utlogging og booking funksjonene skal fungere optimalt får å kunne brukes som et sluttprodukt.

Dokumenter fryses og løsningen leveres 19.05.15 klokken 23:59.

## Tenkt iterasjon 3 (Versjon x)

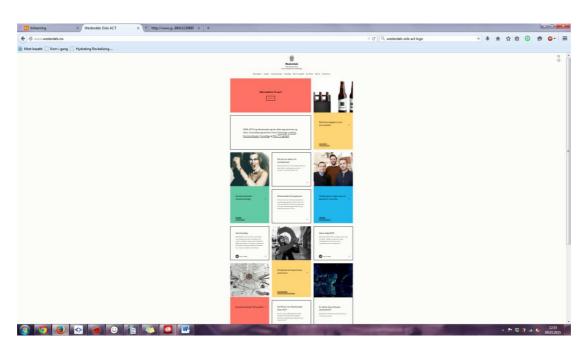
Vi kunne tenkt oss å ha en felles innlogging sammen med It's Learning for å få en enklere og mer effektiv brukeropplevelse isteden for separat innloggings database. Vi ville ha oppdatert til en mer effektiv database som har bedre tabeller og for å forbedre optimalisering av søk funksjonen.

Vi ville ha sett nærmere på designet av nettsiden, PHP kodingen implementert i HTML så som søk i kalender.

### Research

Det står presisert i oppgaveteksten at løsningen er ment for å booke grupperom ved Christian Kroghs gate 32, en fremtidig del av Westerdals School of Communication, Arts and Technology. Gjennom research har vi prøvd å finne målgruppen for de som vil komme til å benytte løsningen som etterspørres, nemlig booking av grupperommene i det nye bygget. Det finnes foreløpig lite om hvilke linjer som skal være i det nye bygget, men i og med at det er studenter fra Westerdals som skal gå der tar vi utgangspunkt i at det er mennesker med teknologisk og kunstnerisk bakgrunn og interesse som blir brukerne av bookingsystemet. Lærere og forelesere skal også sannsynligvis benytte seg av systemet, og vi tar utgangspunkt i at også disse er oppdaterte på moderne design og teknologi, tatt i betraktning deres deltakelse ved skolen.

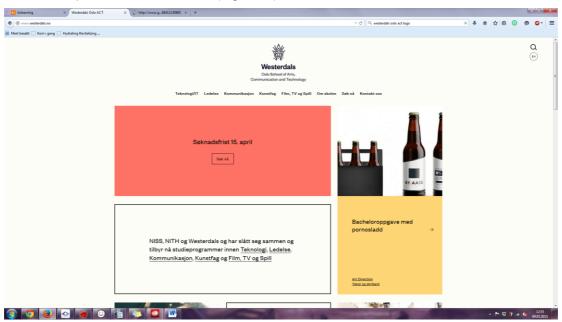
Facebook reflekterer disse studentenes deltakelse i moderne teknologi, erfaring med moderne fremvisninger av informasjon og hvor vant man som bruker vil være til å håndtere moderne systemer. I vår research på design og brukermessig i forhold til å finne en god løsning har vi først sett på hjemmesiden til Westerdals (<a href="www.westerdals.no">www.westerdals.no</a>, Figur 4.1). Følgende bilde representerer forsiden til skolen som helhet, for å få et inntrykk av strukturen og utformingen av websiden som per dags dato er i bruk.



Figur 4.1

Oppdragsgiver som skal ta i bruk bookingsystemet vil være de samme som har valgt å bruke nettopp hjemmesiden til Westerdals som representasjon utad og innad på hva Westerdals representerer og vi har dermed sett på løsningen hjemmesiden til høyskolen benytter seg av som et referansepunkt for hvilken stil og struktur arbeidsgiver kunne ønske å videreføre i et bookingsystem av grupperom.

Neste bilde er en representasjon av et nærbilde av dt brukeren ser ved første besøk av hovedsiden på www.westerdals.no: (Figur 4.2)



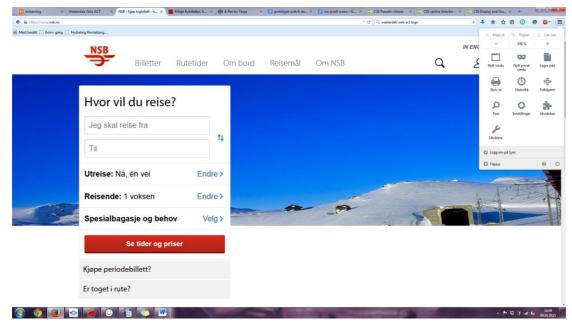
Figur 4.2

Her ser vi at designet som er tatt i bruk på skolens nettsider er minimalistisk, moderne og delt opp i blokker med informasjon. Hver blokk har lite tekst, i noen tilfeller et medfølgende bilde og gir et minimalistisk inntrykk på leseren. Det er minimalt av informasjon i hver blokk, navigasjonsmenyen øverst er svært enkel og med medfølgende logo øverst.

Grunnen til å researche hva som finnes på hjemmesiden nå er for å gi et inntrykk av hva arbeidsgiver vil ha fra oss, få inspirasjon til å skape noe selv i tilsvarende stil og for å gi et helhetlig inntrykk for brukerne som tilsvarer imaget til Westerdals Oslo ACT.

Det er to hovedspørsmål vi har fokusert på i vår research av design: Hva ønsker brukeren og hva ønsker oppdragsgiver. For å få svar på dette har vi som vist ovenfor studert design på hjemmesidene til oppdragsgiver i tillegg til at vi får en oversikt over hvem brukerne eventuelt vil være.

Brukerne vil være en målgruppe som i stor grad er eksponert av moderne teknologi, derav også moderne bookingsystemer. Vi har sett på systemene til blant annet <a href="www.norwegian.no">www.norwegian.no</a>, <a href="www.norwegian.no">www.norwegian.no</a>, og samt <a href="www.ruter.no">www.ruter.no</a> for å se hva den moderne brukeren forholder seg ved reservasjon og booking oversikt i hverdagen. Følgende bilde representerer systemer og design de fleste i målgruppen forholder seg til på jevnlig basis, hjemmesiden til NSB (<a href="www.nsb.no">www.nsb.no</a>, figur 4.3) og bookingsystemet i form av lavprisklalenderen til flyselskapet Norwegian (<a href="www.norwegian.no">www.norwegian.no</a>, figur 4.4).



Figur 4.3



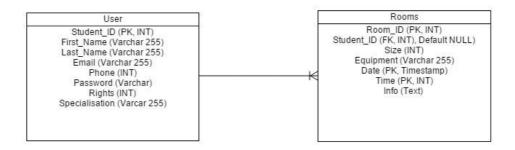
Figur 4.4

Dette er systemet har vi tatt vår inspirasjon fra og brukt til vårt eget arbeid og utformingen av vårt eget system. En annen stor inspirasjon er den mye róste ruter-appen. Her er det få trykk fra start til slutt, fra man søker etter produktet til man er ferdig og det er mottatt og ferdig bestilt. Her gjelder prinsippet om at bare det aller mest nødvendige av funksjoner er integrert i løsningen, slik at det bare er få steg i prosessen fra start til slutt. I ruter-appen bes man om den mest nødvendige informasjonen. Man legger inn info om betalingsmetode en gang og ber med få trykk om å få den billetten man ber om. Dette har vært vår største inspirasjon rent funksjonsmessig. Suksessen denne og liknende apper og løsninger har hatt tyder på at brukere vil ønske en effektiv og enkel løsning er det folk flest er mest fornøyd med. Bookingsystemene derimot forteller oss om hva slags brukersnitt man er vant til å håndtere.

Facebook har også vært en relevant kilde til research og informasjon, både om målgruppen (et stort flertall av de fremtidige brukerne av bookingsystemet er aktivt deltakende på Facebook, og private Westerdal grupper som legger ut informasjon og kommuniserer der). 'Pop-up' funksjonen som Facebook bruker som bildefremviser er de aller fleste godt kjent med, og har vært til inspirasjon i vår egen utvikling av en enkel, interessant og spennende måte å fremstille informasjonen på.

## Konseptuelt Design

### **EAR Diagram**



### Versjon 1.0

Tanken bak databasen er at den skal være enkel og oversiktlig. Du har to tabeller der den en holder personopplysninger og den andre holder opplysninger angående rommet. Både User og Room databasen har en grad på 7.

### Room:

4 tuppler per rom der forskjellen er attributter for tid. Den har en sammensatt PK (Room\_ID, Date, Time). En FK (Student\_ID) som har en relasjon til user der det legges inn hvem som har booket.

### User:

Standard personinfo tabell. Email er det som brukes som login. Har en PK (Student\_ID) som er det 6 sifferet studentnummeret som vi alle har på vårt studentbevis.

### Versjon 1.1

Alt fra versjon 1.0 vil være med videre i versjon 1.1.

I den nest siste iterasjonen før lanseringen av det ferdige produktet, vil brukertabellen slettes fordi login system for å koble til standard database er identisk til det som allerede er It's Learning .

Dette er for å fjerne et trinn (registrering) og oppnå en større brukervennlighet av vår løsning.

Vi ble enige ved konsensus om at dette gjør produktet bedre og unngå unødig dobbeltarbeid ved lagring av informasjon (personlig informasjon).

I de tidlige iterasjoner og testfasen blir brukertabellen liggende der den lå på grunn av den forenklede testing av systemet funksjonalitet og kontroll av innholdet i databasen.

### Version 1.2

Alt fra de tidligere iterasjonene skal være med i denne iterasjonen.

En ekstra kollone skal legges inn i roomtabellen som skal inneholde en verdi (0 eller 1) som viser om roomet er booket eller ikke.

Dette gjør vi for at databasen ikke skal være avhengig av en annen tilkopbling for å fungere optimalt.

# **Use Case:**

Aktører:	Beskrivelse:
Studenter	Hovedbrukere av tjenesten.
Ansatte:	Ansatte og tillitsvalgte/AU studenter med fler rettigheter enn en standardstudent
Hovedadmin: (Bibliotekar?)	Bookingens svar på God Almighty

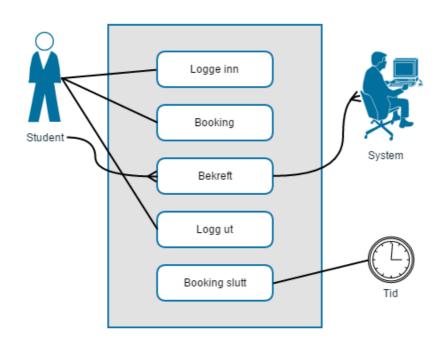
Use Case:	Inlogging
Aktør:	Studenter og ansatte ved W-ACT Oslo.
Beskrivelse:	Innlogging med eksisterende bruker-id ved hovedsiden. Og et alternativt innloggingsvindu for ansatte+. Gir tilgang til booking.
Forbetingelse:	Tilgang til internett.
Normal utføring:	Skriv inn bruker-id og passord for å få tilgang på systemet.
Alternativ utføring:	Ansatte vil følge standard utføring, men bli gitt flere rettigheter etterfulgt av innlogging.
Etterbetingelse:	Du har blitt logget inn, og har tilgang til bookingoversikten.

Use Case:	Utlogging:	
Aktør:	Studenter og ansatte ved W-ACT Oslo.	
Beskrivelse:	Tillater brukeren til å gå ut av systemet.	
Forbetingelse:	Tilgang til internett og en bruker som er logget inn i systemet.	
Normal utføring:	Lokaliser «Logg Ut» knappen og trykk på den.	
Alternativ utføring:	Timeout eller lukk program.	
Etterbetingelse:	Systemet er lukket etter bruk.	

PJ2100 gruppe 21 2015

Use Case:	Oversikt/Vedlikehold.	
Aktør:	Admin	
Beskrivelse:	Admin kan se hva som har blitt booket, når det har blitt booket og hvem som har booket. Admin har i tillegg rettighetene til å endre, forlenge og kansellere bookinger.	
Forbetingelse:	Bruker må ha administratorrettigheter	
Normal utføring:	<ol> <li>Logge inn med brukernavn og passord.</li> <li>Gå inn på ønsket innhold</li> <li>Rediger ønsket info.</li> <li>Exit like the badass you are</li> </ol>	
Alternativ utføring:	(ingen)	
Etterbetingelse:	Aktør mottar bekreftelse på utført handling.	

# **Use case Diagram**



# Logisk design

### **KONSEPT**

Sentralt i arbeidet med utformingen av designet er spørsmålet om hvem målgruppen for løsningen er. Hva deres ønsker er, hva deres behov er og i tillegg hva som ville være ønskelig å formidle og oppnå fra oppdragsgiver (Westerdals Oslo ACT) sin side.

Bookingsystemet er ment for studenter og lærere i de nye lokalene, omtalt som CK 32. Dette er personer som er vant med moderne, enkle og effektive bookingsystemer i hverdagen.

Svært inspirert av ruter-appens enkelhet og effektivitet har vi valgt å fokusere på en løsning som er lett forståelig, intuitiv, men med kun den aller mest nødvendige informasjonen brukeren trenger å oppgi og motta fra start til slutt.

Vi tar utgangspunkt i at oppdragsgiver vil ha en enkel og lettforståelig løsning som appellerer til kundens behov. Det er at løsningen skal være rask og enkel, slik at brukerne ønsker å benytte seg av løsningen. Det vil være fordelaktig om løsningen vil benyttes, slik at alle studenter har god oversikt over hvilke grupperom som er ledige på de forskjellige tidspunktene, og utifra spesielle krav (for eksempel dersom man trenger spesialutstyr som prosjektor osv.). I tillegg vil skolen (bibliotekar/administrator) kunne ha en oversikt over hvem som benytter seg av de forskjellige rommene slik at eventuelle skader lett kan spores tilbake til brukerne av rommet på det aktuelle tidspunktet disse skjedde.

For å bidra til en slik oversikt, kontroll og styring av grupperommene mener vi det er viktig at løsningen blir tatt i bruk. Derfor har vi fokusert på brukervennlighet (mer om dette i seksjon --- om Usability i vår løsning) for å oppmuntre til aktivt bruk av løsningen. Vi har også sett an hva brukerne kunne ønske av moderne og gjenkjennelig design, også for å oppmuntre til nysgjerrighet og å gi produktet inntrykk av å samsvare med det inntrykket Westerdals som helhet gir (for eksempel i sin nåværende reklamekampanje): Nyskapende, oppdatert på det siste av teknologi, kreativ og estetisk tiltrekkende.

## **SIDEOPPBYGGING**

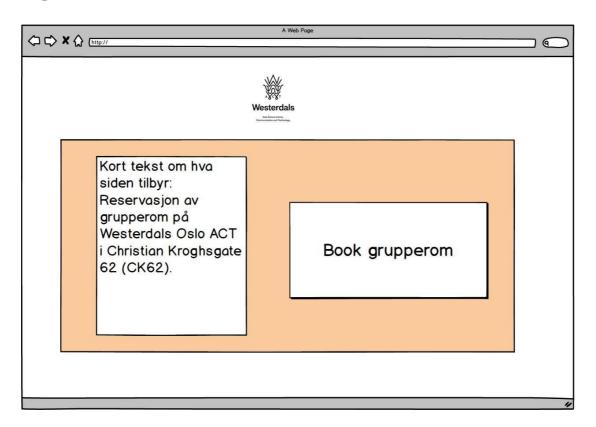
Websiden består av følgende sider:

- 1. Hovedside, introduksjon av produktet
- 2. Innloggingsside med F.A.Q
- 3. Valg av antall personer samt prosjektor (ja/nei)
- 4. Dagsoversikt med visning av ledige timer
- Reserveringsbekreftelse med mulighet for ny reservasjon, samt å gå tilbake til www.westerdals.no

# Første skisse av konseptet

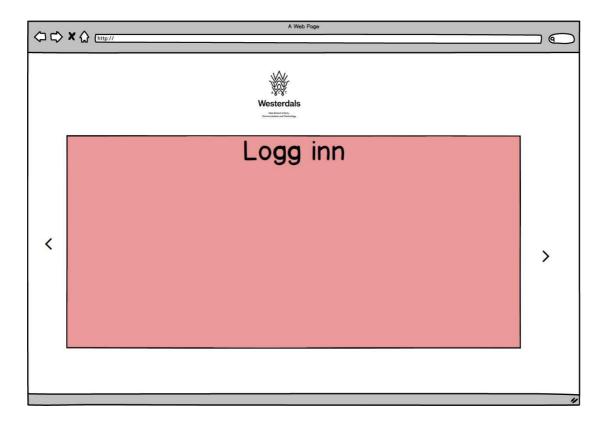
Dette er vår første skisse av konseptet, strukturen og innholdet på hver side vi har tatt utgangspunkt i for kodingen vår av de faktiske sidene.

Figur 1: Forside

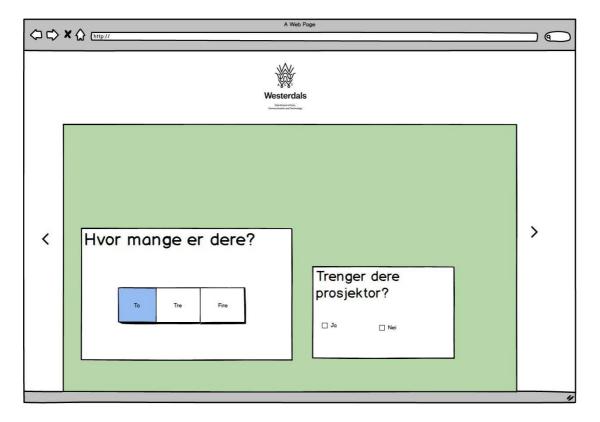


PJ2100 gruppe 21 2015

Figur 2: Login

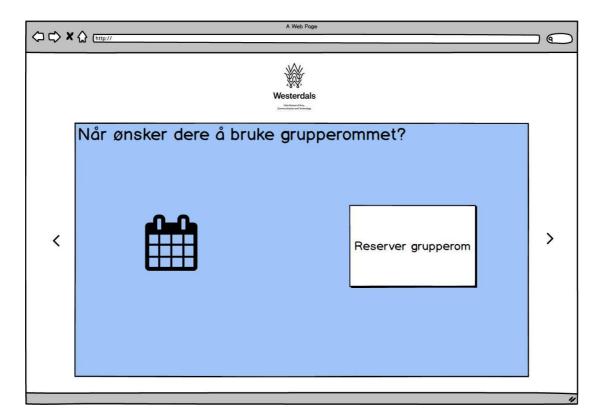


Figur 3: side for valg av antall personer og prosjektor

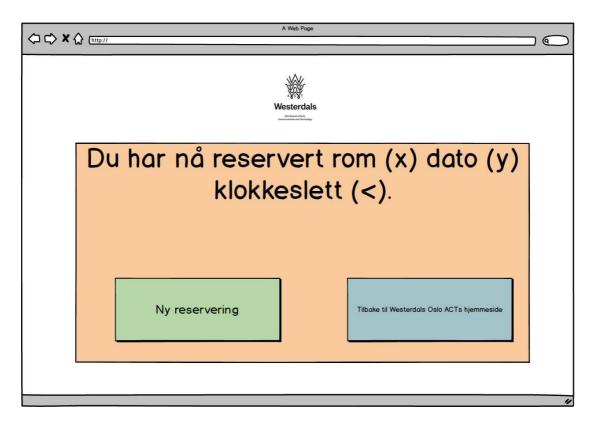


PJ2100 gruppe 21 2015

Figur 4: side for valg av dato og tidspunkt



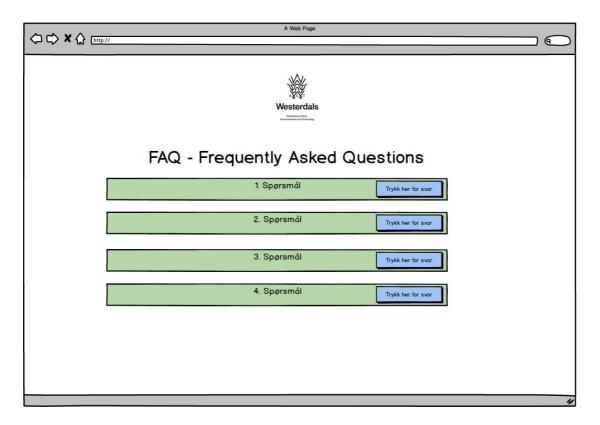
Figur 5: reservasjonsbekreftelseside



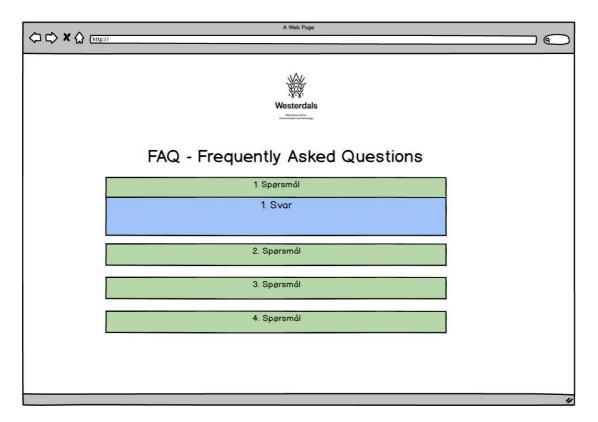
PJ2100 gruppe 21 2015

18

Figur 6: faq-side default



Figur 7: faq-side med aktivert spørsmål 1



### **FYSISK DESIGN**

#### **FAQ-SIDE**

Kodespråk: HTML, CSS, JavaScript, MySQL, PHP og jQuery

Software: XAMPP, Filezilla, SmartGit, SublimeText, Word, Excel, Gliffy, Safari, Chrome,

textedit, Photoshop, Brackets,

Operativsystem: OSX og Windows 8.1

HTML: I HTML organiseres innholdet på siden, og spørsmålene og svarene er organisert i seksjoner (sections) for å få dem godt organisert. Man trenger seksjoner for spørsmål og svar, da disse kategoriene gjentar seg selv nedover siden bruker vi den mer strukturelle tagen 'sections' for å strukturere koden bedre og gjøre den mer lesbar.

CSS: CSS-bruken er relativt enkel, da mulighetene for css-styling når man bruker seksjontagger er noe begrenset. I tillegg til dette har det ikke vært et behov for et mer komplisert design, da formateringen er lik den enkle man finner på Westerdals' websider. Det er også i tråd med moderne design å ikke komplisere, men å vise innholdet på en enkel måte. Fargebruken på teksten var originalt sort å oppnå en for bedre lesbarhet for bruker, men gikk over til en som var mer i samsvar med hjemmesiden til Westerdals. Bakgrunnsfargene tilsvarer standarder primærfargene til www.westerdals.no.

jQuery: Vi bruker jQuery for å få en fint animert visning av spørsmål og svar-seksjonen. Enkel funksjon (slideToggle) som i seg selv er svært enkel, men som gir siden et moderne preg og skaper en grad av interaktivitet for bruker. På den måten blir innholdet mer estetisk, tiltrekkende og mer interessant presentert for bruker. Det er også mer ryddig og oversiktlig.

Videreutvikling neste iterasjon: Vurdering om man bør legge spørsmålene og svarene i div'er istedenfor seksjoner, for å kunne 'style' dem friere og ytterligere. Spørsmålet er om man trenger et enda mer komplisert utseende, eller om det er mer oversiktlig og i tråd med Westerdals' hjemmesider dersom man velger den nåværende strukturen. Vi må legge inn en header med logoen til Westerdals, i tillegg til eventuelle andre knapper som fører brukeren raskt tilbake til bookingsiden allerede der, ikke bare nederst på siden. På sketsj er det tegnet opp knapper på høyre siden av hver spørsmålsseksjon, og det må tas en vurdering på hva som er mest brukervennlig: Det nåværende designet er noe forvirrende og ikke helt klart for bruker hvor man kan og skal trykke for å få opp spørsmålene. Vi vurderer derfor behoved til å legge til knapper med klar instruksjon («trykk her for å se svaret»). Utfordringen blir å se til hvilken grad dette kan oppfattes som rotete eller ikke. Det å få det estetisk tiltrekkende kan være en utfordring. Spesielt med hensyn til at man må finne den konkrete fysiske løsningen på hvordan man eventuelt skal få til dette kodemessig.

## **USABILITY I WEBLØSNINGEN**

Usability(brukervennlighet) er et punkt vi har fokusert på i veldig stor grad I forbindelse med utformingen av designet og strukturen vår. Suksess løsningsmessig er helt avhengig av at løsningen blir brukt og i denne sammenheng er nettopp usability sentralt som designprinsipp for løsningen vår. Følgende viser en liste over usability prinsipper vi har valgt å integrere i løsningen vår.

### Bare de mest nødvendige funksjonene:

Løsningen inneholder bare de aller mest nødvendige funksjonene for å tilby den tjenesten som skal ytes. Vi har en innloggingsdel som tilbyr en oversikt over hvilke rom som er ledige eller ei, muligheten for å velge antall personer du skal booke for og dersom du skal ha en prosjekter eller annet spesialutstyr. I tillegg til dette har vi en FAQ-side som er tilgjengelig ved behov for hjelp, men dette er ikke et nødvendig ledd i prosessen å få booket et rom. Vi har valgt en minimalistisk løsning i samme stil som den overnevnte ruter-appen, der både systemet og brukeropplevelsen forenkles ved at vi ikke tar i bruk flere funksjoner enn de som er spesifisert i oppgaven som nødvendige.

#### Enkle valg:

Brukeren står ovenfor svært enkle valg i prosessen med å booke grupperommet. Vi har få valgalternativer på hver synlige side, lite informasjon om gangen samt tydelig design som hjelper brukeren fremover i bookingprosessen. Det er lagt vekt på tydelighet i de valgene brukeren står ovenfor, ved hjelp av store knapper som er godt illustrert, beskrivende tekst ved vært valg og en stor grad av tydelighet i forhold til hvordan man navigerer seg videre i prosessen med å booke et rom.

### Fargebruk:

Fargebruken har blitt valgt for å speile den vi finner hos Westerdals sine hjemmesider. Den er enkel der det tydelig illustreres forskjeller på forskjellige valgmuligheter med valg av farger i bakgrunnen. På den måten slik at hvor brukeren skal trykke kommer tydelig frem ved hjelp av at området er markert med én farge over et bestemt område, i samsvar med beskrivende tekst.

### Konsistent design:

Designet er konsistent, slik at brukeren har lite nytt å forholde seg til underveis. Fargebruken er gjennomgående i samme fargepalett, tatt fra Westerdals egne primærfarger, og det er ingen store hopp, eller inkonsistens, designmessig mellom hvert ledd i prosessen for brukeren.

#### Gjenkjennbart design:

Designet er gjenkjennbart for den vante internettbrukeren vi appellerer til. Som nevnt under Research, er de aller fleste brukerne Facebook brukere, og vant med daglig internettsurfing. Designet vårt er ikke overkomplisert i den grad at det er en ugjenkjennbar struktur og design, men ment for enkel- men appellerende navigering uten å bli kjedelig. Designet er også gjenkjennbart i forhold til bruk av websiden til Westerdals, med tilsvarende logo. Under Referanser viser vi til figurer av strukturen på Westerdals hjemmesider, med enkle, fargede bokser med enkel informasjon til brukeren. Dette er et design vi har tatt utgangspunkt i vårt eget design og vår struktur, med minimal informasjon, bare det mest nødvendige, veldig enkel visning av hvilke alternativer som finnes, instruksjoner og informasjon.

#### Brukerkontroll:

Brukeren har friheten til lett å navigere seg tilbake steg i prosessen for å endre valg eller å navigere seg ut ifra siden. Det er tydelige piler for å bevege seg tilbake ved de forskjellige stegene i prosessen, og når bestillingen er gjennomført gis man enkle valg Få krav til bruker:

Prosessen fra start til slutt stiller minimale krav til brukerens hukommelse, og valgene er enkle, med minimal informasjon de selv må oppgi/bidra med for å gjennomføre registreringsprosessen. Innlogginsprosessen krever krav til å huske/kunne/ha tilgang til sitt eget studentnummer og et passord, men ellers er det lite krav til hukommelsen, og man får enkle valg hele veien det skal kunne være lett å svare på (antall personer, tid, dato og med eller uten prosjektor).

### Effektivitet:

Det er få steg fra start til slutt, både for erfarne og nye brukere. Som i ruter-appen er det få steg i prosessen med å booke et rom, og om bruker er kjent med løsningen eller ikke skal det være enkelt og effektivt å booke et rom. Innloggingsdelen i starten er den mest tidskrevende til bruker, men er er nødvendighet i forhold til administrativ kontroll og oversikt vi ikke kan forbigå i løsningen. Brukerne er dog vant med å logge seg inn på tjenester i forbindelse med høyskolen (for eksempel på ItsLearning), og vi anser ikke dette som et større problem, da nødvendigheten for en slik funksjon er svært stor. Etter dette er prosessen særdeles effektiv og lett å gjennomføre, noe som vil oppmuntre til at systemet tas hurtig og raskt i bruk av brukerne.

### Plassering:

Plasseringen på sidene følger prinsippene om hvor brukeren ser først: Først ser man øverst den beskrivende logoen, samt overskfrift på siden. Deretter navigerer øynene seg fra venstre til høyre. Derfor har vi valgt å sette logoen slik den er brukt på Westerdals websider, øverst midtstilt, med ytterligere informasjon fra venstre mot valg på høyre siden av websiden. I tilfellet der det er to valg på én side som siden der man velger antall personer på rommet samt om man ønsker prosjektorer er det viktigste (antall personer) plassert mot venstre, slik at dette velges først, og deretter valget angående prosjekter, før man går videre med signal om dette enda ytterligere mot høyre. Ved å følge slike vanlige konvensjoner opp mot hvordan man er vant med å navigere seg rundt på en side, og i hvilken ekkefølge, vil vi sikre at all nødvendig informasjon blir sett, i tillegg til at valgene tydeliggjøres for bruker.

### Estetisk tiltrekkende design:

Westerdal School of Arts, Communication and Technology er en skole med kunstneriske, kreative og teknologiske utdanninger. Det er studentene ved de forskjellige fakultetene ved høyskolen som skal benytte seg av bookingen, inkludert forelesere administrasjon osv. Vi regner altså med at løsningen skal benyttes av mennesker som er oppdaterte på og eksponerte for moderne design og teknologi. Vi har valgt et design som skal appellere til denne målgruppen, brukere av Facebook og andre sosiale medier som tumblr og Instagram, og designet følger en minimalistisk stil i tråd med Westerdals egne nettsider, i tillegg til at det benytter seg av moderne teknologi som visualiserer den ellers litt «tørre» informasjonen på en tiltalende og spennende måte.

Vi gjør dette ved å bruke rene farger, med et minimalistisk design som også viser hvert sted i booking prosessen som en karusell-funksjon, en nyere metode som er mye brukt på nyere nettsteder som Facebook til bildefremvisning, og enkelte steder til booking og fremvisning av informasjon. Ved å legge vekt på et estetisk rent uttrykk tar vi ikke bort fokus fra den viktige informasjonen som formidles, samt at minimalismen gjør valgene tydelige og oversiktlige. At designet er estetisk appellerende gjør også prosessen mindre kjedelig og mer tilfredsstillende for bruker.

## Test case - Iterasjon 1

- 1. <u>Webleser kompatibilitet</u>: Nettstedet må fungere på de store nettlesere som Internet Explorer, Chrome, Safari.
  - 1.1 **Feil**: Feil må dokumenteres og fremlegges for utviklere for korreksjon i løpet av neste iterasjon. Positiv og negativ brukervennlighet bør dokumenteres og brukes som grunnlag for videre utvikling av logisk design hvis nødvendig.
  - 1.2 **godkjenningsmekanismer**: Vil websiden vist som forutsatt i logisk design så vil denne delen av produktet godkjent for denne iterasjon.
- 2. Utrustning: innlogging (studenter, Admin), avlogging.
  - 2.1 **Feil:** Feil vil bli dokumentert og delegert til utvikleren for korreksjon i løpet av neste iterasjon.
  - 2.2 **Godkjent:** Fungerer funksjonene som beskrevet rev i Use case så han akseptert del av produktet.
- 3. <u>Brukervennlighet:</u> I iterasjon 1, de grunnleggende prinsippene bak brukervennlighet for å bli tatt vare på og produktet vil bli oppfattet som intuitivt, enkelt og selvforklarende. Usability bør testes av et panel bestående av produktsjef og programmene.
  - 3.1 **Feil:** Forbedringer til brukeren skal være dokumentert og tatt videre til neste iterasjon produktet er forbedret og bygget på i hvilke.
  - 3.2 **Godkjenningsmekanismer:** Eventuelle feil og forbedringer bør tas videre og ingenting må godkjennes spesielt for denne iterasjon.

## Test case - Iterasjon 2

- <u>Nettleser kompabilitet:</u> Nettsidene må fungere på de største webleserne som IE, Chrome og Safari
  - 1.1 <u>Feil:</u> Feil skal dokumenteres og overlates til utviklerne for korrigering under nesta iterasjon. Positiv og negativ usability skal dokumenteres og brukes som grunnlag for videre utvikling av logisk design om nødvendig.
  - 1.2 **Godkjenning:** Blir nettsiden vist som den er tiltenkt i logisk design så blir denne delen av produktet godkjennes for denne iterasjonen.
- 2 **Funksjoner:** Teste innlogging, utlogging, søkning av rom og booking.
  - 2.1 <u>Feil:</u> Feil skal dokumenteres og delegeres til utviklere for korrigering under neste iterasjon.
  - 2.2 **Godkjennes:** Fungerer funksjonene som beskrevet i Use case så godkjennes denne delen av produktet.

PJ2100 gruppe 21 2015 24

- 3 <u>Usability:</u> I alla iterasjoner skal de grunnleggende prinsippene bak usability være tatt hånd om og produktet skal oppleves som intuitivt, enkelt og selvforklarende. Usability skal testas av en testpanel bestående av produkt manager og program management.
  - 3.1 <u>Feil:</u> Forbedringer for brukeropplevelsen skal dokumenteres og tas videre til neste iterasjon der produktet forbedres og bygges videre.

## Resultat av testing – Iterasjon 1

3.2 **Godkjenning:** Eventuelle feil og forbedringer skal tas med videre og behøver ike godkjenes spesifikt for denne iterasjonen

Testcase	Testresultat	Problem	Løsning
Nettleserkompabilitet:	Nettsidene og	Internet Explorer gjør	Løsningen blir å
- Safari	funksjonene fungere	at det er vanskelig å	implementere støtte for
- Internet Explorer	som tiltenkt på alle	trykke på enkelte	internett explorer.
- Google	nettleserne bortsett fra	knapper	
Chrome	Internet Explorer.		
Funksjoner:	Innlogging med	Dette er ikke et direkte	Implementering av
innlogging (studenter,	student og admin	problem for denne	funksjonen i neste
admin), avlogging.	fungerer som tiltenkt.	iterasjonen.	iterasjon.
	Avlogging knappen		
	mangler.		
Brukervennlighet	Til å starte med er ikke	For denne iterasjonen	Implementering av
	siden veldig	er ikke dette vitalt	resterende kode som
	brukervennlig pga	enda.	blir laget i neste
	manglende vitale		iterasjon av utviklerne.
	funksjoner.		

PJ2100 gruppe 21 2015 25

Testcase	Testresultat	Problem	Løsning
Nettleserkompabilitet:	Fortsatt litt trøbbel med	Internet Explorer viser	Godkjennes. Dette er
- Safari	internet explorer. De	fortsatt nettsidene feil.	med tanke på at
- Internet Explorer	andre nettleserne	Bokser ligger oppå	internet explorer er
- Google	fungerer fint	hverandre.	såpass lite brukt blant
Chrome			de vi spurte i
			brukerundersøkelsen.
Funksjoner:	- Innlogging	Etter at jeg kommer	Godkjennes for denne
innlogging, avlogging,	fungerer.	inn i kalenderen får	iterasjonen.
søke/booke rom.	<ul> <li>Avlogging fungerer.</li> <li>Får søkt opp ledige rom</li> <li>Får ikke booket rom</li> </ul>	jeg ikke booket rom.	
Brukervennlighet	Nettsiden er selvforklarende, enkel å bruke og lett oversiktlig.	Ingen problemer	Godkjennes.

# Resultat av testing – Iterasjon 2

## Infrastruktur

Test og utviklingsmiljø består av 3 stk Windows 8 og 1 stk Mac os X som bruker XAMP og MAMP som programpakker for å installere nødvendige ressurser for lokalt bruk, som Apache v2.2.29, MySql v5.5.38, PHP v5.6.2 og phpMyAdmin v4.3.12.

Nettlesere som er brukt er hovedsaklig google chrome, I tilegg til Firefox, safari og internet explorer.

Eksternt miljø som har blitt brukt er home.nith.no, som allerede hoster nødvendige servertjenester som apache og mysql

## **Prosjektrapport**

### Iterasjon 1:

Gruppen er fortsatt i godt mot etter første uken med prosjektet. Alle er på samme side når det kommer til arbeidsoppgaver og karaktermål. Vi hadde litt trøbbel de første dagene siden vi manglet 2 stykker på gruppen på grunn av sykdom og ikke oppmøtt student, så vi fikk litt skeiv arbeidsfordeling i starten. Alle på gruppen er nå fornøyde med arbeidsfordelingen og arbeidsoppgaver. Gruppen har heller ikke følt noe tidspress i forhold til prosjektplanen.

I løpet av vår første iterasjon har vi fått på plass mye dokumentasjon og design, så alle har en felles idé på hvordan løsningen kommer til å se ut. Prototypen fungerer, men bare med enkle funksjoner som innlogging på localhost (lokalt) og på <a href="https://home.nith.no">home.nith.no</a>. De fleste artefaktene fra MSF planen er også på plass og i rute. I forhold til prosjektplanen ligger vi ganske bra an med tanke på at vi bruker mindre tid en først antatt.

Til å starte med slet utviklerne med PHP og oppkoblingen mot databasen vi bruker, men på slutten av denne iterasjonen har det meste falt på plass. Utviklerne har fått større forståelse på PHP som vil hjelpe oss videre i neste iterasjon.

### Iterasjon 2:

I prosjektukens siste iterasjon hadde flere på gruppen litt mindre arbeidsmengde enn i forrige iterasjon. Dette kan man også se i prosjektplanen at antall timer arbeidet i denne iterasjonen er lavere. Dette skyldes at vi startet veldig bra med alt det administrative og utviklerne fikk lært seg mer av koding i PHP, MySQL og sammenkobling av disse to språkene. Jeg kan også legge til at kommunikasjonen mellom partene ble mye bedre etter at vi hadde jobbet sammen en uke. Kort sagt i denne iterasjonen lærte vi masse i forrige iterasjon og fikk brukt denne lærdommen mer effektiv i iterasjon to.

Når det kommer til selve løsningen måtte vi sette en tidsfrist på å fryse utvikler jobben klokken 12:00 på torsdagen på grunn av manglende utførte test caser for denne iterasjonen måtte ferdigstilles. Sammen kjøringen av hele oppgaven skulle også gjøres i konsensus, så alle var enig med selve innleveringen til slutt med tilhørende dokumentasjoner.

#### **Etterord:**

Alle på gruppen kan si at de har lært masse i løpet av dette prosjektet, spesielt de som jobbet som utvikler med å utforme selve nettsiden med kode, design og kommunikasjon. Gruppen synes dette prosjektet var veldig interessant og skulle ønske vi fikk bruke mer tid på det.

Under prosjektet uken så vi hvor viktig det var med å dokumentere alt vi gjorde. Dette er veldig viktig hvis vi skulle for eksempel overlate arbeidet til en annen gruppe eller om person slutter. Dette gjør at personen/gruppen slipper å bruke masse tid på å sette seg inn i selve prosjektet og finne ut av funksjoner og tanker til den som har forsvunnet. Med dokumentasjon kan hvem som helst sette seg inn i prosjektet.

Utviklerne på gruppen har lært mye gjennom forskjellige læringskanaler på nettet og gjennom lærebøker. Kan blant annet nevne følgende læringskanaler som W3School.com, Lynda.com, CSS-tricks.com, PHP for Dummies og jQuery

Alle på gruppen har jobbet hardt og har møtt opp til planlagt tid som var fra 09:00 til 14:00 på skolen. Gruppen jobbet også på egen fritid selv om vi ikke var på skolen

### Referanser/litteraturliste

- Artefakter fra MSF til bruk i PJ2100 Iterativt webprosjekt v.2 fra PJ2100 emneside på It's Learning
- Mal prosjektplan til bruk i PJ2100 iterativt webprosjekt fra PJ2100 emnesiden på It's Learning
- Mal risikoplan til bruk i PJ2100 iterativt webprosjekt fra PJ2100 emnesiden på It's Learning
- Mal gruppekontrakt til bruk i PJ2100 iterativt webprosjekt fra PJ2100 emnesiden på It's Learning
- Mal Refleksjonsnotat til bruk i PJ2100 iterativt webprosjekt fra PJ2100 emnesiden på It's Learning
- http://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/
- http://www.usabilitybok.org/principles-for-usable-design
- http://www.designprinciplesftw.com/collections/10-usability-heuristics-for-user-interface-design
- http://www.westerdals.no/
- http://www.norwegian.no/
- https://www.facebook.com
- https://ruter.no/
- https://ruter.no/en/services/mobile/
- http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2014/12/22/2204/Samferdsel/app-med-napp-hos-reisende
- http://www.booking.com/index.no.html?sid=93ac804157118c684f426a812324caa3;d
   cid=1
- https://www.youtube.com/watch?v=B1\_yi7HM0Cq
- W3schools.com
- Stackoverflow.com
- https://www.youtube.com/watch?v=hSS1Ml6YOt8

## **Vedlegg**

- 1. Gruppekontrakt
- 2. Risikoplan
- 3. Prosjektplan
- 4. Utskrift Git
- 5. Dokumentasjon
- 6. FAQ side

29