



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS
DEPARTAMENTO CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

BRENO DE CASTRO PIMENTA
RA: 2017114809

Trabalho: Lista 06
Disciplina: ALC
Turma: TZ

Belo Horizonte
2019

$$1) \quad A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 2 \\ 9 & 1 & 7 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ -2 & 1 & -3 \\ -1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

a) Norma-1:

$$\therefore \text{con}(A) = 13 \cdot 8 = 104$$

$$A: \begin{array}{l} \text{col 1: } 13 \\ \text{col 2: } 1 \\ \text{col 3: } 10 \end{array}$$

$$A^{-1}: \begin{array}{l} \text{col 1: } 4 \\ \text{col 2: } 1 \\ \text{col 3: } 8 \end{array}$$

BEM CONDICIONADO

b) Norma ∞ :

$$A: \begin{array}{l} l_1 = 5 \\ l_2 = 17 \\ l_3 = 2 \end{array}$$

$$A^{-1}: \begin{array}{l} l_1 = 3 \\ l_2 = 6 \\ l_3 = 4 \end{array}$$

$$\therefore \text{con}(A) = 17 \cdot 6 = 102$$

Bem CONDICIONADO

2)

\hat{y}	0,5	2,5	4,5	6,5	8,5
-----------	-----	-----	-----	-----	-----

$$a) \quad \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 0,023 & 0,775 & 0,181 & 0,989 & 0,448 \\ \hline \end{array}$$

$$\therefore E_{\infty}(f) = 0,989, \text{ quando } x = 3.$$

$$b) \quad E_1 = \frac{2,416}{5} = 0,4832$$

$$c) \quad E_2 = \sqrt{\frac{1,81274}{5}} = \sqrt{0,362548} = 0,60212$$

$$3) \quad b) \quad f(x) = \beta x$$

$$D(\beta) = \sum_{i=1}^n (f(x_i) - y_i)^2$$

$$D(\beta) = \sum_{i=1}^n (\beta \cdot x_i - y_i)^2$$

$$D(\beta) = \sum_{i=1}^n (\beta \cdot x_i)^2 - 2(\beta x_i \cdot y_i) + y_i^2$$

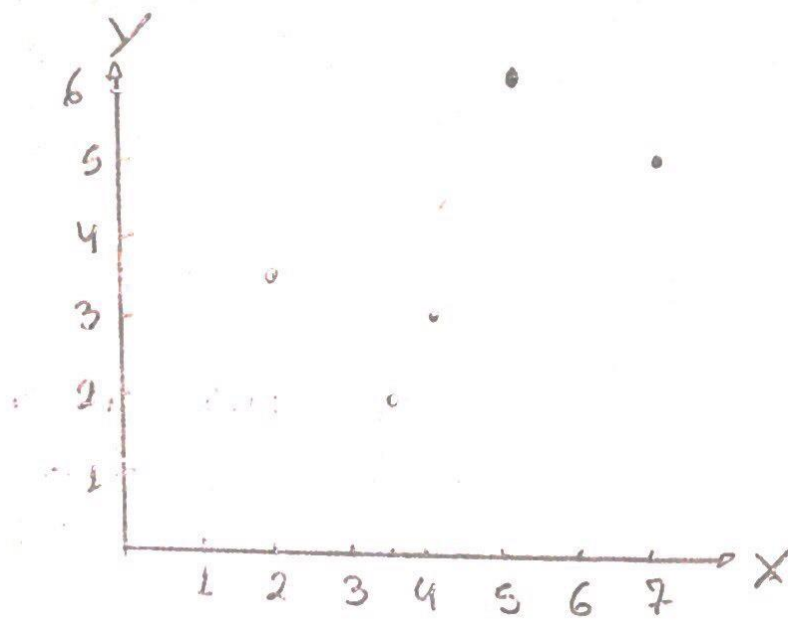
$$D(\beta) = \beta^2 \sum x^2 - 2 \cdot \beta \sum xy + \sum y^2$$

Derivada



$$\frac{\partial D}{\partial \beta} = 2\beta \sum x^2 - 2 \sum xy = 0$$

4)



$$n = 5$$

$$\sum x = 21,6$$

$$\sum x^2 = 107,26$$

$$\sum y = 18,2$$

$$\sum xy = 89$$

$$\begin{bmatrix} 5 & 21,6 \\ 21,6 & 107,26 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18,2 \\ 89 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} 5\beta_0 + 21,6\beta_1 = 18,2 \\ 21,6\beta_0 + 107,26\beta_1 = 89 \end{cases}$$

$$\beta_0 = 0,4263 \quad - \quad \beta_1 = 0,7439$$

$$f(x) = 0,4263 + 0,7439x$$

$$5) \quad y = \beta_1 \cdot x + \beta_2 \cdot \ln x$$

$$\begin{bmatrix} \sum x^2 & \sum x \cdot \ln x \\ \sum x \cdot \ln x & \sum (\ln x)^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum y \cdot x \\ \sum \ln x \cdot y \end{bmatrix}$$

$$\sum x^2 = 97581,3667$$

$$\sum x \cdot \ln x = 3328,3633$$

$$\sum (\ln x)^2 = 118,6758$$

$$\sum yx = 2946,283$$

$$\sum \ln x \cdot y = 99,2509$$

OBS: Não há Ln de números negativos, para que os cálculos sejam feitos foi adotado $\ln(-4,501) = 0$

$$\begin{bmatrix} 97581,3667 & 3328,3633 \\ 3328,3633 & 118,6758 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2946,283 \\ 99,2509 \end{bmatrix}$$

$$\beta_1 = 0,03842 \quad \beta_2 = -0,2412$$

$$\therefore y = 0,03842 \cdot x + 0,2412 \cdot \ln x + e$$

6) A regressão com $p=3$ possui menor desvio, primeiro pelo fato da função da regressão ter menos pontos fora e segundo que a distância dos pontos à função são menores com $p=3$.

O mais adequado é a regressão polinomial com $p=3$ por ter menor desvio, além de ter menor custo de complexidade para seu cálculo.