## Lema do bombeamento para LLCs

Da mesma forma que usamos o lema do bombeamento para demonstrar que linguagens não eram regulares, vamos apresentar sua versão para LLCs que nos permitirá verificar se uma linguagem não é LLC.

Nesse caso, vamos usar a estrutura das árvores de derivação para identificar uma propriedade presente em todas as LLCs.

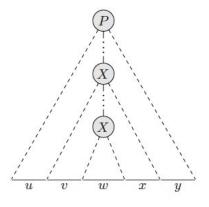
**Lema (do bombeamento para LLCs)**: Seja L uma LLC. Então existe uma constante k > 0 tal que para qualquer palavra  $z \in L$  com  $|z| \ge k$  existem subpalavras u, v, w, x e y que satisfazem:

- z = uvwxy
- $|uwx| \le k$
- $vx \neq \lambda$
- $uv^iwx^iy \in L$  para todo  $i \ge 0$

## Prova (intuição):

Para LLCs finitas, o lema é válido por vacuidade, bastando escolher um k suficientemente grande.

Para o caso de um LLC L infinita arbitrária, considere uma GLC G na FNC que a gere. Como L é infinita, ela possui palavras de vários tamanhos, inclusive maior que a quantidade de variáveis e regras de G. Então, podemos deduzir que existe um k > 0, por exemplo  $k = 2^{|V|+1}$ , tal que qualquer palavra z com  $|z| \ge k$  terá a repetição de alguma variável em sua árvore de derivação. Ou seja, teremos uma situação como a seguir:



Isto é, teremos a seguinte derivação para z,  $P \Rightarrow^* uXy \Rightarrow^* uvXxy \Rightarrow^* uvwxy$ .

Como G não possui regras unitárias, concluímos que  $vx \neq \lambda$ .

Suponha que a segunda ocorrência de X na figura acima seja a mais profunda na árvore de derivação. Então a altura dessa última ocorrência de X na árvore será no máximo |V|+1. Como a AD de uma gramática na FNC é uma árvore binária, tem-se que  $|vwx| \le k$  (número de nós folha na árvore binária de altura h).

A última condição diz respeito às sub-árvores geradas por X. Poderíamos substituir, por exemplo, a segunda ocorrência de X pela primeira sub-árvore (mais acima). Essa repetição poderia ser feita quantas vezes quiséssemos, inclusive zero vezes.

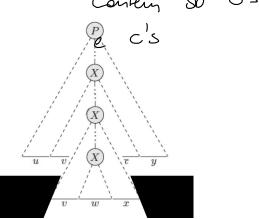
(P)

1 of 3 04/04/2021 22:17

suponha que L seja LLC. Seja Ka Constante do lema. Seja Z=akbkck.

· VWX inclui als, consequentemente não inclui c's, uvouxo y c

· vwx vas indui a's, conse quentemente contein só b's ou b's



Dessa forma, podemos usar o lema tal como fizemos com as LRs para demonstrar que determinada linguagem não é uma LLC. Isto é, supomos que a linguagem seja LLC e mostramos que existe uma palavra que invalida o lema.

2 of 3 04/04/2021 22:17

Segue um exemplo.

hrightarrow Exemplo: A linguagem  $L=\left\{a^nb^nc^n \mid n\geq 0
ight\}$  não é LLC.

Prova:

3 of 3