

1) a)

```
import numpy as np
import math
```

```
def aproxOrtonormErroFrobIdentidade(m):
    #(i)
    W = np.random.randn(m,4)
    #(ii)
    Wnormalized = W / math.sqrt(m)
    #(iii)
    Z = Wnormalized.T @ Wnormalized
    #print(Z)
    #(iv)
    frobenius_Z_I = np.linalg.norm(Z-np.eye(4), ord='fro')
    return frobenius_Z_I;
```

b) Criei um código para rodar a função 100.000 vezes para  $m=100$  e o mesmo para  $m=10000$ . Os resultados foram:

$m=100$  {  
 ↳ maior erro = 1,01356  
 ↳ Menor erro = 0  
 ↳ Média do erro = 0,43518

$m=10000$  {  
 ↳ maior erro: 0,09321  
 ↳ Menor erro: 0  
 ↳ Média do erro: 0,04364

Logo é notável que apesar do limite inferior ser o mesmo, o que é compreensível pelo fato da matriz original ser aleatória, quanto mais linhas são adicionadas menor o erro, tanto a média, quanto o teto.

c) Sabendo que uma matriz ortogonal possui a sua matriz de covariância próximo à identidade. Quando pegamos uma matriz  $W$  qualquer e dividimos todos os elementos por  $\sqrt{m}$  encontrando  $\tilde{W}$ , estamos tornando  $W$  mais próximo de uma matriz ortogonal, e quanto mais linhas tiver mais próxima sua covariância será à identidade pela diferença na norma de Frobenius.

$$2) \ a) \ x_u = \frac{\langle x, u \rangle}{\|u\|_2^2} \cdot u \Rightarrow x_u = \frac{(1+2+0)}{(\sqrt{1^2+1^2})^2} \cdot (1, 1, 0)^T$$

$$\Downarrow$$

$$\therefore x_u = \frac{3}{2} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 1.5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$x_v = \frac{\langle x, v \rangle}{\|v\|_2^2} \cdot v = \frac{(1 + (-2) + 3)}{(\sqrt{1^2 + (-1)^2 + 1^2})^2} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{2}{3} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2/3 \\ -2/3 \\ 2/3 \end{pmatrix}$$

$$b) \begin{pmatrix} u & v \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow{h_2 = h_2 - h_1}$$

$$h_2 = h_2 - h_1$$

É um sistema impossível  
portanto  $x$  não é uma  
combinação linear de

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

$u$  e  $v$ :  $x \neq u \cdot d_1 + v \cdot d_2$ ,

Logo  $x$  não está no plano criado por  $u$  e  $v$ , e nem paralelo a ele,

Portanto a projeção de  $x$  nesse plano sempre será diferente de  $x$ .

### 3) Tomando Estudantes Como Variáveis.

Linha 1  $\Rightarrow$  média = 81,25      Linha 2  $\Rightarrow$  média = 75

Linha 3  $\Rightarrow$  média = 61,25      Linha 4  $\Rightarrow$  média = 68,5      Linha 5  $\Rightarrow$  média = 80

$$X_{\text{centralizado}} := \begin{pmatrix} 8,75 & -1,25 & -21,25 & 13,75 \\ -10 & 0 & 15 & -5 \\ -21,25 & 28,75 & -1,25 & -6,25 \\ +11,5 & -8,5 & -9,5 & +6,5 \\ -20 & 20 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_{L1}^2 = \frac{718}{4} = 179 \therefore \sigma_{L1} = 13,405$$

$$\sigma_{L2}^2 = \frac{350}{4} = 87,5 \therefore \sigma_{L2} = 9,35$$

$$\sigma_{L3}^2 = \frac{1318}{4} = 329,69 \therefore \sigma_{L3} = 18,16$$

$$\sigma_{L4}^2 = \frac{337}{4} = 84,25 \therefore \sigma_{L4} = 9,1788$$

$$\sigma_{L5}^2 = \frac{800}{4} = 200 \therefore \sigma_{L5} = 14,1421$$

$$X_{\text{nonmalizado}} = \begin{pmatrix} 0,65 & -0,09 & -1,59 & 1,03 \\ -1,07 & 0 & 1,6 & -0,53 \\ -1,17 & 1,58 & -0,07 & -0,34 \\ 1,25 & -0,93 & -1,093 & 0,71 \\ -1,41 & 1,41 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Já que as  
variáveis estão  
em Linhas,  
então

$$\text{Cov}X = X \cdot X_{\text{nonmalizado}}^T$$

$$\text{Cov}X = \begin{pmatrix} 4 & -3,79 & -1,16 & 3,27 & -1,06 \\ -3,79 & 4 & 1,32 & -3,38 & 1,51 \\ -1,16 & 1,32 & 4 & -3,11 & 3,89 \\ 3,27 & -3,38 & -3,11 & 4 & -3,08 \\ -1,06 & 1,51 & 3,89 & -3,08 & 4 \end{pmatrix}$$

4) (V) Um conjunto de  $n$  vetores ortogonais em  $\mathbb{R}^m$  é sempre l.i.  
Seos ortogonais não tem como serem linearmente dependentes

(F) Um conjunto de  $n$  vetores l.i. em  $\mathbb{R}^m$  é sempre formado por vetores ortogonais  
Exemplo:  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$ ; ou seja l.i. e não ortogonais.

(F) É possível obter vetores  $v_1, v_2, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n$  l.i.  
Não há como ter mais vetores ortogonais do que o número de espaço existente, logo  $n+1$  vetores já existirão e linearmente dependentes.

(V) Uma base formada pelos vetores l.i.  $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$  gera um subespaço de  $\mathbb{R}^m$ . Pois os vetores l.i. geram um subespaço dentro de  $\mathbb{R}^m$  com tamanho  $\mathbb{R}^n$ , onde os vetores existentes dentro desse espaço seria uma combinação linear dos  $v_1, v_2, \dots, v_n$ .

(F) A projeção de um vetor  $x$  em um subespaço de  $\mathbb{R}^m$  é sempre diferente de  $x$

Caso  $x$  seja paralelo a esse subespaço a projeção de  $x$  será igual a ele mesmo

(F) Seja  $x_s$  a projeção de um vetor unitário  $x \in \mathbb{R}^m$  no subespaço vetorial  $S$ . É possível que  $\|x_s\| > \|x\|$

Não, pois caso  $x$  tenha o mesmo número de coordenadas ou mais que exista no subespaço a se projetar, a

$$\|x_s\| \leq \|x\|.$$