Maschinelles Lernen 05

Prof. Dr. David Spieler - david.spieler@hm.edu Hochschule München

1. Oktober 2019

K-Nearest Neighbors

K-Nearest Neighbors

Das Grundprinzip hinter K-Nearest Neighbors (KNN) kann sowohl für Klassifikation als auch Regression verwendet werden, wir betrachten jedoch nur die Klassifikation. Wir beginnen wieder beim optimalen Bayes-Klassifikator mit den Klassen C_1, \ldots, C_m . Wie gewohnt entscheiden wir uns bei gegebenem $\mathbf{x} \in \mathcal{X}$ für Klasse mit der größten Wahrscheinlichkeit, also

$$f(\mathbf{x}) = \arg\max_{C_i \in \{C_1, \dots, C_m\}} \Pr(y = C_j \mid X = \mathbf{x}).$$

Leider ist jedoch die tatsächliche Funktion

$$Pr(y = C_i \mid X = x)$$

meist nicht bekannt. Im Fall der binären logistischen Regression zum Beispiel hatten wir daher angenommen, dass die Funktion für Features $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ ausreichend gut approximiert werden kann durch

$$\Pr(y = 1 | X = \mathbf{x}) = \frac{e^{\mathbf{w}^T \mathbf{x}}}{1 + e^{\mathbf{w}^T \mathbf{x}}}$$

mit Hilfe der Parameter $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^{d+1}$.

Bei der KNN-Klassifikation wollen wir keine direkte Formel für die Wahrscheinlichkeiten $\Pr(y=C_j|X=x)$ angeben und somit auch ohne Parameter auskommen, welche die Form dieser Funktionen bestimmt. KNN-Klassifikation ist somit eine nicht-parametrische Methode.

Die Idee ist, dass wir uns die alle Punkte $\mathbf{x}^{(i)}$ zusammen mit ihrer Klasse $y^{(i)}$ welche im Trainingsdatensatz

$$\mathcal{T} = \{ (\mathbf{x}^{(i)}, y^{(i)}) \mid 1 \le i \le n \}$$

enthalten sind direkt merken (an Stelle einer Trainingsphase wie in den anderen Methoden üblich).

Für die eigentliche Klassifikation nehmen wir nun an, dass ein zu klassifizierender Datenpunkt x die gleiche Klasse hat, wie die Trainingsdatenpunkte in seiner Nähe.

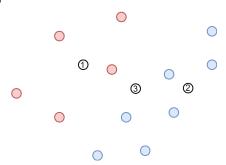


Abbildung 1: KNN-Klassifikation: Punkt 1 gehört wohl wahrscheinlich zur roten Klasse, Punkt 2 zur blauen Klasse und bei Punkt 3 ist die Klasse nicht deutlich erkennbar.

Um genauer zu definieren, was mit Nähe gemeint ist, wollen als Distanzmetrik den euklidischen Abstand zwischen zwei Punkten $\mathbf{x}, \mathbf{x}' \in \mathbb{R}^d$ definieren als

$$\mathsf{dist}(\mathbf{x},\mathbf{x}') = ||\mathbf{x} - \mathbf{x}'||_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^d (\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_i')^2}.$$

Gegeben eine Menge von Trainingspunkten

$$\mathcal{T} = \{ (\mathbf{x}^{(i)}, y^{(i)}) \mid 1 \le i \le n \}$$

und einen Punkt x definieren wir mit

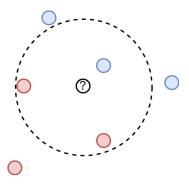
$$\mathcal{N}^k(\mathsf{x}) \subseteq \mathcal{T}$$

die Menge der k Trainingspunkte $(\mathbf{x}^{(i)}, y^{(i)}) \in \mathcal{T}$ mit der geringsten Distanz dist $(\mathbf{x}, \mathbf{x}^{(i)})$ zum Punkt \mathbf{x} . Logischerweise gilt

$$|\mathcal{N}^k(\mathbf{x})| = k.$$

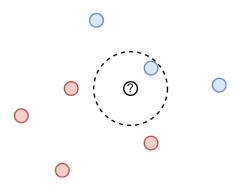
Wir können nun die Wahrscheinlichkeit der Klassenzugehörigkeit eines Punktes zu einer Klasse im Sinne der KNN-Klassifikation definieren als

$$\Pr(y = C_j | X = \mathbf{x}) = \frac{|\{(\mathbf{x}^{(i)}, y^{(i)}) \in \mathcal{N}^k(\mathbf{x}) | y^{(i)} = C_j\}|}{k}.$$



$$\Pr(y = C_r | X = \mathbf{x}) = \frac{2}{3}, \Pr(y = C_b | X = \mathbf{x}) = \frac{1}{3}$$

Abbildung 2: Beispiel KNN-Klassifikation mit zwei Klassen und k = 3.



$$\Pr(y = C_r | X = \mathbf{x}) = 0, \Pr(y = C_b | X = \mathbf{x}) = 1$$

Abbildung 3: Beispiel KNN-Klassifikation mit zwei Klassen und k = 1.

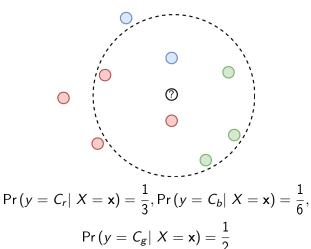


Abbildung 4: Beispiel KNN-Klassifikation mit drei Klassen und k = 6.

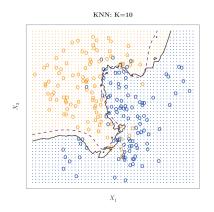


Abbildung 5: Beispiel einer binären Klassifikation mit Hilfe KNN (k=10). Die gelernte KNN-Entscheidungsgrenze approximiert die des optimalen Bayes Klassifizierer relativ gut. Abbildung entnommen aus [JWHT14].

K-Nearest Neighbors Methoden besitzen normalerweise einen einzigen Hyperparameter $k \in \mathbb{N}$, welcher maßgeblich die Leistung beeinflußt. Ziel sollte daher sein, den Hyperparameter k zu optimieren, um

- die Fehlerrate auf dem Testdatensatz zu minimieren bzw. äguivalent dazu,
- die Genauigkeit zu maximieren.

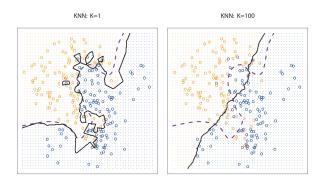


Abbildung 6: Auswirkungen der Wahl des Hyperparameters k in KNN. Ist k zu gering, werden die Trainingsdaten zu stark auswendig gelernt und es kommt zur Überanpassung. Ist k zu hoch, ist das Model nicht flexibel genug und es kommt zur Unteranpassung. Abbildung entnommen aus [JWHT14].

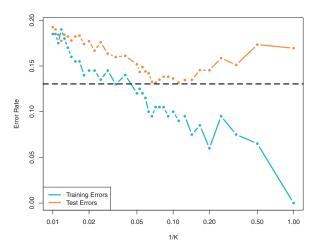


Abbildung 7: Die Fehlerrate auf den Test- und Trainingsdaten in Abhängigkeit von k. Abbildung entnommen aus [JWHT14].

Eine effiziente Implementierung von KNN ist algorithmisch herausfordernd und ist immer noch Stand der Forschung. Ein naiver Ansatz ist es bei jeder von t Klassifikationen, die euklidischen Abstände zu allen n Trainingsdaten zu berechnen und danach zu ordnen, um die k nächsten Punkte zu berechnen. Angenommen, t ist in der Größenordnung von n, dann hat ein solcher Algorithmus eine Laufzeitkomplexität von

$$\mathcal{O}(n^2 \cdot \log n)$$

was meist durch effiziente Datenstrukturen und Algorithmen in der Praxsis rediziert wird.

K-Nearest Neighbors References



G. James, D. Witten, T. Hastie, and R. Tibshirani, An introduction to statistical learning: With applications in r, Springer Publishing Company, Incorporated, 2014.