Zusammenfassung

 ${\it Maschinelles \ Lernen} \\ {\it WS \ 19/20}$

November 28, 2019

Grundlagen

1.1 Lineare Algebra

1.1.1 Skalarprodukt

- Vektoren $x, y \in \mathbb{R}^n$: $x \circ y = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i = x^T y$ $-\begin{bmatrix} 1\\2 \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} 3\\4 \end{bmatrix} = 1 \cdot 3 + 2 \cdot 4 = 11$

1.1.2 Vektornorm

 $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ mit

- $f(x) = 0 \Rightarrow x = 0$
- $f(x+y) \le f(x) + f(y)$ (Dreiecksgleichung)
- $f(\alpha x) = |\alpha| f(x)$

- L_1 -Norm: $||x||_1 = \sum_i |x_i|$ - L_2 -Norm: $||x||_2 = \sqrt{\sum_i x_i^2}$ (euklidische Norm)

Matrizen 1.1.3

-
$$m$$
 Zeilen und n $Spalten$ $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} A_{11} & \dots & A_{1n} \\ A_{m1} & \dots & A_{mn} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}$

$$- \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} g & h \\ i & j \\ k & l \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ag + bi + ck & ah + bj + cl \\ dg + ei + fk & dh + ej + fl \end{bmatrix}, I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

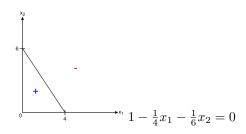
- $A^{-1}A = I$ (Matrizen mit linear abhängigen Zeilen oder Spalten (niedriger Rang) sind nicht invertierbar)

Hyperebene

- $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ erfüllen Gleichung $w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_d x_d = 0 \ (w_0 + w^T x_d = 0)$

- d = 1: Skalar $(w_0 + w_1x_1)$, d = 2: Gerade $(w_0 + w_1x_1 + w_2x_2)$, d = 3: Ebene

- Für einen Punkt x entscheidet das Vorzeichen $sgn(w_0 + w^Tx) \in \{-1, 0, 1\}$ auf welcher Seite der Hyperebene er liegt (bzw. ob er auf ihr liegt)



2

1.2 Statistik

• Durchschnittswert: (Summe über alle Zeilen) / (Anzahl an Zeilen)

• Standardabweichung: Wurzel ver Varianz

• 25%-Quantile: 25% aller Werte sind kleiner als dieser Wert

• 50%-Quantile: 50% aller Werte sind kleiner als dieser Wert (= Median)

• 75%-Quantile: 75% aller Werte sind kleiner als dieser Wert

1.3 Analysis

1.3.1 Kettenregel

- Wenn
$$z$$
 von y und y von x abhängt, dann gilt: $\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \frac{dy}{dx}$ - $f(x) = g(h(x)) = \frac{1}{2} \cdot (x_1 - x_2)^2 \rightarrow g(x) = \frac{1}{2} x^2$ und $h(x) = x_1 - x_2$ - $\frac{df}{dx_2} = \frac{dg}{dh} \frac{dh}{dx^2} = h(x)(-1) = -(x_1 - x_2) = x_2 - x_1$

1.3.2 Partielle Ableitung

$$f(x) = 2x_1^3 - 5x_2^2 + 3, \ \frac{df}{dx_1} = 6x_1^2, \ \frac{df}{dx_2} = -10x_2$$

1.3.3 Gradient

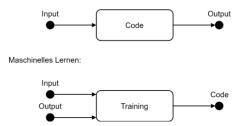
$$\nabla f = \begin{bmatrix} \frac{df}{dx_1} \\ \vdots \\ \frac{df}{dx_n} \end{bmatrix}, f(x) = 2x_1^3 - 5x_2^2 + 3, \nabla f = \begin{bmatrix} 6x_1^2 \\ -10x_2 \end{bmatrix}$$

Was ist maschinelles Lernen 1.4

1.4.1 Paradigmenwechsel

Es ist schwierig, den entsprechenden Programmcode manuell zu schreiben, daher wird ein anderes Paradigma verwendet:

Traditionelle Programmierung:



Drei verschiedene Lernmethoden

- Überwachtes Lernen (Supervised Learning)
- Unüberwachtes Lernen (Unsupervised Learning)
- Bestärkendes Lernen (Reinforcement Learning)

1.5 Überwachtes Lernen

- Ziel: finden einer Funktion $f:X\to Y$ wobei X auch Features / Prädiktoren und Y auch Responses genannt werden
- $X = \mathbb{R}^d$ (d-dimensionaler Vektorraum) mit $d \in \mathbb{N}$
- Eine perfekte Abbildung ist nicht möglich, es treten reduzierbare Fehler (z.B. durch eine bessere Funktion f) und nicht reduzierbare Fehler (z.B. Messfehler in Eingabedaten) auf
 - Vorhersage: y = f(x) optimieren wobei f auch Blackbox sein kann
 - Inferenz: Interpretierbarkeit von f steht im Vordergrund (Welche Prädiktoren sind für welche Response verwantwortlich)
 - Parametrische Methoden: Annahme einer parametrisierten Struktur von f dessen Parameter mit Hilfe von Daten bestimmt werden
 - Nicht-parametrische Methoden: Keine Annahme einer Struktur von f sondern möglichst direkte Definition mit Hilfe von Daten
- Menge X und Y bekannt, genaue Abbildung f kann aber nur anhand von Beispielen $D=\{(x^i,y^i)|x^i\in X,y^i\in Y,1\leq i\leq n\}$ (Trainingsdatensatz bzw. gelabelte Daten) erahnt werden

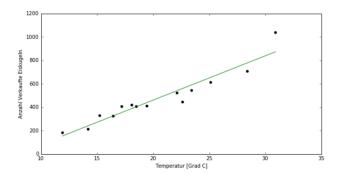
1.5.1 Beispiel Klassifikation

- Wenn Y diskrete Menge $\{C_1,...,C_k\}$ für $k\in\mathbb{N}$ dann handelt es sich um ein Klassifikationsproblem, $C_1,...,C_k$ sind dann Klassen / Kategorien

- |Y|=2 (Binäre Klassifikation) mit $f:\mathbb{R}\to\{$ angenehm, unangenehm $\}$ (Temperaturklassifikation)
- |Y|=5 (Mehrklassen-Klassifikation) mit $f:\mathbb{R}\to\{\text{frostig, kalt, angenehm, warm, heiß}\}$

1.5.2 Beispiel Regression

- Wenn Ykontinuierliche Menge, d.h. $Y\subseteq \mathbb{R},$ dann handelt es sich um ein Regressionsproblem
- Interesse an quantitativen Aussagen



- Ausgabemenge Ykann auch mehrdimensional sein (z.B. {gut, schlecht} \times {günstig, normal, teuer})

1.6 Unüberwachtes Lernen

- Mehrwert erhalten ohne Zuhilfenahme von gelabelten Daten
- Man geht von Menge an Daten $D=\{x^i|x^i\in X, 1\leq i\leq n\}$ aus und versucht mehr über Beschaffenheit von X herauszufinden
- z.B. Verteilung von X bei Sprachmodellen, Dimensions reduktion zur Verbesserung von überwachten Lernverfahren

1.7 Datenvisualisierung

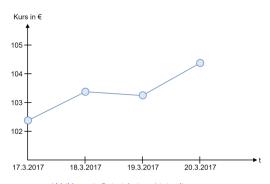


Abbildung 6: Beispiel eines Liniendiagramms.

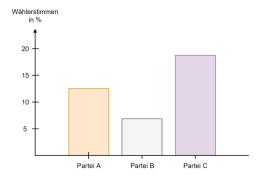


Abbildung 7: Beispiel eines Balkendiagramms.

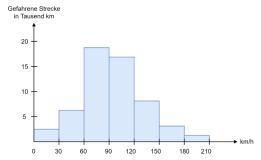


Abbildung 8: Beispiel eines Histogramms – eines speziellen Balkendiagramms.

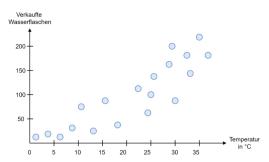
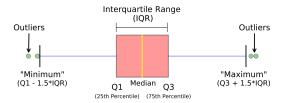


Abbildung 9: Beispiel eines Streudiagramms.

1.7.1 Boxplot



- Zwischen dem linken waagerechten Strich (Minimum) und dem rechten waagerechten Strich (Maximum) liegen 99.3%aller Daten
- Die Outliersan den beiden Enden sind die letzten 0.7%
- Der Abstandsfaktor (hier 1.5) ist frei wählbar
- Sollte der Punkt $Q1-1.5\cdot IQR$ bzw. $Q3+1.5\cdot IQR$ nicht existieren wird der Strich auf den nächst-näheren Punkt gesetzt

1.8 Datenvorverarbeitung

Bevor ein Modell erstellt und trainiert werden kann, müssen Daten durch

- Auswahl: Nur für den Anwendungsfall relevante Daten verwenden
- Aufbereitung

Dateiformat (Tabellen, BigData)

Bereinigung von unvollständigen oder ungültigen Daten

Repräsentative Auswahl bei langer Laufzeit / großem Speicheraufwand

 $\bullet \quad Transformation$

Features in geeigneten Wertebereich bringen ([0, 1])

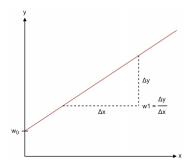
Zerlegen in sinnvolle Features

Aggregation mehrerer Features

Lineare Regression

Lineare Regression im Eindimensionalen 2.1

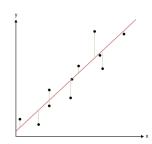
- $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ mit $f_w(x) = w_1 x + w_0$ - $w = (w_0, w_1)^T \in \mathbb{R}^2$ sind die Parameter des Modells



- Wie mit Daten $D = \{(x^i, y^i) \in \mathbb{R}^2 | 1 \le i \le n\}$ die besten Parameter von fbestimmen?

2.1.1 Lösungsverfahren

- Quadratischen Fehler (Residual Sum of Squares) mit $RSS(w) = \sum_{i=1}^{n} (y^i - f_w(x^i))^2$ bestimmen



- Zur besseren Vergleichbarkeit verwendet man oft die normalisierte Variante
- Mean Squared Error: $MSE(w) = \frac{1}{n} \cdot RSS(w)$ (n = Anzahl Trainingsdaten) Die beste Funktion durch Minimierung des Fehlers finden $\Rightarrow w^* = \arg\min E(w) = \arg\min \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y^i f_w(x^i))^2$
 - \bullet Ableitung von E(w) gleich Null setzen und Gleichungssystem lösen

•
$$\nabla E(w) = \begin{bmatrix} \frac{dE(w)}{dw_0} \\ \frac{dE(w)}{dw_1} \end{bmatrix} = 0$$

$$\frac{dE(w)}{dw_0} = -\sum_{i=1}^n y^i + w_1 \cdot \sum_{i=1}^n x^i + n \cdot w_0$$

$$\frac{dE(w)}{dw_1} = -\sum_{i=1}^n x^i y^i + w_1 \cdot \sum_{i=1}^n x^i x^i + w_0 \cdot \sum_{i=1}^n x^i$$

• Gleichungssystem mit zwei Gleichungen und zwei Unbekannten lösbar, aber numerisch ungenau bei großen Matrizen

8

2.1.2 Gradientenabstiegsverfahren

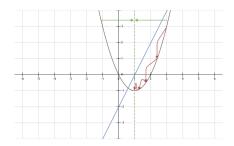


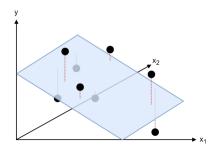
Abbildung 5: Gradientenabstiegsverfahren auf f(x) = x(x-2)

- Iterativ einem Bruchteil der negativen Ableitung: $-\eta f'(x) = \eta \cdot (2-2x)$ folgen
- Lernrate η hat direkten Einfluss auf Konvergenz (zu klein \Rightarrow viele Schritte, zu groß \Rightarrow Oszillation)

$$\begin{array}{lll} w0 = 0\,, & w1 = 0 \\ for & (x\,,\,\,y) & in \,\,D \\ dw0 += -y\,+\,w1*x\,+\,w0 \\ dw1 += -xy\,+\,w1*x*x\,+\,w0*x \\ end & for \\ w0 += -eta*dw0 \\ w1 += -eta*dw1 \end{array}$$

2.2 Mehrdimensionale Lineare Regression

- $X = \mathbb{R}^d$ und $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ sowie $f_w(x) = \sum_{i=1}^d w_i x_i + w_0$ mit Parametern $w = (w_0, w_1, ..., w_d)^T \in \mathbb{R}^{d+1}$ - Kompaktere Schreibweise mit $x_0 = 1$: $f_w(x) = \sum_{i=1}^d w_i x_i + w_0 = w^T x$



- Im Mehrdimensionalen wird eine Hyperebene, im dreidimensionalen eine Ebene, im Raum so positioniert, dass der Abstand zu den Datenpunkten minimiert wird

- Angepasste Fehlermetrik
$$E(w) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y^i - f(x^i))^2$$
 mit $\nabla E(w) = \begin{bmatrix} \frac{dE(w)}{dw_0} \\ \frac{dE(w)}{dw_1} \\ \dots \\ \frac{dE(w)}{dw_d} \end{bmatrix}$

$$\begin{array}{l} dw \, = \, 0 \\ for \, (x , \, y) \ in \ D \\ dw \, + = \, - (y \, - \, f \, (x) \, * \, gradF \, (x)) \\ end \, for \\ w \, + = \, -et \, a \, * dw \end{array}$$

wobei grad
F(x) =
$$\nabla f(x) = \begin{bmatrix} 1 \\ x_1 \\ \dots \\ x_d \end{bmatrix}$$

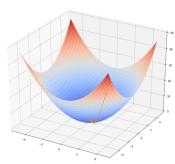


Abbildung 9: Gradientenabstiegsverfahren im mehrdimensionalen Raum bei der Funktion $f(\mathbf{x}) = \mathbf{x}_1^2 + \mathbf{x}_2^2$.

2.3 Genauigkeit

- Wie gut ist das durch das Gradientenabstiegsverfahren gefundene Modell?
- \Rightarrow Quadratischer Fehler RSS oder mittlerer quadratischer Fehler MSE
- Letzterer ist unabhängig von der Anzahl an Trainingsdaten allerdings gibt es keine allgemein gültige Skala da diese vom Wertebereich der y-Werte abhängt

2.3.1 R^2 Statistik

- Definiert über den quadratischen Gesamtfehler $TSS = \sum_{i=1}^n (y^i \bar{y})^2$ $\bar{y} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n y^i \Rightarrow R^2(w) = \frac{TSS RSS(w)}{TSS} = 1 \frac{RSS(w)}{TSS}$ TSS misst die komplette Varianz in den Ausgabedaten y^i
- TSS-RSS(w) misst die durch das Modell mit Parametern w erklärte Varianz
- R^2 misst die komplette Varianz des Modells und ist $\in [0,1]$
 - \bullet R^2 nahe 1 zeugt von einem passenden Model das die Daten gut erklärt (viele Datenpunkte liegen auf der Geraden bzw. Hyperebene)

- R^2 nahe 0 bedeutet, dass das Modell die Daten schlecht erklärt (umso weiter entfernt die Datenpunkte von der Hyperebene sind umso näher ist R^2 bei 0)
- R^2 ist unabhängig von Anzahl an Trainingsdaten UND dem Wertebereich
- Allgemeine Aussage ab welchem R^2 -Wert das Modell gut ist, ist nicht möglich. Hängt vom Anwendungsfall (Medizin / Physik) ab

2.4 Interpretierbarkeit

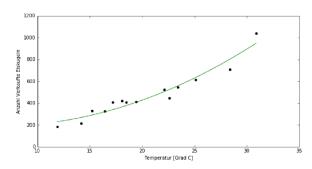
- Die Parameter w von Linearen Regressionsmodellen sind interpretierbar:
 - $w_i > 0$: positiver Zusammenhang, steigt x_i um m so steigt y um $m \cdot |w_i|$
 - $w_i nahe0$: kein linearer Zusammenhang zwischen x_i und y
 - $w_i < 0$ negativer Zusammenhang, steigt x_i um m so sinkt y um $m \cdot |w_i|$

2.5 Nichtlineare Zusammenhänge

- Mit der mehrdimensionalen linearen Regressions lassen sich auch nichtlineare Zusammehänge lernen
- Mit Funktion $\Phi: \mathbb{R} \to \mathbb{R}^d$ wird ein Basiswechsel vollzogen
 - Die Konkatenation von $\Phi: \mathbb{R} \to \mathbb{R}^d$, $\Phi(x) = (x, x^2)^T$ und $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$, $f(x) = w_2 x_w + w_1 x_1 + w_0$ durch $f \circ \Phi$ erlaubt Darstellung der quadratischen Funktion $(f \circ \Phi)(x) = f(\Phi(x)) = w_2 x^2 + w_1 x + w_0$
 - $\Phi: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^5, \Phi(x) = (x_2, x_1, x_1 x_2, x_2^2, x_1^2)^T$ und $f: \mathbb{R}^5 \to \mathbb{R}, f(x) = \sum_{i=1}^5 w_i x_i + w_0 \text{ ergibt } (f \circ \Phi)(x) = f(\Phi(x)) = w_5 x_1^2 + w_4 x_2^2 + w_3 x_1 x_2 + w_2 x_1 + w_1 x_2 + w_0$

2.5.1 Beispiel

- Annahme eines quadratischen Zusammenhangs $f(x) = w_2 \cdot x^2 + w_1 \cdot x + w_0$



2.5.2 Richtiger Grad

- Mit der mehrdimensionalen Regression, dem Basiswechsel und Gradientenabstiegsverfahren ist es möglich, ein Polyon n-ten Grades an n Datenpunkte zu fitten

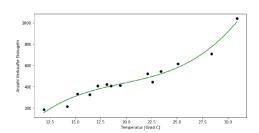


Abbildung 12: Lineare Regression eines Polynoms 3-ten Grades an die Eisverkaufdaten durch Basiserweiterung. Gewichte $\mathbf{w} \approx (-1853, 307, -14.6, 0.247)^T$

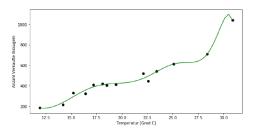


Abbildung 13: Lineare Regression eines Polynoms 12-ten Grades an die Eisverkaufdaten durch Basiserweiterung. Gewichte $\mathbf{w}=(0,-0.0000457,-0.0000496,-0.0000570,-0.000489,-0.00297,-0.00977,0.00256,-0.000271,0.000152,-0.000000471,0.000000000777,-0.000000000530)^T$

- Mit höherer Modellkomplexität (Grad und Koeffizienten des Polynoms) kommt es zu
 - Numerischen Problemen
 - Overfitting: Das Modell passt sich zu sehr an die Daten an und ist nicht mehr in der Lage zu generalisieren → Schlechte Leistung in der Praxis

2.6 Trainings- und Testdaten

- Datensatz D wird in zwei disjunkte Teile T und V aufgeteilt
- Trainingsdatensatz T wird für das Lernen verwendet
- Testdatensatz V enthält ungesehene Daten zur Validierung der Praxistauglichkeit
 - \bullet Ein hoher Fehler auf T lässt auf Unteranpassung schließen (zu geringe Modellkomplexität, zu wenig Daten)
 - $\bullet\,$ Ein geringer Fehler auf Taber hoher Fehler auf V bedeutet Überanpassung \to Komplexität verringern

2.7 Optimierung von Hyperparametern

- Lineare Regression auf Polynomen mit Gradientenabstiegsverfahren besitzt
 - Lernrate η : Einfluss auf Modellkomplexität
 - Anzahl Lernschritte: Je geringer desto unwahrscheinlicher ist Überanpassung, allerdings Unteranpassung wiederum möglich
- \bullet Polynomgrad Zu Hoch \to Überanpassung, zu niedrig \to Unteranpassung als Hpyerparameter

2.7.1 Rastersuche

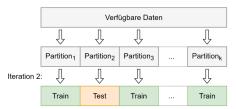
- Durchsuchen des Hyperparameterraums entweder
 - Entlang eines gleichmäßigen Rasters mit linearer oder logarithmischer Skala
 - Entlang eines zufälligen Rasters mit uniformer oder logarithmischer Skala
- Verfeinern der Suche durch Rekursion

2.7.2 Validierungsdaten

- Sollen die Hyperparameter des Modells optimiert werden, werden die verfügbaren Daten D in Trainingsdaten, Validierungsdaten und Testdaten aufgeteilt.
- Die Hyperparameter werden mit dem Validierungsdatensatz optimiert Endgültige Performance des Modells wird auf den Testdaten bestimmt

2.7.3 Kreuzvalidierung

- Zerteilen des Datensatzes in k Partitionen, ws wird nun k-mal trainiert
- Mit jeder Iteration i wird eine andere Partition i getestet
- Die Restlichen Partitionen dienen als Trainingsdaten
- Final wird die ausgewählte Leistungsmetrik über k Iterationen gemittelt



2.7.4 Ridge Regression

- Verhindern von Überanpassung durch Bestrafung von w für exzessive Werte mit angepasster Fehlerfunktion $E(w) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n (y^i f_w(x^i))^2 + \alpha ||w||^2$
- Hyperparamter $\alpha \in \mathbb{R} \geq 0$ ist ein weiterer Freiheitsgrad mit dem sich der Polynomgrad stufenlos einstellen lässt

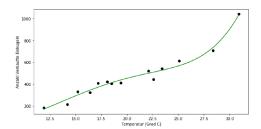


Abbildung 16: Ridge Regression eines Polynoms 5-ten Grades an die Eisverkaufdaten durch Basiserweiterung, $\alpha = 10$.

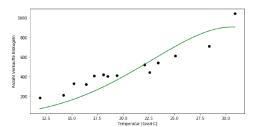


Abbildung 17: Ridge Regression eines Polynoms 5-ten Grades an die Eisverkaufdaten durch Basiserweiterung, $\alpha=10^{10}$.

- $\alpha = 0$: klassische Regression
- \bullet $\alpha>0$: Normaler Wirkungsbereich, mit wachsendem α werden wimmer weiter eingeschränkt und der effektive Polynomgrad sinkt
- $\bullet \ \lim \, \alpha \to \infty \colon \, f(x) = 0$ da Parameter $\lim \, w \to 0$

Logistische Regression

3.1 Klassifikation

3.1.1 Lineare Regression

- Lineare Regression als Klassifikator zu verwenden: $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ mit $f(x)=w_1x+w_0$

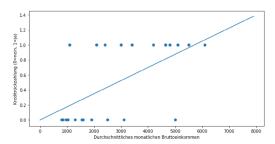


Abbildung 2: Lineares Regressionsmodell zur Bestimmung der Kreditwürdigkeit.

- Im Beispiel: x= Monatseinkommen, f(x)= Kunde kreditwürdig ja / nein, ABER:

- \bullet Diskrete Ausgabewerte (Klasse 0 / 1) wird nicht eingehalten, Ausgabe nimmt alle Werte in [-0.0014, 1.4] an
- Interpretation von f(x) als Wahrscheinlichkeit auch nicht möglich da f(0) = -0.0014 < 0 und f(8000) = 1.4 > 1

3.1.2 Logistische Regression

- Idee: Wahrscheinlichkeit der Klassenzugehörigkeit aufgreifen aber Wertebereich von f mit Hilfe der logistischen Funktion

$$logistic(x) = \frac{e^x}{1 + e^x}$$

unter Kontrolle bekommen

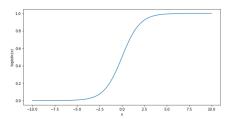


Abbildung 3: Logistische Funktion.

- Kombination der Linearen Regression $f(x) = w_1 x + w_0$ mit der logistischen Funktion

$$p(x) = logistic(f(x)) = \frac{e^{w_1 x + w_0}}{1 + e^{w_1 x + w_0}}$$

15

$$p(x) \in (0,1) \forall x \in \mathbb{R}$$

- p(x) ist die Wahrscheinlichkeit, dass x zur Klasse 1 gehört:

$$p(x) = Pr(y = 1|X = x)$$

- x gehört zur Klasse 0 mit Wahrscheinlichkeit 1 - p(x):

$$Pr(y = 0|X = x) = 1 - Pr(y = 1|X = x) = 1 - p(x)$$

3.2 Maximum Likelihood

Parameter der Modells werden so bestimmt, dass die Wahrscheinlichkeit, dass das Modell die Daten generiert, maximiert wird

3.2.1 Beispiel Münzwurf

- Eine Münze zeigt mit unbekannter Wahrscheinlichkeit $w \in [0,1]$ Kopf und mit Wahrscheinlichkeit (1-w) Zahl
- Münze wird n-mal geworfen, die Wahrscheinlichkeit, k-mal Kopf zu erhalten ist

$$L(w) = w^k (1 - w)^{n-k}$$

- L(w) wird Likelihood genannt, man sucht: $arg\ max\ L(w)$ Maximum finden durch Ableiten
 - $\frac{dL(w)}{dw} = kw^{k-1} \cdot (1-w)^{n-k} + w^k(n-k)(1-w)^{n-k-1} \cdot (-1)$ $= w^{k-1} \cdot (1-w)^{n-k-1} \cdot [k(1-w) (n-k) \cdot w]$

anschließend gleich Null setzen

- $\frac{dL(w)}{dw} = 0 \Leftrightarrow w = 0 \lor w = 1 \lor w = \frac{k}{n}$
- $\bullet \ k(1-w)-w\cdot (n-k)=0 \Leftrightarrow k-wk-wn+wk=0 \Leftrightarrow k-wn=0 \Leftrightarrow w=\tfrac{k}{n}$

und Überprüfen von

- $w = 0 : L(0) = 0^k (1-0)^{n-k} = 0$
- $w = 1: L(1) = 1^k (1-1)^{n-k} = 0$
- $w = \frac{k}{n} : L(\frac{k}{n}) = (\frac{k}{n})^k \cdot (1 \frac{k}{n})^{n-k} > 0$ für k > 0 und $k \neq n$

Die Maximum Likelihood Schätzung ist demnach $w = \frac{k}{n}$

3.2.2 Beispiel Logistische Regression

Die Likelihood ist wie folgt definiert

$$L(w) = \prod_{i=1}^{n} \begin{cases} p(x^{i}) & \text{falls } y^{i} = 1\\ 1 - p(x^{i}) & \text{falls } y^{i} = 0 \end{cases} = \prod_{i|y^{i}=1} p(x^{i}) \cdot \prod_{i|y^{i}=0} (1 - p(x^{i}))$$

Anstatt das Maximum mit Hilfe der Ableitung zu finden, kann auch das Minimum des negativen Logarithmus gesucht werden

$$-log(L(w)) = -\sum_{i|y^i=1} log(p(x^i)) - \sum_{i|y^i=0} log(1 - p(x^i))$$

und Ableiten

$$\frac{d(-log(L_w))}{dw_j} = -\sum_{i|y^i=1} \frac{\frac{dp(x^i)}{dw_j}}{p(x^i)} + \sum_{i|y^i=0} \frac{\frac{dp(x^i)}{dw_j}}{1 - p(x^i)}$$

$$\frac{dp(x)}{dw_j} = \frac{d}{dw_j} \cdot \frac{e^{w_1 x + w_0}}{1 + e^{w_1 x + w_0}} = \frac{e^{w_1 x + w_0}}{(1 + e^{w_1 x + w_0})^2} \begin{cases} 1 & \text{falls } j = 0 \\ \mathbf{x} & \text{falls } j = 1 \end{cases}$$

$$1 - p(x) = \frac{1}{1 + e^{w_1 x + w_0}}$$

$$\frac{dp(x)}{dw_j} = \frac{1}{p(x)} \cdot \frac{dp(x)}{dw_j} = \frac{1 + e^{w_1 x + w_0}}{e^{w_1 x + w_0}} \cdot \frac{e^{w_1 x + w_0}}{(1 + e^{w_1 x + w_0})^2} = (1 - p(x)) \begin{cases} 1 & \text{falls } j = 0 \\ \mathbf{x} & \text{falls } j = 1 \end{cases}$$

$$\frac{\frac{dp(x)}{dw_j}}{1 - p(x)} = \frac{1}{1 - p(x)} \cdot \frac{dp(x)}{dw_j} = (1 + e^{w_1 x + w_0}) \cdot \frac{e^{w_1 x + w_0}}{(1 + e^{w_1 x + w_0})^2} = p(x) \begin{cases} 1 & \text{falls } j = 0 \\ x & \text{falls } j = 1 \end{cases}$$

Zusammenfassend

$$\frac{d(-log(L(w)))}{dw_0} = -\sum_{i|y^i=1} (1 - p(x^i)) + \sum_{i|y^i=0} p(x^i)$$

$$\frac{d(-log(L(w)))}{dw_1} = -\sum_{i|y^i=1} (1 - p(x^i)) \cdot x^i + \sum_{i|y^i=0} p(x^i) \cdot x^i$$

 Mit dem Gradientenabstiegsverfahren erhält man für das Beispiel der Kreditvergabe

 $\mathbf{w}_0 = -1.25238942, \mathbf{w}_1 = 0.000542.$

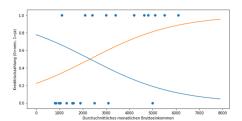


Abbildung 4: Kreditbeispiel: Wahrscheinlichkeit für die Rückzahlung (orange) p(x) bzw. Nicht-Rückzahlung (blau) 1-p(x).

3.3 Bayes Klassifikator

- Der Kredit wird also genau dann ausgegeben, wenn die Wahrscheinlichkeit, dass er zurück gezahlt wird größer ist, als dass er es nicht wird
- Der Bayes Klassifikator weißt jeder Beobachtung $x \in X$ die wahrscheinlichste Klasse zu: $f(x) = arg\ max\ Pr(y=y*|X=x)$
- Im Beispiel liegt die Entscheidungsgrenze bei 2300EUR

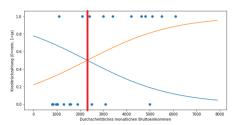


Abbildung 5: Kreditbeispiel: In Rot ist nun die Entscheidungsgrenze zwischen den beiden Klassen eingezeichnet.

3.4 Mehrdimensionale Logistische Regression

- Für $x \in \mathbb{R}^d$ wird das Modell beschrieben durch $p(x) = \frac{e^{w^T x}}{1 + e^{w^T x}}$
- Der Gradient aus der negativen, logarithmierten Likelihood ergibt sich durch

$$\frac{d(-log(L(w)))}{dw_j} = -\sum_{i|y^i=1} (1 - p(x_j^i)) \cdot x_j^i + \sum_{i|y^i=0} p(x_j^i) \cdot x_j^i$$

3.5 Nichtlineare Logistische Regression

- Mit der Basiserweiterung $\Phi: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^{'}$ und der mehrdimensionalen Logistischen Regression können auch nichtlineare Klassifikatoren gelernt werden

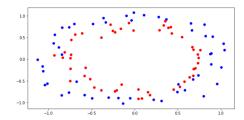


Abbildung 6: Zweidimensionaler Datensatz mit zwei Klassen, die nicht linear trennbar sind.

- Mit der Basiserweiterung $\Phi(x)=(x_1^2,x_2^2)$ kann ein Logistisches Regressionsmodell gelernt werden, das die beiden Klassen trennt

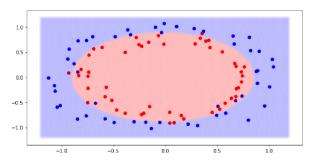


Abbildung 7: Zweidimensionaler Datensatz mit zwei Klassen, die nichtlinear (Kreis) trennbar sind.

3.6 Leistungsmetriken

		prediction	
		+	-
truth	+	true ✓ positive tp	false × negative fn
	-	false × positive	true ✓ negative tn

Abbildung 8: Wahrheitsmatrix der binären Klassifikation.

- \bullet Genauigkeit (accuracy) $\frac{tp+tn}{tp+tn+fp+fn}$: Ist der Anteil der korrekt klassifizierten Daten am Gesamtdatensatz. Es wird versucht, die Genauigkeit zu maximieren
- Fehlerrate $\frac{fp+fn}{tp+tn+fp+fn}=1$ Genauigkeit: Gegenteil der Genauigkeit. Wird minimiert.

- Präzision (precision) $\frac{tp}{tp+fp}$: Anteil der korrekt positiv vorhergesagten Datensätze an der Gesamtheit der als positiv vorhergesagten Datensätze
- \bullet Trefferquote (recall) $\frac{tp}{tp+fn}$: Anteil der korrekt positiv vorhergesagten Datensätze an der Gesamtheit der echt positiven Datensätze

Präzision und Trefferquote werden maximiert, allerdings muss üblicherweise ein Kompromiss getroffen werden.

Es kommt außerdem auf den Anwendungsfall an, welche Leistungsmetrik verwendet werden sollte:

- Medizinische Tests: Positiv bedeutet *krank* (z.B. HIV positiv), dann sollte ein Test einen hohen Recall haben
- Spam-Erkennung: Positiv bedeutet gewollte E-Mail, dann sollte ein Spam-Erkenner eine hohe Precision haben

3.6.1 Beispiel steigende Kurse an der Börse

Man setzt auf steigende Kurse immer dann wenn das Modell *up* vorhersagt. Es ist wichtig zu wissen, wie oft das Modell relativ gesehen richtig liegt.

- Die Präzision bezieht sich auf den Anteil der korrekt vorhergesagten positiven Renditen. Auf diesen Wert sollte man achten.
- Die Genauigkeit besagt in diesem Fall lediglich, welcher Anteil der Vorhersagen richtig war, unabhängig ob *up* oder *down*
- Die Trefferquote besagt, welcher Anteil der positiven Renditen tatsächlich auch korrekt vorhergesagt wurde