Drahtlose Netzwerke

1.1.1 Grundlagen

Wireless Host (Drahtloser Teilnehmer): Endystem auf dem die Applikation läuft (stationär oder mobile), z.B. Smartphone, PC

Wireless Link (Drahtlose Verbindung): Verbindet Teilnehmer direkt oder per Basisstation (Abdeckung, Datenrate)

Basisstation (Base Station): Überträgt Datenpakete zwischen drahtgebundenem zu drahtlosem Netzwerk,

meist mit drahtgebundenem Netzwerk verbunden (WLAN Access Point, UMTS Basisstation)

Drahtloses Infrastruktur Netzwerk: Netzwerkteilnehmer sind über Basisstation mit dem Netz verbunden

Drahtloses Ad-Hoc Netzwerk: Keine Infrastruktur (Basisstationen), Teilnehme bilden das Netz selbst.

Nachteile: passive Teilnehmer haben trotzdem Stromverbrauch, eigene Daten landen auf fremden Mobiltelefonen und höhere Latenz

Single-Hop: Genau ein wireless Link

Multi-Hop: Übertragung geht über mehrere wireless Links in Folge

			Despice fur bright and water-frop			
Übliche Datenraten			Single Hop	Multiple Hops		
	0.56 Mb/s 4 Mb/s 5 - 11 Mb/s 54 Mb/s 200 Mb/s	Infrastruktur	Host verbindet sich mit Basisstation	Host muss möglicherweise durc		
GSM (2G) UMTS (3G) LTE (4G) und 802.11b 802.11ag 802.11n			(Wifi, zellulare Netzwerke)	mehrere drahtlose Geräte um sich mit		
			und diese dann mit dem Internet	dem Internet zu verbinden: $Mesh\ Net$		
		Keine Infrastruktur	Keine Basisstation und auch keine Verbindung zu weiterem Internet (z.B. Bluetooth)	Keine Basisstation und auch		
				keine Verbindung zu weiterem		
				Internet. Muss durch mehrere		
				drahtlose Geräte: MANET, VANET		

Herausforderungen bei drahtloser Übertragung

- Teilnehmer zeitweise nicht erreichbar (Funkloch)
- IP-Adresse ändert sich
- ullet Höhere Anzahl an Übertragungsfehlern durch Inteferenz (Störung durch andere Teilnehmer) oder Dämpfung ullet Bessere Fehlerbehandlung
- Kurzer Paketverlust führt bei TCP zu angeblicher Netzüberlastung (obwohl nur kurzzeitige Störung)
- Medium kann abgehört werden
- ullet Mehrwege-Ausbreitung: Signale werden an unterschiedlichsten Oberflächen reflektiert o Am Empfänger sowohl konstruktive als auch destruktive Überlagerung möglich

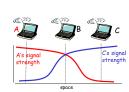
⇒ Funkkanal ist zeit- und ortsvariant!

Modulationsarten: Frequenz-, Amplituden- & Phasenmodulation, Quadraturamplitudenmodulation (QAM) \Rightarrow Kombination von Amplituden- und Phasenmodulation (QAM-8: 3 Bit pro Symbol, QAM-1024: 10 Bit pro Symbol).

Höhere Modulationsarten bieten höhere Übertragungsrate sind aber fehleranfälliger. Bei größerem Signal-Rausch-Abstand (SNR - Stärke des Nutzsignals bezogen auf Störung) kann höhere Modulation eingesetzt werden da Kanal anscheinend nicht so stark gestört ($QAM-16=4Mbps,\ QAM-256=8Mbps$)

Bit-Error-Rate (BER): Wahrscheinlichkeit, dass ein fehlerhaftes Bit übertragen wird.





 \circ Hidden Terminal Problem: Teilnehmer A, B & C. A und B hören sich, B und C hören sich aber A und C hören sich nicht \to Bei Übertragung $A \to B$ und $C \to B$ stören sie sich unbewusst gegenseitig.

Beispiele für Single und Multi-Hop

- Beheben durch RTS/CTS-Verfahren
- Beheben mit Sendestärke bei A & C erhöhen, sodass sie sich $h\ddot{o}ren$ können und CSMA/CA funktioniert
- Teilnehmer bewegen

Aufteilen eines Mediums:

• TDMA (Time Division Multiple Access)

- 1. synchron: Jeder Teilnehmer hat festen Zeitslot, nur in diesem kann er senden
- 2. asynchron: keine festen Zeitslot, jeder nutzt aktuellen Zeitslot wenn er Daten hat Absender wird in Header geschrieben

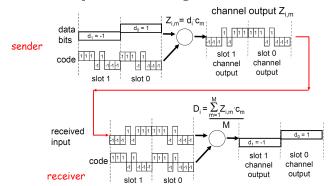
• FDMA (Frequency Division Multiple Access)

1. Teilnehmer nutzen unterschiedliche Frequenzen

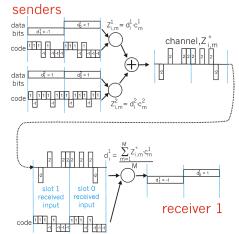
• CDMA (Code Division Multiple Access)

- 1. Teilnehmer nutzen unterschiedliche Spreizcodes, Vorteil: Störungsunempfindlicher, Nachteil: Mehr Datenübertragung
- 2. Zu übertragende Daten werden vom Sender mit Spreizcode multipliziert, Ergebnisbits \Leftrightarrow Chips
- 3. Empfänger multipliziert empfangende Daten mit Spreizcode des Senders
- 4. Teilnehmer senden zur gleichen Zeit im gleichen Band, Daten werden beim Empfänger durch bitweise Multiplikation mit Code zurückgewonnen
- 5. Andere Teilnehmer wirken als zusätzliches Rauschen (⇒ Umso mehr Teilnehmer umso geringerer SNR ⇒ Sendeleistung erhöhen)

CDMA - Beispiel zur Kodierung

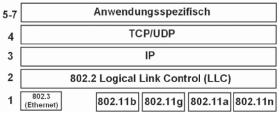


- o Sender hat Spreizcode (1, 1, 1, -1, 1, -1, -1, -1) und versendet Daten $d_1 = -1, d_0 = 1$. Nach Multiplikation der Daten mit Spreizcode: $Z_{1,m} = (-1, -1, -1, 1, -1, 1, 1, 1), Z_{0,m} = (1, 1, 1, -1, 1, -1, -1, -1).$
- o Dabei ist M Länge des Spreizcodes (in diesem Beispiel 8), c_m Spreizfaktor an der Stelle $m, Z_{i,m}$ die gespreizten Daten, d.h: $d_1 = \frac{(-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + (-1) + (-1)\cdot 1 + 1 \cdot (-1) + 1 \cdot (-1) + (-1)\cdot (-1)}{M} = \frac{-8}{8} = -1$ $d_0 = \frac{1\cdot 1 + 1\cdot 1 + 1\cdot 1 + (-1)\cdot (-1) + 1\cdot 1 + (-1)\cdot (-1) + (-1)\cdot (-1) + (-1)\cdot (-1)}{M} = \frac{8}{8} = 1$
- Bei mehreren Sendern multipliziert der Empfänger das überlagerte Signal mit dem jeweiligen Spreizcode, da diese orthogonal zueinander sind, kommen die richtigen Daten des jeweiligen Senders wieder raus.



1.1.2 Wireless Local Area Networks

Protokollstack:



802.11: '97, FHSS/DSSS, 1-2MBit/s, 2.4 GHz **802.11b:** '99, DSSS, 1 - 11MBit/s, 2.4 GHz

802.11n: '09, OFDM/MIMO, 6 - 600MBit/s, 2.4 oder 5 GHz

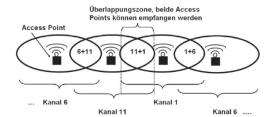
802.11ac: '14, MU-MIMO, bis zu 6.93 GBit/s, 5 GHz

802.11ay: '19, 20 - 40 GBit/s, 60GHz

Begriffe:

- Basic Service Set (BSS): Stationen die auf dem gleichen Übertragungskanal Daten austauschen
- Extended Service Set (ESS): Zusammenschluss mehrerer BSS zu Kommunikationsnetz, Roaming zwischen den BSS
- Service Service Set ID (SSID): Name des Netzwerkes
- Ad-Hoc Mode / Independent BSS (IBSS): Alle Stationen gleichberechtigt, kein Access Point
- Infrastructure BSS: Geräte kommunizieren über AP (=Übergang zu drahtgebundenem Netz)

Kanäle:



- o Bis zu 13 Kanäle mit je 5 MHz zwischen 2410 MHz 2483 MHz.
- \circ Bei **DSSS** Kanalbreite = 22MHz, bei **OFDM** = 20 MHz / 40 MHz (ohne / mit Kanalbündelung). Störungsfreier Betrieb nur bei passendem Abstand (5 Kanäle bei DSSS).

Hierzu bitte auch das erste Übungsblatt vom Praktikum durchlesen!

Accesspoint sendet regelmäßig Beacon Frames mit SSID und MAC-Adresse. Wireless Stations scannen Kanäle nach diesen Frames, wählen verfügbaren AP (Einstellungen & Signalstärke) aus, führt Authentifizierung durch und erhält anschließend IP-Adresse per DHCP.

Passives Scannen

PC ist passiv, hört Kanal ab

APs senden Beacons

PC sendet Association Request an ausgewählten AP

AP sendet Association Response an PC

Aktives Scannen

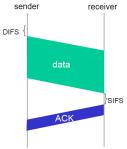
PC sendet Probe Request

APs senden Probe Response

PC sendet Association Request an ausgewählten AP

 AP sendet Association Response an PC

Keine Kollisionserkennung (Collision Detection (CD)) möglich \Rightarrow ACKs auf Schicht 2 nötig

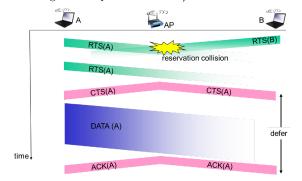


- \circ Sender wartet Zeitspanne DIFS (Distributed Coordination Function Interframe Spacing) während der Medium frei sein muss
- o Sender überträgt Daten (kein Collision Detection)
- o Empfänger prüft CRC
- \circ Empfänger sendet ACK falls CRC korrekt nach Wartezeit SIFS (Short Interframe Spacing) (SIFS < DIFS) um Senden eines normalen Frames dazwischen zu verhindern außerdem Umschalten von Empfangen auf Senden

Carrier Sense Multiple Access / Collision Avoidance (CSMA/CA):

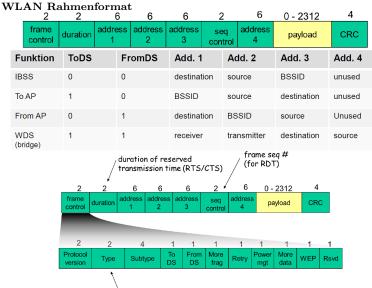
- Sender lauscht (Carrier Sense) ob Medium frei (Dauer: 1 DIFS)
- Falls frei: random backoff im aktuellen Contention Window würfeln, da wenn mehrere Stationen gleiche Zeit abwarten würden es sonst zu Kollision käme. Nach Ablauf des random backoffs Daten übertragen
- Falls nicht frei: Warten bis Kanal frei (Ablauf des Netzbelegungsvektors), wenn anschließend länger als 1 DIFS frei, dann random backoff Timer runterzählen & dann Daten senden
- Falls kein ACK erfolgt: Contention Window verdoppeln und Daten erneut senden
- $\bullet\,$ Empfänger sendet ACK nach Ablauf eines ${\bf SIFS}$ bei korrekt erhaltenen Daten
- \bullet Kollision durch gleichzeitig ablaufenden backoff timer führt zu ACK-Timeout

Nachteile CSMA/CA: Senden dauert lange, Kollision wird vom Sender beim Senden nicht erkannt Kollision ist sehr zeitaufwändig und sollte daher vermieden werden \rightarrow besser eine Kollision bei kurzen Kontrollpaketen als bei langen Datenpaketen \Rightarrow RTS/CTS-Verfahren



Ablauf:

- Sender reserviert Kanal mit kurzem Request-To-Send (RTS)-Paket,
 Kollisionen möglich aber weniger schlimm da nur kleines Paket welches günstig erneut gesendet werden kann
- Empfänger antwortet mit Clear-To-Send (CTS)
- o Sender sendet Datenpaket
- ⇒ Andere Stationen empfangen RTS & CTS und berücksichtigen belegten Kanal
- \Rightarrow Funktioniert auch bei $Hidden\ Terminal\ da\ CTS\ empfangen\ wird$

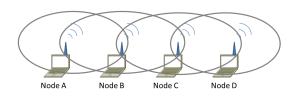


- Bedeutung der Adressfelder variiert je nach Funktion, angezeigt über ToDS und FromDS Bits
 (DS=DistributionSystem) in Frame Control
- o Max. 2313 Bytes an Nutzdaten
- o 3. Adresse erlaubt Umsetzung auf Ethernet-Rahmen
- WLAN-Reichweitenvergrößerung aufgrund auf 100mW begrenzte Sendeleistung durch überlappende BSSs in einem IP-Subnetz:
- IP-Adresse bleibt gleich da identisches Subnetz, nur AP ändert sich
- Zuständiger, selbstlernender Switch zwischen APs ändert Port⇔IP-Zuordnung wenn sich Teilnehmer vom neuen AP meldet

Unterschied CSMA/CA \leftrightarrow CSMA/CD:

CSMA/CD bei Ethernet sendet JAM-Signal (= kurzes Störsignal damit alle anderen Teilnehmer Kollision ebenfalls erkennen), CSMA/CA erkennt keine Kollision (versucht nur zu verhindern)

Praktikumsaufgabe 1.1



frame type (RTS, CTS, ACK, data)

- 1Mbit/s Datenrate mit TDMA Verfahren auf Layer-2, Node A muss Datei an Node D übertragen, Maximale Datenrate:
 - A kann nicht direkt an D senden, sondern nur über B und C, bei *Synchrones TDMA* hat jeder Sender festen Zeitslot, in der er senden darf die Datenrate reduziert sich daher bei synchrones TDMA auf $\frac{1}{4}$
 - Bei $Asynchrones\ TDMA$ werden nicht-verwendete Zeitslots besser ausgenutzt so kann z.B. A an B senden während C noch an D sendet

die Datenrate reduziert sich daher bei asynchrones TDMA auf $\frac{1}{3}$

 \circ D muss nun **auf Transportschicht** jedes Datenpaket mit ACK bestätigen, A & D arbeiten mit **Selective Repeat**,

Maximale Datenrate:

- 6 benötigte Zeitslots für 1 Datenpaket: **3x Daten senden**: $A \rightarrow B$, $B \rightarrow C$, $C \rightarrow D$ und **3x ACK**: $D \rightarrow C$, $C \rightarrow B$, $B \rightarrow A$, zu einem Zeitpunkt können gleichzeitig Daten von $A \rightarrow B$ und ein ACK von $D \rightarrow C$ gesendet werden, **Datenrate reduziert sich daher auf** $\frac{1}{5}$

Praktikumsaufgabe 2.1

- $\circ \ Selbe \ Anordnung, \ arbeiten \ aber \ nun \ im \ \mathbf{AdHoc}\text{-}Modus \ welchen \ Kanal \ stellt \ man \ an \ jeder \ Node \ f\"{u}r \ optimalen \ Durchsatz \ A \\ \rightarrow D \ ein?$
- Alle Nodes verwenden den selben Kanal da sich die sonst im ${\bf AdHoc} ext{-}{\bf Modus}$ gar nicht erreichen können

 $\circ \ \mathrm{Nun} \ \mathrm{jede} \ \mathrm{Node} \ \mathbf{mit} \ \mathbf{zwei} \ \mathbf{WLAN-Adapter} \ - \ \mathrm{welchen} \ \mathrm{Kanal} \ \mathrm{jeweils} \ \mathrm{einstellen} \ \mathrm{und} \ \mathrm{welche} \ \ddot{\mathbf{A}} \mathbf{nderung} \ \mathbf{des} \ \mathbf{Durchsatzes}?$

1.1.3 Personal Area Networks (PAN)

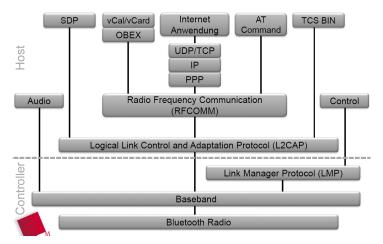
Drahtlos oder drahtgebundenes (Ad Hoc) Netzwerk von Kleingeräten, oft nur wenige Meter Reichweite.

Bluetooth

- o Mehrfachzugriff mit TDMA, Frequenzsprungverfahren (Kanalwechsel nach jedem Zeitslot ⇒ Robustheit gegen Störer)
- o Class 1: 100mW 100m Reichweite, o Class 2: 2.5mW 10m Reichweite, o Class 3: 1mW 1m Reichweite
- \circ '
99: Einführung, 732,2kbit/s \circ '04: v2.0 mit bis 2.1Mbit/s
 \circ '16: v5.0 mit IoT Erweiterungen
- \circ Ad Hoc Netzwerk (keine Infrastruktur nötig) $\circ \le 8$ aktive & ≤ 255 geparkte Geräte \circ Master gibt Zeit vor, gewährt Slaves, aktiviert geparkte

Bluetooth Profile

Profil spezifiziert Anwendung von Bluetooth für bestimmten Zweck



- o AT Kommando: Kommando zur Modemsteuerung
- o Baseband: Basisband, Paketformate
- \circ ${\bf L2CAP:}$ Logical Link Control and Adaptation Protocl: Bietet verbindunsorientierte- und lose Dienste zwischen Baseband und höheren Schichten
- o MCAP: Multi-Channel Adaptation Protocol Stellt Kontrollkanal MCL und Datenkanäle MDL bereit
- RFCOMM: Virtuelle, serielle Verbindungen, Emulation serieller Ports
- \circ Geräte im Health
Care Bereich ursprünglich per RFCOMM angebunden
- $\Rightarrow'08$ Verabschiedung von standardisiertem Health Device Profile

Zwei Rollen: **Source** = Datenquelle, **Sink** = Empfänger (Smartphone) Verbindungsauf- und abbau, Wiederaufbau abgebrochener Verbindungen

Sensoren (z.B. Pulsmesser, Thermometer) sollen lange Laufzeit (\Rightarrow geringer Stromverbrauch) aufweisen. Bluetooth 4.0 beinhaltet Bluetooth Smart (Low-Energy Profil auf Basis von einem Generic Attribute Profile (GATT)).

ZigBee

- $\circ \ \text{Ziel: Drahtlose Übertragung bei geringem Stromverbrauch (geringe \ Datenraten: 20-250 kbit/s, selten \ aktiv \ (\textit{low duty-cycle})).}$
- \circ Übertragen von Sensordaten, Heim- und Gebäude
automatisierung
- \circ **Endgerät:** Reduced Function Device RFD nur Teil des ZigBee Protokolls implementiert (geringere Kosten)
- o Router: Full Function Device FDD, kann Daten weiterleiten o Koordinator: Gibt zusätzliche Parameter vor, koordiniert das PAN

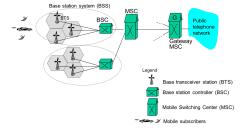
1.1.4 Zellulare Netzwerke

- \circ 1G: Analog (A/B/C-Netz) \circ 2G: GSM ab '92, 2.5G = GPRS, 2.75G = EDGE \circ 3G: UMTS ab '03 \circ 4G: ab '14 LTE \circ 5G ab '21, Latent < 1ms
- $\circ \ \textbf{Mobilfunkzelle:} \ \ Von \ Base \ Transceiver \ Station (BTS) \ abgedeckter \ Bereich \ \circ \ \textbf{Air-Interface:} \ Untere \ 2 \ Netzwerkschichten \ Mobile \ Station \ \Leftrightarrow BTS$

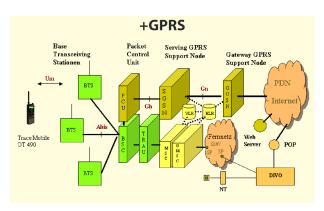
Ressourcenzuteilung in der Zelle:

- o GSM: Kombination aus FDMA & TDMA, Spektrum wird in einzelne Frequenzkanäle, jeder Kanal wiederum in Zeitschlitze aufgeteilt
- \circ UMTS: CDMA Verfahren Unterschiedlicher Code für unterschiedliche Nutzer

2G Netzwerkarchitektur (GSM):



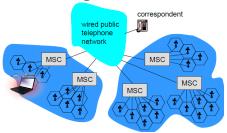
- \circ Base Station Controller (BSC): übernimmt Ressourcenzuweisung und Mobilitätsmanagement in einem Base Station Subsystem (BSS)
- \circ Mobile Switching Center (MSC): Anrufauf- und Abbau, Verbindung ins Festnetz, Mobilitätsmanagement
- o Gateway-MSC: Vermittlungsfunktionen, Verbindung zu anderen Netzen bzw. Festnetz
- o $\mathbf{PSTN} \text{:}$ Public Switched Telephone Network



- o Mit GPRS-Komponenten erstmals paketvermittelte Datendienste
- verwendet bereits bestehende BTS mit
- \circ Packet Control Unit (PCU): Kommuniziert über den BSC mit Endgerät und auch mit der SGSN, überwacht und verwaltet Datenpakete, Ressourcenverteilung
- \circ Serving GPRS Support Node (SGSN): Übernimmt Vermittlung der Datenpakete und die Funktion des VLR
- Gateway GPRS Support Node (GGSN): Ist der Router, der das
 Mobilfunknetz mit dem Internet verbindet und die IP-Adresse zur Verfügung stellt
 Home Location Register (HLR): Datenbank mit Informationen zum Nutzer,
- enthält Rufnummer und zuletzt bekannten Aufenthaltsort

 Visitor Location Register (VLR): Datenbank mit Informationen zu allen
- Nutzern, die sich im vom MSC bedienten Bereich befinden
- o Sprachdaten laufen über $BTS \Leftrightarrow BSC \Leftrightarrow MSC \Leftrightarrow G-MSC \Leftrightarrow Festnetz$
- o Paketdaten laufen über $BTS \Leftrightarrow BSC \Leftrightarrow PCU \Leftrightarrow SGSN \Leftrightarrow GGSN \Leftrightarrow Internet$

Mobilitätsmanagement:



- o Nutzer kann sich zwischen Zellen verschiedener MSCs, auch von anderen Providern, bewegen
- \circ Mobilgerät prüft im eingeschalteten Zustand, ob sich aktuelle Location Area ändert
- \Rightarrow sendet Location Update mit neuer Area \Rightarrow Home Location Register (HLR) wird aktualisiert
- \circ Eingehender Anruf: Befragung von HLRnach aktuellem Ort des Angerufenen über dessen temporäre Roaming-Nummer, anschließend Verbindungsaufbau über das VLR des MSC
- ⇒ Falls gerade keine Verbindung besteht: Broadcast-Nachricht über alle Basisstationen des jeweiligen MSC (Paging), Mobile meldet sich ggf., damit genaue Basisstation bekannt

GSM Handover (= MSC/Inter-BSC Handover)

Mobilgerät wechselt bei bestehender Verbindung von einer Basisstation zur anderen.

Ursachen: Bewegung des Nutzers (stärkeres Signal eines anderen BSS), aktuelle Zelle überlastet

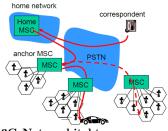
Ablauf Inter-BSC Handover:

- Altes BSS informiert MSC über anstehendes Handover
- MSC reserviert Ressourcen zu neuer BSS
- Neue BSS reserviert Zeitslot (TDMA)
- Neue BSS signalisiert an MSC und alte BSS Bereitschaft zum Handover
- Alte BSS weist Mobilgerät an, Handover zu neuer BSS durchzuführen
- Mobilgerät aktiviert Kanal in neuer BSS
- Mobilgerät bestätigt Handover an MSC, diese leitete Daten um
- MSC weist alte BSS an, Ressourcen des Mobilgeräts freizugeben

Arten von Handover:

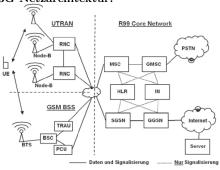
- Intra BSC: Aktuelle und neue Zelle gehörten zum selben BSC
- Inter BSC: Aktuelle und neue Zelle gehören zu unterschiedlichen BSC aber gleichen MSC
- Inter MSC: Aktuelle und neue Zelle gehören zu unterschiedlichen MSC
- $Subsequent\ Inter\ MSC$: Teilnehmer wechselt nach $Inter\ MSC$ in Zelle eines dritten MSC
- Subsequent Handback: Teilnehmer wechselt nach Inter MSC zurück in Gebiet des ersten MSC

Ablauf Inter-MSC Handover:



- \circ Anker-MSC = erste MSC während eines Anrufs
- o Daten bzw. der Anruf wird zunächst an Anker-MSC geleitet
- o Dann Weiterleitung zu aktueller MSC

3G Netzarchitektur:

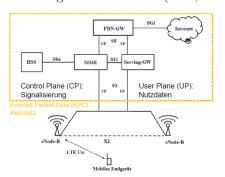


- o Mit UMTS '99 neues Air-Interface Universal Terrestrial Radio Access Network (UTRAN)
- \circ basierend auf Wideband-CDMA
- o Ab UMTS v4 Umstellung auf IP basierte Kommunikation (Sprache & Daten)

LTE & LTE Advanced (4G):

Umstellung auf Orthogonal Frequency Devision Multiplexing (OFDM): Übertragungstechnik mit flexibler Bandbreite zwischen 1.25 bis 20 MHz LTE-Endgerät muss Mehrantennenverfahren unterstützen (Multiple Input, Multiple Output MIMO), LTE-Netz rein paketbasiert (Sprache per VoIP)

1.1.5 Long Term Evolution (LTE, LTE-A)



- \circ LTE + 2 Releases: LTE Advanced 3 Gbit/s DL bzw. 1.5 Gbit/s UL, Bündelung bis zu 5 Carrier
- o LTE + 3/4 Releases: LTE Advanced Pro Bündelung von bis zu 32 Carriern, QAM-256,

LTE Narrow Band IoT, ${f 5G}$ Standardisierung läuft

- o Packet Data Network Gateway: Internetschnittstelle
- o Mobility Management Entity: Mobilitätsmanagement
- o Serving-Gateway: Weiterleitung von Nutzdaten ins Kernnetz
- o Home Suscriber Service: entspricht HLR bei GSM
- o evolved Node-B (eNode-B): Basisstation

$1.1.6 \, 5G$

Enhanced Mobile Broadband (eMBB): Hohe Datenraten, Massive Machine Type Communications (mMTC): IoT Anwendungen Ultra-Reliable and Low-Latency Communication (uRLLC): z.B. drahtlose Vernetzung in der Produktion

5G New Radio: Nutzung mehrerer Antennen (MIMO), mmWave-Bänder (24 - 30GHz), flexible und kürzere Slotzeiten (<1ms)

Ziele: E2E Latenz < 1ms, 1000x höheres Datenvolumen, 10-100x mehr Geräte, 10-100x mehr typische Nutzerdatenraten

Umsetzung: 5G Zellen mit LTE-Kernnetz (non-standalone), 2-3Gbit/s ⇒ 5G mit 5G-Kernnetz (standalone), mmWave Bänder

1.1.7 Zusammenfassung Drahtlose Netzwerke

Ersetzen der unteren 2 Schichten (Link- & Physical-Layer) durch drahtlose Varianten ⇒ Auswirkungen auf obere Schichten minimal, aber:

- \Rightarrow Fehlinterpretation von Paketverlusten auf drahtlosem Link von TCP führt zu Congestion Window Veringerrung \Rightarrow Datenrate sinkt
- ⇒ Verzögerung durch Link-Layer Retransmission (Auswirkungen auf Echtzeitanwendungen), Drahtloser Link meist geringere Datenrate

Security

1.2.1 Grundlagen

- o Vertraulichkeit: Nur Sender und rechtmäßige Empfänger sollen die Nachricht verstehen können
- o Integrität: Sicherstellen, dass Nachricht unverändert ist (ob durch Übertragungsfehler oder Angriff)
- o Authentisierung: Nachweis, dass eine Person diejenige ist, die sie vorgibt zu sein
- o Authentifizierung: Sicherstellen, dass Kommunikationspartner derjenige ist, für den er sich ausgibt (Prüfung der Authentisierung)
- \circ Authorisierung: Nachweis von speziellen Rechten
- o Betriebssicherheit: Absicherung des Firmennetzes gegen Eingriffe von außen

1.2.2 Grundlagen der Kryptographie

Arten von Verschlüsselung

 K_A : Schlüssel für Verschlüsselung, K_B : Schlüssel für Entschlüsselung, m: Klartext, $K_A(m)$: Ciphertext - Klartext verschlüsselt mit K_A $m = K_B(K_A(m))$

- Symmetrisch: K_A identisch zu K_B , Verfahren z.B. AES
- Public Key: Paar unterschiedlicher Schlüssel: $K_A = K_B^+$ und K_B^- , ein Schlüssel ist beiden bekannt (public key K_B^+), der andere nur Empfänger (private key K_B^-), Verfahren z.B. RSA

Arten von Angriffen

- Cipher-Text only: Angreifer hat nur Geheimtext, entweder alle möglichen Schlüssel ausprobieren (brute force) oder statistische Analyse
- Known-Plaintext: Angreifer kennt Klar- und zugehörigen Geheimtext, kann Rückschlüsse auf Schlüssel ziehen
- Chosen-Plaintext: Angreifer kann Geheimtext zu selbstgewählten Klartext bekommen, Verschlüsselungsalgorithmus ggf. ausnutzbar

Einfache symmetrische Verschlüsselungen

- Cesar-Chiffre: Verschiebung des Alphabets als Schlüssel, Abbildung des Klartextes auf verschobenes Alphabet ergibt Ciphertext
- \bullet Substitutions-Chiffre: Schlüssel ist eine Abbildungsvorschrift (Buchstabe b wird abgebildet auf b')
- Blockchiffre: Verarbeitung des Klartextes in k-Bit großen Blöcken (d.h. Abbildung eines k-Bit Blocks auf k-Bit Geheimtext)

```
z.B. k = 3:000 \Rightarrow 110,001 \Rightarrow 111,010 \Rightarrow 101,011 \Rightarrow 100,100 \Rightarrow 011,101 \Rightarrow 010,110 \Rightarrow 000,111 \Rightarrow 001
```

Der Schlüssel ist die Abbildungstabelle, Anzahl möglicher Abbildungen: $(2^k)!$, d.h. für k=3 gibt es 8!, also 40320, Abbildungsmöglichkeiten \Rightarrow Heutige Blockchiffren (*DES*, *3DES*, *AES*) verwenden Funktionen um Abbildungen zu erzeugen da bereits kleine k riesige Tabellen erzeugen

Cipher Block Chaining

- Identischer Klartext produziert identischen Geheimtext
 - \Rightarrow Rückschlüsse auf Schlüssel möglich, daher bitweise XOR-Operation mit zufälligem Bitmuster auf Klartext
- Identischer Klartext erzeugt nun anderen Geheimtext, Empfänger benötigt zum Entschlüsseln das zufällige Bitmuster
- Um nicht doppelt so viele Daten (Geheimtext + Zufallsmuster) versenden zu müssen wird Cipher Block Chaining angewandt
 - \Rightarrow Nur das erste zufällige Bitmuster (*Initialization Vector* \mathbf{VI}) wird unverschlüsselt an Empfänger gesendet
 - ⇒ Danach ist vorhergehender Geheimtext das zufällige Bitmuster für den nächsten Block Klartext
- Für c = Ausgegebener Geheimtext (Cipher) K = Schlüssel, <math>m = Klartext ist der Verlauf dann wie folgt:
 - c(0) = Initialisierungsvektor

$$c(1) = K(m_1 \ XOR \ c(0))$$

 $c(2) = K(m_2 \ XOR \ c(1))$

Data Encryption Standard (DES):

56-Bit symmetrischer Schlüssel, Verarbeitung von 64-Bit Blöcken mit Cipher Block Chaining, per Brute Force knackbar, 3DES etwas sicherer

Adanved Encryption Standard (AES):

Nachfolger von DES, 128/192 oder 256-Bit symmetrischer Schlüssel mit 128-Bit Blöcken, AES-256 kann nicht geknackt werden

Public Key (asymmetrische) Verschlüsselung:

- ullet Öffentlicher Schlüssel K_R^+ wird zur Verschlüsselung verwendet, Privater Schlüssel K_R^- zur Entschlüsselung
- Öffentlicher Schlüssel sowohl Empfänger als auch Sender bekannt, privater Schlüssel ist aber nur Empfänger bekannt
- Sender überträgt $K_B^+(m)$, Empfänger entschlüsselt mit $K_B^-(K_B^+(m))$, d.h. es muss gelten $K_B^-(K_B^+(m)) = m$
- Man darf nicht vom öffentlichen auf den privaten Schlüssel schließen können

RSA Algorithmus:

- o Text wird als Bitmuster angesehen, die Verschlüsselung ergibt wieder ein Bitmuster den Geheimtext
- o RSA nutzt modulare Arithmetik und die Tatsache, dass Teilerbestimmung einer gegebenen Zahl sehr rechenaufwändig sind
- \circ Verschlüsselung mit public key ist allerdings auch sehr rechenaufwändig, da z.B. m^e berechnet wird (e = öffentlicher Schlüssel)
- \circ Symmetrische Verschlüsselung wesentlich schneller \Rightarrow Asymmetrische Verschlüsselung zum Aufbau einer sicheren Verbindung
 - ightarrow danach mit einem zweiten Schlüssel symmetrische Verschlüsselungen austauschen
 - \rightarrow Teilnehmer A & B verwenden RSA um symmetrischen Schlüssel K_S auszutauschen, danach symmetrische Verschlüsselung (AES) mit K_S

Integrität einer Nachricht sicherstellen

 \circ Berechnen einer Prüfsumme (Hash) über Nachricht + gemeinsames Geheimnis (ansonsten könnte Angreifer die Nachricht verändern und dann erneut eine gültige Prüfsumme über die veränderte Nachricht berechnen), Empfänger berechnet Hash selbst und überprüft ihn mit übertragenem Hash

Kryptographische Hashfunktionen

- o Berechnung eines Strings H(m) fester Größe aus Nachricht m, vom Rechenaufwand her nicht möglich, Kollision zu erzeugen, so dass H(x) = H(y)
- \circ MD5 mit 128-Bit Hash (unsicher) \circ SHA-1 mit 160-Bit Hash (inzwischen auch kritisch) \circ SHA-2 mit 224/256/384/512-Bit Hash (empfohlen)

Message Authentication Code (MAC)

- \circ Gemeinsames Geheimnis besteht aus Authentication Code s und Nachricht m, Sender hängt H(m+s) (=MAC) an Nachricht m an
- \circ Übertragung von Nachricht + MAC an Empfänger, dieser berechnet ebenfalls Hash aus m+s und prüft, ob gesendeter MAC passt

Digitale Signaturen

- \circ Unterschrift als Bestätigung der Urheberschaft eines Dokuments, MAC mit shared key s ungeeignet, da s sowohl Unterzeichner als auch Prüfer bekannt sein muss \Rightarrow Prüfer kann Unterschrift fälschen
- Lösung:

Berechne H(m), m:= zu unterschreibende Nachricht

Unterzeichner nutzt private key zur Berechnung von $K_B^-(H(m))$, wird zusammen mit m versendet Prüfer prüft ob $H(m) = K_B^+(K_B^-(H(m)))$ (entschlüsseln mit öffentlichem Schlüssel), falls ja: Unterschrift gültig

Zertifizierung von öffentlichen Schlüsseln

- \circ Angreifer kann behaupten, dass dessen public key gleich dem vom Unterzeichner ist \Rightarrow Öffentlicher Schlüssel muss Person zugeordnet werden
- o Certification Authority (CA) prüft Identität (z.B. Personalausweis) erstellt Zertifikat, dass public key zur Person gehört (Angabe der Domain) und unterschreibt das Zertifikat per digitale Signatur
- \circ Unterzeichner sendet eigenen public key und Zertifikat an Empfänger, dieser prüft mit öffentlichem **CA**-Schlüssel, ob Zertifikat gültig (d.h. public key richtig) ist

Authentifizierungsprotokoll mit Shared Secret

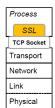
o Kommunikationsteilnehmer prüft, ob ein anderer derjenige ist, für den er sich ausgibt

IP-Adresse kann gefälscht sein oder Angreifer führt Playback-Angriff durch (Kommunikation aufzeichnen & wieder abspielen)

 $L\"{o}sungen: \textit{shared secret} \ oder \ Verwendung \ einer \ nur \ einmal \ verwendeten, \ zuf\"{a}lligen \ Zahl \ (\textit{Nonce}) \ die \ mit \ symmetrischem \ Schl\"{u}ssel \ verschl\"{u}sselt \ wird$

- Sender sendet eigenen Namen an Empfänger
- ullet Empfänger sendet Nonce R zurück
- \bullet Sender sendet mit eigenem privaten Schlüssel verschlüsseltes R
- Empfänger fordert publick key an
- Sender sendet public key (ggf. mit Zertifikat einer CA) an Empfänger
- Empfänger prüft ob $K_A^+(K_A^-(R)) = R$

1.2.3 Secure Sockets Layer (SSL)



- $\circ \ {\rm Viele} \ {\rm TCP\text{-}basierte} \ {\rm Anwendungen} \ {\bf ben\"{o}tigen} \ {\bf Vertraulichkeit}, \ {\bf Integrit\"{a}t}, \ {\bf Authentifizierung}$
- \circ Keines der Internet-Transportprotokolle unterstützt Verschlüsselung übertragener Informationen
- \circ Auf Anwendungsschicht implementiert (z.b. $\mathit{java.net.ssl}$ oder $\mathit{OpenSSL})$
- o SSL stellt diese Funktionalitäten durch Verschlüsselung, Message Authentication Code und mit Zertifikaten zur Verfügung
- o SSL v3.1 von IETF als Transport Layer Security TLS 1.0 standardisiert
- o Drei Phasen: Handshake, Key Derivation (Herleitung von Schlüsseln), Data Transfer (eigentliche Datenübertragung)

SSL Handshake: Webbrowser als Client, Server besitzt public & private key + Zertifikat für public key zur Identitätsbestätigung (Domainname)

- \circ TCP-Verbindung aufbauen
- o Client sendet Liste an unterstützten SSL Cipher Suites + Nonce
- o Server sendet Wahl der Cipher Suite, CA-Zertifikat und Server-Nonce
- o Client:
 - prüft Server-Zertifikat
 - generiert Pre-Master Secret (PMS)
 - sendet mit Public Key des Servers verschlüsseltes PMS an den Server
- \circ Client & Server leiten mit KDFaus PMS und Nonces das Master Secret (${f MS}$) her
 - Empfänger verschlüsselt MS mit public key des Servers = \mathbf{EMS}
- o Aus MS werden die Schlüssel E_A, E_B, M_A, M_B hergeleitet
 - \Rightarrow Nun alle Nachrichten verschlüsselt + MAC authentifiziert
- \circ Client sendet MAC aller Handshake-Nachrichten, die vom Server überprüft werden
- \circ Server sendet MACaller Handshake-Nachrichten, die vom Client überprüft werden
 - \Rightarrow Verhinderung von z.B. Wahl einer schwächeren Cipher Suite

SSL Key Derivation

Master

Secret (MS)

 \circ Statt Master Secret direkt als Schlüssel zu verwenden werden aus Sicherheitsgründen vier unterschiedliche Schlüssel aus einer Key Derivation Function KDF mit Eingabeparametern Master Secret und Zufallsdaten, abgeleitet (nur für eine Sitzung gültig):

 E_B : Verschlüsselung Client \rightarrow Server

TCP SYN

TCP SYNACK

TCP ACK

SSL hello

certificate

 $EMS=K_A^+(MS)$

 M_B : MAC zur Integritätsprüfung der Daten von Client \rightarrow Server

 E_A : Verschlüsselung Server \rightarrow Client

 M_A : MAC zur Integritätsprüfung der Daten von Server \rightarrow Client

SSL Datenübertragung



- o Aufteilung des TCP-Byte-Stroms in separate Abschnitte (SSL Records)
- \circ Jeder Record enthält zusätzliche Sequenznummer (beginnend bei 0) um Re
ordering von Records verhindern
- o MAC wird berechnet über Daten + MAC-Schlüssel $(M_A \text{ oder } M_B)$ + Sequenznummer
- o Nutzung von Nonces verhindert Replay-Angriff (Wiederabspielen einer Datenverbindung)

SSL Record



- o Type: Unterscheidung von Handshake/Nutzdaten/Beenden
- o **Version:** SSL-Versionsnummer
- o Length: Länge der Daten (ohne Header) Extraktion aus dem TCP-Byte Strom

SSL Cipher Suites

- o Enthält Algorithmus für: Public Key Verschlüsselung, symmetrische Verschlüsselung und für Message Authentication Code
- o Client bietet Reihe von SSL Cipher Suites an (vom Client favorisierte ganz oben), Server sucht eine aus (unabhängig von Clientpriorität)

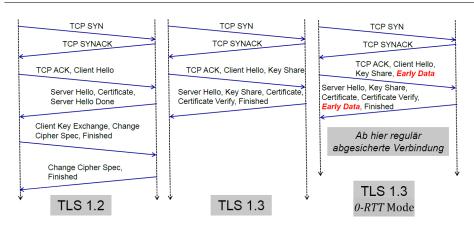
Symmetrisch	Public Key	MAC
DES, 3DES, AES	RSA, DH (Diffie-Hellmann), ECDH (Elliptic-Curve DH)	SHA-1, SHA-2, MD5

Vorzeitiges Schließen einer SSL-Verbindung

o Wird durch zusätzlichen SSL-Record zum ordnungsgemäßen Beenden verhindert (Authentifizierung erfolgt über MAC)

1.2.4 TLS v1.3

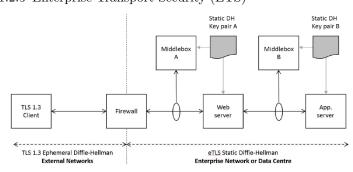
- o Ciphersuite-Konzept geändert: MAC berechnen & Verschlüsselung erfolgt nun in einem Schritt
- \circ Verbindungsaufbau (full handshake) von 2 RTT auf 1 RTT verringert, θ -RTT-Mode: Daten bereits in erster Nachricht enthalten
- $\circ \ Verhindern \ von \ Downgrades \ durch \ Signierung \ der \ Liste \ an \ Verschlüsselungsverfahren, unsichere \ kryptographische \ Verfahren \ entfallen$
- Perfect Forward Secrecy: Kommunikationspartner generieren nur für diese Verbindung gültige Kurzzeitschlüssel, die nach Verbindungsende verworfen werden und nicht aus Langzeitgeheimnis rekonstruiert werden können



\circ 0-RTT Mode:

Client & Server teilen *Pre-shared Key* z.B. aus vorheriger Verbindung, und können diesen gleich zur Authentifizierung und Verschlüsselung der *Early Data* verwenden **allerdings:** Kein *Forward Secrecy*, anfälliger ggü. Replay-Attacken

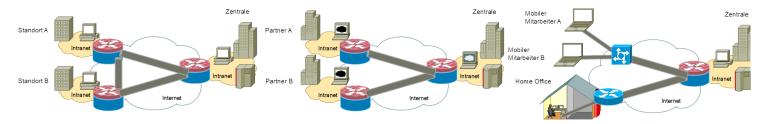
1.2.5 Enterprise Transport Security (ETS)

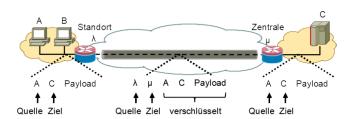


- o Unternehmensnetze setzen viele Middleboxes zur Angriffserkennung (Intrusion Detection) oder als Application Layer Firewall ein, Datenverkehr kann aufgrund von Perfect Forward Secrecy nicht entschlüsselt werden \rightarrow keine Überwachung durch Middleboxen möglich
 - ⇒ Verzicht auf Perfect Forward Secrecy, TLS 1.3 wird um statisches Diffie-Hellmann Schlüsselpaar zwischen Middlebox und Unternehmensserver erweitert

1.2.6 Virtual Private Networks (VPN)

- o Stellt über ein öffentliches, ggf. unsicheres, Netzwerk eine gesicherte, private Vernetzung zwischen Endgeräten her
- o Zur Anbindung von auswärtigen Standorten, externen Partnern oder Mitarbeitern (Remote Access)
- o Implementierung auf verschiedenen Schichten möglich (Transportschicht: Cisco-Client, Netzwerk-Schicht (IP): IPSec)





- \circ Tunneling: Weiterleitung beliebiger Datenpakete über unsicheres Transitnetz
- o VPN nutz eigenen Adressraum
- oA,B,C:=VPN-Adressraum, $\lambda,\mu:=$ Internet-Adressraum
- o Authentisierung:

 $Password\ Authentication\ Protocol\ {\bf PAP}\ -\ unsicher\ da\ Klartextaustausch$ $Challenge\ Handshake\ Authentication\ Protocol\ {\bf CHAP}\ -\ Challenge\-Response$

 \circ Software:

Server (VPN-Gateway) per VPN-Server Software Client per VPN-Client (Cisco) / VPN-Adapter

o Protokolle:

 $\begin{array}{ll} Point-to-Point \ Tunnelling \ Protocol \ \mathbf{PPTP} \\ Layer \ Two \ Tunnelling \ Protocol \ \mathbf{L2TP} \ (PPTP\text{-Nachfolger}) \end{array}$

- Tunnelt beliebige Pakete über UDP

1.2.7 IPSec

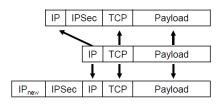
- \circ Dominierendes Protokoll für $\mathit{VPN}\mathrm{s}$ auf Netzwerkschicht, verschiedene Verfahren:
 - Authentication Header (AH)
 - Garantiert Integrität der übertragenen Daten, Authentifizierung der Quelle eines Paketes (keine Verschlüsselung)

Header:

- Integrity Check Value (ICV): HMAC (Hash über Nutzdaten + Geheimnis) über IP-Paket
- Security Parameter Index (SPI): Index auf eine Security Association (kommt später)
- Sequence Number ($\mathbf{S}\mathbf{N}$): Steigende Nummer zum Schutz vor Replay-Attacken
- Encapsulated Security Payload ESP
 - Vertraulichkeit der Daten durch symmetrische Verschlüsselung + zusätzliche Authentifizierung der Quelle eines Paketes

Header:

- Ebenfalls ICV (hier wird äußerer IP-Header **nicht** mit einbezogen), SPI und SN
- $Initialization\ Vector\ ({f IV})$: Initialisierungsvektor für symmetrische Verschlüsselungsverfahren
- Encrypted Payload (Encrypted Payload): Verschlüsselte Nutzdaten



Paket im Transport Mode

Original IP Paket

Paket im Tunnel Mode

- Transport Mode: Einfügen des IPSec-Headers in original IP-Paket
 ⇒ Gesicherte IP-Verbindung zwischen zwei Hosts (End-to-End)
- o **Tunnel Mode:** Kapselung des Original IP-Paketes (inkl. Header) in neues IP-Paket mit IPSec-Header
 - \Rightarrow Gesicherte Verbindung zwischen Host/Netz und Netz/Netz
 - \Rightarrow Im neuen IP-Header neue Src- bzw. Dest-Adressen (die Tunnelendpunkte)

Security Association (SA):

- (unidirektionale) Festlegung der für IPSec Kommunikation zwischen zwei IPSec-Hosts verwendeten Parameter: Protokoll, Modus, Verschlüsselung
- legen fest, was in welcher Art verschlüsselt wird
- Jede SA hat eindeutigen Security Parameter Index (SPI)
- IPSec Einheit erhält die SPIs in Security Association Database (SPD)

Problem mit Network Address Translation (NAT):

- o NAT ändert Port und IP-Adresse (klappt nicht, wenn die im $\mathit{Tunnel-Mode}$ verschlüsselt sind)
 - ⇒ IPSec NAT Traversal: UDP Datagram zum Übertragen der IPSec Pakete

Internet Key Exchange (IKE):

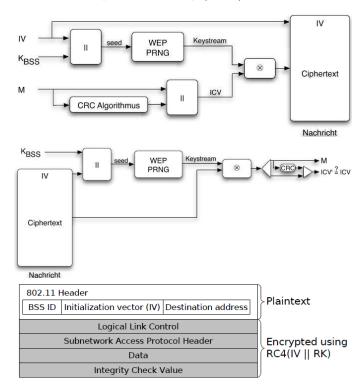
- Automatisiertes Aushandeln der SAs (mit Schlüssel)
- \bullet Basiert auf Security Association Key Management Protocol (ISAKMP)
- Variante 1: Pre-Shared Key (PSK)
 - Beide Seiten sind mit gemeinsamen Geheimnis vorkonfiguriert
 - IKE wird genutzt um SAs aufzusetzen
- Variante 2: Public Key Infrastruktur (PKI)
 - Beiden Seiten haben Public- und Private Key+ ${\bf Zertifikat}$
 - IKE zur Authentifizierung und Aufsetzen der SAs (ähnlich SSL Handshake)
- $\bullet\,$ Phase 1: Aufbau einer bi-direktionalen IKE SA (keine IPSec SA)
 - Verwendet ISAKMP, entweder im Aggressive Mode (1.5 RTT) oder Main Mode (3 RTT)
- Phase 2: Aushandlung von IPSec SA (ebenfalls mit ISAKMP), Teilnehmer signieren ihre Nachrichten

1.2.8 Alternative VPN Protokolle

- $\circ \ \mathbf{OpenVPN:} \ \mathrm{per} \ \mathit{OpenSSL} \ \mathrm{verschl\ddot{u}sselte} \ \mathit{TLS-} \mathrm{Verbindung} \ (\mathrm{TCP/UDP}), \ \mathit{Bridge-Mode:} \ \mathrm{Layer} \ 2 \ \mathrm{Tunnel}, \ \mathit{Routing-Mode:} \ \mathrm{IP-Tunnel} \ \mathsf{IP-Tunnel} \ \mathsf$
- $\circ \ \mathbf{Port} \ \mathbf{Forwarding} \ / \ \mathbf{Tunnelling} \ \mathbf{mit} \ \mathbf{SSH:} \ \mathbf{Tunneln} \ \mathbf{von} \ \mathbf{TCP-Verbindungen} \ \ddot{\mathbf{u}} \mathbf{ber} \ \mathit{SSH} \ (\mathbf{Anwendungsschicht}) \ \textbf{-} \ \mathbf{kein} \ \mathbf{echtes} \ \mathit{VPN} \ \mathbf{SSH:} \ \mathbf{Tunneln} \ \mathbf{von} \ \mathbf{TCP-Verbindungen} \ \ddot{\mathbf{u}} \mathbf{ber} \ \mathit{SSH} \ (\mathbf{Anwendungsschicht}) \ \mathbf{von} \$

1.2.9 Sichere WLANs

802.11: Wired Equivalent Privacy (WEP)



- \circ Schlüsselverteilung nicht Teil von WEP, Aufgaben lediglich Authentifizierung und Verschlüsselung (mit Stromchiffre RC4)
- \circ Schlüssel:
 - 24-Bit Initialisierungsvektor (IV), wechselt von Rahmen zu Rahmen, wird im Klartext übertragen
 - 40-Bit (später 104-Bit) symmetrischer Schlüssel (Root Key)
- o $m(i) \! := \! \text{Nachricht-Byte}; \, ks(i) \! := \! \text{Schlüsselstrom-Byte}; \, c(i) \! := \! \text{Cipher-Byte}$
 - Sender: $c(i) = ks(i) \ XOR \ m(i)$; Empfänger: $m(i) = ks(i) \ XOR \ c(i)$
- \circ Integrity Check Value (ICV):
 - CRC32 über zu verschlüsselnde Daten
 - $Root\ Key\ \mathrm{und}\ IV\ \mathrm{zur}\ \mathrm{Verschl\ddot{u}sselung}\ \mathrm{von}\ \mathrm{Daten}\ \mathrm{und}\ ICV$
 - schützt vor zufälligen Fehlern, nicht vor Angreifer (kein geeigneter MAC)
- o Authentifizierung:
 - Open System: Alle Authentifizierungsnachrichten w/o Prüfung zulassen ⇒ Client kann ohne Schlüssel keine korrekten Nachrichten senden
 - Shared Key: Client sendet Request an Access Point AP sendet 128-Byte *Nonce*, Client verschlüsselt *Nonce* mit *shared key* AP entschlüsselt Ciphertext mit *IV* und *shared key* (Ergebnis = *Nonce*)

Probleme mit Shared Key Authentication bei WEP:

- o Angreifer kann IV, Nonce und Antwort beobachten, daraus kann er gültigen Schlüsselstrom und IV erzeugen: Nonce XOR (Nonce XOR keystream) = keystream \Rightarrow Angreifer kann gültige Authentifizierungsnachrichten für beliebige Nonce erstellen \Rightarrow Unsicherer als Open System
- o **Problem 1:** Nur 2²⁴ verschiedene Schlüssel (*IV*-Länge) ⇒ *IV* wird aufgrund heutiger Datenraten in weniger als einem Tag erneut verwendet Angreifer kann selbst Datenverkehr generieren (z.B. ARP-Requests durch mitschneiden da ARP bekannte Länge bzw. Plaintext fix)
- o **Problem 2:** IV wird im Klartex übertragen \Rightarrow Angreifer kann Wiederholung leicht erkennen

802.11i: Temporal Key Integrity Protocol (TKIP)

o Ersatz für WEP, aber mit selber Hardware funktionsfähig, IV erweitert auf 48-Bit, neue Hash-Funktion, Personal-Mode mit pre-shared key

802.11i: Counter Mode with Cipher Block Chaining Message Authentication Code Protocol (CCMP)

- \circ Verwendet AESmit 128-Bit Schlüssel und 48Bit IV (anstatt RC4)
- \circ Teil des WPA2-Verfahrens, WPA2 würde alternativ auch TKIP erlauben (empfohlen ist allerdings WPA2 + CCMP)

802.11i: WPA3

o 128-Bit (personal mode) bzw. 192-Bit (enterprise mode) + Forward Secrecy

Extensible Authentication Protocol (EAP)

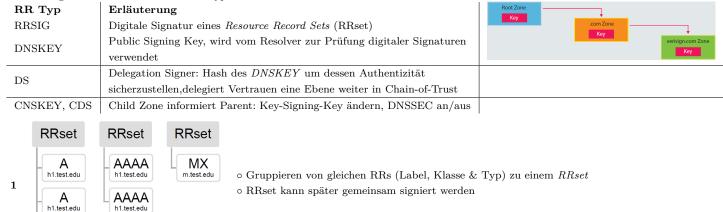
- o Protokoll für sichere Ende-zu-Ende Authentifizierung zwischen mobilen Clients und Authentifizierungsserver über einen Access Point
- oEAP-TLS: Nutzung von Zertifikaten; EAP-PEAP: Verschlüsselter Tunnel für Authentifizierung

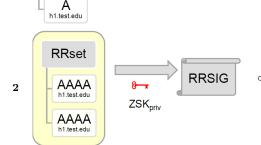
802.1X

 \circ Erweitert 802.11 durch EAP um Sicherheitsfunktionen wie: Schlüsselmanagement, Nutzeridentifikation, Tokens...

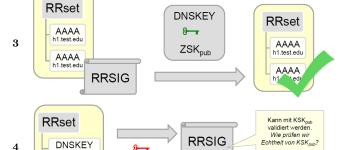
1.2.10 DNS Security Extensions (DNSSEC)

- o Absicherung von Authentizität und Integrität der DNS-Informationen (nicht Vertraulichkeit)
- ⇒ Verwendung von Signaturen, umgesetzt mit asymmetrischen Kryptosystem (public & private Key):
 - Resource Record (RR) wird mit geheimen Schlüssel unterschrieben
 - DNS Client prüft mit öffentlichem Schlüssel die Authentizität und Integrität des empfangenen RRs
 - Chain-of-Trust: Höhere Zone im DNS-Baum bestätigt durch Signierung die öffentlichen Schlüssel der unteren Zonen,
 - \rightarrow der Anfragende muss nur obersten public key kennen (Key Signing Key)
- o Realisierung über neue Resource Record Typen:





 \circ Für Zone zuständiger, authoritativer DNS-Server nutzt privaten Schlüssel des Zone Signing Key Pair (ZSK) um RRset zu signieren \to RRSIG



- o DNS Resolver benötigt öffentlichen Schlüssel des $ZSK \rightarrow$ wird über DNSKEY verbreitet
- DNS Server liefert RRSIG mit an den DNS Resolver, dieser verifiziert RR durch DNSKEY
- \circ Zone erstellt weitere Schlüsselpaar: Key Signing Key (KSK)
- \circ Hierarchischer Ansatz: Parent bestätigt KSK und KSK validiert ZSK
- \circ ZSK kann nun unabhängig vom Parent geändert werden (falls ZSK kompromittiert)
- o RRset bestehend aus $ZSK_{pub}~\&~KSK_{pub}$ wird mit KSK_{priv} signiert
- 5 Chain-of-Trust: Vertrauen muss von Parent auf Child Zone übertragen werden können \rightarrow Delegation Signer (DS)-Record Zonen-Operator der Child-Zone erstellt Hash von DNSKEY mit KSK_{pub} & gibt ihn an Parent:
 - Dieser veröffentlicht ihn in DS-Record

KSK_{priv}

1.2.11 DNS over TLS

o Absicherung von Vertraulichkeit

DNSKEY

- 1. DNS Client (DNS Stub Resolver) baut TCP-Verbindung zu Resolver auf
- 2. TLS Handshake wird durchgeführt ($DNS\ Stub\ Resolver = DNS\ Client,\ DNS\ Resolver = Server$)
 - Resolver sendet TLS Zertifikat
 - DNS Stub Resolver prüft Zertifikat mit Hash des öffentlichen Schlüssels des Resolvers

- 3. Ab jetzt sendet DNS Stub Resolver alle DNS Anfragen über mit TLS geschützte TCP-Verbindung
 - Übertragung einer Nachricht: 2-Byte Längenangabe + Nachricht beim Zusammensetzen muss man wissen, wie lange die ursprüngliche Nachricht war, wenn sie in einzelne TCP-Pakete zerstückelt wurde
- 4. Verbindung bleibt offen bis DNS Stub Resolver sie schließt
- 5. Umsetzung: Als Betriebssystem-Dienst (z.B. systemd-resolved unter Linux) oder lokaler Forwarder der als localhost-DNS-Server im Betriebssystem eingetragen wird und Anfragen über TLS weiterleitet

1.2.12 DNS over HTTPS

Anfrage über HTTP Methode GET GET /dns-query?dns=AAABAAABAAAAAAAA3d3dwdleGFtcGxlA2NvbQAAAQAB HTTP/2 Accept: application/dns-message Anfrage über HTTP Methode POST POST /dns-query HTTP/2 Accept: application/dns-message Content-Type: application/dns-message Content-Length: 33

- Accept: application/dns-message
 Content-Type: application/dns-message
 Content-Length: 33

 <33 bytes represented by the following hex encoding>
 00 00 01 00 00 01 00 00 00 00 00 00 03 77 77 77
 07 65 78 61 6d 70 6c 65 03 63 6f 6d 00 00 01 00
 01

 DNS Query (33 Byte)

 DNS Query (33 Byte)
- o Absicherung von Vertraulichkeit
- Probleme: Genutzter DNS-Server ist Anwendungsspezifisch (z.B. Browser), firmeneigene DNS-Server werden umgangen
- Internet Web-/Maildienste funktionieren nicht mehr (werden nur vom internen DNS aufgelöst)
- o DNS-Filter gegen Malware unwirksam
- \circ Nur wenige Firmen (Cloudfare, Google) bieten DNS-over-HTTPS
- \rightarrow Konzentration auf wenige Anbieter, Privatssphäre Gefärdung
- Viel Overhead (Anwendungsschicht: DNS, HTTP, TLS Transportschicht: TCP statt UDP)
- \circ Blockieren schwierig da Port $443~\mathrm{HTTPS}$ Standardport

DNS-over-TLS (DoT)	DNS-over-HTTPS (DoH)			
DNS Nachrichten direkt über TLS-	DNS Nachrichten über HTTP			
gesicherte TCP Verbindung	Methode GET oder POST			
ausgetauscht: Overhead gering	geschickt, höherer Overhead durch			
(2 Byte Längenangabe)	HTTP Nachricht und Header			
DNS (Stub) Resolver vom Betriebssystem → durch Admin konfiguriert	DNS Resolver in Anwendung (Browser) konfiguriert – sofern kein Discovery-Ansatz verwendet wird			
Üblicherweise TCP Verbindung	Nutzung von Port 443 (wie reguläre			
über Port 853 – leicht zu in Firewall	https Anfrage) – schwer in Firewall			
zu blockieren	zu blockieren			

1.2.13 Firewall

- o Pakete mit bestimmten Ziel-Ports dürfen passieren, andere werden geblockt, z.B:
 - Denial of Service (DoS) Attacken von außen abwehren
 - Zugriff auf interne Dienste blockieren
 - Zugriff aus Firmennetz auf Internetdienste beschränken
- o Typen:
 - Stateless Packet Filters: Entscheidung ob durchlassen oder verwerfen wird pro Paket einzeln getroffen, basiert auf Quell- oder Zieladresse, Quell- oder Zielport, Protokolltyp, TCP SYN/ACK
 - $\bullet \ \ \textbf{Stateful Packet Filters:} \ \ \text{Verfolgt Status der Protokolle (z.B. TCP)}, \ \text{nur zum Status passende Pakete werden durchgelassen}$
 - Proxy Firewall / Application Layer Firewall / Deep Packet Insepction (DPI): Filtern Pakete basierend auf Applikationsdaten & IP/TCP/UDP-Header, ermöglicht Blockieren bestimmter Applikationen für bestimmte Nutzer
 - ullet Konkret **Proxy Firewall:** Tunnelt interne Anfrage über separate Verbindung nach draußen und inspiziert Pakete
 - Konkret Deep-Packet-Inspection: Lässt Verbindung laufen und inspiziert gleichzeitig Paketinhalt

Stateless Firewall Action Source-Addr Dest-Addr Source-Port Dest-Port Flag Protocol allow 222.22/16 outside 222.22/16 TCP > 102380 any outside 222.22/16 222.22/16TCP allow >1023ACK

Action	Source-Addr	Dest-Addr	Protocol	Source-Port	Dest-Port	Flag	Check Conn. Prüfung Verbindungsstatus erforderlich
allow	222.22/16	outside 222.22/16	TCP	>1023	80	any	
allow	outside 222.22/16	222.22/16	TCP	80	>1023	ACK	×

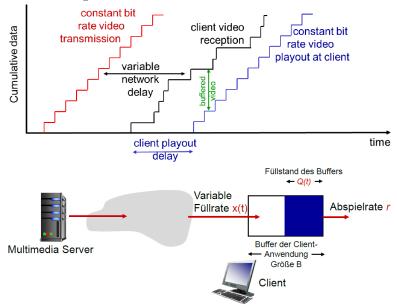
1.2.14 Intrusion Detection Systems (IDS)

- o Erkennt Angriffe von außen und ermöglicht (automatisierte) Reaktion
- o Überprüfen des Paketinhalts auf verdächtige Inhalte (z.B. SQL Injection) sowie Korrelation zwischen mehreren Paketen erkennen (DoS, Port Scanning)

Multimedia

- o Verbreitung von Multimedia-Daten (Video-Streaming, Internet-TV, VoIP) mit hohen Datenmengen so geringer Verzögerungen wie möglich
 - Streaming aufgezeichneter Inhalte: Da gespeicherte Daten kann der Nutzer vor- & zurückspulen Kontinuierliche Ausgabe, Vermeidung von Wartezeiten durch Streaming
 - Streaming von Live-Audio und Video: Inhalte liegen nicht vorab vor (kein Vorspulen) Viele Clients sehen gleiches Programm, eventuell Verteilung per Multicast
 - \bullet Interaktives Audio und Video: Verzögerungen > 150ms störend \rightarrow kaum Vorpuffern möglich

1.3.1 Grundlagen

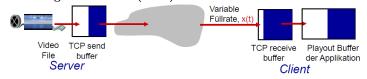


- Puffern und verzögertes Abspielen (playout buffer/delay)
 Kompensation von Verzögerungen (network delay)
 und Jitter (Schwankungen in der Verzögerung)
- o Buffern
- Initiales Befüllen des Buffers bis zum Start des Abspielens (t_p)
- Füllstand Q(t) des Buffers ändert sich über Zeit aufgrund variabler Füllrate x(t)
- mittlere Füllrate $\bar{x} < r$: Buffer leer sich \Rightarrow Video stockt, Rebuffering
- mittlere Füllrate $\bar{x}>r$: Buffer nie komplett leer solange Bausreichend groß für Schwankungen von x(t)
- \Rightarrow Großes B bedeutet größere Startverzögerung

Streaming über UDP:

- o Prinzipiell UDP besser als TCP da geringere Verzögerung und Multicast möglich
- o Sender: UDP-Pakete mit Datenrate des kodierten Multimedia-Datenstroms, Client: kleiner Buffer (2-5s), App.-Layer Fehlerbehebung
- o **Aber:** UDP oft nicht durch Firewalls/NAT, separate Kontrollverbindung für Stop/Pause über TCP (RTSP), Reaktion auf Änderung der Bandbreite

Streaming über HTTP (TCP):

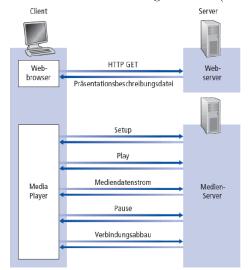


- \circ Abruf der Multimedia-Datei per GET
- Senderate variiert (TCP Congestion Control, Flow Control, Retransmissions)
- o HTTP/TCP passiert Firewalls meist ohne Probleme

1.3.2 Dynamic Adaptive Streaming over HTTP (DASH)

- \circ Problem TCP-Streaming: Bandbreite variiert durch HTTP+TCP, $\mathit{DASH:}$
 - Aufteilen der Multimedia-Datei in Chunks
 - ullet Mehrfache Kodierung jedes Chunks in unterschiedlichen Versionen mit anderer Bitrate (o Qualitätsstufen)
 - Manifest-Datei: URLs der unterschiedlichen Versionen, wird von Media-Server an Client geschickt
 - Client wählt passende Version abhängig von Bandbreite
- \circ Intelligenz beim Client:
 - Misst periodisch Datenrate & fordert passend kodierten Chunk an (Reaktion auf Bandbreiten-Schwankungen)
 - $\bullet \ \ \text{Bestimmt}, \ \textit{wann} \ \text{welcher Chunk angefordert wird} \ (\textit{Buffer-Handling} \ \text{demnach auch beim Client})$
 - Bestimmt, von wo Chunk angefordert wird (z.B. der am besten erreichbare Server)

1.3.3 Real-Time Streaming Protocol (RTSP)



- o Client-Server Protokoll auf App.-Layer zur Steuerung des Multimedia-Datenstroms (*Play, Pause, Fast-Forward*)
- o Separate Kontrollverbindung, Mediendaten selbst per UDP oder TCP
- o RTSP spezifiziert nicht: Kompression Audio/Video, wie Übertragen wird, Pufferverhalten
- \circ Präsentationsbeschreibungsdatei:
- < title > Twister < /title > < session > < grouplanguage = enlipsync >
- < switch > < tracktype = audiosrc = 'rtsp: //audio.example.com/audio.en/lofi' >
- < tracktype = audiosrc = 'rts: //audio.example.com/audio.en/hifi' > </switch > (switch) = (switch
- < tracktype = 'video/jpeg'src = "rtsp://video.example.com/twister/video>
- </group></session>

1.3.4 Content Distribution Networks (CDNs)

Alternative 1: Alternative 2: Ein großer Server **Content Distribution Network** Fehleranfällig Kopien der Inhalte auf ("single point of failure") mehreren geographisch verteilten ("Replica-")Servern Gefahr der Netzüberlast Privates CDN: vor Ort Inhaltsanbieter betreibt CDN Lange Wege zu entfernten Third-Party CDN: Anderer Anbieter betreibt CDN Nutzern

o Enter Deep:

- Große Anzahl Cluster innerhalb der Zugangsnetze der ISPs Nah beim Endnutzer (geringe Latenz, wenig Hops)
- Verfolgt Akamai (> 1700 Cluster an verschiedenen Orten)

o Bring Home:

- Geringere Anzahl Cluster, verbunden über privates Hochgeschwindigkeitsnetz
- Nahe der Points-of-Presence von Tier-1 ISPs
- Leichter zu verwalten aber etwas mehr Hops zum Nutzer

 \circ (1) Nutzer surft auf www.netcinema.de

NICHT SKALIERBAR

- o (2) Klickt auf Video video.netcinema.de/4711abc
 - \rightarrow Client sendet DNS-Request and video.netcinema.de
- o (3) Lokaler DNS leitet Anfrage an für netcinema.de zuständigen DNS

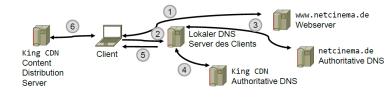
Beispiel-Anbieter:

Akamai, Amazon, NTT Europe

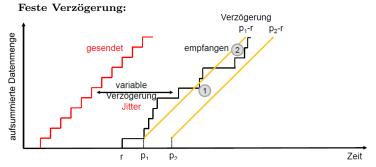
- \rightarrow erkennt Video-Anfrage (nutz
tCDN)
- \rightarrow liefert keine IP, sondern Hostname aus CDN (z.B. a42.kingcdn.de)
- (4) Lokaler DNS sendet Anfrage an a42.kingcdn.de an dafür zuständigen DNS-Server (Teil des CDN)
 - \rightarrow Entscheidung, welcher Content-Distribution Server liefern soll
 - $\rightarrow \rightarrow$ IP des Distribution Server nahe dem User
- \circ (5) Lokaler DNS leitet IP an Client weiter
- o (6) Client ruft Video per HTTP GET ab
- \circ mit DASHliefert Server $Manifest\text{-}\mathrm{Datei},$ Client wählt dynamisch
- o CDNs auch per HTTP-Weiterleitung möglich, bei DNS-Ansatz sieht Client aber die verborgene DNS-Struktur nicht!
- o Passender Content Distribution Cluster bestimmen durch: Geographische Lage, geringste Verzögerung (Hops), IP-Anycast (Server mit kürzester Route antwortet), oder Client ermittelt den Besten via pings)
- $\circ \ \textit{Kankan} \ \text{in China w\"{a}hlt Peer-to-Peer (\"{a}hnlich} \ \textit{BitTorent}) \ \text{Ansatz f\"{u}r CDN (Hash-Tabelle zum Auffinden der Inhalte)}$

1.3.5 Voice over IP (VoIP)

- \circ Digitalisierung der Sprache mit 8000 Bytes/s (64 kbit/s) (Nyquist-Shannon-Abtasttheorem \Rightarrow Rekonstruktion von max. 4kHz) Abtastung: Alle 8000Hz eine Messung, Quantisierung: Analoger Messwert in 8-bit Digitalwert überführen
- \circ Digitalisierte Sprache per UDP von 160 Bytes alle 20
ms senden



- o Herausforderungen:
 - Paketverluste: UDP Segmente gehen verloren (1 20% je nach Kodierung vertretbar)
 - Ende-zu-Ende Verzögerung: < 150ms: nicht störend, > 400ms: sehr störend, Teilnehmer fallen sich ins Wort
 - Jitter: Pakete haben unterschiedliche Verzögerung (Empfänger kann nicht jedes empfangene sofort abspielen)
 - \rightarrow Zeitstempel vor jedem gesendeten Block (zu 160 Bytes) einfügen
 - \rightarrow Feste- oder adaptive Verzögerung des Abspielens ($playout\ delay)$



Nur geringe Verzögerung $q = p_1 - r$: Aussetzer bei (1)

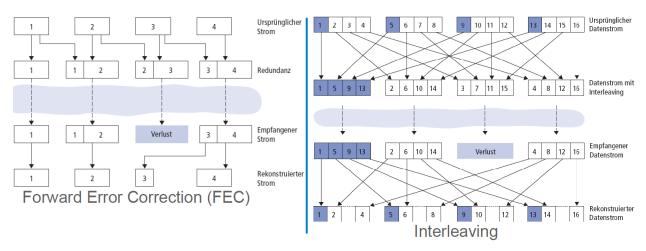
Bei größerer Verzögerung $q=p_2-r$: kein Aussetzer bei (2)

Abspielverzögerung q

- o Empfänger spielt Daten mit Verzögerung q ab (Zeit $t \to Abspielen bei <math>t+q$)
- o Paketverlust wenn Paket nach t+qankommt
- \circ Tradeoff: Großes q: wenig Paketverlust, Kleines q: interaktiver, weniger Verzögerung

Adaption der Abspielverzögerung

- o Anpassen der Abspielverzögerung bei Perioden der Stille im Gespräch (Schätzung der Verzögerung mit Hilfe der Zeitstempel)
 - \rightarrow Exponentiell gewichteter, gleitender Mittelwert: $d_i = (1 \alpha)d_{i-1} + \alpha(r_i t_i)$ mit
 - $d_i := \text{Sch\"{a}tzung nach Paket } i, \ \alpha := \text{Konstante} < 1, \ r_i := \text{Empfangszeitpunkt Paket } i, \ t_i := \text{Zeitstempel Paket } i \ (\text{Sendezeitpunkt})$
 - \rightarrow Standardabweichung $v_i = (1 \beta)v_{i-1} + \beta|r_i t_i d_i|$
 - o zu Beginn der Redeperiode Berechnung Abspielzeitpunkt $p_i = t_i + d_i + K \cdot v_i$ mit K := positive Ganzzahl-Konstante
- \Rightarrow Nur so lange verzögern, wie nötig

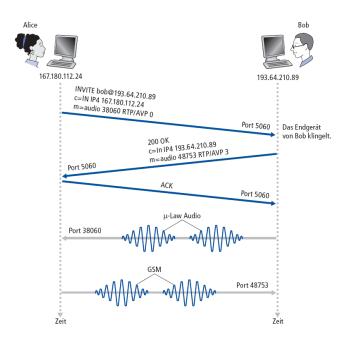


- o Forward Error Correction: Einfügen redundanter Informationen in Nutzdaten, zur Korrektur von Fehlern/Verlusten
- o Interleaving: Umordnen & Verzahnen des Datenstroms, Verlust eines Paketes führt zu vielen kleinen (tolerierbaren) Lücken und nicht zu einer großen (auffälligen) Lücke
- o **Verschleierung (Error Concealment):** Empfänger generiert Audio-Daten zum Füllen der Lücke (*Interpolation*, Wiederholung des vorherigen Paketes)

1.3.6 Real-Time Protocol (RPT)

- o Standardisiertes Paketformat für Multimedia/VoIP
- o Unabhängig von Art der übertragenen Daten (MP3, H.263, etc.)
- o RTP Payload wird über UDP Segmente übertragen (Unicast & Multicast)
- Vorteile als Entwickler sind vorhandene Bibliotheken/Tools und Zusammenarbeit unterschiedlicher RTP-Anwendungen
- \circ Header
 - $\mathbf{RTP ext{-}Version}$ mit 2 Bit
 - Padding-Bit gibt an, ob hinter Nutzdaten noch Padding eingefügt ist
 - Extension-Bit gibt an, ob hinter RTP-Header noch Extension-Header folgt
 - CSSI-Count: Anzahl CSSI-Werte
 - Marker-Bit: Art des Payloads
 - **Payload-Type:** PCM = 0; GSM = 3; H.261 = 31; MPEG2 = 33...
 - **Sequence Number** wird für jedes gesendete RTP-Paket erhöht (Empfänger erkennt Reordering/Verluste)
 - Timestamp gibt Zeitpunkt der Aufnahme des 1. Bytes an
 - Synch. Source Identifier ist eindeutiger Zufallswert, der Quelle der Daten identifiziert
 - Contr. Synch. Source Identifiers (CSSI) ist Angabe der Quellen der Multimediadaten
- \circ Beispiel: Abtastung Sprachsignal mit 8kHz (\rightarrow alle 125 μ s ein 8-Bit Wert), Anwendung sammelt kodierte Audiodaten in *Chunks*
 - z.B. alle 20ms einen Chunk zu 160 Bytes
 - RTP-Header hat Payload-Type 0
 - Timestamp startet bei 0 und wird für jedes Paket um 160 erhöht (Einheit ist Sampling-Periode, d.h. im Beispiel 125 μ s)
 - Der Header bildet zusammen mit Chunk das RTP-Paket, das als UDP-Segment verpackt und versendet wird.

1.3.7 Session Initiation Protocol (SIP)



• Mechanismus zum Auf-/Abbau von Kommunikationssitzungen

- Benachrichtigen des Angerufenen und Aushandeln der Kodierung der Multimedia-Inhalte
- o Mechanismus zur **Feststellung der IP-Adresse** des Angerufenen
 - Dynamisch per DHCP oder Anrufer nutzt unterschiedliche Geräte mit unterschiedlichen IPs
- o Mechanismus zum Verbindungsmanagement
 - Änderungen der Kodierung, Hinzufügen neuer Multimedia-Streams und neuer Nutzer, Anrufweiterleitung
- \circ Verbindungsaufbau:
 - INVITE-Message per well-known Port 5060 über UDP oder TCP
 - Enthält Informationen des Anrufers und des Angerufenen, zur gewünschten Kodierung und zum gewünschten Port
 - SIP-Response enthält Status-Code, Kodierung und Port
 - SIP-Acknowledgement
 - Anschließend Audio-Verbindung über RTP-Protokoll über separate Verbindung zwischen ausgehandelten Ports (willkürlich 38060 und 48753)
- Syntax ähnlich HTTP menschenlesbar, mit Ressource, Version, Methode INVITE sip:08413708048@fritz.box:5060 SIP/2.0

 $Via: SIP/2.0/UDP\ 192.168.56.1:52953$

From: sip:623@fritz.box; tag = aab36c6cb0dbbc46898c473859b

To: sip:08413708048@fritz.box

 $Call\text{-}ID\colon c92f5ab1b9ed4a25bc450368f60bd240$

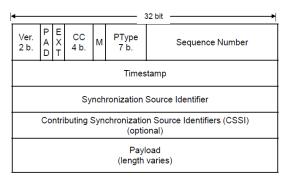
CSeq: 16918 INVITE

Allow: PRACK, INVITE, ACK, BYE, CANCEL, UPDATE, (...)

Content-Type: application/sdp

Content-Length: 459

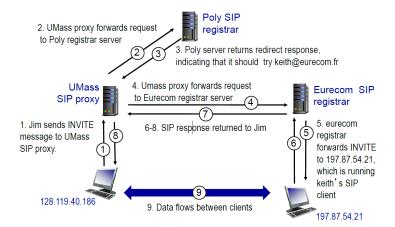
• • •



SIP Adressen

- \circ Direkte Angabe der IP-Adresse: sip:bob@193.64.210.89
- o Angabe einer eindeutigen Identifikation, die aufgelöst werden kann z.B. E-Mail: sip:bob@domain.de oder Telefonnummer
- o SIP-Adressen können in Webseiten eingebettet werden

Auffinden der Nutzer



- o Wie gelangt die INVITE-Nachricht zum Nutzer, wenn dessen IP nicht bekannt ($jim@umass.edu \rightarrow keith@poly.edu$)?
- o Nachricht geht zuerst an SIP Proxy
 - Lokaler Ansprechpartner, dessen SIP Response aktuelle IP-Adresse enthält
- oSIP-Proxyfragt nach bei SIP Registrar
 - Jede SIP-Applikation meldet sich bei Start über $SIP\ REGISTER$ bei seinem Registrar:

REGISTER sip:fritz.box:5060 SIP/2.0

...

 $From: <\!\!sip:623@fritz.box\!\!>; tag\!\!=\!\!c194fd67348a4b8b8b7$

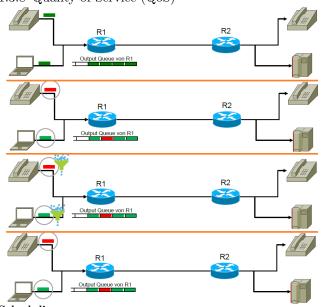
To: <sip:623@fritz.box>

•••

Expires: 300

- Registrar kennt daher immer aktuelle IP-Adresse zum Gerät

1.3.8 Quality of Service (QoS)



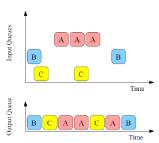
- o Netzwerkunterstützung für Mulimedia, **Beispielszenario**:
- starker Traffic von Notebook an Server
- Datenverkehr über Leitung $R_1 \to R_2$
- Output-Queue von R_1 füllt sich \Rightarrow Audio-Aussetzer über VoIP-Telefon
- Markierung von Paketen an den Enden des Netzwerkes
 - \rightarrow Router kann unterschiedliche Traffic Classes unterscheiden
 - → Paketbehandlung im Router hängt von Markierung (= Klasse) ab
- Umgang mit Applikationen, die sich nicht an die Regeln halten z.B. VoIP Telefon mit höherer Rate als vorgesehen
 - \rightarrow Überwachung (Policing)der einzelnen Klassen
 - \rightarrow Isolierung und Schutz der einzelnen Traffic-Klassen
- Feste Zuordnung der Bandbreite wäre ineffizient
 - ightarrow Trotz Isolation der Klassen sollen nicht genutzte Ressourcen von anderen Klassen verwendet werden können

Scheduling

- \circ Auswahl des nächsten zu sendenen Paketes (z.B. QoS Scheduler in R_1) \circ Möglichkeiten bei voller Queue vorzugehen:
- ${\bf Tail\text{-}Drop:}$ neu angekommendes Paket verwerfen
- Priority: Paket mit geringster Priorität verwerfen
- Random: Zufälliges Paket verwerfen

First-In First-Out (FIFO):

Beispiel: Einfaches FIFO

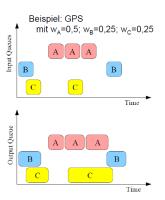


- o Einfaches FIFO
- Pakete in Reihenfolge des Empfangs versenden
- Zeitlich zuerst Empfangenes Paket wird auch zuerst versendet
- o Priority Queues
 - Mehrere Klassen mit unterschiedlichen Prioritäten
 - Separate Warteschlangen (${\it Queues})$ für jede Priorität
 - Paket aus befüllter Queue mit höchster Priorität wird gesendet
 - Pakete gleicher Priorität werden nach FIFO gescheduled

Generalized Processor Sharing (GPS):

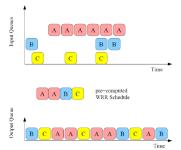
o Modell eines idealen Schedulers

- Jedem Datenstrom wird Gewicht w_i mit $0 \leq w_i \leq 1$ zugeordnet
- Summe aller Gewichte ist 1: $\sum_{i} w_{i} = 1$
- Jedem Datenstrom wird Ressourcenanteil entsprechend seines Gewichtes zugeordnet
- Nutzt ein Datenstrom seine Ressourcen nicht, so werden sie auf andere aufgeteilt: work conserving
- Theoretisches Modell kann in real paketbasierten Netz nur angenähert werden da zu einem Zeitpunkt nur ein Paket gesendet werden kann



Weighted Round Robing (WRR):

Beispiel: Weighted Round Robin mit w_A=0,5; w_B=0,25; w_C=0,25

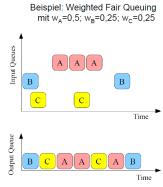


- \circ Vorberechnung einer sich periodisch wiederholenden Zuteilung von Ressourcen an die Klassen/Datenströme
- \circ Klassen kommen entsprechend ihrer Gewichte häufiger bzw. weniger häufig in WRR Schedule vor
- o Zyklisches Prüfen der Klassen nach WRR Schedule \rightarrow kann nun Paket senden
- \circ Klasse, die nichts zu senden hat, wird übersprungen

Weighted Fair Queuing (WFQ):

- \circ Verallgemeinerung von WRR und paketbasierte Approximation von GPS
- o Im Gegensatz zu WRR keine Vorberechnung der Schedule sondern stellt sicher, dass Klasse i, die im Intervall senden wollte, mindestens Bruchteil $\frac{w_i}{\sum_i w_i}$

der Ressourcen erhält



Policing Mechanismen:

- o Ziel ist Überwachung einer Klasse und Regeln der Raten, mit der diese Pakete einspeist
- \circ Kriterien sind
- Durchschnittliche Rate: Pakete pro Zeitintervall
- Maximale Rate als oberes Limit
- $\textbf{-} \textbf{Burst-Gr\"{o}\mathfrak{G}e} \text{: maximale Anzahl von Paketen, die innerhalb eines sehr kurzen Zeitraumes (ohne Pause) gesendet werden d\"{u}rfen der verben der verben$

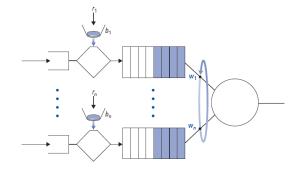
Leaky Bucket:



- \circ Virtuelle Token werden mit fester Rate rgeneriert
 - \rightarrow Limitiert Durchschnittliche Rate
- o Jedes Paket benötigt genau einen Token zum Versand
- o Token Bucket kann bis zu b Tokens aufnehmen \rightarrow Limitiert $\textit{Burst-Gr\"{o}\betae}$
- \circ Insgesamt wird garantiert, dass innerhalb eines Zeitintervalls der Länge tdie Anzahl der ins Netzwerk eingespeisten Pakete $\leq r\cdot t + b$ ist

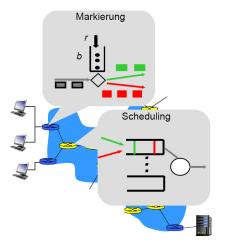
Leaky Bucket kombiniert mit WFQ:

- o Leaky Bucket limitiert Anzahl der in Warteschlange eingespeisten Pakete
- o $W\!F\!Q$ garantiert für jede Klasse eine bestimmte Mindestrate
- \circ Ergibt beweisbare Maximalverzögerung \to Quality of Service Garantie



1.3.9 Differentiated Services (DiffServ)

- o Architektur zur Bereitstellung qualitativer Dienstklassen, ohne Zusage quantitativer Parameter
- o Skalierbar:
- Einfache Funktion im Kernnetz: per Hop Verhalten (Per-Hop Behaviour PHB) des Routers basierend auf Paketmarkierungen
- Komplexe Funktionen am Rand des Netzes (Edge Router) mit Paketklassifikation, Markierung und Traffic Policing
- o Edge Router mit Leaky Bucket
 - Traffic Management pro Datenstrom (Quelle-Ziel Verbindung)
 - Markiert Pakete (in-profile/out-profile)
- \circ Core Router mit WFQ:
 - Traffic Management pro Klasse (\rightarrow Markierung) sowie Buffering/Scheduling
 - Stellt relative QoSunter den Klassen sicher



- Markierung vom Paketen (Klassenzugehörigkeit) erfolgt in IP-Header im Type of Service (TOS) Feld (IPv4) bzw.
 im Traffic Class (TC) Feld (IPv6) mit Eintragung eines Differentiated Services Code Point (DSCP) als 6-Bit Wert
- \circ Zwei Unterschiedliche Per Hop Behaviours:
- Expedited Forwarding: Verkehrsrate einer Klasse entspricht oder übersteigt voreingestellte Rate am Router
- Assured Forwarding: 4 Verkehrsklassen, jeweils 3 Kategorien für Verwerfen bei Überlast, mit garantiert minimaler Bandbreite

1.3.10 Integrated Services (IntServ)

- o Garantiert Datenrate/Dienstgüte, die erfordern:
- Ressourcenreservierung: Zuteilung der benötigten Ressourcen bei Verbindungsaufbau von Datenstrom
- Call Admission: Abweisung eines Datenstroms bei Anforderung von nicht mehr verfügbaren Ressourcen
- Verbindungsaufbausignalisierung (Call Setup): Ressourcen werden entlang des Pfades (d.h. bei jedem Router) von Quelle zu Ziel reserviert (per Hop Allokierung) \rightarrow Resource Reservation Protocol (RSVP)