Drahtlose Netzwerke

1.1.1 Grundlagen

Wireless Host (Drahtloser Teilnehmer): Endystem auf dem die Applikation läuft (stationär oder mobile), z.B. Smartphone, PC

Wireless Link (Drahtlose Verbindung): Verbindet Teilnehmer direkt oder per Basisstation (Abdeckung, Datenrate)

Basisstation (Base Station): Überträgt Datenpakete zwischen drahtgebundenem zu drahtlosem Netzwerk,

meist mit drahtgebundenem Netzwerk verbunden (WLAN Access Point, UMTS Basisstation)

Drahtloses Infrastruktur Netzwerk: Netzwerkteilnehmer sind über Basisstation mit dem Netz verbunden

Drahtloses Ad-Hoc Netzwerk: Keine Infrastruktur (Basisstationen), Teilnehme bilden das Netz selbst.

Nachteile: passive Teilnehmer haben trotzdem Stromverbrauch, eigene Daten landen auf fremden Mobiltelefonen und höhere Latenz

Single-Hop: Genau ein wireless Link

Multi-Hop: Übertragung geht über mehrere wireless Links in Folge

Übliche Datenraten		Single Hop		Multiple Hops	
			Host verbindet sich mit Basisstation	Host muss möglicherweise durc	
GSM (2G)	0.56 Mb/s	Infrastruktur	(Wifi, zellulare Netzwerke)	mehrere drahtlose Geräte um sich mit	
UMTS (3G)	4 Mb/s		und diese dann mit dem Internet	dem Internet zu verbinden: Mesh Net	
LTE (4G) und 802.11b	5 - 11 Mb/s			Keine Basisstation und auch	
802.11ag	54 Mb/s	Keine	Keine Basisstation und auch	keine Verbindung zu weiterem	
802.11n	200 Mb/s Refile Infrastru		keine Verbindung zu weiterem	9	
		mirastruktur	Internet (z.B. Bluetooth)	Internet. Muss durch mehrere	

Beispiele für Single und Multi-Hop

drahtlose Geräte: MANET, VANET

Herausforderungen bei drahtloser Übertragung

- Teilnehmer zeitweise nicht erreichbar (Funkloch)
- IP-Adresse ändert sich
- ullet Höhere Anzahl an Übertragungsfehlern durch Inteferenz (Störung durch andere Teilnehmer) oder Dämpfung ullet Bessere Fehlerbehandlung
- Kurzer Paketverlust führt bei TCP zu angeblicher Netzüberlastung (obwohl nur kurzzeitige Störung)
- Medium kann abgehört werden
- ullet Mehrwege-Ausbreitung: Signale werden an unterschiedlichsten Oberflächen reflektiert o Am Empfänger sowohl konstruktive als auch destruktive Überlagerung möglich

⇒ Funkkanal ist zeit- und ortsvariant!

Modulationsarten: Frequenz-, Amplituden- & Phasenmodulation, Quadraturamplitudenmodulation (QAM) \Rightarrow Kombination von Amplituden- und Phasenmodulation (QAM-8: 3 Bit pro Symbol, QAM-1024: 10 Bit pro Symbol).

Höhere Modulationsarten bieten höhere Übertragungsrate sind aber fehleranfälliger. Bei größerem Signal-Rausch-Abstand

(SNR - Stärke des Nutzsignals bezogen auf Störung) kann höhere Modulation eingesetzt werden da Kanal anscheinend nicht so stark gestört ($QAM-16=4Mbps,\ QAM-256=8Mbps$)

Bit-Error-Rate (BER): Wahrscheinlichkeit, dass ein fehlerhaftes Bit übertragen wird.

Hidden Terminal Problem: Teilnehmer A, B & C. A und B hören sich, B und C hören sich aber A und C hören sich nicht \rightarrow Bei Übertragung $A \rightarrow B$ und $C \rightarrow B$ stören sie sich unbewusst gegenseitig.

TODO: BEHEBUNG / VERMINDERUNG DURCH?

Aufteilen eines Mediums:

- TDMA (Time Division Multiple Access)
 - 1. synchron: Jeder Teilnehmer hat festen Zeitslot, nur in diesem kann er senden
 - 2. asynchron: keine festen Zeitslot, jeder nutzt aktuellen Zeitslot wenn er Daten hat Absender wird in Header geschrieben

- FDMA (Frequency Division Multiple Access)
 - 1. Teilnehmer nutzen unterschiedliche Frequenzen
- CDMA (Code Division Multiple Access)
 - 1. Teilnehmer nutzen unterschiedliche Spreizcodes, Vorteil: Störungsunempfindlicher, Nachteil: Mehr Datenübertragung
 - 2. Zu übertragende Daten werden vom Sender mit Spreizcode multipliziert, Ergebnisbits \Leftrightarrow Chips
 - 3. Empfänger multipliziert empfangende Daten mit Spreizcode des Senders
 - 4. Teilnehmer senden zur gleichen Zeit im gleichen Band, Daten werden beim Empfänger durch bitweise Multiplikation mit Code zurückgewonnen
 - 5. Andere Teilnehmer wirken als zusätzliches Rauschen (\Rightarrow Umso mehr Teilnehmer umso geringerer SNR \Rightarrow Sendeleistung erhöhen)

CDMA - Beispiel zur Kodierung

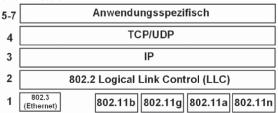
$$d_1 = \frac{(-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + (-1)\cdot 1 + 1\cdot (-1) + 1\cdot (-1) + 1\cdot (-1)}{1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + (-1)\cdot (-1) + 1 + (-1)\cdot (-1) + (-1)\cdot (-1)} = \frac{-8}{8} = 0$$

$$d_0 = \frac{1\cdot 1 + 1\cdot 1 + 1\cdot 1 + (-1)\cdot (-1) + 1\cdot 1 + (-1)\cdot (-1) + (-1)\cdot (-1) + (-1)\cdot (-1)}{M} = \frac{8}{8} = 1$$

Bei mehreren Sendern multipliziert der Empfänger das überlagerte Signal mit dem jeweiligen Spreizcode, da diese orthogonal zueinander sind, kommen die richtigen Daten des jeweiligen Senders wieder raus.

1.1.2 Wireless Local Area Networks

Protokollstack:



802.11: '97, FHSS/DSSS, 1-2MBit/s, 2.4 GHz

802.11b: '99, DSSS, 1 - 11MBit/s, 2.4 GHz

802.11n: '09, OFDM/MIMO, 6 - 600MBit/s, 2.4 oder 5 GHz

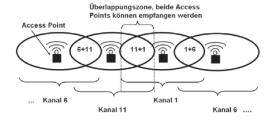
802.11ac: '14, MU-MIMO, bis zu 6.93 GBit/s, 5 GHz

802.11ay: '19, 20 - 40 GBit/s, 60GHz

Begriffe:

- Basic Service Set (BSS): Stationen die auf dem gleichen Übertragungskanal Daten austauschen
- Extended Service Set (ESS): Zusammenschluss mehrerer BSS zu Kommunikationsnetz, Roaming zwischen den BSS
- Service Service Set ID (SSID): Name des Netzwerkes
- Ad-Hoc Mode / Independent BSS (IBSS): Alle Stationen gleichberechtigt, kein Access Point
- Infrastructure BSS: Geräte kommunizieren über AP (=Übergang zu drahtgebundenem Netz)

Kanäle:



- \circ Bis zu 13 Kanäle mit je 5 MHz zwischen 2410 MHz 2483 MHz.
- Bei DSSS Kanalbreite = 22MHz, bei OFDM = 20 MHz / 40 MHz
 (ohne / mit Kanalbündelung). Störungsfreier Betrieb nur bei passendem
 Abstand (5 Kanäle bei DSSS).

Hierzu bitte auch das erste Übungsblatt vom Praktikum durchlesen!

Accesspoint sendet regelmäßig **Beacon Frames** mit SSID und MAC-Adresse. Wireless Stations scannen Kanäle nach diesen Frames, wählen verfügbaren AP (Einstellungen & Signalstärke) aus, führt Authentifizierung durch und erhält anschließend IP-Adresse per DHCP.

Passives Scannen

PC ist passiv, hört Kanal ab

APs senden Beacons

PC sendet Association Request an ausgewählten AP

AP sendet Association Response an PC

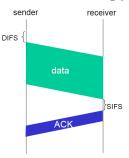
Aktives Scannen

PC sendet Probe Request APs senden Probe Response

PC sendet Association Request an ausgewählten AP

AP sendet Association Response an PC

Keine Kollisionserkennung (Collision Detection (CD)) möglich \Rightarrow ACKs auf Schicht 2

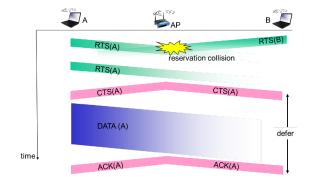


- o Sender wartet Zeitspanne DIFS (Distributed Coordination Function Interframe Spacing) während der Medium frei sein muss
- o Sender überträgt Daten (kein Collision Detection)
- o Empfänger prüft CRC
- o Empfänger sendet ACK falls CRC korrekt nach Wartezeit SIFS (Short Interframe Spacing) (SIFS < DIFS) um Senden eines normalen Frames dazwischen zu verhindern außerdem Umschalten von Empfangen auf Senden

Carrier Sense Multiple Access / Collision Avoidance (CSMA/CA):

- Sender lauscht (Carrier Sense) ob Medium frei (Dauer: 1 DIFS)
- Falls frei: random backoff im aktuellen Contention Window würfeln wenn mehrere Stationen gleiches DIFS abgewartet haben und es sonst zu Kollision käme. Nach Ablauf des random backoffs Daten übertragen
- Falls nicht frei: Warten bis Kanal frei, wenn Kanal länger als 1 DIFS frei, dann random backoff verringern & anschließend Daten senden
- Falls kein ACK erfolgt: Contention Window verdoppeln und Daten erneut senden
- Empfänger sendet ACK nach Ablauf eines SIFS bei korrekt erhaltenen Daten

Nachteile CSMA/CA: Senden dauert lange, Kollision wird nicht erkannt - ist sehr zeitaufwändig und sollte daher vermieden werden Besser eine Kollision bei kurzen Kontrollpaketen als bei langen Datenpaketen \Rightarrow RTS/CTS-Verfahren



WLAN Rahmenformat

Ablauf:

- o Sender reserviert Kanal mit kurzem Request-To-Send (RTS)-Paket, Kollisionen möglich aber weniger schlimm da nur kleines Paket welches günstig erneut gesendet werden kann
- Empfänger antwortet mit Clear-To-Send (CTS)
- o Sender sendet Datenpaket
- \Rightarrow Andere Stationen empfangen RTS & CTS und berücksichtigen belegten Kanal
- \Rightarrow Funktioniert auch bei $Hidden\ Terminal$ da CTS empfangen wird

2		U	U	U	_	U	0-2312	
frame control	duration	address 1	address 2	address 3	seq control	address 4	payload	
Funktion	ToDS	Fr	omDS	Add. 1	A	dd. 2	Add. 3	
IBSS	0	0		destinat	ion so	urce	BSSID	
To AD	4	0		DOCID		uroo	doctination	

control	1	2	3 con	trol 4	payloau	CKC
Funktion	ToDS	FromDS	Add. 1	Add. 2	Add. 3	Add. 4
IBSS	0	0	destination	source	BSSID	unused
To AP	1	0	BSSID	source	destination	unused
From AP	0	1	destination	BSSID	source	Unused
WDS (bridge)	1	1	receiver	transmitter	destination	source

- o Max. 2313 Bytes an Nutzdaten
- o 3. Adresse erlaubt Umsetzung auf Ethernet-Rahmen
- \circ WLAN-Reichweitenvergrößerung durch überlappende BSSs, IP-Adresse bleibt gleich da identisches Subnetz - nur AP ändert sich \Rightarrow Switch ändert Port \leftrightarrow IP-Zuordnung wenn sich
- Teilnehmer vom neuen AP meldet

Unterschied CSMA/CA↔CSMA/CD: CSMA/CD bei Ethernet sendet JAM-Signal, CSMA/CA erkennt keine Kollision (versucht nur zu verhindern)

1.1.3 Personal Area Networks (PAN)

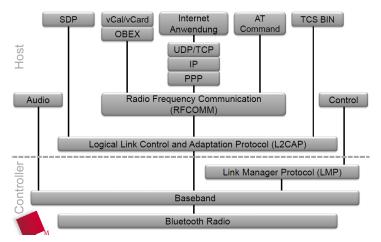
Drahtlos oder drahtgebundenes (Ad Hoc) Netzwerk von Kleingeräten, oft nur wenige Meter Reichweite.

Bluetooth

- o Mehrfachzugriff mit TDMA, Frequenzsprungverfahren (Kanalwechsel nach jedem Zeitslot ⇒ Robustheit gegen Störer)
- o Class 1: 100mW 100m Reichweite, o Class 2: 2.5mW 10m Reichweite, o Class 3: 1mW 1m Reichweite
- \circ '
99: Einführung, 732,2kbit/s \circ '04: v2.0 mit bis 2.1Mbit/s
 \circ '16: v5.0 mit IoT Erweiterungen
- \circ Ad Hoc Netzwerk (keine Infrastruktur nötig) $\circ \le 8$ aktive & ≤ 255 geparkte Geräte \circ Master gibt Zeit vor, gewährt Slaves, aktiviert geparkte

Bluetooth Profile

Profil spezifiziert Anwendung von Bluetooth für bestimmten Zweck



- o AT Kommando: Kommando zur Modemsteuerung
- o Baseband: Basisband, Paketformate
- L2CAP: Logical Link Control and Adaptation Protocl:
 Bietet verbindunsorientierte- und lose Dienste zwischen Baseband und höheren Schichten
- o MCAP: Multi-Channel Adaptation Protocol Stellt Kontrollkanal MCL und Datenkanäle MDL bereit
- Stellt Kontrollkanal *MCL* und Datenkanale *MDL* bereit

 RFCOMM: Virtuelle, serielle Verbindungen, Emulation serieller Ports
- o Geräte im HealthCare Bereich ursprünglich per RFCOMM angebunden
- ⇒'08 Verabschiedung von standardisiertem Health Device Profile

Zwei Rollen: **Source** = Datenquelle, **Sink** = Empfänger (Smartphone) Verbindungsauf- und abbau, Wiederaufbau abgebrochener Verbindungen

Sensoren (z.B. Pulsmesser, Thermometer) sollen lange Laufzeit (\Rightarrow geringer Stromverbrauch) aufweisen. Bluetooth 4.0 beinhaltet Bluetooth Smart (Low-Energy Profil auf Basis von einem Generic Attribute Profile (GATT)).

ZigBee

- $\circ \ {\it Ziel:} \ {\it Drahtlose} \ {\it Übertragung} \ {\it bei} \ {\it geringem} \ {\it Stromverbrauch} \ ({\it geringe} \ {\it Datenraten:} \ 20 \ \ 250 {\it kbit/s}, \ {\it selten} \ {\it aktiv} \ ({\it low} \ {\it duty-cycle})).$
- \circ Übertragen von Sensordaten, Heim- und Gebäude
automatisierung
- \circ **Endgerät:** Reduced Function Device RFD nur Teil des ZigBee Protokolls implementiert (geringere Kosten)
- o Router: Full Function Device FDD, kann Daten weiterleiten o Koordinator: Gibt zusätzliche Parameter vor, koordiniert das PAN

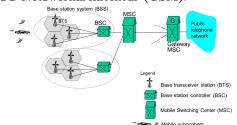
1.1.4 Zellulare Netzwerke

- $\circ \mathbf{1G:} \ \mathrm{Analog} \ (\mathrm{A/B/C\text{-}Netz}) \circ \mathbf{2G:} \ \mathrm{GSM} \ \mathrm{ab} \ '92, 2.5\mathrm{G} = \mathrm{GPRS}, 2.75\mathrm{G} = \mathrm{EDGE} \circ \mathbf{3G:} \ \mathrm{UMTS} \ \mathrm{ab} \ '03 \circ \mathbf{4G:} \ \mathrm{ab} \ '14 \ \mathrm{LTE} \circ \mathbf{5G} \ \mathrm{ab} \ '21, \ \mathrm{Latent} < 1\mathrm{ms}$
- $\circ \textbf{ Mobilfunkzelle:} \ Von \ Base \ Transceiver \ Station (BTS) \ abgedeckter \ Bereich \ \circ \ \textbf{Air-Interface:} \ Untere \ 2 \ Netzwerkschichten \ Mobile \ Station \ \Leftrightarrow BTS$

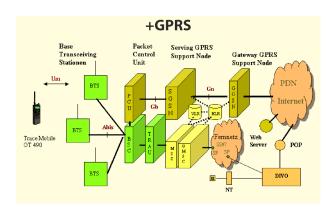
Ressourcenzuteilung in der Zelle:

- o GSM: Kombination aus FDMA & TDMA, Spektrum wird in einzelne Frequenzkanäle, jeder Kanal wiederum in Zeitschlitze aufgeteilt
- \circ $\mathbf{UMTS:}$ CDMA Verfahren Unterschiedlicher Code für unterschiedliche Nutzer

2G Netzwerkarchitektur (GSM):

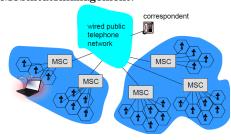


- o Base Station Controller (BSC): übernimmt Ressourcenzuweisung und Mobilitätsmanagement in einem Base Station Subsystem (BSS)
- \circ Mobile Switching Center (MSC): Anrufauf- und Abbau, Verbindung ins Festnetz, Mobilitätsmanagement
- \circ Gateway-MSC: Vermittlungsfunktionen, Verbindung zu anderen Netzen bzw. Festnetz
- o PSTN: Public Switched Telephone Network



- o Mit GPRS-Komponenten erstmals paketvermittelte Datendienste
- verwendet bereits bestehende BTS mit
- Packet Control Unit (PCU): Kommuniziert über den BSC mit Endgerät und auch mit der SGSN, überwacht und verwaltet Datenpakete, Ressourcenverteilung
- o Serving GPRS Support Node (SGSN): Übernimmt Vermittlung der Datenpakete und die Funktion des VLR
- o **Gateway GPRS Support Node (GGSN):** Ist der Router, der das Mobilfunknetz mit dem Internet verbindet und die IP-Adresse zur Verfügung stellt
- Home Location Register (HLR): Datenbank mit Informationen zum Nutzer, enthält Rufnummer und zuletzt bekannten Aufenthaltsort
- \circ Visitor Location Register (VLR): Datenbank mit Informationen zu allen Nutzern, die sich im vom MSC bedienten Bereich befinden
- o Sprachdaten laufen über $BTS \Leftrightarrow BSC \Leftrightarrow MSC \Leftrightarrow G-MSC \Leftrightarrow Festnetz$
- \circ Paketdaten laufen über $BTS \Leftrightarrow BSC \Leftrightarrow PCU \Leftrightarrow SGSN \Leftrightarrow GGSN \Leftrightarrow Internet$

Mobilitätsmanagement:



- \circ Nutzer kann sich zwischen Zellen verschiedener $\mathit{MSCs},$ auch von anderen Providern, bewegen
- o Mobilgerät prüft im eingeschalteten Zustand, ob sich aktuelle Location Area ändert
- \Rightarrow sendet Location Update mit neuer Area \Rightarrow Home Location Register (HLR) wird aktualisiert
- \circ Eingehender Anruf: Befragung von HLR nach aktuellem Ort des Angerufenen über dessen temporäre Roaming-Nummer, anschließend Verbindungsaufbau über das VLR des MSC \Rightarrow Falls gerade keine Verbindung besteht: Broadcast-Nachricht über alle Basisstationen
- des jeweiligen MSC (Paging), Mobile meldet sich ggf., damit genaue Basisstation bekannt

GSM Handover (= MSC/Inter-BSC Handover)

Mobilgerät wechselt bei bestehender Verbindung von einer Basisstation zur anderen.

 $\textbf{Ursachen:} \ \text{Bewegung des Nutzers (st\"{a}rkeres \ Signal \ eines \ anderen \ BSS), \ aktuelle \ Zelle \ \ddot{u}berlastet$

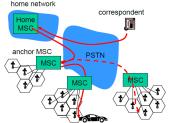
Ablauf Inter-BSC Handover:

- Altes BSS informiert MSC über anstehendes Handover
- MSC reserviert Ressourcen zu neuer BSS
- Neue BSS reserviert Zeitslot (TDMA)
- $\bullet\,$ Neue BSS signalisiert an MSC und alte BSS Bereitschaft zum Handover
- Alte BSS weist Mobilgerät an, Handover zu neuer BSS durchzuführen
- Mobilgerät aktiviert Kanal in neuer BSS
- Mobilgerät bestätigt Handover an MSC, diese leitete Daten um
- $\bullet\,$ MSC weist alte BSS an, Ressourcen des Mobilgeräts freizugeben

Arten von Handover:

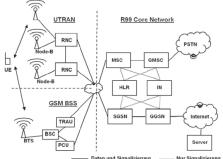
- Intra BSC: Aktuelle und neue Zelle gehörten zum selben BSC
- Inter BSC: Aktuelle und neue Zelle gehören zu unterschiedlichen BSC aber gleichen MSC
- \bullet Inter MSC: Aktuelle und neue Zelle gehören zu unterschiedlichen MSC
- \bullet $Subsequent\ Inter\ MSC$: Teilnehmer wechselt nach $Inter\ MSC$ in Zelle eines dritten MSC
- Subsequent Handback: Teilnehmer wechselt nach Inter MSC zurück in Gebiet des ersten MSC

Ablauf Inter-MSC Handover:



- \circ Anker-MSC = erste MSC während eines Anrufs
- o Daten bzw. der Anruf wird zunächst an Anker-MSC geleitet
- \circ Dann Weiterleitung zu aktueller MSC

3G Netzarchitektur:

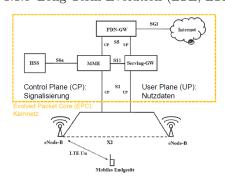


- o Mit UMTS '99 neues Air-Interface Universal Terrestrial Radio Access Network (UTRAN)
- o basierend auf Wideband-CDMA
- o Ab UMTS v4 Umstellung auf IP basierte Kommunikation (Sprache & Daten)

LTE & LTE Advanced (4G):

Umstellung auf Orthogonal Frequency Devision Multiplexing (OFDM): Übertragungstechnik mit flexibler Bandbreite zwischen 1.25 bis 20 MHz LTE-Endgerät muss Mehrantennenverfahren unterstützen (Multiple Input, Multiple Output MIMO), LTE-Netz rein paketbasiert (Sprache per VoIP)

1.1.5 Long Term Evolution (LTE, LTE-A)



- \circ LTE + 2 Releases: LTE Advanced 3 Gbit/s DL bzw. 1.5 Gbit/s UL, Bündelung bis zu 5 Carrier
- \circ LTE + 3/4 Releases: LTE Advanced Pro Bündelung von bis zu 32 Carriern, QAM-256,

LTE Narrow Band IoT, ${\bf 5G}$ Standardisierung läuft

- o Packet Data Network Gateway: Internetschnittstelle
- o Mobility Management Entity: Mobilitätsmanagement
- o Serving-Gateway: Weiterleitung von Nutzdaten ins Kernnetz
- \circ Home Suscriber Service: entspricht HLR bei GSM
- o evolved Node-B (eNode-B): Basisstation

$1.1.6 \, 5G$

Enhanced Mobile Broadband (eMBB): Hohe Datenraten, Massive Machine Type Communications (mMTC): IoT Anwendungen Ultra-Reliable and Low-Latency Communication (uRLLC): z.B. drahtlose Vernetzung in der Produktion 5G New Radio: Nutzung mehrerer Antennen (MIMO), mmWave-Bänder (24 - 30GHz), flexible und kürzere Slotzeiten (<1ms) Ziele: E2E Latenz < 1ms, 1000x höheres Datenvolumen, 10-100x mehr Geräte, 10-100x mehr typische Nutzerdatenraten Umsetzung: 5G Zellen mit LTE-Kernnetz (non-standalone), 2-3Gbit/s ⇒ 5G mit 5G-Kernnetz (standalone), mmWave Bänder

1.1.7 Zusammenfassung Drahtlose Netzwerke

 $Ersetzen \ der \ unteren \ 2 \ Schichten \ (Link- \ \& \ Physical-Layer) \ durch \ drahtlose \ Varianten \ \Rightarrow Auswirkungen \ auf \ obere \ Schichten \ minimal, \ aber:$

- $\Rightarrow \text{Fehlinterpretation von Paketverlusten auf drahtlosem Link von TCP führt zu Congestion Window Veringerrung} \Rightarrow \text{Datenrate sinkt}$
- ⇒ Verzögerung durch Link-Layer Retransmission (Auswirkungen auf Echtzeitanwendungen), Drahtloser Link meist geringere Datenrate

Security

1.2.1 Grundlagen

- o Vertraulichkeit: Nur Sender und rechtmäßige Empfänger sollen die Nachricht verstehen können
- o Integrität: Sicherstellen, dass Nachricht unverändert ist (ob durch Übertragungsfehler oder Angriff)
- o Authentisierung: Nachweis, dass eine Person diejenige ist, die sie vorgibt zu sein
- o Authentifizierung: Sicherstellen, dass Kommunikationspartner derjenige ist, für den er sich ausgibt (Prüfung der Authentisierung)
- \circ Authorisierung: Nachweis von speziellen Rechten
- o Betriebssicherheit: Absicherung des Firmennetzes gegen Eingriffe von außen

1.2.2 Grundlagen der Kryptographie

Arten von Verschlüsselung

 K_A : Schlüssel für Verschlüsselung, K_B : Schlüssel für Entschlüsselung, m: Klartext, $K_A(m)$: Ciphertext - Klartext verschlüsselt mit K_A $m = K_B(K_A(m))$

- Symmetrisch: K_A identisch zu K_B , Verfahren z.B. AES
- Public Key: Paar unterschiedlicher Schlüssel: $K_A = K_B^+$ und K_B^- , ein Schlüssel ist beiden bekannt (public key K_B^+), der andere nur Empfänger (private key K_B^-), Verfahren z.B. RSA

Arten von Angriffen

- Cipher-Text only: Angreifer hat nur Geheimtext, entweder alle möglichen Schlüssel ausprobieren (brute force) oder statistische Analyse
- Known-Plaintext: Angreifer kennt Klar- und zugehörigen Geheimtext, kann Rückschlüsse auf Schlüssel ziehen
- Chosen-Plaintext: Angreifer kann Geheimtext zu selbstgewählten Klartext bekommen, Verschlüsselungsalgorithmus ggf. ausnutzbar

Einfache symmetrische Verschlüsselungen

- Cesar-Chiffre: Verschiebung des Alphabets als Schlüssel, Abbildung des Klartextes auf verschobenes Alphabet ergibt Ciphertext
- \bullet Substitutions-Chiffre: Schlüssel ist eine Abbildungsvorschrift (Buchstabe b wird abgebildet auf b')
- Blockchiffre: Verarbeitung des Klartextes in k-Bit großen Blöcken (d.h. Abbildung eines k-Bit Blocks auf k-Bit Geheimtext)

```
z.B. k = 3:000 \Rightarrow 110,001 \Rightarrow 111,010 \Rightarrow 101,011 \Rightarrow 100,100 \Rightarrow 011,101 \Rightarrow 010,110 \Rightarrow 000,111 \Rightarrow 001
```

Der Schlüssel ist die Abbildungstabelle, Anzahl möglicher Abbildungen: $(2^k)!$, d.h. für k=3 gibt es 8!, also 40320, Abbildungsmöglichkeiten

 \Rightarrow Heutige Blockchiffren (DES, 3DES, AES) verwenden Funktionen um Abbildungen zu erzeugen da bereits kleine k riesige Tabellen erzeugen

Cipher Block Chaining

- Identischer Klartext produziert identischen Geheimtext
 - \Rightarrow Rückschlüsse auf Schlüssel möglich, daher bitweise XOR-Operation mit zufälligem Bitmuster auf Klartext
- Identischer Klartext erzeugt nun anderen Geheimtext, Empfänger benötigt zum Entschlüsseln das zufällige Bitmuster
- Um nicht doppelt so viele Daten (Geheimtext + Zufallsmuster) versenden zu müssen wird Cipher Block Chaining angewandt
 - \Rightarrow Nur das erste zufällige Bitmuster (
 $Initialization\ Vector\ \mathbf{VI})$ wird unverschlüsselt an Empfänger gesendet
 - \Rightarrow Danach ist vorhergehender Geheimtext das zufällige Bitmuster für den nächsten Block Klartext
- Für c = Ausgegebener Geheimtext (Cipher) K = Schlüssel, m = Klartext ist der Verlauf dann wie folgt:
 - c(0) = Initialisierungsvektor

$$c(1) = K(m_1 \ XOR \ c(0))$$

 $c(2) = K(m_2 \ XOR \ c(1))$

Data Encryption Standard (DES):

56-Bit symmetrischer Schlüssel, Verarbeitung von 64-Bit Blöcken mit Cipher Block Chaining, per Brute Force knackbar, 3DES etwas sicherer

Adanved Encryption Standard (AES):

Nachfolger von DES, 128/192 oder 256-Bit symmetrischer Schlüssel mit 128-Bit Blöcken, AES-256 kann nicht geknackt werden

Public Key (asymmetrische) Verschlüsselung:

- \bullet Öffentlicher Schlüssel K_B^+ wird zur Verschlüsselung verwendet, Privater Schlüssel K_B^- zur Entschlüsselung
- Öffentlicher Schlüssel sowohl Empfänger als auch Sender bekannt, privater Schlüssel ist aber nur Empfänger bekannt
- Sender überträgt $K_B^+(m)$, Empfänger entschlüsselt mit $K_B^-(K_B^+(m))$, d.h. es muss gelten $K_B^-(K_B^+(m)) = m$
- Man darf nicht vom öffentlichen auf den privaten Schlüssel schließen können

RSA Algorithmus:

- o Text wird als Bitmuster angesehen, die Verschlüsselung ergibt wieder ein Bitmuster den Geheimtext
- o RSA nutzt modulare Arithmetik und die Tatsache, dass Teilerbestimmung einer gegebenen Zahl sehr rechenaufwändig sind
- $\circ \ \text{Verschl}\\ \text{\"{u}sselung mit public key ist allerdings auch sehr rechenaufw\\ \\ \text{\"{a}ndig, da z.B. } \\ m^e \ \text{berechnet wird (e = \"{o}ffentlicher Schl\\ \\ \\ \text{\"{u}ssel)}}$
- \circ Symmetrische Verschlüsselung wesentlich schneller \Rightarrow Asymmetrische Verschlüsselung zum Aufbau einer sicheren Verbindung
 - ightarrow danach mit einem zweiten Schlüssel symmetrische Verschlüsselungen austauschen
 - \rightarrow Teilnehmer A & B verwenden RSA um symmetrischen Schlüssel K_S auszutauschen, danach symmetrische Verschlüsselung (AES) mit K_S

Integrität einer Nachricht sicherstellen

 \circ Berechnen einer Prüfsumme (Hash) über Nachricht + gemeinsames Geheimnis (ansonsten könnte Angreifer die Nachricht verändern und dann erneut eine gültige Prüfsumme über die veränderte Nachricht berechnen), Empfänger berechnet Hash selbst und überprüft ihn mit übertragenem Hash

Kryptographische Hashfunktionen

- o Berechnung eines Strings H(m) fester Größe aus Nachricht m, vom Rechenaufwand her nicht möglich, Kollision zu erzeugen, so dass H(x) = H(y)
- \circ MD5 mit 128-Bit Hash (unsicher) \circ SHA-1 mit 160-Bit Hash (inzwischen auch kritisch) \circ SHA-2 mit 224/256/384/512-Bit Hash (empfohlen)

Message Authentication Code (MAC)

- \circ Gemeinsames Geheimnis besteht aus Authentication Code s und Nachricht m, Sender hängt H(m+s) (=MAC) an Nachricht m an
- \circ Übertragung von Nachricht + MAC an Empfänger, dieser berechnet ebenfalls Hash aus m+s und prüft, ob gesendeter MAC passt

Digitale Signaturen

- \circ Unterschrift als Bestätigung der Urheberschaft eines Dokuments, MAC mit shared key **s** ungeeignet, da **s** sowohl Unterzeichner als auch Prüfer bekannt sein muss \Rightarrow Prüfer kann Unterschrift fälschen
- o Lösung:

Berechne H(m), m := zu unterschreibende Nachricht

Unterzeichner nutzt private key zur Berechnung von $K_B^-(H(m))$, wird zusammen mit m versendet

Prüfer prüft ob $H(m) = K_B^+(K_B^-(H(m)))$ (entschlüsseln mit öffentlichem Schlüssel), falls ja: Unterschrift gültig

Zertifizierung von öffentlichen Schlüsseln

- $\circ \text{ Angreifer kann behaupten, dass dessen public key gleich dem vom Unterzeichner ist} \Rightarrow \ddot{\text{O}} \text{ffentlicher Schlüssel muss Person zugeordnet werden}$
- o Certification Authority (CA) prüft Identität (z.B. Personalausweis) erstellt Zertifikat, dass public key zur Person gehört (Angabe der Domain) und unterschreibt das Zertifikat per digitale Signatur
- \circ Unterzeichner sendet eigenen public key und Zertifikat an Empfänger, dieser prüft mit öffentlichem **CA**-Schlüssel, ob Zertifikat gültig (d.h. public key richtig) ist

Authentifizierungsprotokoll mit Shared Secret

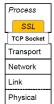
o Kommunikationsteilnehmer prüft, ob ein anderer derjenige ist, für den er sich ausgibt

IP-Adresse kann gefälscht sein oder Angreifer führt Playback-Angriff durch (Kommunikation aufzeichnen & wieder abspielen)

 $L\"{o}sungen: \textit{shared secret} \ oder \ Verwendung \ einer \ nur \ einmal \ verwendeten, \ zuf\"{a}lligen \ Zahl \ (\textit{Nonce}) \ die \ mit \ symmetrischem \ Schl\"{u}ssel \ verschl\"{u}sselt \ wird$

- Sender sendet eigenen Namen an Empfänger
- ullet Empfänger sendet Nonce R zurück
- \bullet Sender sendet mit eigenem privaten Schlüssel verschlüsseltes R
- Empfänger fordert publick key an
- Sender sendet public key (ggf. mit Zertifikat einer CA) an Empfänger
- Empfänger prüft ob $K_A^+(K_A^-(R)) = R$

1.2.3 Secure Sockets Layer (SSL)



- o Viele TCP-basierte Anwendungen benötigen Vertraulichkeit, Integrität, Authentifizierung
- \circ Keines der Internet-Transportprotokolle unterstützt Verschlüsselung übertragener Informationen
- \circ Auf Anwendungsschicht implementiert (z.b. $\mathit{java.net.ssl}$ oder $\mathit{OpenSSL})$
- o SSL stellt diese Funktionalitäten durch Verschlüsselung, Message Authentication Code und mit Zertifikaten zur Verfügung
- o SSL v3.1 von IETF als Transport Layer Security TLS 1.0 standardisiert
- o Drei Phasen: Handshake, Key Derivation (Herleitung von Schlüsseln), Data Transfer (eigentliche Datenübertragung)

SSL Handshake: Webbrowser als Client, Server besitzt public & private key + Zertifikat für public key zur Identitätsbestätigung (Domainname)

- \circ TCP-Verbindung aufbauen
- o Client sendet Liste an unterstützten SSL Cipher Suites + Nonce
- o Server sendet Wahl der Cipher Suite, CA-Zertifikat und Server-Nonce
- o Client:
 - prüft Server-Zertifikat
 - generiert Pre-Master Secret (PMS)
 - sendet mit Public Key des Servers verschlüsseltes PMS an den Server
- o Client & Server leiten mit KDF aus PMS und Nonces das Master Secret (MS) her
 - Empfänger verschlüsselt MS mit public key des Servers = \mathbf{EMS}
- o Aus MS werden die Schlüssel E_A, E_B, M_A, M_B hergeleitet
 - \Rightarrow Nun alle Nachrichten verschlüsselt + MAC authentifiziert
- \circ Client sendet MAC aller Handshake-Nachrichten, die vom Server überprüft werden
- \circ Server sendet MACaller Handshake-Nachrichten, die vom Client überprüft werden
 - \Rightarrow Verhinderung von z.B. Wahl einer schwächeren Cipher Suite

SSL Key Derivation

Master

Secret (MS)

 \circ Statt Master Secret direkt als Schlüssel zu verwenden werden aus Sicherheitsgründen vier unterschiedliche Schlüssel aus einer Key Derivation Function KDF mit Eingabeparametern Master Secret und Zufallsdaten, abgeleitet (nur für eine Sitzung gültig):

 E_B : Verschlüsselung Client \rightarrow Server

TCP SYN

TCP SYNACK

TCP ACK

SSL hello

certificate

 $EMS=K_A^+(MS)$

 M_B : MAC zur Integritätsprüfung der Daten von Client \rightarrow Server

 E_A : Verschlüsselung Server \rightarrow Client

 M_A : MAC zur Integritätsprüfung der Daten von Server \rightarrow Client

SSL Datenübertragung



- o Aufteilung des TCP-Byte-Stroms in separate Abschnitte (SSL Records)
- \circ Jeder Record enthält zusätzliche Sequenznummer (beginnend bei 0) um Reordering von Records verhindern
- o MAC wird berechnet über Daten + MAC-Schlüssel $(M_A \text{ oder } M_B)$ + Sequenznummer
- o Nutzung von Nonces verhindert Replay-Angriff (Wiederabspielen einer Datenverbindung)

SSL Record



- o Type: Unterscheidung von Handshake/Nutzdaten/Beenden
- \circ Version: SSL-Versionsnummer
- o Length: Länge der Daten (ohne Header) Extraktion aus dem TCP-Byte Strom

SSL Cipher Suites

- o Enthält Algorithmus für: Public Key Verschlüsselung, symmetrische Verschlüsselung und für Message Authentication Code
- o Client bietet Reihe von SSL Cipher Suites an (vom Client favorisierte ganz oben), Server sucht eine aus (unabhängig von Clientpriorität)

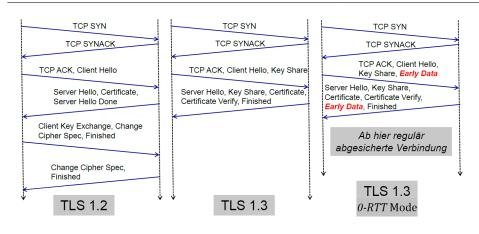
Symmetrisch	Public Key	MAC
DES, 3DES, AES	RSA, DH (Diffie-Hellmann), ECDH (Elliptic-Curve DH)	SHA-1, SHA-2, MD5

Vorzeitiges Schließen einer SSL-Verbindung

o Wird durch zusätzlichen SSL-Record zum ordnungsgemäßen Beenden verhindert (Authentifizierung erfolgt über MAC)

1.2.4 TLS v1.3

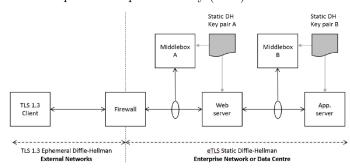
- o Ciphersuite-Konzept geändert: MAC berechnen & Verschlüsselung erfolgt nun in einem Schritt
- o Verbindungsaufbau (full handshake) von 2 RTT auf 1 RTT verringert, 0-RTT-Mode: Daten bereits in erster Nachricht enthalten
- $\circ \ Verhindern \ von \ Downgrades \ durch \ Signierung \ der \ Liste \ an \ Verschlüsselungsverfahren, unsichere \ kryptographische \ Verfahren \ entfallen$
- Perfect Forward Secrecy: Kommunikationspartner generieren nur für diese Verbindung gültige Kurzzeitschlüssel, die nach Verbindungsende verworfen werden und nicht aus Langzeitgeheimnis rekonstruiert werden können



\circ 0-RTT Mode:

Client & Server teilen *Pre-shared Key*z.B. aus vorheriger Verbindung, und können diesen gleich zur Authentifizierung und Verschlüsselung der *Early Data* verwenden allerdings: Kein *Forward Secrecy*,
anfälliger ggü. Replay-Attacken

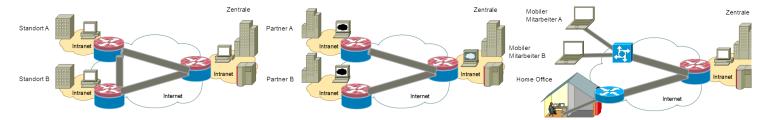
1.2.5 Enterprise Transport Security (ETS)

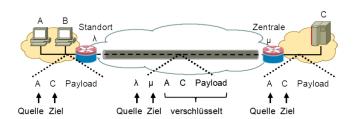


- o Unternehmensnetze setzen viele Middleboxes zur Angriffserkennung (Intrusion Detection) oder als Application Layer Firewall ein, Datenverkehr kann aufgrund von Perfect Forward Secrecy nicht entschlüsselt werden \rightarrow keine Überwachung durch Middleboxen möglich
 - ⇒ Verzicht auf Perfect Forward Secrecy, TLS 1.3 wird um statisches Diffie-Hellmann Schlüsselpaar zwischen Middlebox und Unternehmensserver erweitert

1.2.6 Virtual Private Networks (VPN)

- o Stellt über ein öffentliches, ggf. unsicheres, Netzwerk eine gesicherte, private Vernetzung zwischen Endgeräten her
- o Zur Anbindung von auswärtigen Standorten, externen Partnern oder Mitarbeitern (Remote Access)
- o Implementierung auf verschiedenen Schichten möglich (Transportschicht: Cisco-Client, Netzwerk-Schicht (IP): IPSec)





- \circ Tunneling: Weiterleitung beliebiger Datenpakete über unsicheres Transitnetz
- o VPN nutz eigenen Adressraum
- o $A, B, C := \text{VPN-Adressraum}, \lambda, \mu := \text{Internet-Adressraum}$
- o Authentisierung:

 $Password\ Authentication\ Protocol\ {\bf PAP}\ -\ unsicher\ da\ Klartextaustausch$ $Challenge\ Handshake\ Authentication\ Protocol\ {\bf CHAP}\ -\ Challenge\-Response$

 \circ Software:

Server (VPN-Gateway) per VPN-Server Software Client per VPN-Client (Cisco) / VPN-Adapter

o Protokolle:

Point-to-Point Tunnelling Protocol **PPTP**Layer Two Tunnelling Protocol **L2TP** (PPTP-Nachfolger)

- Tunnelt beliebige Pakete über UDP

1.2.7 IPSec

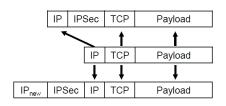
- \circ Dominierendes Protokoll für $\mathit{VPN}\mathrm{s}$ auf Netzwerkschicht, verschiedene Verfahren:
 - Authentication Header (AH)
 - Garantiert Integrität der übertragenen Daten, Authentifizierung der Quelle eines Paketes (keine Verschlüsselung)

Header:

- Integrity Check Value (ICV): HMAC (Hash über Nutzdaten + Geheimnis) über IP-Paket
- Security Parameter Index (SPI): Index auf eine Security Association (kommt später)
- Sequence Number ($\mathbf{S}\mathbf{N}$): Steigende Nummer zum Schutz vor Replay-Attacken
- Encapsulated Security Payload ESP
 - $\ Vertraulichkeit \ der \ Daten \ durch \ symmetrische \ Verschlüsselung \ + \ zusätzliche \ Authentifizierung \ der \ Quelle \ eines \ Paketes$

Header:

- Ebenfalls ICV (hier wird äußerer IP-Header **nicht** mit einbezogen), SPI und SN
- $Initialization\ Vector\ ({f IV})$: Initialisierungsvektor für symmetrische Verschlüsselungsverfahren
- Encrypted Payload (Encrypted Payload): Verschlüsselte Nutzdaten



Paket im Transport Mode

Original IP Paket

Paket im Tunnel Mode

- Transport Mode: Einfügen des IPSec-Headers in original IP-Paket
 ⇒ Gesicherte IP-Verbindung zwischen zwei Hosts (End-to-End)
- \circ Tunnel Mode: Kapselung des Original IP-Paketes (inkl. Header) in neues IP-Paket mit IPSec-Header
 - \Rightarrow Gesicherte Verbindung zwischen Host/Netz und Netz/Netz
 - ⇒ Im neuen IP-Header neue Src- bzw. Dest-Adressen (die Tunnelendpunkte)

Security Association (SA):

- (unidirektionale) Festlegung der für IPSec Kommunikation zwischen zwei IPSec-Hosts verwendeten Parameter: Protokoll, Modus, Verschlüsselung
- legen fest, was in welcher Art verschlüsselt wird
- Jede SA hat eindeutigen Security Parameter Index (SPI)
- IPSec Einheit erhält die SPIs in Security Association Database (SPD)

Problem mit Network Address Translation (NAT):

- o NAT ändert Port und IP-Adresse (klappt nicht, wenn die im $\mathit{Tunnel-Mode}$ verschlüsselt sind)
 - ⇒ IPSec NAT Traversal: UDP Datagram zum Übertragen der IPSec Pakete

Internet Key Exchange (IKE):

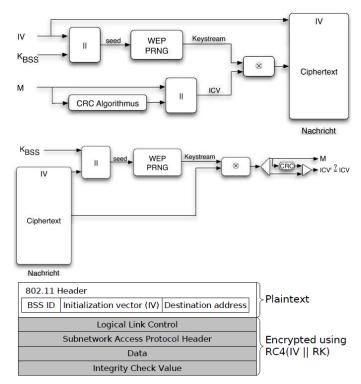
- Automatisiertes Aushandeln der SAs (mit Schlüssel)
- \bullet Basiert auf Security Association Key Management Protocol (ISAKMP)
- Variante 1: Pre-Shared Key (PSK)
 - Beide Seiten sind mit gemeinsamen Geheimnis vorkonfiguriert
 - IKE wird genutzt um SAs aufzusetzen
- Variante 2: Public Key Infrastruktur (PKI)
 - Beiden Seiten haben Public- und Private Key+ ${\bf Zertifikat}$
 - IKE zur Authentifizierung und Aufsetzen der SAs (ähnlich SSL Handshake)
- Phase 1: Aufbau einer bi-direktionalen IKE SA (keine IPSec SA)
 - Verwendet ISAKMP, entweder im Aggressive Mode (1.5 RTT) oder Main Mode (3 RTT)
- Phase 2: Aushandlung von IPSec SA (ebenfalls mit ISAKMP), Teilnehmer signieren ihre Nachrichten

1.2.8 Alternative VPN Protokolle

- $\circ \ \mathbf{OpenVPN:} \ \mathrm{per} \ \mathit{OpenSSL} \ \mathrm{verschl\ddot{u}sselte} \ \mathit{TLS-} \mathrm{Verbindung} \ (\mathrm{TCP/UDP}), \ \mathit{Bridge-Mode:} \ \mathrm{Layer} \ 2 \ \mathrm{Tunnel}, \ \mathit{Routing-Mode:} \ \mathrm{IP-Tunnel} \ \mathsf{IP-Tunnel} \ \mathsf$
- $\circ \ \mathbf{Port} \ \mathbf{Forwarding} \ / \ \mathbf{Tunnelling} \ \mathbf{mit} \ \mathbf{SSH:} \ \mathbf{Tunneln} \ \mathbf{von} \ \mathbf{TCP-Verbindungen} \ \ddot{\mathbf{u}} \mathbf{ber} \ \mathit{SSH} \ (\mathbf{Anwendungsschicht}) \ \textbf{-} \ \mathbf{kein} \ \mathbf{echtes} \ \mathit{VPN}$

1.2.9 Sichere WLANs

802.11: Wired Equivalent Privacy (WEP)



- \circ Schlüsselverteilung nicht Teil von WEP, Aufgaben lediglich Authentifizierung und Verschlüsselung (mit Stromchiffre RC4)
- \circ Schlüssel:
 - 24-Bit Initialisierungsvektor (IV), wechselt von Rahmen zu Rahmen, wird im Klartext übertragen
 - 40-Bit (später 104-Bit) symmetrischer Schlüssel (Root Key)
- o $m(i) \! := \! \text{Nachricht-Byte}; \, ks(i) \! := \! \text{Schlüsselstrom-Byte}; \, c(i) \! := \! \text{Cipher-Byte}$
 - Sender: $c(i) = ks(i) \ XOR \ m(i)$; Empfänger: $m(i) = ks(i) \ XOR \ c(i)$
- \circ Integrity Check Value (ICV):
 - CRC32 über zu verschlüsselnde Daten
 - $Root\ Key\ \mathrm{und}\ IV\ \mathrm{zur}\ \mathrm{Verschl\ddot{u}sselung}\ \mathrm{von}\ \mathrm{Daten}\ \mathrm{und}\ ICV$
 - schützt vor zufälligen Fehlern, nicht vor Angreifer (kein geeigneter MAC)
- o Authentifizierung:
 - Open System: Alle Authentifizierungsnachrichten w/o Prüfung zulassen ⇒ Client kann ohne Schlüssel keine korrekten Nachrichten senden
 - Shared Key: Client sendet Request an Access Point AP sendet 128-Byte *Nonce*, Client verschlüsselt *Nonce* mit *shared key* AP entschlüsselt Ciphertext mit *IV* und *shared key* (Ergebnis = *Nonce*)

Probleme mit Shared Key Authentication bei WEP:

- o Angreifer kann IV, Nonce und Antwort beobachten, daraus kann er gültigen Schlüsselstrom und IV erzeugen: Nonce XOR (Nonce XOR keystream) = keystream \Rightarrow Angreifer kann gültige Authentifizierungsnachrichten für beliebige Nonce erstellen \Rightarrow Unsicherer als Open System
- o **Problem 1:** Nur 2²⁴ verschiedene Schlüssel (*IV*-Länge) ⇒ *IV* wird aufgrund heutiger Datenraten in weniger als einem Tag erneut verwendet Angreifer kann selbst Datenverkehr generieren (z.B. ARP-Requests durch mitschneiden da ARP bekannte Länge bzw. Plaintext fix)
- o **Problem 2:** IV wird im Klartex übertragen \Rightarrow Angreifer kann Wiederholung leicht erkennen

802.11i: Temporal Key Integrity Protocol (TKIP)

o Ersatz für WEP, aber mit selber Hardware funktionsfähig, IV erweitert auf 48-Bit, neue Hash-Funktion, Personal-Mode mit pre-shared key

802.11i: Counter Mode with Cipher Block Chaining Message Authentication Code Protocol (CCMP)

- \circ Verwendet AESmit 128-Bit Schlüssel und 48Bit IV (anstatt RC4)
- \circ Teil des WPA2-Verfahrens, WPA2 würde alternativ auch TKIP erlauben (empfohlen ist allerdings WPA2 + CCMP)

802.11i: WPA3

o 128-Bit (personal mode) bzw. 192-Bit (enterprise mode) + Forward Secrecy

Extensible Authentication Protocol (EAP)

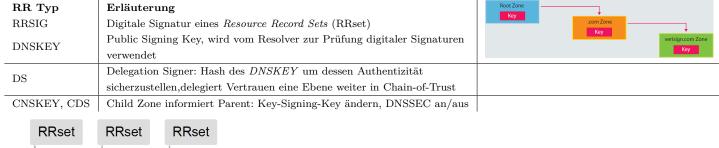
- o Protokoll für sichere Ende-zu-Ende Authentifizierung zwischen mobilen Clients und Authentifizierungsserver über einen Access Point
- oEAP-TLS: Nutzung von Zertifikaten; EAP-PEAP: Verschlüsselter Tunnel für Authentifizierung

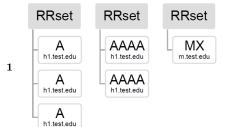
802.1X

 \circ Erweitert 802.11 durch EAP um Sicherheitsfunktionen wie: Schlüsselmanagement, Nutzeridentifikation, Tokens...

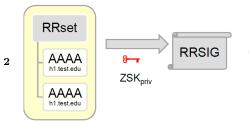
1.2.10 DNS Security Extensions (DNSSEC)

- o Absicherung von Authentizität und Integrität der DNS-Informationen (nicht Vertraulichkeit)
- ⇒ Verwendung von Signaturen, umgesetzt mit asymmetrischen Kryptosystem (public & private Key):
 - Resource Record (RR) wird mit geheimen Schlüssel unterschrieben
 - DNS Client prüft mit öffentlichem Schlüssel die Authentizität und Integrität des empfangenen RRs
 - Chain-of-Trust: Höhere Zone im DNS-Baum bestätigt durch Signierung die öffentlichen Schlüssel der unteren Zonen,
 - \rightarrow der Anfragende muss nur obersten public key kennen (Key Signing Key)
- o Realisierung über neue Resource Record Typen:

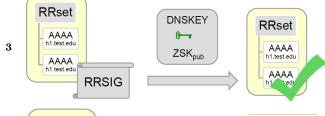




- \circ Gruppieren von gleichen RRs (Label, Klasse & Typ) zu einem RRset
- o RRset kann später gemeinsam signiert werden



o Für Zone zuständiger, authoritativer DNS-Server nutzt privaten Schlüssel des Zone Signing Key Pair (ZSK) um RRset zu signieren \rightarrow RRSIG



- o DNS Resolver benötigt öffentlichen Schlüssel des ZSK \rightarrow wird über *DNSKEY* verbreitet
- o DNS Server liefert RRSIG mit an den DNS Resolver, dieser verifiziert RR durch DNSKEY



- o Zone erstellt weitere Schlüsselpaar: Key Signing Key (KSK)
- o Hierarchischer Ansatz: Parent bestätigt KSK und KSK validiert ZSK
- o ZSK kann nun unabhängig vom Parent geändert werden (falls ZSK kompromittiert)
- o RRset bestehend aus ZSK_{pub} & KSK_{pub} wird mit KSK_{priv} signiert
- 5 Chain-of-Trust: Vertrauen muss von Parent auf Child Zone übertragen werden können \rightarrow Delegation Signer (DS)-Record Zonen-Operator der Child-Zone erstellt Hash von DNSKEY mit KSK_{pub} & gibt ihn an Parent:
 - Dieser veröffentlicht ihn in DS-Record

1.2.11 DNS over TLS

DNSKEY

4

- 1. DNS Client (DNS Stub Resolver) baut TCP-Verbindung zu Resolver auf
- 2. TLS Handshake wird durchgeführt
 - Resolver sendet TLS Zertifikat
 - DNS Stub Resolver prüft Zertifikat mit Hash des öffentlichen Schlüssels des Resolvers

- 3. Ab jetzt sendet DNS Stub Resolver alle DNS Anfragen über mit TLS geschützte TCP-Verbindung
 - Übertragung einer Nachricht: 2-Byte Längenangabe + Nachricht beim Zusammensetzen muss man wissen, wie lange die ursprüngliche Nachricht war, wenn sie in einzelne TCP-Pakete zerstückelt wurde
- 4. Verbindung bleibt offen bis DNS Stub Resolver sie schließt
- 5. Umsetzung: Als Betriebssystem-Dienst (z.B. systemd-resolved unter Linux) oder lokaler Forwarder der als localhost-DNS-Server im Betriebssystem eingetragen wird und Anfragen über TLS weiterleitet

1.2.12 DNS over HTTPS

DNS-over-TLS (DoT)	DNS-over-HTTPS (DoH)
DNS Nachrichten direkt über TLS- gesicherte TCP Verbindung ausgetauscht: Overhead gering (2 Byte Längenangabe)	DNS Nachrichten über HTTP Methode GET oder POST geschickt, höherer Overhead durch HTTP Nachricht und Header
DNS (Stub) Resolver vom Betriebssystem → durch Admin konfiguriert	DNS Resolver in Anwendung (Browser) konfiguriert – sofern kein Discovery-Ansatz verwendet wird
Üblicherweise TCP Verbindung über Port 853 – leicht zu in Firewall zu blockieren	Nutzung von Port 443 (wie reguläre https Anfrage) – schwer in Firewall zu blockieren

- o Probleme: Genutzter DNS-Server ist Anwendungsspezifisch (z.B. Browser), firmeneigene DNS-Server werden umgangen
- Internet Web-/Maildienste funktionieren nicht mehr (werden nur vom internen DNS aufgelöst)
- \circ DNS-Filter gegen Malware unwirksam
- \circ Nur wenige Firmen (Cloudfare, Google) bieten DNS-over-HTTPS
- \rightarrow Konzentration auf wenige Anbieter, Privatssphäre Gefärdung
- Viel Overhead (Anwendungsschicht: DNS, HTTP, TLS Transportschicht: TCP statt UDP)