1. Projekt

Ableitungsfreie Methoden

im Fach

Numerische Optimierung

Mai 2020

Maximilian Gaul

Aufgabe 1

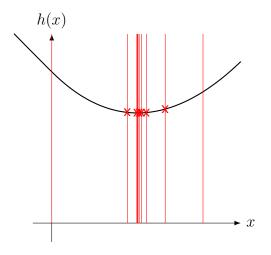
 $\label{times} Teilintervalle\, und\, Funktionswerte\, des\, Bisektionsverfahrens\, aus\, {\tt Bisektion.mf\"ur}\, das\, Minimum\, von$

$$h(x) = e^{-x} + 0.5x^2$$

mit dem Startintervall [0, 1] nach 10 Schritten:

Schritt	Intervall	Funktionswert
1	[0.00, 1.00]	f(0.50)=0.7315
2	[0.50, 1.00]	f(0.75)=0.7536
3	[0.50, 0.75]	f(0.63)=0.7306
4	[0.50, 0.63]	f(0.56)=0.7280
5	[0.56, 0.63]	f(0.59)=0.7285
6	[0.56, 0.59]	f(0.58)=0.7281
7	[0.56, 0.58]	f(0.57)=0.7280
8	[0.56, 0.57]	f(0.57)=0.7280
9	[0.57, 0.57]	f(0.57)=0.7280
10	[0.57, 0.57]	f(0.57)=0.7280

Die Intervallgrenzen und Funktionsauswertungen sind wie folgt verteilt:



Aufgabe 2

Siehe Mutation.m.

Aufgabe 3

Abbruchkriterien und Strategie für Wahl von $\alpha...$

Aufgabe 4

Vergleich Rechenaufwand...

Aufgabe 5

Beispiel angeben bei dem Abbruchkriterium ungeeignet ist...

Aufgabe 6

Berechnet werden die ersten vier Iterationen des Nelder-Mead-Algorithmus von

$$g(x_1, x_2) = 100 \cdot (x_2 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2$$

mit den Parametern n=2, $\alpha=\frac{1}{2}$, $\beta=2$ und $\gamma=1$.

$$x^{(0,0)} = \begin{bmatrix} 4\\2 \end{bmatrix}, e_1 = \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix}, e_2 = \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix}$$

Damit erhält man die Punkte $x^{(0,1)}=\begin{bmatrix}5\\2\end{bmatrix}, x^{(0,2)}=\begin{bmatrix}4\\3\end{bmatrix}$ und den Startsimplex

$$S_0 = (\begin{bmatrix} 4\\2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 5\\2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4\\3 \end{bmatrix})$$

k = 0

$$\max\{f(x^{(0,0)}) = 1600, f(x^{(0,1)}) = 8101, f(x^{(0,2)}) = 1604\} = f(x^{(0,1)})$$

$$s_0 = \frac{1}{2} \cdot (\begin{bmatrix} 4\\2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 4\\3 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 4\\\frac{5}{2} \end{bmatrix} \text{ und } x_0 = x^{(0,1)} = \begin{bmatrix} 5\\2 \end{bmatrix}$$

• Reflexion:
$$\hat{x}_0 = \begin{bmatrix} 4 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} + 1 \cdot (\begin{bmatrix} 4 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$
 mit $f(\hat{x}_0) = 25$

$$\bullet \ \text{ Expansion: } \hat{x}_0^* = \begin{bmatrix} 4 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} + 2 \cdot (\begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 4 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix} \operatorname{mit} f(\hat{x}_0^*) = 25$$

Nach dem 1. Schritt erhält man den Simplex

$$S_1 = \left(\begin{bmatrix} 4\\2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2\\\frac{7}{2} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4\\3 \end{bmatrix} \right)$$

k = 1

$$\max\{f(x^{(1,0)}) = 1600, f(x^{(1,1)}) = 25, f(x^{(1,2)}) = 1604\} = f(x^{(1,2)})$$

$$s_1 = \frac{1}{2} \cdot (\begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix} \text{ und } x_1 = x^{(1,2)} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix}$$

• Reflexion:
$$\hat{x}_1 = \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix} + 1 \cdot (\begin{bmatrix} 3 \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} \text{ mit } f(\hat{x}_1) = 9$$

$$\bullet \ \ \text{Expansion:} \ \hat{x}_1^* = \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix} + 2 \cdot (\begin{bmatrix} 2 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 1 \\ \frac{9}{4} \end{bmatrix} \ \text{mit} \ f(\hat{x}_1^*) = 112.25$$

Nach dem 2. Schritt erhält man den Simplex

$$S_2 = \left(\begin{bmatrix} 4\\2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2\\\frac{7}{2} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2\\\frac{5}{2} \end{bmatrix} \right)$$

k = 2

$$\max\{f(x^{(2,0)}) = 1600, f(x^{(2,1)}) = 25, f(x^{(2,2)}) = 9\} = f(x^{(2,0)})$$

$$s_2 = \frac{1}{2} \cdot (\begin{bmatrix} 2 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} \text{ und } x_2 = x^{(2,0)} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$$

• Reflexion:
$$\hat{x}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} + 1 \cdot (\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \end{bmatrix}$$
 mit $f(\hat{x}_2) = 1664$

• Innere Kontraktion:
$$\hat{x}_2^* = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \cdot (\begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} \, \mathrm{mit} \, f(\hat{x}_2^*) = 104$$

Nach dem 3. Schritt erhält man den Simplex

$$S_3 = \left(\begin{bmatrix} 3 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} \right)$$

k = 3

$$\max\{f(x^{(3,0)}) = 104, f(x^{(3,1)}) = 25, f(x^{(3,2)}) = 9\} = f(x^{(3,0)})$$
$$s_3 = \frac{1}{2} {\left[{2 \atop \frac{7}{2}} \right]} + {2 \brack \frac{5}{2}} = 100$$
 and $x_3 = x^{(3,0)} = {3 \brack \frac{5}{2}}$

$$\bullet \ \ \text{Reflexion:} \ \hat{x}_3 = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} + 1 \cdot (\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 3 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} 1 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix} \ \text{mit} \ f(\hat{x}_3) = 136$$

• Innere Kontraktion:
$$\hat{x}_3^* = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \cdot (\begin{bmatrix} 3 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}) = \begin{bmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix}$$
 mit $f(\hat{x}_3^*) = 15.25$

Nach dem 4. Schritt erhält man den Simplex

$$S_4 = \left(\begin{bmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{11}{4} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ \frac{5}{2} \end{bmatrix} \right)$$

Aufgabe 7

Diskussion: Zuverlässigkeit und Rechenaufwand von Mutation-Selektion und Nelder-Mead