Lehrstuhl für STEUERUNGS-UND REGELUNGSTECHNIK

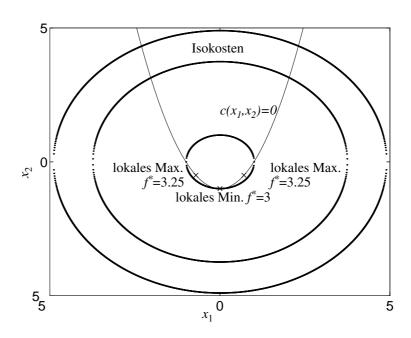
Technische Universität München Prof. Dr.-Ing./Univ. Tokio Martin Buss

OPTIMIERUNGSVERFAHREN IN DER AUTOMATISIERUNGSTECHNIK

Kurzlösung 2: Minimierung unter GNB

1. Aufgabe

1.1



1.2 Lagrange-Funktion $L(x_1, x_2, \lambda) = 4 - x_1^2 - x_2^2 + \lambda(1 - x_1^2 + x_2)$

$$\begin{array}{rclcrcl} L_{x_1}&=&-2x_1(1+\lambda)&\stackrel{!}{=}&0\\ L_{x_2}&=&-2x_2+\lambda&\stackrel{!}{=}&0\\ L_{\lambda}&=&1-x_1^2+x_2&\stackrel{!}{=}&0 \end{array} \longrightarrow 3 \text{ station\"{a}re Punkte}$$

1.
$$x_1 = 0;$$
 $x_2 = -1;$ $\lambda = -2$

1.
$$x_1 = 0;$$
 $x_2 = -1;$ $\lambda = -2$
2. $x_1 = \sqrt{\frac{1}{2}};$ $x_2 = -\frac{1}{2};$ $\lambda = -1$

3.
$$x_1 = -\sqrt{\frac{1}{2}}; \quad x_2 = -\frac{1}{2}; \quad \lambda = -1$$

$$\nabla^2_{\underline{x}\underline{x}}L = \left[\begin{array}{cc} -2(1+\lambda) & 0 \\ 0 & -2 \end{array} \right] \longrightarrow \left\{ \begin{array}{cc} D_1 = D_2 = 0 & \quad \text{für } \lambda = -1 \\ \text{indefinit} & \quad \text{für } \lambda = -2 \end{array} \right\} \longrightarrow \quad \begin{array}{c} \text{hinreichende Bedingung nicht erfüllt} \\ \end{array}$$

Nun $\nabla^2_{\underline{x}\,\underline{x}}L$ u.d.R. $\mathcal{Y}=\{\underline{\delta x}\mid \nabla_{\underline{x}}c(\underline{x}^*)^T\underline{\delta x}=\underline{0}\}$ (siehe FS-1)

$$\left| \begin{array}{cc} \Lambda I - \nabla^2_{\underline{x}\underline{x}} L & \underline{c}_{\underline{x}}^T \\ \underline{c}_{\underline{x}} & 0 \end{array} \right| = \left| \begin{array}{ccc} \Lambda + 2(1+\lambda) & 0 & -2x_1 \\ 0 & \Lambda + 2 & 1 \\ -2x_1 & 1 & 0 \end{array} \right| = 0 \Leftrightarrow \Lambda = \frac{-(2(1+\lambda) + 8x_1^2)}{4x_1^2 + 1}$$

1. Lösung $\Lambda = 2 > 0 \longrightarrow \text{lokales Minimum}$

2./3. Lösung
$$\Lambda = -\frac{4}{3} < 0 \longrightarrow \text{lokales Maximum}$$

1.3 aus $c(\underline{x})$ folgt $x_1^2=1+x_2$; eingesetzt in $f(\underline{x})\longrightarrow \overline{f}(x_2)=3-x_2-x_2^2$

$$\overline{f}_{x_2} = 0 = -2x_2 - 1 = 0$$
 $x_2^* = -\frac{1}{2}$ $x_1^* = \pm \sqrt{1 + x_2^*} = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$

 $\overline{f}_{x_2x_2} = -2 \longrightarrow {\sf lokales\ Maximum}$

Wo ist lokales Minimum aus 1.2?!

Eigentlich korrekt ist die folgende Elimination

$$x_1^2 = 1 + x_2 , \quad x_2 \ge -1 \qquad \longrightarrow \min_{x_2 \ge -1} \overline{f}$$

2. Aufgabe

2.1 Einsetzverfahren

$$\begin{split} \underline{x} &= -A^{-1}B\underline{u} \qquad \underline{y} = C\underline{x} \\ \overline{f}(\underline{u}) &= \frac{1}{2}(CA^{-1}B\underline{u} + \underline{w})^TQ(CA^{-1}B\underline{u} + \underline{w}) + \frac{1}{2}\underline{u}^TR\underline{u} \quad \text{(ohne GNB)} \\ \nabla_{\underline{u}}\overline{f}^* &\stackrel{!}{=} 0 \leftrightarrow \underline{u}^* = -[(CA^{-1}B)^TQ(CA^{-1}B) + R]^{-1}(CA^{-1}B)^TQ\underline{w} \\ \nabla_{\underline{u}}^2\overline{f} &= (CA^{-1}B)^T\underbrace{Q(CA^{-1}B) + R}_{>0} &\longrightarrow \text{striktes lokales Minimum} \\ &> 0 &\longrightarrow \text{striktes lokales Minimum} \end{split}$$

2.2 Lagrange-Multiplikator-Verfahren

$$L(\underline{y}, \underline{u}, \underline{\lambda}) = \frac{1}{2} (\underline{y} - \underline{w})^T Q(\underline{y} - \underline{w}) + \frac{1}{2} \underline{u}^T R \underline{u} + \underline{\lambda}^T (\underline{y} + CA^{-1}B\underline{u})$$

$$\nabla_y L = Q(y - \underline{w}) + \underline{\lambda} \stackrel{!}{=} \underline{0}$$
(i)

$$\nabla_u L = R\underline{u} + (CA^{-1}B)^T \underline{\lambda} \stackrel{!}{=} \underline{0}$$
 (ii)

$$\nabla_{\lambda} L = y + CA^{-1}B\underline{u} \stackrel{!}{=} \underline{0} \tag{iii}$$

mit (i) – (iii) folgt \underline{u}^* wie oben

$$\nabla^2_{\underline{x}\underline{x}}L = \left[\begin{array}{cc} Q & 0 \\ 0 & R \end{array}\right] > 0 \longrightarrow \begin{array}{c} \text{striktes lokales Minimum} \\ \text{(Achtung! Optimierungs variablen sind } \underline{x} = [\underline{y}^T \ \underline{u}^T]^T \text{)} \end{array}$$

2.3 R groß $\longrightarrow \underline{u}^*$ klein $(R \to 0 \text{ bedeutet keine Aufwandsbewertung})$ Q klein $\longrightarrow \underline{u}^*$ klein $(Q \to 0 \text{ bedeutet } \underline{u} \to 0, \text{ technisch sinnlos})$

2.4
$$\underline{u}^* = \begin{bmatrix} \frac{2}{9} & \frac{2}{9} \end{bmatrix}^T$$
; $y^* = \frac{8}{9}$