#### Lehrstuhl für STEUERUNGS-UND REGELUNGSTECHNIK

Technische Universität München Prof. Dr.-Ing./Univ. Tokio Martin Buss

# OPTIMIERUNGSVERFAHREN IN DER AUTOMATISIERUNGSTECHNIK

Kurzlösung 4: Numerische nichtlineare Optimierung

### 1. Aufgabe

1.1 
$$\mathcal{N}_k = \{\underline{x}(t)|0 < t < \infty, \text{ mit } f(\underline{x}(t)) = k\}$$

$$\rightarrow \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} f(\underline{x}(t)) = \nabla f(\underline{x}(t))^T \underline{\dot{x}}(t) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} k = 0$$

→ Gradienten stehen senkrecht auf Niveaulinien

Beispiel: 
$$f(\underline{x}(t)) = x_1^2 + x_2^2$$
:

$$ightarrow$$
 Niveaulinien:  $\left[ egin{array}{c} x_1(t) \\ x_2(t) \end{array} 
ight] = \sqrt{k} \left[ egin{array}{c} \sin(t) \\ \cos(t) \end{array} 
ight]$ 

$$\rightarrow \text{Tangenten an Niveaulinien:} \left[ \begin{array}{c} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{array} \right] = \sqrt{k} \left[ \begin{array}{c} \cos(t) \\ -\sin(t) \end{array} \right]$$

1.2 Taylor-Entwicklung:

$$f(\underline{x}^{neu}) = f(\underline{x}^{alt} + \sigma \underline{d}) = f(\underline{x}^{alt}) + \nabla \underbrace{f(\underline{x}^{alt})^T \sigma \underline{d}}_{<0} + \underbrace{R((\sigma \underline{d})^2)}_{\text{wenn } \sigma \to 0: \to 0}$$

$$ightarrow f(\underline{x}^{alt} + \sigma \underline{d}) < f(\underline{x}^{alt})$$
, wenn  $\sigma$  klein

## 2. Aufgabe

#### 2.1 Exakte Liniensuche:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\sigma} f(\underline{x}^{(k)} - \sigma \nabla f(\underline{x}^{(k)})) = 0$$

$$\Leftrightarrow \nabla f(\underline{x}^{(k)} - \sigma \nabla f(\underline{x}^{(k)}))^T \nabla f(\underline{x}^{(k)}) = 0$$

$$\Leftrightarrow \nabla f(\underline{x}^{(k+1)})^T \nabla f(\underline{x}^{(k)}) = 0$$

2.2 Initiale Suchrichtung: 
$$\underline{d}^{(0)} = -\nabla f^{(0)} = -\begin{bmatrix} 4x_1 - 4 \\ 2x_2 - 2 \end{bmatrix}_{x^{(0)}} = \begin{bmatrix} -16 \\ 12 \end{bmatrix}$$

Bestimmung der Schrittweite über exakte Liniensuche:

$$\sigma^{(0)} = \arg\min f(x^{(0)} + \sigma \underline{d}^{(0)}) = \arg\min f\left(\begin{bmatrix} 5 - 16\sigma \\ -5 + 12\sigma \end{bmatrix}\right)$$

$$\to \min(2(5 - 16\sigma)^2 + (-5 + 12\sigma)^2 - 4(5 - 16\sigma) - 2(-5 + 12\sigma) + 3) = \min(656\sigma^2 - 400\sigma + 68)$$

$$\to 1312\sigma - 400 = 0 \to \sigma = \frac{400}{1312} = 0,305$$

Bestimmung des ersten Schätzwerts

$$x_1^{(1)} = x_1^{(0)} + \sigma \underline{d}^{(0)} = \begin{bmatrix} 5 - 0.305 \cdot 16 \\ -5 + 0.305 \cdot 12 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.12 \\ -1.34 \end{bmatrix}$$

Ist Minimum hinreichend angenähert?

$$|\nabla f(\underline{x}^{(1)})| = \left| \left[ \begin{array}{c} 4 \cdot 0.12 - 4 \\ 2 \cdot (-1.34) - 2 \end{array} \right] \right| = \left| \left[ \begin{array}{c} -3.52 \\ -4.68 \end{array} \right] \right| = \sqrt{3.52^2 + 4.68^2} = 5.856 >> \epsilon$$

Bestimmung der Suchrichtung über Verfahren von Fletcher und Reeves:

$$\beta^{(1)} = \frac{(\nabla f^T \nabla f)^{(1)}}{(\nabla f^T \nabla f)^{(0)}} = \frac{3.52^2 + 4.68^2}{16^2 + 12^2} = 0.0857$$

$$\underline{d}^{(1)} = -\nabla f^{(1)} + \beta^{(1)}\underline{d}^{(0)} = \begin{bmatrix} 3.52 - 0.0857 \cdot 16 \\ 4.68 + 0.0857 \cdot 12 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2.15 \\ 5.71 \end{bmatrix}$$

Wiederum Bestimmung der Schrittweite über Exakte Liniensuche:

$$\sigma^{(1)} = \arg\min f(x^{(1)} + \sigma \underline{d}^{(1)}) = \arg\min f \begin{pmatrix} 0.12 + 2.15\sigma \\ -1.34 + 5.71\sigma \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow 83.7\sigma + 34.29 = 0 \rightarrow \sigma = 0.41$$

Bestimmung des zweiten Schätzwerts:

$$x_1^{(2)} = x_1^{(1)} + \sigma \underline{d}^{(1)} = \begin{bmatrix} 0.12 + 0.46 \cdot 2.15 \\ -1.34 + 0.46 \cdot 5.71 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.00 \\ 1.00 \end{bmatrix}$$

→ Minimum erreicht

Alternativ: Bestimmung der Suchrichtung über Verfahren von Polak und Ribiere:

$$\beta^{(1)} = \frac{(\nabla f^{(1)} - \nabla f^{(0)})^T \nabla f^{(1)}}{(\nabla f^T \nabla f)^{(0)}} = \frac{\begin{bmatrix} -3.52 - 16 \\ -4.68 + 12 \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} -3.52 \\ -4.68 \end{bmatrix}}{(16^2 + 12^2)} = 0.086$$

$$\underline{d}^{(1)} = -\nabla f^{(1)} + \beta^{(1)}\underline{d}^{(0)} = \begin{bmatrix} 3.52 - 0.086 \cdot 16 \\ 4.68 + 0.086 \cdot 12 \cdot \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2.14 \\ 5.71 \end{bmatrix}$$

→ Hier: praktisch identische Suchrichtung